

G. IX: h.

1722 "Безу"

онъ мѣръ и 21 "Лѣт"
Смоленскъ на нѣвѣ
рѣ мѣръ по рѣчкѣ
и бѣгъ Ситна на вѣ
Затѣмъ Сѣверъ по
мѣстѣмъ Лѣтѣмъ
Сѣверъ сѣверъ мѣстѣмъ

Сѣверъ

I

A

Pr

Pe

INSTITUTIONES THEOLOGICÆ

QUAS

AD USUM SEMINARIORUM

à Fufioribus fuis Prælectionibus contraxit

PETRUS COLLET

Presbyter Congregationis Miſſionis, Sacrae Theo-
logiæ Profeſſor, & in Sorbona Doctor.

TOMUS SECUNDUS

Continens Tractatus

- I. DE PRÆCEPTIS DECALOGI.
- II. DE PRÆCEPTIS ECCLESIAE.
- III. DE JUSTITIA & JURE.
- IV. DE CONTRACTIBUS.
- V. APPENDICEM DE DECIMIS.



Post Quintam Pariſienſem editionem Prima
CULMÆ IN PRUSSIA
§ M. DCC. LXV. *Collet*

~~Mr. J. M. S.~~

~~Mr. J. M. S.~~



I N D E X

TRACTATUUM ET QUÆSTIONUM.

TRACTATUS DE PRÆCEPTIS DECALOGI.

CAPUT I. <i>De primo Decalogi præcepto,</i>	Pag. 3
ART. I. <i>De Fide,</i>	4
SECTIO I. <i>De essentia & divisione Fidei,</i>	ibid.
SECTIO II. <i>De necessitate actus Fidei,</i>	6
SECTIO III. <i>De peccatis Fidei oppositis,</i>	28
ART. II. <i>De Spe,</i>	40
SECTIO I. <i>De natura, divisione & objecto Spei,</i>	ibid.
SECTIO II. <i>De proprietatibus Spei,</i>	44
SECTIO III. <i>De peccatis Spei oppositis,</i>	54
ART. III. <i>De Charitate,</i>	58
SECTIO I. <i>De natura & objecto charitatis,</i>	ibid.
SECTIO II. <i>De necessitate, & conditionibus Charitatis,</i>	61
SECTIO III. <i>De ordine Charitatis,</i>	69
SECTIO IV. <i>De actibus Charitatis, & primo de Eleemosyna,</i>	80
SECTIO V. <i>De Correctione fraterna,</i>	95
CAPUT II. <i>De secundo Decalogi præcepto,</i>	118
CAPUT III. <i>De tertio Decalogi præcepto,</i>	120
ART. I. <i>Quæ Christianis Dominica die prohibita sint,</i>	121
ART. II. <i>Quid à Christianis die Dominica præstandum,</i>	126
SECTIO I. <i>De Missa,</i>	ibid.
SECTIO II. <i>An aliis piis operibus fideles vacare oporteat,</i>	137
CAPUT IV. <i>De quarto Decalogi præcepto,</i>	139
ART. I. <i>De mutuis patrum ac filiorum obligationibus,</i>	ibid.
SECTIO I. <i>De obligationibus parentum erga liberos,</i>	ibid.
SECTIO II. <i>De officiis liberorum erga parentes,</i>	144
ART. II. <i>De mutuis patrum, filiorumque spiritualium officiis,</i>	152
ART. III. <i>Quid debeant alii quasi patres suis respectivè, &c.</i>	156
ART. IV. <i>Quid sibi debeant conjugēs,</i>	159
SECTIO I. <i>De obligationibus à debito conjugali distinctis,</i>	ibid.
SECTIO II. <i>De debito conjugali,</i>	166
SECTIO III. <i>De Conjugum peccatis extra vel intra usum Matrimonii,</i>	175
CAPUT V. <i>De quinto Decalogi præcepto,</i>	179
ART. I. <i>An licita sit sui ipsius occisio,</i>	180
ART. II. <i>De Homicidio publica autoritate factò,</i>	184
SECTIO I. <i>De Reorum occisione,</i>	ibid.
SECTIO II. <i>De occisione qua fit in bello,</i>	190
ART. III. <i>De Homicidio privata autoritate factò,</i>	199

INDEX TRACTATUUM

SECTIO I. <i>An liceat abortum procurare,</i>	200
SECTIO II. <i>An occidi possit Invasor, vita, bonorum, &c.</i>	204
SECTIO III. <i>De Duello,</i>	211
CAPUT VI. <i>De sexto Decalogi præcepto,</i>	216
ART. I. <i>De Fornicatione,</i>	217
ART. II. <i>De Stupro, raptu, & Adulterio,</i>	221
ART. III. <i>De Incestu & Sacrilegio,</i>	224
ART. IV. <i>De peccatis contra naturam,</i>	228
ART. V. <i>De peccatis Luxuria non consummata,</i>	231
SECTIO I. <i>De Osculis, Tactibus, &c.</i>	232
SECTIO II. <i>De Saltationibus & Spectaculis,</i>	239
ART. VI. <i>An detur parvitas in materia impuritatis,</i>	243
ART. VII. <i>De officio Confessarii in materia Luxuria,</i>	246
CAPUT VII. <i>De septimo Decalogi præcepto. Remissivè,</i>	253
CAPUT VIII. <i>De octavo Decalogi præcepto,</i>	254
ART. I. <i>De Mendacio,</i>	255
ART. II. <i>De interna proximi diffamatione,</i>	261
SECTIO I. <i>De Judicio, & Suspicionè,</i>	262
SECTIO II. <i>De Dubio,</i>	266
ART. III. <i>De externa diffamatione proximi,</i>	270
SECTIO I. <i>De Accusatione, & denuntiatione,</i>	271
SECTIO II. <i>De Testibus,</i>	274
SECTIO III. <i>De Reo.</i>	278
CAPUT IX. <i>De nono Decalogi præcepto,</i>	285
CAPUT X. <i>De ultimo Decalogi præcepto,</i>	292

TRACTATUS DE PRÆCEPTIS ECCLESIAE.

CAPUT I. <i>De primo Ecclesiae præcepto,</i>	295
ART. I. <i>De Festis in honorem Dei directè institutis,</i>	296
ART. II. <i>De Festis in honorem Deiparae, &c.</i>	302
CAPUT II. <i>De secundo Ecclesiae præcepto,</i>	308
ART. I. <i>Quomodo & quos lex jejunii obliget,</i>	311
ART. II. <i>De requisitis ad jejunium,</i>	319
ART. III. <i>De fructibus jejunii,</i>	326
CAPUT III. <i>De Præcepto Abstinentiae à carnibus,</i>	328
CAPUT IV. <i>De Præcepto annuae Confessionis,</i>	329
CAPUT V. <i>De Præcepto annuae Communionis,</i>	335

TRACTATUS DE JUSTITIA ET JURE

CAPUT I. <i>De Justitia,</i>	341
CAPUT II. <i>De Jure,</i>	344
ART. I. <i>De Dominio,</i>	345
SECTIO I. <i>De Domini essentia, divisione, &c.</i>	ibid.
CONCL. I. <i>Peccatores & infideles sunt capaces domini. Est contra Wiclefium & Joannem Hus,</i>	347
CONCL. II. <i>Parvuli & amentes sunt capaces domini,</i>	ibid.
CONCL. III. <i>Filii-familias verum habent in certa quædam bona domini, aliquando plenum, aliquando non plenum,</i>	348
CONCL. IV. <i>Homo est dominus suæ famæ,</i>	351
CONCL. V. <i>Homo alterius hominis dominus esse potest; adeoque licet homini hominem servum facere aut habere,</i>	ibid.
SECTIO II. <i>De variis acquirendi domini modis,</i>	353

ET QUÆSTIONUM.

PUNCTUM I. De <i>occupatione animalium, gemmarum, &c.</i>	ibid.
CONCL. I. Animalia naturaliter mansueta & domestica, etiam si dominorum potestatem longius evaserint, occupari ab alio non possunt	354
CONCL. II. Animalia cicutata quæ consuetudinem habent revertendi, aut facile reducantur, non cedunt capienti, sed priori domino restituenda sunt; secus si amiserint animum revertendi, ibid.	ibid.
CONCL. III. Bestiæ feræ, & volucres, & pisces, & omnia animalia, quæ mari, cœlo & terra nascuntur, simul atque ab aliquo capta fuerint, jure gentium statim illius esse incipiunt: quod enim antequam nullius est, id naturali ratione occupanti conceditur, ibid.	ibid.
CONCL. IV. Lapilli & gemmæ, & cætera quæ in littore maris inveniuntur, jure naturali statim sunt inventoris,	356
PUNCTUM II. De <i>acquisitione thesaurorum, &c.</i>	357
CONCL. Res inventa, cujus dominus cognosci non potest ab inventore pauperibus est eroganda, aut pios in usus consumenda; exceptis quibusdam casibus,	360
PUNCTUM III. De <i>Præscriptione,</i>	363
CONCL. Præscriptio legitima verus est rei possidendæ titulus, etiam in interiori conscientiæ foro; unde res gratuito etiam titulo comparata, si præscripta sit, domino comparenti restituenda non est,	ibid.
§. I. De <i>materia Præscriptionis,</i>	365
§. II. De <i>possessione & titulo ad Præscriptionem requisitis,</i>	366
CONCL. I. Possessio est necessaria ad præscriptionem,	368
CONCL. II. Ad præscriptionem ordinariè requiritur titulus,	ibid.
§. III. De <i>bona fide ad præscribendum requisita,</i>	369
CONCL. Bona fides toto præscriptionis tempore necessaria est, ibid.	ibid.
§. IV. De <i>tempore ad præscribendum requisito,</i>	372
CONCL. I. Res mobiles cum titulo per triennium usucapiuntur,	373
CONCL. II. Res immobiles privatorum, inter præsentis decennio, inter absentes viginti annis cum titulo usucapiuntur ordinariè,	ibid.
PUNCTUM IV. De <i>cæteris acquirendi domini modis,</i>	374
ART. II. De <i>reliquis speciebus Juris,</i>	375
De <i>Usufructu,</i>	ibid.
De <i>Usu,</i>	377
CONCL. I. In iis etiam rebus quæ usu consumantur, dominium ab usu separari potest,	378
De <i>Habitatione,</i>	ibid.
De <i>Emphyteusi,</i>	379
De <i>Feudo,</i>	ibid.
De <i>Libellis,</i>	380
De <i>Superficie,</i>	ibid.
De <i>Servitute,</i>	ibid.
CAPUT III. De <i>restitutione in genere,</i>	381
ART. I. De <i>necessitate Restitutionis, ejusque radicibus,</i>	382
CONCL. Restitutio in re aut in voto necessaria est ad salutem, ibid.	ibid.
ART. II. De <i>culpa restitutionis obligationem pariente,</i>	386
CONCL. I. Ad inducendam Restitutionis obligationem sufficit & requiritur culpa theologica venialis adversus justiciam commutativam, extra casum contractus, aut quasi contractus,	387
CONCL. II. Qui ex culpa veniali grave damnum intulit, non videtur teneri ad reparationem totius, extra contractum,	388
CON-	

INDEX TRACTATUUM

CONCL. III. Ad obligationem restituendi, supposito contractu, requiritur culpa lata, cum contractus cedit in commodum solius dantis; sufficit verò culpa levissima, si cedat in utilitatem solius recipientis; requiritur autem & sufficit culpa levis, si cedat in utilitatem dantis & recipientis,	389
CONCL. IV. Ad obligationem restituendi ex quasi contractu, requiritur aliquando culpa lata; aliquando sufficit culpa levis, aut levissima,	391
ART. III. De iis qui ad restituendum tenentur,	393
SECTIO I. De Possessore bonæ fidei;	ibid.
CONCL. I. Possessor bonæ fidei non tenetur fructus merè industriales restituere,	394
CONCL. II. Possessor bonæ fidei tenetur restituere fructus naturales, si extant: si verò non extant, restituere debet id quo factus est ditior,	ibid.
CONCL. III. Fructus mixti, sive adhuc extant, sive iis ditior factus sit possessor bonæ fidei, restituendi sunt secundum id quod naturales sunt, &c.	396
CONCL. IV. Quod dictum est de obligatione restituendi fructus naturales, ad fructus etiam civiles extendi debet,	ibid.
SECTIO II. De Possessore malæ fidei,	ibid.
CONCL. I. Possessor malæ fidei tenetur rem ipsam restituere, si extet: si verò non extet, pretium æquivalens reddere debet; etiam si res ea casu fortuito perierit,	397
CONCL. II. Possessor malæ fidei restituere debet fructus omnes, tum civiles, tum naturales, & mixtos etiam, qua parte naturales sunt; quia res domino suo fructificat,	399
SECTIO III. De Possessore dubiæ fidei,	400
SECTIO IV. De iis qui ad restituendum obligantur ratione cooperationis,	402
PUNCTUM I. De Mandante & Consulente,	404
PUNCTUM II. De Consente, Palpante, Recepiente, & Participante,	407
PUNCTUM III. De Muto, non obstante, &c.	411
ART. IV. De Restitutionis affectionibus, seu circumstantiis,	414
SECTIO I. De ordine quem damnificatores restituendo servare debent,	ibid.
CONCL. I. Is ad quem res furtiva pervenit, primo loco eandem restituere tenetur, sive extet, sive non,	415
CONCL. II. Cum plures æqualiter damno cooperati sunt æqualiter restituere debent; uno autem deficiente, ceteri tenentur in solidum; quæ obligatio restituendi in solidum, locum habet in iis etiam qui minus quam alii cooperati sunt,	ibid.
CONCL. III. Cum plures inæqualiter damno cooperati sunt, mandans primo loco restituere debet, deinde executor, tertio ceteri cooperantes,	416
SECTIO II. Quo ordine personis quæ læsæ sunt restituendum sit,	419
CONCL. I. Debita ex delicto vel ex titulo oneroso, prius solvi debent, quam debita ex titulo gratuito,	ibid.
CONCL. II. Res aliena extans prius est restituenda domino suo, quam solvatur quodcumque aliud debitum; deinde solvi debent impensæ pro funere debitoris, item pro curatione ejus,	420
CONCL. III. Debita de quibus certo constat, prius solvi debent, quam ea de quibus dubitatur an debita sint,	ibid.
CONCL. IV. Debita certa antè incerta hoc etiam sensu solvi debent,	

ET QUÆSTIONUM.

- bent, quod prius restituendum sit domino certe quàm incerto, etiamsi de debito constet, ibid.
- CONCL. V. Debita contracta ex debito, non sunt prius solvenda, quàm quæ ex iusto contractu oneroso prodeunt; sed inter utraque nullus est ordo, 421
- CONCL. VI. Cæteris paribus creditori pauperi prius restituendum non est quàm diviti, 422
- CONCL. VII. Creditoribus qui hypothecam aut privilegium habent, prius est satisfaciendum, quàm iis qui non habent, ibid.
- SECTIO III. Cui facienda sit restitutio, 424
- CONCL. I. Res ordinariè ei reddenda est à quo legitimo titulo possidetur, etsi non sit rei dominus, ibid.
- CONCL. II. Qui à possessore bonæ fidei accepit aliquid quod alterius esse compeit, hoc vero ejus domino restituere debet, si gratis acceperit; si autem oneroso titulo comparaverit, id reddere potest possessori, & pretium suum repetere, 425
- CONCL. III. Non semper licet rem vero ipsius domino restituere; putà cum ex hac restitutione grave imminet ipsi aut alteri nocumentum spirituale vel temporale, quod quis sine gravi proprio detrimento impedire potest, 427
- CONCL. IV. Bona quorum Dominus aut domini hæredes post diligentem inquisitionem cognosci non possunt, pauperibus sunt eroganda jure naturali, 428
- SECTIO IV. Quantum, quando, ubi, & cujus impensis restitui debeat: 429
- CONCL. I. Sufficit ut qui rem alterius bona fide accepit, eam restituat in loco ubi ipsam possidet; unde si eam ad dominum absentem remittat, non tenetur suis expensis remittere, 430
- CONCL. II. Qui rem injustè accepit, propriis eam impensis restituere tenetur, idque in loco ubi eam dominus possessorus erat, si ablata non fuisset, ibid.
- CONCL. III. Debita ex contractu nunc in hoc, nunc in illo loco; nunc expensis unius, nunc expensis alterius contrahentis restitui debent, 431
- SECTIO V. Cujus periculo restituendum sit, ibid.
- CONCL. I. Res quam quis sine sua culpa habet, si pereat in via, domino perit, non remittenti, si is sufficientem adhibuerit diligentiam, 432
- CONCL. II. Restitutio rei per injuriam creptæ, sit periculo debitoris, ibid.
- CONCL. III. Res ex contractu debita perit creditori, cum is ejus dominium servat; sed perit debitori, si dominium ejus in debitorem translatus sit, 433
- ART. V. De causis à Restitutione excusantibus, ibid.
- CAPUT IV. De Restitutione in particulari, 441
- ART. I. De injuria in bonis spiritualibus, eorumque restitutione, ibid.
- SECTIO I. De Restitutione ob damnum illatum in bonis ad salutem pertinentibus, ibid.
- CONCL. I. Qui vi, metu vel fraude alios ad peccatum induxit, aut à bono retraxit, tenetur ex justitia ad damni hujus reparationem, ibid.
- CONCL. II. Qui sine vi, metu & dolo fuit alteri peccandi author sub aliquo respectu ad restituendum obligatur; sub aliquo non, 442

INDEX TRACTATUUM

SECTIO II. De Restitutione facienda ab eo qui propter actum debitum, vel turpem aliquid accepit,	445
CONCL. I. Quæ quis accepit ut faciat vel omittat id ad quod faciendum vel omittendum tenebatur ex iustitia, restitui ab eo debent,	ibid.
CONCL. II. Quæ quis accepit ad faciendum opus proximo debitum ex charitate, sunt restituenda, si opus illud sine labore, sumptu & periculo fieri possit,	446
CONCL. III. Qui recipit aliquid pro actione vel omissione quæ solum cedit in commodum accipientis, vel in honorem Dei, potest illud retinere,	447
ART. II. De Restitutione ob injuriam in bonis corporeis,	450
SECTIO I. De Restitutione propter homicidium & mutilationem,	451
SECTIO II. De reparatione stupri & adulterii,	454
ART. III. De Restitutione famæ & honoris,	462
SECTIO I. An, & quale sit peccatum Detractio,	463
CONCL. Detractio est peccatum ex natura sua grave, charitati simul & iustitiæ contrarium,	ibid.
SECTIO II. An, & quando Detractio reparationem exigit,	466
SECTIO II. Quinam obnoxii sunt Restitutioni famæ, & quomodo,	471
CONCL. I. Hæres tenetur ad restitutionem damnorum, quæ ab eo cujus est hæres illata sunt proximo per detractionem,	ibid.
CONCL. III. Qui audit detrahentem hortando vel incitando ad detractionem, significando sermonem ejus sibi placere; item interrogando ut stimulos addat, peccat contra charitatem, & contra iustitiam unde idem contrahit restituendæ onus, quod ipse detractor,	ibid.
CONCL. III. Superiores, quales sunt Patres, Domini, Prælati, Regulares, &c. si Communitatem aut aliquod eus membrum, vel ab extraneis vel à subditis suis infamari videant, & non obstant, peccant contra iustitiam, & in detractoris locum restituere tenentur,	472
CONCL. IV. Fama restitui debet quàm primum, & efficaciter, & coram iis omnibus, coram quibus ablata est,	473
CONCL. V. Qui ablatam Famam non nisi summa pecuniaria compensare potest, eam sic compensare tenetur, etiam ante sententiam iudicis,	474
SECTIO IV. Quæ causæ à restituenda fama excusent,	475
ART. IV. De Furto, ejusque restitutione,	477
SECTIO I. An, & quando Furtum sit peccatum mortale,	478
CONCL. Furtum est ex natura sua peccatum mortale,	ibid.
SECTIO II. De causa efficiente Furti,	482
CONCL. I. Filii qui parentum bona subripiunt, aut iniquè dilapidant peccant mortaliter, & ad restituendum tenentur,	ibid.
CONCL. II. Uxores etiam graviter peccant peccato furti, si sine mariti consensu notabile quid accipiant de bonis communibus, aut quorum administratio spectat ad maritum,	ibid.
CONCL. III. Peccant peccato Furti famuli & ancilla qui herorum bona diripiunt ipsi, vel ab aliis diripiunt,	484
CONCL. IV. Peccant mortaliter Religiosi, qui sine Superiorum licentia aliqui de Communitate expendunt, sive in suum, sive in aliorum usum,	ibid.
SECTIO III. De causis à furto excusantibus	ibid.

ET QUÆSTIONUM.

TRACTATUS DE CONTRACTIBUS.

PARS PRIMA. <i>De Contractibus in genere,</i>	489
CAPUT I. <i>De natura & divisione Contractus,</i>	ibid.
CAPUT II. <i>De causa efficiente Contractus,</i>	492
CONCL. I. Illi omnes contrahere possunt qui liberam boni sui administrationem habent,	ibid.
CONCL. II. Pupilli & minores, etsi civiliter non obligantur, obligantur naturaliter: hæc tamen obligatio elidi potest,	494
CAPUT III. <i>De causa formali Contractus</i>	498
ART. I. <i>De consensu ad Contractum requisito,</i>	ibid.
ART. II. <i>An consensus ex errore vel dolo elicitus sufficiat ad Contractum,</i>	499
CONCL. I. Error & dolus circa substantiam rei, irritum faciunt Contractum,	500
CONCL. II. Dolus incidens in Contractum, etiam ab uno è contrahentibus, non irritat contractum nec sufficit ad eum rescindendum,	501
CONCL. III. Contractus quibus error aut dolus causam dedit, validi sunt tum positivo tum naturali Jure; infirmi tamen sunt, & ad arbitrium partis deceptæ rescindi possunt	ibid.
ART. III. <i>An valeant Contractus ex metu facti,</i>	503
CONCL. I. Metus gravis ab agente intrinseco vel extrinseco naturali incussus non irritat Contractus, vota, promissiones; modo, quod hic semper supponimus, rationis usum non pervertat,	ibid.
CONCL. II. metus gravis ab agente extrinseco libero justè incussus, non irritat contractum,	504
CONCL. III. Metus injustè incussus, sed non ordinatus ad extorquendum consensum in contractum, non invalidat contractum hunc, saltè si non fiat cum eo qui metum incussit,	ibid.
CONCL. IV. Metus quilibet injustè incussus, invalidat contractum cum injusto vexatore initum, si tantum habet pro objecto liberationem ab injusta ejus vexatione,	505
CAPUT IV. <i>Quàm & quando contractus obligationem pariat,</i>	507
ART. I. <i>An obligent Contractus quibus desunt solemnitates positivis legibus imperatæ,</i>	508
CONCL. Contractus quibus desunt conditiones primi generis, irriti sunt, etiam in foro conscientiæ: secus si desint solum conditiones secundi generis,	ibid.
ART. II. <i>An Contractus de se minus validi juramento confirmantur,</i>	509
CONCL. I. Juramentum contractui superveniens, obligat, sive contractum confirmet, sive non, quando servari potest sine peccato, aut præjudicio alterius: secus, si servari non possit sine peccato gravi aut levi jurantis,	510
CONCL. II. Contractus vim, dolum aliamve injuriam continens ex parte illius cui juratur, non ita firmatur juramento, ut rescindi non possit,	511
CONCL. III. Qui juravit se aliquid daturum, & juramenti sui dispensationem petiturum non esse, aut se rem datam repetiturum non esse, tenetur huic juramento stare,	512
CONCL. IV. Si contractus ex natura sua irritus sit, non firmatur juramento; sed validum est juramentum si sit de re licita,	513
CONCL. V. Si contractus Jure solum positivo irritus sit, firmatur juramento, cum non est irritus nisi in gratiam boni privati; non	fit.

INDEX TRACTATUUM

firmatur verò, càm lex eum irritavit immediate propter bonum commune,	ibid.
ART. III. De obligatione contractus conditionati,	§ 14
CONCL. I. Contractus sub conditione de presenti aut præterito, hic & nunc validus est aut invalidus, prout conditio hic & nunc posita est, vel non,	ibid.
CONCL. II. Neque etiam suspenditur contractus, si conditio sit de re necessario futura,	§ 15
CONCL. III. Si conditio sit de futuro contingenti, contractus suspenditur usque ad eventum illius,	ibid.
CONCL. IV. Statim ac posita est conditio, contractus de conditionato transit in absolutum sine novo consensu,	ibid.
CONCL. V. Contractus sub conditione impossibili aut turpi initus, jure nature invalidus est,	§ 16
PARS SECUNDA. De Contractibus in specie,	§ 19
CAPUT I. De Venditione & Emptione,	ibid.
ART. I. Quid Venditio, & à quo perficiatur,	ibid.
ART. II. De re vendibili,	§ 21
ART. III. De Pretio,	§ 24
CONCL. I. Si nullum sit pretium legale, res vendi debet juxta pretium naturale: qui aliter fecerit, tenetur ad restituendum,	§ 25
CONCL. II. Si quod sit pretium legale, merces juxta illud & non aliter vendi debent,	§ 27
ART. IV. Ad quem pertineant fructus & periculum rei venditæ,	§ 31
CONCL. I. Res vendita, etiam ante traditionem, perit emptori, si sit determinata in individuo, seu in specie, ut hæc domus, aut si quoad corpus vendita sit; modò tamen perfecta & absoluta sit Venditio, nec venditor sit in culpa vel mora,	§ 32
CONCL. II. Res indeterminata; vel determinata quidem, sed vendita, quoad mensuram, & non quoad corpus, perit venditori, quandiu non est mensurata: idem dicendum de re nondum numerata aut ponderata,	§ 33
ART. V. De obligationibus Vendoris & Emptoris,	§ 34
SECTIO I. De Traditione & evictione rei,	§ 35
CONCL. I. Res multis successivè vendita, & nulli tradita, et est tradenda qui prior emit,	ibid.
CONCL. II. Ejus est res vendita, cui tradita est, sive sit prior, sive posterior,	ibid.
SECTIO II. An teneatur Venditor defectus aperire,	§ 37
CONCL. I. Vitium occultum debet à Venditore etiam non rogato manifestari, si rem emptori periculosam faciat aut noxiam, aut inutilem ad effectum propter quem emitur,	ibid.
CONCL. II. Si vitium rei non reddat rem noxiam, nec periculosam, nec notabiliter minus utilem quam emptor rationabiliter exoptet, non tenetur Venditor vitium ejus etiam occultum aperire, nisi interrogetur: debet tamen minuere pretium pro ratione viti,	§ 38
CONCL. III. Si vitium rei manifestum sit, & facile animadverteri queat, Venditor, si non interrogatur, non tenetur ad ejus manifestationem, maxime dum emptor scientiæ suæ fidens nihilque de rei qualitate interrogans, ex mercibus sibi oblatis eam eligit quæ sibi placuisse magis,	§ 39
CONCL. IV. Si venditor bona fide vendat ut integram, rem cujus vitium ignorat, non peccat; debet tamen re cognita rescindere contractum, vel Emptori excessum pretii refundere	§ 40
ART.	

ET QUÆSTIONUM.

- ART. VI. De divisione Emptionis & Venditionis, & præcipuis ejusdem speciebus,** 541
- SECTIO I. De Venditione & Emptione cum pacto factis,** 541
- CONCL. I.** Contractus cum pacto retrovenditionis in favorem solius Venditoris, licitus est, si adsint conditiones necessariz, 542
- CONCL. II.** Contractus Venditionis cum pacto redimendi in favorem solius emptoris, in praxi tutus non est; sed procul amandari debet, 543
- SECTIO II. De Negotiatione,** 547
- CONCL.** Negotiatio per se nec mala est, nec prohibita, 547
- SECTIO III. De Venditione facta credito, vel anticipata solutione; item de Emptione chirographorum,** 548
- CONCL. I.** Non licet credito vendere supra latitudinem pretii naturalis, aut legalis, 548
- CONCL. II.** Non licet infra pretium vel legitimum vel naturale emere propter anticipatam solutionem, 549
- SECTIO IV. De Venditione per proxenetas, & ea quæ sit accepta arrha,** 551
- SECTIO V. De Monopolio,** 554
- CONCL. I.** Peccant contra justitiam, qui vi vel fraude impediunt ne alii merces suas in civitatem invehant: unde tenentur ad restituendum, tum civibus qui carius emere coacti sunt, ob majorem mercium inopiam; tum, mercatoribus quos ab introducendis mercibus suis prohibuerunt, 555
- CONCL. II.** Peccant contra justitiam mercatores qui conveniunt de non vendendo nisi supra pretium rigorosum, aut non nisi pretio rigoroso, 556
- CONCL. III.** Quando unus vel pauci merces omnes congerunt ut eas alto pretio vendant, peccant contra justitiam, & restituere tenentur, 556
- CONCL. IV.** Qui merces sua supprimunt ut inde earum pretium au-geatur, peccant contra justitiam, 557
- CAPUT II. De Mutuo,** 560
- CAPUT III. De Usura,** 561
- ART. I. Quid sit usura, quotuplex, an vetita,** 561
- CONCL.** Legitima est allata usuræ definitio, 561
- CONCL. I.** Usura jure divino tam novo quam veteri prohibita est, 564
- CONCL. II.** Usura prohibita est jure Canonico, Cæsareo, & Gallico, 565
- CONCL. III.** Usura jure etiam naturali prohibita est, 566
- ART. II. Quibus ex titulis possit aliquid exigi supra sortem,** 570
- CONCL. I.** Labor in numeranda pecunia non est sufficiens titulus aliquid supra sortem recipiendi, 571
- CONCL. II.** Carentia pecuniæ non est ratio sufficiens ad exigendum aliquid supra capitale, 571
- CONCL. III.** Obligatio non repetendi sortem ante certam tempus, non est legitimus aliquid supra eandem sortem recipiendi titulus, 572
- SECTIO I. Utrum ratione periculi liceat aliquid supra sortem accipere,** 572
- CONCL. I.** Non licet aliquid supra sortem accipere ratione periculi quod in omni mutuo secundum se spectato reperitur, 573
- CONCL. II.** Non licet etiam aliquid ultra sortem recipere propter periculum quod reperitur in mutuo spectato secundum finem ad quem fuit à Deo ordinatum, 574
- CONCL. III.** Si mutuans in se sortis periculum recipiat, potest eo titulo aliquid supra sortem recipere, 574

CONCL.

INDEX TRACTATUUM

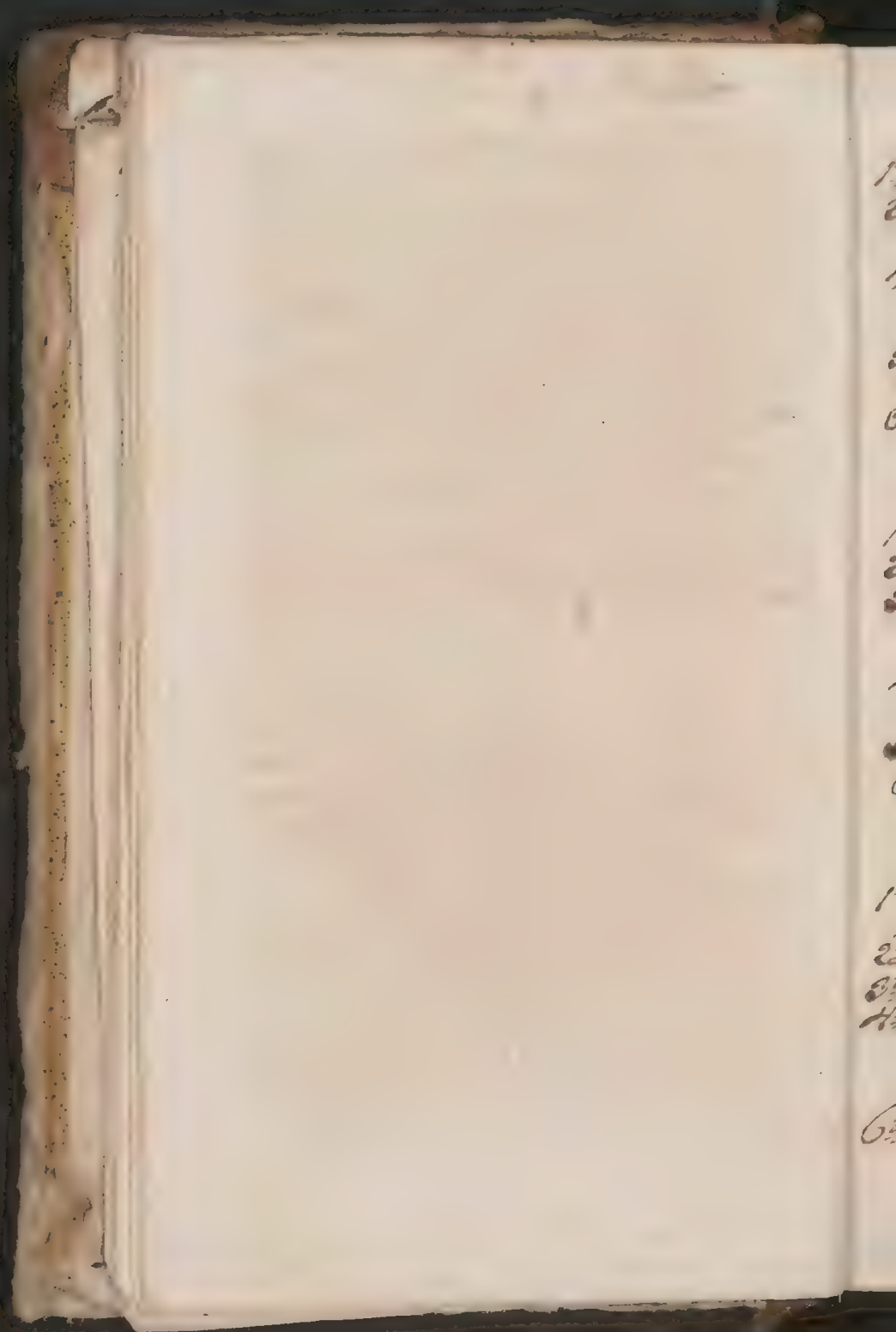
CONCL. IV. Non licet sub prætextu periculi cuiuscunque aliquid supra sortem accipere,	576
SECTIO II. An aliquid supra sortem accipi possit ratione lucri cessantis, damni emergentis, &c.	577
CONCL. Licet mutuant aliquid ultra sortem exigere; tum propter damnum emergens, tum propter lucrum cessans, modo servantur aliquæ conditiones,	ibid.
ART. III. De pactis quæ mutuo addita usuram parere possunt,	582
ART. IV. De iis qui ratione lucri usurarii ad restituendum tenentur,	586
CONCL. I. Usurarius realis tenetur restituere,	586
CONCL. II. Usurarius mentalis, seu, ut hic intelligimus, qui sine illo pacto etiam implicito aliquid supra sortem recipit, tenetur ad restituendum	ibid.
CONCL. III. Qui bona fide contractum usurarium fecit, alium etiam magis lucrativum facturus si prioris injustitiam cognovisset, tenetur ad restitutionem auctarii percepti,	587
CONCL. IV. Tutores restituere debent id quod ex pupillorum denariis usurarie comparaverunt,	ibid.
CONCL. V. Hæres usurarii restituere tenetur	588
CONCL. VI. Hæredes tenentur in solidum ad restitutionem debitorum quæ ex contractu proveniunt, si sint hypothecaria; non tenentur, vero nisi pro parte, si sint personalia,	ibid.
CONCL. VII. Cum debita ex delicto prodeunt, ut usuræ, hæredes ad eorum solutionem in solidum non tenentur, nisi vel delicto cooperati sint, vel à parte læsa sit contra defunctum litis contestatio ante mortem ejus,	589
CONCL. VIII. Qui cooperantur ad usuras, ad restituendum tenentur, sicut & ii qui furto cooperantur,	590
ART. V. De Pænis Usurarium, &c.	591
APPENDIX. De Montibus pietatis,	593
CON. Montes pietatis sub assignatis conditionibus facti liciti sunt, ibid.	593
CAPUT IV. De Contractu societatis,	594
ART. I. De tribus Contractibus,	596
CONCL. I. Tres Contractus inter socios facti, simul aut successive, prorsus sunt illiciti,	ibid.
CONCL. II. Licitus est Contractus societatis cum asscuratione capitalis, si lucrum non vendatur; vel cum venditione lucri, si non passicaretur capitale,	601
ART. II. De Societate animalium,	603
CAPUT V. De Cambio,	605
CONCL. I. Cambium per se licitum est, servatis servandis,	ibid.
CONCL. II. Cambium siccum illicitum est,	606
CONCL. III. Cambium temporale, sive Lugduni, sive alibi exercetur, est usurarium,	607
CAPUT VI. De Censibus,	ibid.
CONCL. I. Census realis est licitus: licitus quoque est census personalis in locis in quibus non viger S. Pii V. Constitutio,	609
CONCL. II. Census perpetuus sive irredimibilis licitus est jure naturali,	611
CONCL. III. Census redimibilis ad nutum venditoris, prout in Gallia constituitur, est licitus,	ibid.
CAPUT VII. De Locatione, Conductione, Deposito, &c.	ibid.
CAPUT VIII. De Fidejussione, Asscuratione, Pignore, Hypotheca, Transactione,	616

ET QUÆSTIONUM.

CAPUT IX. De Ludo, Sponsione, & Loteria,	-	628
CAPUT X. De Promissione,	-	628
CAPUT XI. De Donatione,	-	628
CAPUT ULTIMUM. De ultimis Voluntatibus,	-	634
ARTICULUS UNICUS. De Codicillis, Legatis, & Fideicommissis,	-	636
APPENDIX De Decimis.	-	639
ART. I. Quid sint Decimæ & quomodo dividantur.	-	ibid.
ART. II. An, quibus, quo jure & titulo debeantur Decimæ.	-	641
CONCL. I. Decimæ quo ad substantiam sumptæ debentur jure naturali, Divino, Canonico & Civili.	-	ibid.
CONCL. II. Decimæ omnes olim Episcopo loci solvebantur ab eo cæcens; Ministris pro merito & exigentia distribuendæ: verum hodierno jure Decimæ Parochis solvuntur, nisi obstet contraria consuetudo.	-	644
CONCL. III. Decimæ pensitari debent titulo Religionis & justitiæ.	-	648
ART. III. Qua ex re Decimæ solvi debent.	-	647
ART. IV. Qui ad Decimas tenentur.	-	650
ART. V. Quo tempore & modo Decimæ præstari debeant.	-	651
ART. VI. De Præscriptione Decimali.	-	653
SECTIO I. De Præscriptione Activa.	-	ibid.
CONCL. Decimas Ecclesiasticas ab Ecclesia contra Ecclesiam posse præscribi non item à Laicis quantacunque sit istorum possessio.	-	ibid.
SECTIO II. De Præscriptione Passiva.	-	654



TRA-



Materie Examinis

Pro Subdiaconatu

- 1^{mo} De actibus humanis et Conscientia
- 2^{do} De Legibus 3^{to} De 1^{mo} Decalogi Praeceptis, ubi De Virtutibus Theologicis, civilibus, et naturalibus.
- 4^{to} De 2^{do} Decalogi Praeceptis ubi de Virtutibus Legionis, ejusdemque actibus, vitiis, et peccatis, nominatim Simonia ac Rubricis Gregorianis.
- 5^{to} De 3^{to} et 4^{to} Decalogi Praeceptis ubi de Beneficiis, ac Obligacionibus etiam Religiosis.
- 6^{to} De 5^{to} et 6^{to} Decalogi Praeceptis ubi de Obligacionibus Personarum Forensium.

Pro Diaconatu.

- 1^{mo} De Sacramentis in genere ac Sacramentis.
- 2^{do} De Baptismo, Confirmatione et Ordine.
- 3^{to} De Sacramento Eucharistiae; ubi de Praeceptis Ecclesiae Synodalis, Confessionis et Communionis annuae.
- 4^{to} De 7^{mo} Decalogi et 5^{to} Ecclesiae Praeceptis; ubi de Involgentiis et Extrema Unctione.
- 5^{to} De Censuris in genere et speciebus Irregularitatis.
- 6^{to} De Poenis in genere, tam Capitulis ac internis; ubi de 9^{to} et 10^{mo} Decal. Praeceptis.

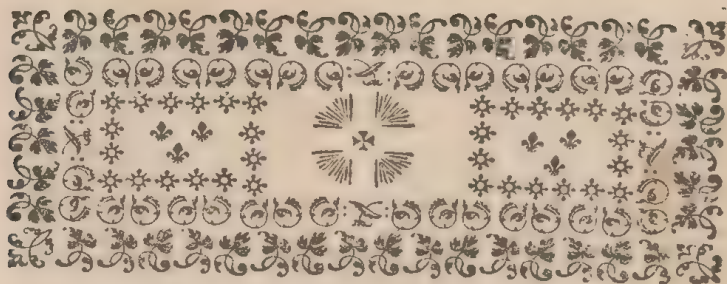
Pro Presbyteratu

- 1^{mo} De 6^{to} Decal. Praeceptis ubi de complicitate ac sollicitatione.
- 2^{do} De Jure et Beneficiis, Synodis, et Restitutione.
- 3^{to} De Contractibus in genere et specie.
- 4^{to} De Sacrificio Missae, Rubricis Synodis, ac 1^{mo} Canonico Praecepto 6^{to} De Cantibus ubi, qui pertinent ad Confessionem, Casus reservados, et Revolutionem, Sigillum.
- 5^{to} De Matrimonio, impedimentis, ac eorum dispensatione. De Ordine, ejusque Officiis, Cantibus, et liti Romano.

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header.

Main body of handwritten text, appearing to be a list or series of entries, possibly in a ledger or account book. The text is heavily faded and difficult to read.

Fragment of text visible on the right edge of the page, likely from the adjacent page.



TRACTATUS DE PRÆCEPTIS DECALOGI.

DECALOGUS, græcâ nominis origine, decem sermones significat; ex usu verò Judæorum & Christianorum, decem significat Præcepta, quæ pluries in Scripturis *verba fœderis decem* appellantur, & omnia hominis, sive ad hominem, sive ad Deum officia continent. Et hæc est, ampla quidem, sed planè necessaria præsentis Tractatûs materies, quam Deo dante decem Capitibus exequemur; postquam tamen prævias aliquot quæstiones præmiserimus.

Quæres itaque 1mo. quis sit Decalogi author. R. Deus ipse, qui decem præcepta ore ad os Moïsi dedit, & eadem proprio digito *scripsit in tabulis, juxta id quod scripserat* in prioribus tabulis à Moïse confractis. Vide cap. 19. & 20 Libri Exodi.

Quæres 2do. an omnia Decalogi præcepta sint de jure naturæ. R. affirmat. excepto tertio, quod sub aliquo respectu ceremoniale est. Ratio est, quia præcipit natura, ut debitus supremo Numini honos ad creaturas non transferatur, ut parentes veneremur, ut neminem lædamus.

Dixi, *excepto tertio*; etsi enim natura ipsos Gentiles docuit, tempus aliquod publico Numinis cultui consecrandum esse, haud tamen præcepit, ut hæc potius quàm illa dies eidem cultui deputeretur: unde Sabbato Judæorum successit apud Christianos dies Dominica.

Quæres 3tio. an Christiani Decalogo teneantur. R. affirmat. 1mo. quia Decalogus pertinet ad legem naturæ; porro homines
Moral. Tom. II. s A
Deut. 4. 10. nes

nes omnes naturalij lege tenentur; 2do. quia Christus observacionem præceptorum Decalogi districtè commendavit his verbis: *Si vis ad vitam ingredi, * serva mandata;* 3tio. Id expressè docet Synodus Tridentina sess. 6. can. 19. & 20. ubi anathemate percellitur quisquis dixerit, *decem præcepta nihil pertinere ad Christianos.*

Hinc colliges eos graviter peccare qui Decalogum saltè quoad substantiam memoria non tenent. Quisque enim præcepta sæpius urgentis notitiam habere debet, ut in occasione meminisse possit quid sibi præceptum sit aut prohibitum. Si quis tamen Decalogi verba, vel ordinem non teneat memori-ter, non erit reus peccati mortalis, nisi hæc ignoret ex contemptu, aut verborum ignorantia periculum ingeneret ignorantie ipsarum rerum. Neque verò memoriâ solum, sed & alius animo præcepta Dei imprimi necesse est, ità ut Psaltæ exemplo sincerè dici possit: *** In corde meo abscondi eloquia tua, ut non peccem tibi;* secundum id Proverb. 6. *Conserva, fili mi, præcepta patris tui ... liga ea in corde tuo jugiter ... cum ambulaveris, gradientur tecum: cum dormieris, custodiant te.* Unde Pastores, è quorum ore divinam legem requirere debent populi, plenam eorum omnium quæ ad Decalogum pertinent, notitiam assequi tenentur, ut dent *scientiam salutis* *** populo DEI, ejusque peccata, sibi metipsis alioqui imputanda, avertere conentur.

Quæres 4to. quibus mediis Pastores debeant & possint populos ad Decalogi observantiam accendere. R. his præcipuè imo. ostendent mandata hæc non esse ad *observandum impossibilia*, **** quidquid contra doceant Novatores, quorum blasphemia verbo DEI directè adversatur. *Mandatum hoc*, ait Deus ipse Deut. 3. *quod ego præcipio tibi hodie, non supra te est ... sed juxta te est sermo valvæ, in ore tuo, & in corde tuo, ut facias illum.*

2do. Varia Scripturæ & Patrum testimonia quibus eorundem mandatorum difficultas & facilitas adstruuntur, sic conciliabunt, ut neque segnes existiment negotium salutis rem esse, quæ absque nisu vehementi, & tremore continuo peragi possit; neque ii qui viam perfectionis ingredi volunt, eandem sibi repræsentent ut terram monstis obstitam, quæque suos devoret habitatores. Prioris generis Christiani monebuntur, Regnum cælorum vim pati, arctam esse viam quæ ad vitam ducit, &c. Posteriores docebuntur, id quod apud homines impossibile est, apud DEUM *suave esse ac leve;* ***** viam salutis quæ seculi amatori-

* Matth. 19. ** Ps. 118. *** Luc. 1. **** Trid. S. 6. c. 22. ***** Matth. 11.

amatoribus dura & angusta videtur, amantibus DEUM laram esse; leges mundi DEI legioûs longè asperiores esse; unde Sap. 5. fateantur impii lassatos se fuisse *in viâ iniquitatis*, &c.

3tio. Exhibebunt uberes fructus qui mandatorum DEI observatores, sive in hac vitâ, sive in alterâ manent. In hac quidem vitâ custodia legum, imo. *illuminat oculos*,* acque tam sublimi rerum divinarum cognitione mentem replet, ut viri idiota de DEO plerumque meliùs dicunt quam Philosophi; 2do. *sapientiam praebeat parvulis*, qui ad finem debitum debitis melius properant, dum Sapientes hujus saeculi suis in cogitationibus evanescunt; 3tio. pacem multam procurat & gaudium, unde quicumque legi divinæ adhæserunt, ** *egentes etiam, angustati, & afflicti*, in omni tribulatione suâ superabundabant gaudio. Est ergo *in Custodiendis Dei mandatis retributio*, multa jam nunc, sed major in futuro, talisque, ut oculus non viderit, nec auris audiverit, quæ præparavit Deus iis qui, verba ejus servando, *diligunt eum*.

Quæres 3to. quomodo dividantur Decalogi præcepta R. Dividuntur in affirmativa, quæ aliquid fieri præcipiunt: ut hæc duo, Sanctifica Sabbatum; Honora parentes; & negativa, quæ aliquid fieri vetant, v. g. Nè quis alium occidat. Duplex præcipue est inter ea præcepta discrimin: 1mo. negativa obligant semper & pro semper, seu in omni loco & tempore, nunquam enim, v. g. innocentem interficere licet. Affirmativa verò obligant quidem semper, sed non pro semper, neque enim in omni loco & tempore parentes honorare tenemur, sed loco & tempore debitis, quando cum iis tractamus; 2do. præcepta negativa violantur peccato commissionis; affirmativa, peccato omissionis. Primum patet in eo qui alium occidit; secundum in eo qui patrem non honorat. Hic tamen animadvertendum est, in præcepto negativo quo malum aliquod prohibetur, includi præceptum affirmativum quo bonum malo huic oppositum imperatur; sicut à contrario præceptum affirmativum quo actio bona jubetur, involvit præceptum negativum quo actio opposita prohibetur.

CAPUT PRIMUM

De primo Decalogi præcepto.

PRimum Decalogi præceptum sic habet: *Non habebis deos alienos coram me*,*** &c. ubi sic prohibetur adoratio creatu-

A2

ræ: ut

* Psalm. 18. ** Heb. 4. *** Vid. S. Th. 2. 2. q. 16. art. 1.

4 *Tractatus de Decalogo. CAP. I.*
ræ: ut strictè præcipiatur cultus DEI, Quia verò juxta Augu-
stinum cap. 2. *Enchirid. colitur Deus fide, spe & caritate*, id-
circo de his virtutibus differemus in præsentii.

ARTICULUS PRIMUS.]

De Fide.

TRia nobis hic discutienda sunt: 1mo. quid sit fides, & quo-
modo dividatur; 2do. an necessarium sit internos & ex-
ternos fidei actus elicere; 3tio. quæ vitia vel peccata fidei
opponantur.

SECTIO PRIMA.

De essentiâ & Divisione Fidei.

Fides describitur ab Apostolo, * *sperandarum substantia rerum.*
argumentum non apparentium: 1mo. quidem *substantia*, seu,
ut fert græcus textus, *hypostasis*; id est, ut aliqui volunt, basis &
fundamentum spei nostræ; vel, ut alii malunt, repræsentatio ac
persuasio super his quæ sunt in spe, ** *ac si jam essent* à nobis
possessæ; 2do. *rerum sperandarum*, non quòd ea solùm creda-
mus, quæ speramus cum credamus infernum, quod spei nostræ
objectum esse nequit; sed quia Deus quem speramus, præcipu-
um est fidei objectum, ad quod quidquid revelatum est refertur;
3tio. *argumentum non apparentium*, id est, ostensio ac demon-
stratio earum rerum, quæ licet nec percipiuntur sensu, nec
comprehendantur ratione, mentis tamen oculo repræsentantur
ut tam certæ, ac si reipsâ coram expositæ essent.

Fides strictiùs definitur: Virtus theologica divinitus infusa,
inclinans mentem ad assentiendum firmiter ob veracitatem DEI
omnibus quæ revelavit Deus, & nobis per Ecclesiam credenda
proposuit. Voces, *virtus theologica divinitus infusa*, conveni-
unt spei & caritati, adeòque locum habent generis; aliæ verò
voces soliùs fidei propriæ sunt, ideòque gerunt differentia
vices.

Dicitur 1mo. *virtus*. Quia fides est habitus bonus; ad pra-
xim inclinans, reddensque habentem & actum ipsius bonum.

2do. dicitur *virtus theologica*. Fides senim DEUM habet pro
objecto immediato, sive *materiali* & quod, quia Deus ut gratiæ
& gloriæ autor primariò attingitur à fide: cetera verò ratione
ipsum

* *Hebr. 11.* ** *Esus his.*

ARTICULUS I. De Fide.

5

ipſius; ſive *formali & quo*, quia quidquid creditur, ſive Deus ſit, ſive aliud, propter veracitatem Dei creditur: unde motivum fidei ultimatè reſolvitur in autoritatem Dei loquentis.

3tio. Dicitur *divinitus infuſa*. Nam nè ipſum quidem initium fidei ſolis naturæ viribus haberi poteſt, ut contra Semi-pelagianos definiit Eccleſia.

4to. Dicitur *inclinans mentem*. Mens enim habitu virtutis fidei donata, ex eo diſponitur ad eliciendos actus eidem habitui conformes.

5to. Dicitur *ad aſſentiendum firmiter*, &c. nullus enim aſſenſus firmior eſſe poteſt, quam qui ipſâ Dei veracitate innititur: unde hæc propoſitio, *Aſſenſus fidei ſupernaturalis & utilis ad ſalutem, ſtat cum noſitiâ ſaltem probabili revelationis; imò cum formidine quâ quis formidat nè non ſit locutus Deus*, proſcripta eſt ab Innocentio XI. anno 1679. & an. 1700. à Clero Gallicano, ut *ſcandalofa, pernicioſa, & quæ Apoſtolicam fidei definitionem evertat*.

6to. Dicitur, *omnibus quæ revelavit Deus*, res enim revelatæ, ſunt adæquatam fidei objectum materiale, quia ad eas omnes & ſolas ſe extendit fides.

7mo. Dicitur, & *per Eccleſiam credenda propoſuit*. Fiſtitia enim eſt immediata revelatio quam admittunt Proteſtantes: unde in materiis fidei recurrendum eſt ad propoſitionem Eccleſiæ, juxta tritum illud S. Auguſtini Lib. contra Epif. Fundam. c. 4. *Evangelio non crederem, niſi me Eccleſiæ Catholice commoveret autoritas*. Hinc prætenſi Eccleſiæ reformatores: quibus, utpotè ducibus gregis, amplior rerum fidei noſitia communicari debuiffet, non modò circa inſignes fidei articulos diſſentiebant inter ſe, dum alius v. g. præſentiam realem negat, quam alter aſtruit; ſed circa ipſos Scripturæ Libros, dum Calvinus Epistolam, S. Jacobi ut Dei verbum veneratur, quam utſtramineam rejicit Lutherus.

Fides dividitur 1mo. in habitualement, quam modò definivimus; & actualement, quæ eſt actualis & firma adhæſio rebus revelatis & ab Eccleſiâ propoſitis: eaque ſi exteriori verbis aut aliter ſe prodatur, vocatur fides exterior; interior verò, ſi in animo remaneat, ibique conſummetur.

Dividitur 2do. in explicitam, & implicitam. Explicita eſt ea quâ aſſentimur alicui articulo ſpeciali & determinato, puta Trinitati perſonarum, ſive hic paulo diſtinctius concipiatur, ut ab eruditis; ſive confuſius, ut à plebe. Implicita eſt ea quâ generatim aſſentimur omnibus à Deo revelatis, ſive ab Eccleſiâ propoſitis, ſive aliquando proponendis.

Dividitur 3tio. in formatam, quæ gratiam habitualement &

A;

charita-

charitatem sibi in eadem animâ conjunctas habet; & informem quæ justitiâ & charitate destituta manet; talis est fides hominis Catholici in statu peccati mortalis constituti. Neque enim qui à charitate excidit, excidit necessariò à fide, ut definit Tridentinum sess. 6. can. 28. Hinc meritò proscripta ista Quæsnelli propositio: *Quid aliud remanet animæ quæ Deum atque ipsius gratiam amisit, nisi peccatum?*

Dividitur 4to. à SS. * Augustino & Thoma, in *credere Deo*, *credere Deum*, & *credere in Deum*. Credere Deo, est credere id omne quod revelavit Deus, ob infinitam ejus veracitatem; credere Deum, est credere quòd Deus sit; credere in Deum, est credere Deum non simpliciter, sed ex affectu qui in Deum tendat. Possumus dicere, ait Augustinus, *Credimus Paulo, sed non credimus in Paulum ... Quid est ergo credere in eum? credendo amare, credendo diligere, &c.*

SECTIO SECUNDA.

De necessitate actûs Fidei.

NOT. 1mo. Potest quid ad alterius consecutionem esse necessarium necessitate vel medii, vel præcepti. Illud est necessarium necessitate medii, sine quo, etiam si inculpabiliter omitteretur, finis haberi non potest: talis est Baptismi necessitas respectu infantis. Illud est necessarium necessitate præcepti, quòd ita imperatum est, ut sine eo finis obtineri non possit, nisi omissionem illius excuset causa rationabilis: sic restitutio boni ablati necessaria est ad salutem, ni à restituendo excuset justa causa, ut impossibilitas.

Nor. 2do. Non hic movetur quæstio de fidei habitu; ejus enim necessitas certò constat, quia non potest obtineri salus absque gratiâ sanctificantem; & hæc nunquam infunditur sine habitu fidei. Tota igitur difficultas est de fidei actû; idque respectu adultorum duntaxat, cum infantes actûs fidei capaces non sint, & tamen per Baptismum capaces sint salutis.

Nor. 3tio. Actus fidei duplex: interior qui consistit in assensu præstito veritatibus à Deo revelatis; & exterior, qui ipsa est exterior fidei professio, ore, vel opere, aut alio nutu sensibilis effecta. De utriusque actûs necessitate agitur in præsentia. sit.

PUNCTUM PRIMUM.

De necessitate actûs interioris Fidei.

Videndum hic 1mo. an ad salutem necessarius sit interior fidei actus; 2do. quod debeat esse ejus objectum; 3tio. quo tempore urgeat obligatio eliciendi actûs fidei. Sit.

* *Tract. 29. in Joan:*

CONCLUSIO. I. Interior fidei actus ad obtinendam salutem necessarius est adultis, necessitate tum medii, tum præcepti.

Prob. 1. pars: quia sine aliquo fidei supernaturalis actu, etiam si inculpabiliter omitti supponatur, salus obtineri non potest. Nemo enim salutem obtinere potest nisi accedat ad Deum, ei que placeat: atqui per solam fidem accedit quis ad Deum, ei que in ordine ad salutem placet, juxta id Hæb. 11. *Credere oportet accedentem ad Deum, quia est: & rursus: Sine fide impossibile est placere Deo*, quod de fide actuali intelligitur, ut probat vox *accedentem*, quæ significat actu tendentem.

Prob. 2do. Illud necessarium est ad salutem, quod ad justificationem necessarium est: atqui ex Tridentino; fides actualis necessaria est ad justificationem. Fundamentum enim & radix ad id omnino necessaria sunt, cujus sunt radix & fundamentum; ut patet in trunco respectu ramorum, & fundamento respectu ædificii: atqui fides est *radix & fundamentum justificationis*, ex Trid. sess. 6. c. 7. ergo.

Prob. 2. pars: quia fides actualis expressè & pluries imperata est in Scripturis. Joan. 13. *Creditis in Deum, & in me credite.* Marc. ultim. *Qui non crediderit, condemnabitur.* Merito itaque e damnata est hæc propositio, *Fides non censetur cadere sub præceptum speciale & secundum se.*

Obj. 1mo. Cornelius Centurio nondum habebat fidem cum monitus est ut accerteret Petrum, à quo fidei mysteria edoceretur: atqui tamen jam justus erat, cum jam esset *vir religiosus ac timens Deum*, * &c. ergo potest quis sine fide justificari.

R. neg. maj. ut enim docet S. Thomas, ** *De Cornelio sciendum est, quod infidelis non erat; alioqui ejus operatio non fuisset accepta Deo, cui sine fide nullus placere potest: habebat autem fidem implicitam, nondum manifestatâ Evangelii veritate.* Atque ut ait S. Gregorius Homil. 19. in Evang. *bonâ actione promeruit, ut Deum perfectè cognosceret, & incarnationis ejus mysterium cognosceret*, eo tempore quo explicita Christi fides, tanquam medium obtinendæ salutis proponi incipiebat.

Obj. 2do. Quod impossibile est adultis, necessarium esse nequit, saltem necessitate præcepti: atqui habere fidem impossibile est pluribus adultis. Non enim possunt credere nisi audiant: porro multi sunt penes quos non est audire verba fidei.

R. dist. min. Impossibile est pluribus adultis habere fidem, impossibile, inquam, proximè & immediatè, C. mediatè & remotè. N. Illi enim mediatam habent potestatem perveniendi ad fidem, qui ope gratiæ quæ nè Infidelibus quidem deest, possunt naturæ legem servare, & servando ea consequi quæ ad

††

salutem

* Act. 10. ** 2. 2. q. 10. art. 4.

salutem proximè necessaria sunt: atqui Infideles ope gratiæ sibi concessæ possunt Prob. min. ex S. Thomá q. 14. de veritate, art. 11. *Si, inquit, aliquis in sylvis, vel inter bruta animantia nutritus, dudum naturalis rationis sequeretur in appetitu boni & fugâ mali, certissimè est tenendum quod ei Deus vel per internam inspirationem revelaret ea quæ sunt ad credendum necessaria, vel aliquem fidei prædicatorem ad eum dirigeret, sicut misit Petrum ad Cornelium.*

Inst. Si infideles mediatam credendi potestatem habeant, eorum infidelitas vincibilis erit, & ideo culpabilis: atqui falsum consequens. Alioqui infidelitas negativa esset peccatum, ac proinde malè damnata esset hæc Baji propositio n. 68. *Infidelitas purè negativa in his quibus Christus non est prædicatus, peccatum est.*

R. ad 1. neg. maj. ut enim infidelitas non sit peccatum in iis etiam qui prioribus gratiis utendo ad ipsam fidem aliquando devenissent, sufficit ut prævidere non possint DEUM ipsis subtrahurum esse fidem, si legis naturæ præcepta violent; atqui moraliter loquendo, Infideles prævidere non possunt, fidem Trinitatis v. g. aut Christi, sibi esse subtrahendam, ex eo quòd naturæ præcepta transgrediantur; cum tota quæ inter præceptorum naturalium observantiam & fidem Christi est connexio pendeat à liberâ Dei voluntate, & humanæ mentis intelligentiam excedat; ergo infideles ex ipso fidei defectu non peccant, & tamen remotam habent credendi potestatem:

† Quòd si Gentilis tot à Deo gratias reciperet, ut implicitè præsentiret fidei necessitatem, & ab eâ se averteret, tunc infidelitas ejus fieri posset peccatum, desineretque esse purè negativa, quia gratia idem in eo præstaret, ac minister exterior verbi.

Quod spectat ad objectum fidei, non conveniunt etiamnum Theologi, quid præcisè ad justificationem credi debeat, ut ergo quantum fieri poterit, dubium eâ de re tollatur, sit

CONCLUSIO II. Christianis necessaria est necessitate medii fides explicita, non solum Dei ut remuneratoris, sed etiam Trinitatis & Incarnationis.

Prob. 1. Pars de fide Dei ut remuneratoris: imò. ex Apost. Hæbr. 11. *Sine fide impossibile est placere Deo: credere enim oportet accedentem ad Deum, quia est, & inquirentibus se remunerator sit,* ubi requiritur fides quæ pro objecto habeat DEUM, non simpliciter, sed ut remuneratorem; in hac autem propositione, *Deus est,* continetur quòd sit unus, independens, summè bonus, in illâ verò, *remunerator inquirentibus se,* quòd sit boni supernaturalis auctor, & quòd anima non intereat cum corpore,

corpore; 2do. quia propositio hæc: *Non nisi fides unius Dei necessaria videtur necessitate medii, non autem explicita remuneratoris*, ab Innocentio XI. damnata est, & à Clero Gallic. an. 1700. * 3tio. quia ad justificationem & salutem necesse est eum in Deum habere fidem, quâ spes nostra in Deum exciteur: atqui spes nostra excitari nequit, nisi Deum credamus qui inquireribus se remunerator sit; ergo,

† Prob. 2. pars de fide Incarnationis: * imo. ex Joan. 3. *Sicut Moyses exaltavit serpentem in deserto, ita exaltari oportet filium hominis, ut omnis, qui credit in ipsum, non pereat, sed habeat vitam æternam. Qui credit in eum non judicatur: qui autem non credit, jam judicatus est, quia non credit in nomine unigeniti filii Dei.* Ubi non minus necessaria est fides Christi ad salutem animæ, quàm aspectus ænei serpentis necessarius fuit ad salutem corporis.

† 2do. Ex Tridentino sess. 6. c. 6. ubi decernitur ad obtinendam justificationem credenda esse quæ divinitus revelata & promissa sunt; atque illud in primis, à Deo justificari impium per gratiam ejus, per redemptionem quæ est in Christo Jesu; unde sic: Nullius veritatis fides magis est necessaria, quàm illius quæ in primis credenda est: atqui redemptio per Christum præcipuè & in primis credi debet ad justificationem; ergo vel nullius alterius veritatis, vel redemptionis fides necessaria est necessitate medii.

Prob. 3. pars de fide explicitâ Trinitatis. Ex modò probatis, fides Incarnationis explicita necessaria est necessitate medii ad justificationem & salutem: atqui *mysterium Incarnationis Christi explicitè credi non potest, sinè fide Trinitatis, quia in mysterio Incarnationis Christi hoc continetur, quòd filius Dei carnem assumpserit; quòd per gratiam Spiritus sancti mundum renovaverit, &c.* ergo. post tempus gratiæ divulgata tenentur omnes ad explicitè credendum *mysterium Trinitatis*. Ità S. Thom. 2. 2. q. 2. art. 8.

Obj. Ex opinione quæ explicitam Trinitatis & Incarnationis fidem requirit, sequitur eos qui ità hebetes sunt, ut mysteria tam ardua apprehendere non valeant, salutem non posse consequi. Idem dicendum de mutis ac surdis à nativitate, qui vix per signa de horum mysteriorum substantiâ instrui possunt, & quibus proinde neganda essent Sacramenta Pœnitentiæ & Eucharistiæ, quæ tamen iis satis communiter conceduntur.

R. neg. ant. & dico, nullum esse hominem ingenti aded rudis, qui si sit rationis compos, mysteria Trinitatis & Incarnationis, sibi sufficienter proposita, quantum ad substantiam & confusè apprehendere non possit, maxime ex auxilio gratiæ quæ
omnipo-

omnipotens est, & à Deo non denegatur. Et verò homines illi qui obruti adedò & hebetes supponuntur, satis in humanis rebus habent ingenii ut alios decipiant, & se decipi non patiantur; quidni ergo cum Dei auxilio id præsent, quod solis naturæ viribus, vel Diaboli adjutorio quotidie exequuntur? Idem servatâ proportionem dicendum de mutis & surdis, qui per imagines & signa rudem aliquam mysteriorum nostrorum notitiâ haurire possunt; vel, si perseveranter orent, neque gratiæ obicem ponant; à Deo ipso erudiantur, quantum ad salutem sufficit.

Si quis tamen contendat aliquos esse adultos qui præ ingenii debilitate non possint, quantumcumque enitantur, fidei mysteria percipere, dico eos se habere quantum ad hoc, sicut ammentes & parvulos, qui sine ullo fidei actu salvantur.

Hinc colliges quantum peccent sive parentes, præceptores, patrini & similes, qui pueris, statim ut rationis usum nacti sunt, non exponunt præcipua fidei mysteria, & motivum ex quo credi debent; sive Parochi & alii quibus incumbit animarum cura, si ovibus suis fidei obligationem sedulo non inculcent, sicque eos exponant periculo damnationis æternæ, quæ non nisi per explicitam Dei remuneratoris, trini & incarnati fidem vitari potest. Certè intimo, & justo quidem, doloris sensu percelluntur Pastores, si resciant à Parochianis suis unum decessisse non recepto Pœnitentiæ Sacramento; & tranquilli manent, dum sciunt aut scire possunt, multos è suis quotidie mori ab'que ullâ Incarnationis fide; horum tamen quàm illorum certior est damnatio, cùm pœnitentiæ votum vices ministri supplere possit, nihil autem supplere valeat notitiâ mysterii cujus fides necessaria est necessitate mediæ. Væ ergo Curatis qui satis esse putant si hæc veritates è suggestu vel in Catechismo aliquoties annuntient, cùm constet nec omnes cuilibet instructioni interesse posse, nec ea quæ palàm in genere dicuntur, à rudioribus apprehendi in particulari: væ dominis qui in pagis & oppidis vix servis concedunt ut intersint Missæ; nec domi suppleant, id quod suis aliunde deest.

CONCLUSIO III. Ad salutem necessaria est insuper necessitate præcepti divini, imo. fides eorum omnium quæ necessaria sunt necessitate mediæ; 2do. fides eorum [quoad substantiam scilicet] quæ in Symbolo Apostolorum continentur; 3tio. fides Sacramentorum quæ necessaria sunt necessitate mediæ, vel aliquando recipienda sunt. His addenda est notitia tum Orationis Dominicæ, ejusque necessitatis, tum præceptorum Decalogi.

Prob.

Prob. 1. pars; quia quo jure constituta est fides alicujus ob-
jecti ut medium ad salutem necessarium, eodem jure præcipi-
tur obligatio medium illud usurpandi.

Prob. 2. pars, * quia hæc Christi verba, *Prædicate Evangelium omni creaturæ*; ut imponunt Apostolis obligationem prædi-
candi Evangelii, sic & populis imponunt obligationem audien-
di & credendi eidem Evangelio: sed necessitas credendi Evan-
gelio, saltém importat necessitatem credendi articulos Symbo-
licis enim præcipua sunt capita Evangelii, atque veluti ejus sum-
ma; unde ab ipso Ecclesiæ exordio, Catechumeni ad Baptisma
non admittebantur, nisi prius recitarent & intelligerent Symbo-
lum.

Prob. 3. pars; quia præceptum recurrenti ad quædam Sa-
cramenta, supponit præviam eorum notitiam & fidem: atqui
extat præceptum Christi universale recurrenti ad Baptismum
ad Pœnitentiam & Eucharistiam, imò & juxta multos ad Con-
firmationem, ergo horum Sacramentorum fides & notitia,
omnibus qui ejus capaces sunt, est præcepta. Unde necessaria
est Pœnitentiæ cognitio iis etiam qui necdum mortaliter pec-
caverunt, ut si peccent, aut saltém dubitent an peccaverint, quod
omnibus contingit, non ignorent secundam tabulam qua ex
naufragio redimi possunt.

Prob. 4. pars; quia omnes conveniunt necessum esse ut Fide-
les sciant esse orandum Deum, ab eoque petenda corporis &
animæ bona: atqui hoc ipsum est scire Orationem Dominicam
quoad substantiam, ejusque vim & necessitatem credere; ergo.

Prob. 5. pars de præceptis Decalogi, quia jure naturali &
divino tenetur quilibet eadem observare, ergo & ea cognoscere.

Dixi, ea quæ mox enumerata sunt, ex jure divino scienda
aut credenda esse quoad substantiam, circa quod, notandum est
imo. quod articulorum fidei substantiam scire censetur, qui
etsi nec ipsa præcisè verba, nec verborum ordinem memoriâ
teneat, de quolibet tamen articulo interrogatus, respondere po-
test, quantum exigit fundus seu substantia articuli. Ità aliqui,
qui consequenter docent, non multum vexandos, sed benignè
tractandos esse qui rudes adeò sunt, vel memoriâ destituti, ut
isti hoc rerum & verborum ordine memoriter retinere neque-
ant: quod lubens quoque admiserim, si viri illi rudes debitam
adhibuerint diligentiam ut hæc edicerent; alioqui enim juxta
Suarem, Navarrum & alios plures, peccant venialiter; atque
hoc peccatum sufficiens est ratio differendæ absolutionis, cum
pœnitens jam monitus discere neglexit, nec aliter à somnolen-
tiâ suâ excitari potest.

2do.

* Marc. 16. 15.

2do. Eorundem articulorum substantiam verè ignorat, qui totum v. g. Symbolum memoriter tener, sed idiomate sibi ignoto; non enim creditur id cuius omnis & quæcunque notio deest.

3tio. Non omnes articuli Symboli sunt ejusdem necessitatis. Sic Passio Christi longè alterius est momenti, quàm circumstantia ejus sub Pontio Pilato: unde ignorantia ipsius, ob materiæ parvitatem à culpâ saltem gravi excusari potest.

4to. Licet stando in jure divino sufficiat ut Symbolum, Oratio Dominica, & Decalogus quoad substantiam teneantur: Ecclesiastico tamen jure necessum est ut hæc memoriter teneantur; ut patet ex Can. 105. dist. 4. *De consec* qui sic habet: *Ante omnia Symbolum & Orationem Dominicam & vos ipsi tenete, & illis quos suscepistis de sacro fonte ostendite.* Merito igitur præcepit S. Carolus, *ut qui articulos omnes Symboli Apostolorum, non tenet insuper & præcepta Dei, sanctæque Matris Ecclesiæ universa quæ sub mortali obligant, item Orationem Dominicam, & Angelicam salutationem, ut ** alibi innuit idem S. Pontifex, non absolvatur, quin primo quoque tempore in ad discendis operam daturum se promiserit. Quamquam si aut à Confessario suo, eodem vel diverso, vel suâ ipse privatim conscientia jam aliàs monitus (quod diligentissimè exquiratur) eam adhibere diligentiam neglexerit, quæ pro illius ingenii captu ad ea discenda sufficiens sit, non prius absolvatur, quàm huic obligationi, aliquâ saltem ex parte fecerit satis. Si verò eâ de re nusquam anted monitus fuerit, poterit tùm ei gratiam absolutionis impertiri, eâ tamen præmissâ semper instructione, quam penitenti sufficere censuerit, ut tanto beneficio non sit indignus.

Præterea tenentur tam majores quàm minores habere fidem explicitam de mysteriis Christi, præcipuè quantum ad ea quæ communiter in Ecclesiâ solemnizantur & proponuntur, ait S. Thomas: unde inferunt Sylvius & Nat. Alexander explicitè credi debere & sciri, non ea solùm quæ ad Sacramenta singulis necessaria pertinent, sed ea quoque quæ spectant ad Sanctorum cultum, venerationem Reliquiarum, usum indulgentiarum, existentiam Purgatorii, modum juvandi animas ibidem detentas; hæc enim omnia in Ecclesiâ solemnizantur: & id quoque sciendum est, Ecclesiæ parendum esse, extra illam neminem salvari, &c.

Antequam ulterius progrediamur, juvat aliqua prælibare de Symbolo. Itaque

Quæres 1mo. quid & quotuplex sit Symbolum.

R. 1mo. Symbolum accipitur in Ecclesiâ pro collectione

* *Act. part. 4. tom 1 pag 765. Edit 1596.* ** *V. Conc. 5.*

articulorum fidei ad quam multi concurrerunt, & pro signo quo Fideles se produnt exterius ut veros Christi milites, & ab iis qui tales non sunt, distinguantur.

R. 2do. quatuor recenseri posse Symbola. Primum est *Apostolorum*. qui, ut una esset credendum omnium loquela, sicut erat cor unum, collegerunt brevem capitum fidei summam, ante cetera Profelytis tradendam. Secundum est *Nicanum*, quod editum est in Concilio Nicæno, ad convellendam Arii impietatem, quâ negabat Filium Patri consubstantialem esse. Tertium est *Constantinopolitanum*, quod à Nicæno non discrepat nisi ob duas additiones, quarum prior impugnât Manichæos asserentes Deum non esse rerum *visibilium* conditorem; posterior Macedomanos ferit, qui abnegeta Spiritui sancto divinitate, negabant consequenter eum cum Patre & Filio adorandum esse & conglorificandum. Quartum circumfertur sub nomine S. Athanasii; quia plenè exhibet doctrinam quam S. Doctor mirâ eruditione, & patientiâ labores inter & ærumnas, ad mortem usque propugnâvit.

Quæres 2do. quid circa unumquemque ex 12. Symboli Apostolici articulis explicatâ fide credendum.

R. circa primum, credendum est unum esse Deum, cui nihil sit impossibile, quique omnia creaverit.

Circa 2. Christum esse Patris æterni *Filium unicum* ac proinde naturalem; eundemque esse *Dominum nostrum*, cui proinde, non ut alicui è Sanctis, sed ut summo mortalium principi obsequium & honos impendi debent.

Circa 3. eundem Christum qui, ut unicus Patris Filius est ab æterno, in tempore tamen *conceptum esse de Spiritu sancto*, ac proinde absque operatione humanâ, & sic de *Virgine* cui nomen *Maria*.

Circa 4. Credendum est Christum passum esse & mortuum, idque non simpliciter, sed *propter nos homines, & propter nostram salutem*; Christus enim explicite credi debet ut redemptor noster, & ut objectum tenerrimæ nostrum omnium gratitudinis * *ob nimiam charitatem quâ dilexit nos.*

Neque mors solùm, sed & mortis genus seu crucifixio credi debet: imo. quia is Symboli articulus ita gravis est, ut Apostoli eum crebrò & constanter seorsum à passione & morte Christi explicuerint, juxta id Pauli, ** *Prædicamus Christum, & hunc crucifixum*, 2do. quia signum crucis est quasi visibile symbolum quo Christiani ab exteris distinguuntur; [unde plures peccati mortalis eos accusant qui culpâ suâ crucis signo signare se nesciunt] porro necessum est ut Christiani noverint signum

* *Ephes. 2.* ** *I. Cor. 2.*

gnum suum; neque illud nosse possunt nisi crucifixionis mysterium noverint,

Quintus articulus duo proponit, descensum ad inferos, & resurrectionem a mortuis tertia die. De resurrectione a mortuis non ambigitur quin necessarium sit credenda sub pœnâ peccati gravis, cum speciale sit fidei & spei nostræ fundamentum, juxta id* Apostoli, *Si Christus non resurrexit ... inanis est fides nostra.* Sed quaeritur an necessario credenda sint, sive circumstantia diei tertiæ, sive descensus ad inferos.

R. ad 1. Circumstantia diei tertiæ non potest ignorari sine peccato: 1mo. quia in omnibus Symbolis appòita est, & ab Apostolis apertè inculcata: Aët. 10. *Hunc Deus suscitavit tertiâ di.* & 1. Cor. 15. *Tradidi vobis inprimis, quoniam Christus ... resurrexit tertiâ di;* 2do. quia hujus circumstantiæ cognitio multum conducit ad confirmandam mortis ipsius veritatem, tollendamque suspensionem nè reipsâ mortuus non esset, qui statim vivus appareret; 3tio. quia eadem circumstantia & in Scripturis & ab ipso Christo expressè prædicta fuit. Non tamen ausim, ait Lugo, peccati mortalis damnare hujus solius circumstantiæ ignorantiam quia cum Petrus die Pentecostes Christi doctrinam & resurrectionem prædicavit, hanc omisit circumstantiam, solùmque dixit *Quem Deus suscitavit solutis doloribus inferni.* **

R. ad 2. certius videri, ignorantiam circumstantiæ descensus ad inferos, pro gravi peccato habendam esse. Quia descensus ad inferos non tam est alterius articuli circumstantia, quàm articulus per se stans, ut ita loquar, continetque aliquid quod ad notitiam Christi redemptoris plurimum conducit; cum hinc doceamur Christum redemptoris partes agentem, non in terram modò, sed & in inferos descendisse, ut inde educeret animas Sanctorum, qui pretio nondum pro ipsis soluto, ibidem detinebantur.

Sexto articulo docemur Christum ascendisse ad cœlos, ibique sedere ad dexteram Patris: quibus tria præcipuè significantur: 1mo. Christum secundum corpus ascendisse ad cœlos; 2do. eum prout Deus est, esse æqualem Patri in gloriâ; 3tio. eum, prout etiam est homo, supremam accepisse potestatem in Angelos & homines, *** ita ut *data sit ei omnis potestas in cælo & in terrâ.* Hac autem quoad sensum & substantiam ab omnibus Fidelibus vulgò cognoscuntur, & cognitu necessaria sunt.

Docet articulus septimus, Christum è cœlis iterum venturum esse *judicare vivos & mortuos*; id est bonos & malos, ut explicat Augustinus. Et is articulus dubio procul à Fidelibus necessario

* 1. Cor. 5. ** Aët. 2. *** Matth. 28.

cessario explicite credi debet, ut constat ex Act. 17. *Præcepit nobis prædicare populo & testificari, quia ipse est qui constitutus est à Deo iudex vivorum & mortuorum.*

Octavus articulus, quo credunt Fideles in *Spiritum sanctum*, supponit Trinitatis fidem, quam mediæ necessitate necessariam esse diximus, nihil speciale habet.

Articulus nonus duo complectitur, fidem scilicet sanctæ Ecclesiæ Catholicæ, & sanctorum communionis. Quod ad primum spectat, nemo est Christianus, qui ignoret dari Fidelium multitudinem congregatam sub uno visibili capite successore S. Petri: neque mirum est articulum tam fundamentalem Symbolo insertum fuisse; cum ii qui ad fidem accedunt, in primis credere debeant existere veram Ecclesiam, quæ sola veritates ad salutem necessarias, genuinæque Scripturæ fontes in quibus eadem reperiuntur, tradere & explicare potest.

Ex unitate Ecclesiæ sequitur communio Sanctorum, seu mutua bonorum spiritualium communicatio, quâ Fideles, utpote ejusdem corporis membra, se invicem juvant, quatenus bona unius opera ceteris prosint.

Articulus decimus proficitur *remissionem peccatorum*, quam sicut qui peccato infecti sunt, sibi procurare tenentur, sic & media quibus ea procuratur, explicite scire debent: unde duo unicuique Fidei scienda sunt; 1mo. esse in Ecclesiâ remittendi peccati potestatem; 2do. potestatem hanc in Baptismi & poenitentiae Sacramentis præcipue exerceri.

Articulus undecimus exhibet *carnis resurrectionem*, quæ scilicet fiat in eodem corpore quod vivi olim habuimus: & id explicite credendum est.

Articulus ultimus *vitam æternam* promittit, seu, *vitam venturi sæculi*: porro vitæ nomen generale est, & utramque vitam beatam iis qui pie vixerunt; infelicem iis qui malè, complectitur.

Ut expendatur quo tempore eliciendi sint fidei actus, * not. 1mo. cum S. Thomâ, * dari *præcepta in lege divinâ de actibus fidei, spei & charitatis; dicitur enim Eccli. 2. Qui timetis Deum, credite illi: unde præscripta est ab Innocentio XI. propositio ista, Fides non censetur cadere sub præceptum speciale, & secundum se. Hæc item ab Alexandro VII. Homo nullo unquam tempore tenetur elicere actum fidei, spei & charitatis ex vi præceptorum divinorum, ad eas virtutes pertinentium.*

Not. 2do. duplex esse fidei præceptum, aliud negativum, prohibens nè quis fidei mysteriis dissentiat, aut de iis dubitet; affirmativum aliud, præcipiens ut iisdem veritatibus assensus detur. Primum obligat pro semper, quia nullum est tempus

quo

quo fidei mysteria sufficienter propolita rejici possint. Secundum aliquando quidem obligat, ut ex dictis patet, sed quo præcisè tempore, controversitur. Sit

CONCLUSIO IV. Fidei præceptum sæpius urget in vitâ, tum ratione sui, tum per accidens.

Prob. 1. pars 1mo. quia præceptum de re gravis momenti, quæ vitæ christianæ basis est, sine quâ diu in iustitiâ perseverare non possumus, non rarò, sed sæpius obligat: atqui præceptum fidei est de re gravis momenti, cum primum sit ex omnibus præceptis, & millies in Scripturis inculcerur: est etiam vitæ christianæ basis, cum ut ad primam iustitiam, sic & ad ejus augmentum, necessarium sit: tale demum est ut sine eo in iustitiâ diu perseverare non possimus, cum ii soli Diabolo circumcuncti resistere valeant, * qui sortes sunt in fide; ergo.

Prob. 2do. quia *jussus ex fide vivit*. ** ergo eo fermè modo fides est animæ necessaria, quo corpori cibus: atqui non semel, sed sæpius cibum sustentando corpori sumi necesse est, ergo & sæpius fidei actus elici oportet: unde qui per eos actus, prout dat Dei gratia, virtualiter adharere Deo negligunt, venialiter peccant: nec dubium est quin, si eos omittant in variis occasionibus in quibus strictius urget fidei præceptum, mortaliter peccare possint, licet non possit mathematicè definiri quo momento tanti peccati reatum incurraunt.

Porro casus in quibus potissimum urget per se præceptum fidei, sunt juxta saniores Theologos, 1mo. cum fides Catholica sufficienter proposita est Infidelibus, Hæreticisve, vel iis qui in infantiâ baptisati, rationis usum attingunt. Ratio est, quia quæ credenda proponuntur, vel credenda sunt ex necessitate medii, vel ex necessitate præcepti. Si 1. grave subit periculum salutis vel ex differt credere, quia culpâ suâ medium omnino necessarium omittit. Si 2. gravissimè etiam peccat, qui Symboli substantiam discere ac proinde credere negligit, quia non paret in re gravi, cum parere debet; 2do. in quolibet probabili mortis periculo: tunc enim tenetur unusquisque salutem suam consulere quantum potest, tenetur omni nisu ad Deum accedere, ut non confundatur in die malæ; tenetur superare tentationes quæ in hoc instanti maxime detrahunt; tenetur munire se contra mortis terrores, & in se divinæ misericordiæ spem excitare; quæ omnia sine fidei usu præstari non possunt; *** *Hæc enim est victoria quæ vincit mundum, fides nostra*; ea spes salvos facit, quæ nititur fide Christi pro perditissimi cujusque salute mortem perpepsi; 3tio. cum pulsat gravis contra fidem tentatio: contraria enim contrariis repelli debent; 4to. cum quis in hæresim vel voluntariam dubitationem

* I. Petr. 5. ** Gal. 3. *** I. Joan. 5.

rationem circa fidei mysteria lapsus est: 1mo. quia injuria primæ veritati illata refarciri debet; 2do. quia explicitus fidei actus ad justificationem necessarius est in adulto, qui excidit à fide.

Prob. 2. pars: quia sæpe fit ut sine actu fidei varia Dei vel Ecclesiæ præcepta, ut par est impleri, varia itèr peccata vitari non possint. Sic seclusa fide magis aut minùs explicita, nec Deum orare dignè Deo, nec peccatorum in Sacramento Pœnitentiæ remissionem consequi, quisquam potest: sic etiam aliquando tam graves carnis adversùs spiritum exurgunt motus, ut certò succumbat qui non quæsierit robur à fide, repræsentando sibi eum judicem qui corpus & animam gehennæ tradit.

Ex dictis colliges 1mo. eum qui cum nesciret fidei mysteria, absolutionem recepit, teneri ad præteritarum confessionum repetitionem, utpotè quæ nullæ fuerint, cum per eas justificationem consequi non potuerit. Quodd si instet periculum mortis, curabit ante omnia Confessarius; ut pœnitentem instruat de præcipuis fidei mysteriis, ac præcipuè de his quæ necessaria sunt necessitate medijs; excitabit etiam in eo dolorem de præteritiâ negligentia; 2do. Confessarium teneri ad examen pœnitentis, quoties cum fundamento suspicatur in hacce materia ignorantiam; quam quidem de iis suspicari debet qui rudes sunt, salutis incurii, & in frequentandis Catechismis aut Concionibus negligentes: atque hoc examen ad eos etiam extendi debet mundanos homines, qui in tractandis seculi rebus pleni solertia, vix Deum, & multò minùs intricata fidei mysteria scire & credere videntur, 3tio. Confessarium, etiamsi Pastor non sit, teneri aliquando ex charitate ad edocendos pœnitentes, qui non possunt, vel præ pudore non audent ad proprium Pastorem recurrere,

PUNCTUM SECUNDUM.

De exteriori Fidei actu.

Not. 1mo. Actus exterior fidei nihil est aliud quàm exterior testificatio vel professio, sive fidei totius, sive alicujus ejusdem mysteriis.

Not. 2do. dari indubiè præceptum fidem exterioris profiteri: quia ex Apost. * *Corde creditur ad justitiam, ore autem confessio fit ad salutem.*

Not. 3tio. Duplex est circa confessionem fidei præceptum, aliud affirmativum, quo jubemur aliquando fidem profiteri; aliud negativum, quo prohibetur ejusdem fidei negatio, seu expressè & per verba, seu virtualiter per signa, nutus, tergiversatio-

Moral. Tòm. II.

§ B

nes

Rom. 10.

nes & similia. His positis videndum est quando utrumque obliget, & censeatur violari, sit.

CONCLUSIO I. Præceptum confitendi exterius fidem non semper... est de necessitate salutis, sed duplici in casu, quando scilicet per omissionem hujus confessionis, aut subtraheretur honor Deo debitus, aut etiam utilitas proximis impendenda. S. Thom. hic q. 7, art. 2.

Prob. 1. pars: Quia præceptum affirmativum non obligat semper & pro semper.

Prob. 2. pars: Quia in duplici quem assignavimus casu omitti non potest fidei professio sine Dei contemptu & damno proximi. Contemnitur enim Deus, cum honos eidem debitus aufertur; sicut etiam inuitur damnum proximo, cum reardatur à suscipienda fide quam non habet, vel ab eâ quam jam tenet, ubi opus est profitendâ; atqui utrumque, vel saltem alterutrum contingit in casibus de quibus loquimur. Ubi tamen notandum vocem *subtrahendi*, quâ utitur S. Thomas, accipi contrariè vel privativè, ita ut tunc censeatur Deo honor subtrahi, quando Deus magnâ afficitur injuriâ, vel magno privatur honore, quod non contigisset, si quis fidem professus esset. Similiter utilitas proximo impendenda subtrahitur, cum vel averitur à fide, vel à necessariâ ejusdem professione.

Hinc peccant debitum Deo honorem subtrahendo, imo. qui à personâ publicâ, etiam à Tyranno & non legitimo iudice, interrogati, an Christiani sint, silent; tum quia in hoc casu tacere, est Christum, si non negare, saltem erubescere: porro qui me erubuerit, ait Christus, * & sermones meos, hunc Filius hominis erubescit; tum quia Martyres cum steterunt ante Reges & Præsides, ad Christi confessionem se semper crediderunt obligatos: si non ob auctoritatem interrogantium, at cerè ob honorem Dei, quem qui non cōfiteretur in hoc casu, ipsius Christi præcepto resistit. Merito igitur reprobatâ est ab Innocentio XI. hæc propositio, *Si à potestate publicâ quis interrogetur, fidem confiteri, ut Deo & fidei gloriosum consulo; tamen ut peccaminosum per se non damno.*

Eadem urget obligatio etiam si auctoritas publica non publicè interroget, ut cum Judex solus solum Fidelem exposcit quæ sua sit Religio. Ratio est. imo. quia Judex etiam cum solus est, servat aliquid publicæ auctoritatis, nec ei ut alii privato dici potest: *Quid tuâ refert, simne non Christianus?* 2do. quia Judex qui privatim interrogat, paulò post publicè interrogare potest; ergo id privatim responderi debet, quod publicè respondendum esset, nè Judex occasionem habeat, fidem nostram infimulandi æquivocationis, &c.

* Luca. 8.

Sed

Sed poteritne tacere, qui privatim interrogatur, ut majus ab eo vectigal extorqueatur? Non poterit: ideo enim Judex Ethnicus majores à Christiano quam ab alio divitias extorquere nititur, quia Religionem ejus odit: ergo qui nè divitias perdat, fidem dissimulat, fluxas opes fidei præferre convincitur, cum tamen nè ipsam quidem vitam eidem præferre debeat.

Fatendum tamen eum qui à privato, sine charactere & auctoritate interrogatur, quam teneat fidem, posse absque ullo peccato quali ad ineptam interrogationem respondere, *Quid tuâ refert? Quis te constituit Judicem?* & id pater tum ex communi Fidelium sensu; tum quia nemo est qui ex hoc responso colligere possit eum qui ita responderet, Christianum non esse, sed solum contemni eum qui stultè interrogat. Si tamen vir gravis hâc suâ taciturnitate, grave scandalum pareret in populo, vel in eo esset statu ut ingens utilitas aut necessitas populi positivam fidei professionem exigeret, teneretur fidem suam apertè profiteri.

Peccant 2do. Ex eâdem divini honoris subtractione Fideles qui Gentili aut hæretico fidem palam irridenti, sacratæ Imagines conculcanti, non resistunt etiam cum vitæ periculosus nam illatas Deo injurias ferre patienter, hominis est re minus quam nomine Christiani. Si tamen prudenter judicatur impios ex contradictione ansam arrepturos gravius impetendi fidem, tolerandum est id quod impediri nequit: unde nec apud Infideles qui Diis immolant, nec apud Hæreticos qui corruptos sectæ suæ ritus exercent, tenentur Catholici palam resistere. Imò sæpius, seclusâ speciali S. Spiritûs motione, sine peccato non resisterent Mahumetanis Christiani & Sacerdotes qui apud Turcas degunt; hoc enim agerent unum, ut in certam & instructuosam mortem se se præcipites darent; non sine magno detrimento captivorum, quibus utilia obsequia impendere possunt.

Peccant 3tio. Ex eâdem causâ, qui fidei professionem omitunt cum ommissio hæc sit implicita fidei negatio: ut si dum plures simul interrogantur an sint Christiani, aliis affirmantibus, alii taceant, & abire permittantur, dum priores servantur ad necem; aut contrâ si dum multi de fide interrogati, eandem abnegant, alii tacent, & unâ cum negantibus dimittantur.

Peccant quoque proximum debitâ utilitate privando, qui fidem retinent: 1mo. quando adest dubium prudens, quod alii publicâ eorum confessione commoti, vel fidem amplexuri sint, aliâs in falsâ Religionem permansuri, vel in verâ fide confirmandi sint, aliâs vacillaturi; 2do. cum ex suppressione confessionis futurum est ut alii in errore aut falsâ Religionem confir-

mentur; quod ultimum iis temporibus quibus grassatur hæresis, sæpius evenire potest.

Quæres an persecutionis tempore liceat Tyrannum fugere, ut declinetur confessio fidei.

R. 1mo. Id aliquando licitum esse, ut patet tum ex Matth. 10. *Cum vos persequentur in civitate istâ, fugite in aliam; tum quia Salvator, & ejus Apostoli è manibus persecutorum fidei quandoque aufugerunt: * quod & fecere Martyres & Confessores non pauci, ut Sylvester, Cyprianus, Polycarpus, & imprimis Athanasius, qui multò plùs fidem juvit fugiendo, quàm juvisset pro eâ moriendo.*

R. 2do. Non tamen semper licitum est fugere: unde graviter peccant ii quorum præsentia necessaria est, sive ad promovendam fidem, sive ad confirmandos in eâ imbeciles, qui auxilio destituti, fidei negandæ periculo exponuntur; tunc enim urget illud Christi: *Debemus pro fratribus animas ponere; ** nē ei similes simus, qui videt lupum venientem, & dimittit oves, & fugit, quia mercenarius est.*

Quia tamen non vituperatur quis præcisè quia fugit, sed quia dimittit oves, idē si possit fugere non dimittendo oves, non peccabit: ut autem judicetur an Pastor oves periculosè dimittat, videndum est an persecutio Pastorem solum imperat, an gregem unà cum Pastore. Si solus Pastor imperatur, grex verò tranquillis maneat, aut non careat aliis qui vices Pastoris supplere possint, Pastor sibi fugā consulere potest, prout fecerunt Sancti. Si autem quaratur totus grex, *** aut oportet quòd Pastores omnes simul remaneant cum ovibus, aut oportet quòd aliqui ex eis remaneant, & aliqui recedant; si enim totaliter deserant gregem, charitatem simul & justiciam violant, & multò plùs peccant, quàm nautæ qui sub mortali tenentur etiam cum periculo vitæ, tempestatis tempore non delevère navim.

Hic quædam notanda, 1mo. in dubio an fugere licitum sit, prudenter se geret Pastor, si aliorum qui Deum vereantur: & Ecclesiæ necessitates cognoscant, consilio se regi sinat, nē in causâ propriâ, nativæ vitæ suæ amore ducatur, aut ductus existimetur; 2do. si comministri inter se non consentiant, quis fugere, quis remanere debeat; res, si verè dubia sit, sorte definiri potest; 3tio. qui jam ob fidem captus destinatur morti proximæ, aliquando fugere potest, ut fugit S. Petrus Act. 12. aliquando non, ut si prævideat eos v. g. qui secum captivi tenentur, confirmatore & duce destitutos, recessuros a fide.

Sed

* Joan. 10. II. Cor. 15. ** Joan. 20. *** S. Thom. in Joan.

Sed quid si Tyrannus jubeat Christianos gestare signum quo ab aliis secernantur, ut eosdem morte condemnet; cenſeantur. e fidei proditores, qui idem signum non ferent? R. cum pluribus ſecluſo ſcandalo nullam eſſe legi huic obtemperandi obligationem: 1mo. quia lex ea verè injuſta foret: imò etiā ſi juſta eſſet, non obligaret, cum tanto incommodo: 2do. quia alioqui poſſet Tyrannus condere legem, quā quilibet ultro non compareret, vel perſecutionem fugeret, cenſeretur fidem abnegalle, quod nemo dixerit.

CONCLUSIO II. Datur præceptum negativum, quo prohibetur negatio fidei, & id pro ſemper obligat.

Prob. Contra Priſcillianiſtas, quorum hæc erat formula: *Jura, perſura, ſecretum prodere noli*: 1mo. quia fidei abnegatio ſub æternæ damnationis pœna prohibetur, tum à Chriſto Matth. 10. ubi dicitur; *Qui negaverit me coram hominibus, negabo & ego eum coram Patre meo*; tum II. ad Timoth. 2. *Si negaverimus, & ipſi negabit nos*; 2do. quia fidem negare eſt quid ab intrinſeco malum. Vel enim negat quis fidem exterius ſimul & intrus, judicando eam eſſe falſam, vel exterius tantum: ſi 1. eſt infidelitas divinæ veracitati oppoſita; ſi 2. eſt mendacium in re graviſſimâ, quod nè cruciatus quidem licitum reddere poſſunt.

Ceterum eſt cenſent aliqui eum qui exterius ſolum contradiceret rei revelatæ, quæ relativè ad mores & fidei dogmata, levis eſſet, non niſi venialiter peccaturum; contraria tamen opinio longè verior apparet, 1mo. quia ex S. Thomâ 2. 2. q. 100. art. 4. mendacium, ſi ſit circa res divinas, non ſolum opponitur virtuti charitatis, ſed etiam virtuti fidei & religionis; & ideo hoc mendacium eſt graviſſimum & mortale: ſed qui ſcienter aut temerè aliquid docent contra Scripturam, mentiuntur in materiâ quæ ad fidem & ad religionem pertinet; ergo. 2do. qui vocat Deum in teſtem mendacii, quantumlibet levis, peccat letaliter; ergo & letaliter peccat qui mentitur contra id quod in Scripturâ revelatum eſt, quidquid illud eſſe poſſit: quia ſicut in priori caſu Deus eſſicitur teſtis rei falſæ, ſic & in poſteriori, exhibetur ut revelator rei quæ vera non eſt; Jam videndum quibus modis præceptum negativum fidei violari cenſeatur.

PUNCTUM TERTIUM.

Quis negativum Fidei præceptum violare cenſeatur.

Q Uæres 1mo. an neget fidem, qui negat ſe eſſe Chriſtianum. R. affirm. cum S. Auguſtino, qui Tract. 113. in Joannem

Joannem docet, non solum ab eo negari Christum, qui dicit eum non esse Christum, sed ab eo etiam, qui cum sit, negat se esse Christianum. Atque hoc fuit crimen Petri, qui prae metu ter negavit se esse Christi discipulum.

Hinc qui ab Hæreticis interrogatus sitne Papista, negat se talem esse, fidem negat; quia negat se sectatorem Ecclesiæ Apostolicæ, quam Protestantes itice non omnibus per contemptum designant. Haud tamen negaret fidem Monachus aut Sacerdos, qui etiam in odium fidei interrogatus, ut sit in Angliâ, negaret se Monachum esse, aut Sacerdotem; quia stat quempiam Monachum non esse, & esse Christianum.

Quæres 2do. an fidem neget qui de Religione suâ interrogatus, respondet se Turcam esse, aut Lutheranum. R. affirm. quia sic profitemur sectam Catholicæ fidei essentialiter adversam.

Quæres 3tio. an licitum sit falsam fidem simulare, R. neg. 1mo. quia nunquam licet Christum erubescere; sed qui falsam simulat Religionem, usurpando ejusdem ritus, adolendo v. g. thus Idolis, erubescit Christum, cujus hosti palam & aperte sacrificat; * 2do. quia non licet etiam exterius cultum tribuere damoni; sed qui Idolis thus adoleri: exteriorem damoni cultum tribuit; ejus enim actio pro loco & tempore significat, eum idem de Idolo sentire ac qui ipsum colunt: sicut locutio illius qui dicit se Mahumetanum esse, exprimit eum de Mahumete idem sentire ac ejus sectatores. Hinc Libellatici, qui ne cruciarentur pro fide, vel ad Magistratus traherentur, numeratâ pecuniâ emerant à Judicibus Libellos; quibus constaret eos ex Imperatorum præscripto Idolis sacrificasse, hi, inquam, fidem negasse existimati sunt, & gravissimâ affecti poenitentia, ut videre est apud S. Cypr. Epist. 15. 31. &c.

At, inquires, Naaman ab Idolatriâ ad fidem conversus, adorabat fictè Idolum in Templo Remmon: atqui tamen nihil unquam in hoc fecit mali, cum ageret sciente & approbante Eliseo. Major & minor constant ex IV. Reg. cap. 5.

R. neg. maj. Et dico Naaman solummodo civilem & politicum cultum exhibuisse non Idolo, sed Regi, cujus manum de more sustinere non poterat, si rege flectente genu, ipse rectus pedibus stetisset. Neque magis dici potest Naaman Idolum fictè adorasse, aut adoranti domino cooperatum esse, quam impietati domini cooperentur servi, qui nudo capite Synagogam, aut Idolorum Templum ingrediuntur, & syrma dominorum deferentes, variis eorum monibus, intra ut & extra Templum, se se accommodant, sicque ad eos velut mechanicæ & per accidens se habent, atqui isti non peccant secluso perversionis aut scandali periculo; ergo neque etiam peccavit Naaman, qui

qui nec subversionis periculum subibat, nec cuiquam poterat esse scandalo: eò quòd utique palàm profiteretur se non Idololum, sed solius veri DEI cultorem esse, prout non clanculàm, sed coram toto comitatu suo promiserat Propheta, dicens: *Non faciet ultrà servus tuus holocaustum aut victimam Diis alienis, nisi Domino.*

Inst. Naaman veniam à Deo precatur pro actione suâ: ergo hæc erat peccatum.

R. Concipi non posse quo pacto Naaman petierit veniam peccati, cuius denuò committendi propositum servabat: sensus ergo verborum ejus, ex Elisei responsione depromi debet. Cùm itaque responderit Propheta, *Vade in pacc,* id est, noli ea de re turbari; verba Naaman non debent haberi ut petitorio veniæ pro crimine deinceps committendo, sed ut quædam interrogationis species an in talibus circumstantiis peccaret, sumum, ut antea, ministerium exhibendo Regi Syriæ, sed animo planè, & quidem palàm & evidenter dispari.

† Ex dictis colliges 1mo. gravissimi peccati reos fore, qui coram Idolo genu flecterent tametsi suam hanc actionem ad DEUM aut ad Crucifixum sub veste suâ vel alienâ absconditum dirigerent; 2do. eos etiam peccare, qui ut Hæreticos aliorum sensus detegant, simulant se eandem cum ipsis habere fidem; 3tio. non eos solùm peccare, qui dissimulant in materiâ fidei: sed & eos etiam qui dissimulant in materiâ morum, quales sunt 1mo. Confessarii, Concionatores, Pastores, & tot hodie Ecclesiastici qui Magnatum mensas aucupantur, quique de arcetâ Cœli viâ convicti, metu tamen mundano, sanctam Evangelii severitatem mitigant, & ut omni quâ pollunt arte, pœnitentibus faveant, eadem in praxi rejiciunt principia, quæ speculativè admittunt; 2do. tot utriusque sexûs, qui doctrinam Christi non consentunt in iis circumstantiis in quibus consistenda est, putà cùm ab impiis facto aut verbo impugnatur; aut qui contemptûs timore, quæ meliora vident & probant, in praxim reducere non audent; spectaculis intersunt, nè consuetudini resistere videantur; vestes parùm modestas gerunt, &c. Hi utique, cùm non ex prudentiâ, sed ex mollitie muti remanent, Christum erubescunt, si non ut magistrum fidei; certè ut magistrum morum, quod utrumque prohibuit Salvator his verbis: *Qui me erubuerit, & sermones meos, hunc Filius hominis erubescet.* Christi enim sermones ut ad fidem, sic & ad morum directionem pertinent.

Quares 4to. an fidem dissimulare censeatur, qui Infidelium vel Hæreticorum vestibus aut signis utitur.

R. 1mo. Non licet ad occultandam fidem uti Infidelium

vestibus per se primò institutis ad Idoli cultum, aut quamcumque aliam falsam fidei professionem. Ratio est, quia ex S. Thomâ 2. 2. q. 111. art. 1. *non refert utrum aliquis, verbo, vel quocunque alio facto mentiatur, & fidem abnegat: sed qui utitur vestibus ad falsæ fidei professionem institutis, mentitur factus; quia utitur signo ad falsi cultûs significationem determinato; sicut ergo magni scandali reus esset qui diceret se adorare Bial, cujus nomine Deum verum tacitè intelligeret; sic & in casu proposito magni conficius esset peccati, qui sacerdotalibus Judæorum: alioquinve Infidelium vestibus uteretur, quia non minus hoc facto Judæum se vel Turcam diceret, quàm si id exprimeret verbis. Et verò qui videret hominem illic vestibus indutum, prudenter judicaret eum à verâ fide ad falsam defecisse: atqui non potest quisquam sinè gravi peccato dare alteri occasionem tale judicium ferendi, ergo.*

R. 2do. Neque etiam licitum videtur uti vestibus institutis ad distinguendam, non dico nationem à natione, sed sectam à sectâ. Ita S. Antonin. Navarrus & alii multi contra multos. Ratio est 1mo. quia qui utitur vestimentis sectæ alicujus propriis, v. g. qui gestat pileum flavum iis in locis ubi soli Judæi tali pileo utuntur; itè qui tobaliani * assumit in ea regione ubi qui tali utitur, ab omnibus accipitur pro Musulmano, palàm dicit & testatur, non quidem verbis sed factis, se Judæum esse vel Musulmanum; nec est quispiam, qui prudenter non judicet eum quem cum talibus signis obvium habet, non esse Christi discipulum, sed hostem infensissimum.

R. 3tio. Licitum est Christianis apud Infideles degentibus assumere vestes quibus natio uti consuevit, quæque non sunt infidelitatis, sed nationis characteres. Ratio est, quia exigit prudentia Christiana, discretio & charitas, ut semoto scandali periculo, iis in victu & vestitu conformemur quibuscum degimus, juxta receptum id: *Cùm Romæ fueris Romano vivito more.*

Obj. Contra secundam responsionem: 1mo. licitum est Religioso per Hæreticorum terras transeunti, habitum suum dimittere, ut sit in Angliâ ergo & licitum est Christiano cuilibet, Infidelium vestes gerere; 2do. licitum est exploratoribus, vulgò *Espions*, uti linguâ & signis Infidelium: licitum quoque est Christianis contra Turcas dimicantibus, eorum vexillis uti, ut eos capiant, aut nè ab iis capiantur; ergo à pari.

R. ad 1. neg. conseq. Licet enim fidem aliquando celare, & hoc solum facit Religiosus habitum dimittere: at nunquàm licet fidem negare, aliisve præbere causam existimandi nos ab ea recessisse.

* Turban.

ea recessisse. Porro qui Infidelium vestibis sectam ut sectam profitentibus utitur, negare videtur fidem, &c.

R. ad 2. dato antecedente, neg. consequ. qui enim signum sectæ infidelis quæ talis proprium gerit, non solum Religio- nem suam celat, sed & virtualiter profitetur falsam, absque eo quod quispiam prudenter judicare possit eum à fide pristina non recessisse: qui verò varios in acie motus fingit, nihil mo- litur quod hostibus ambiguum & suspectum videri non debe- at: sciunt enim hostes aut scire debent hæc esse posse totidem belli stratagemmata.

Quæres 1to. An Hæreticorum vel Infidelium Tempia adire liceat, eorumve concionibus interesse.

R. 1mo. Id esse licitum: 1mo. in casu necessitatis, ut si quis in Templum se recipiat ut ab hostibus se tueatur; 2do. in casu obsequii, ut si servus vel ancilla herum vel dominam ad Templum comitari teneantur; modò tamen non possint id effugere sine gravi incommodo, & irà se gerant ut solum do- minis suis, non autem Hæreticorum ritibus reverentiam exhi- bere videantur. 3tio. in casu publicæ utilitatis, ut si negotium aliquod hic tractandum sit absque ordine ad cultum loci.

R. 2do. Si immineat periculum seductionis aut scandali, li- citum non esse Hæreticorum concionibus interesse; è contra- rio licitum id esse doctis, ad detegendos & confutandos Infidelium errores; tum quia assilientia hæc non est falsæ fidei professio; tum quia id docet communis virorum etiam timo- ratorum praxis.

R. 3tio. Non eodem arguendi sunt modo qui curiositatis causa Infidelium Tempia ingrediuntur, quam qui concionibus eorum interfunt: tum quia in uno nullum, in alio magnum esse potest periculum subversionis; tum quia Infidelium Tem- pla invaduntur sicut ædes profanæ, ob architecturæ elegantiam.

R. 4to. Non possunt plebei indocti sine peccato Hæreti- corum conciones audire; imò peccatum hoc est mortale, sal- tem si pluries iis concionibus interfint.

Ratio primæ partis est, tum quia curiositas illa præcisè sum- pta virum Catholicum non decet; tum quia sæpius aliquid habet periculi, unde sæpius fieri potest ut mortaliter peccet etiam qui semel tantum iis concionibus interest, puta si iis in- terfit quâ die prævidet futurum ut Hæretici contra præsentiam realem, aut alia in quibus à nobis dissident fidei capita insur- gant; item si interfit, incertus quæ materia in concione tra- ctanda sit, quia exponit se periculo gravi. Non arguerem tamen peccati gravis eum qui concionem audiret, cum certus est nihil ibi agendum esse, nisi quod in Catholicorum Ca- thedris

thedris tractari consuevit; & qui solum animadvertere vellet methodum quam suis in concionibus sequuntur Hæretici. Et hæc omnia ex circumstantiis loci & personæ, loquentis, vel audientis æstimanda sunt.

Ratio secundæ partis est, quia qui frequenter Hæreticorum Tempia ad audiendas eorum conciones ingreditur, & gravi se exponit periculo; & aliis grave scandalum ingenerat, cum prudenter judicetur saltèm Hæreticorum amator.

Quæres 6to. Quid faciendum si Princeps Hæreticus, ut suam promoveat vel honoret Religionem, præcipiat Catholicis ut Hæreticorum Tempia adeant, concionibus eorum aut precibus adstiruri. R. moriendum potius esse quàm impio huic edicto parendum: 1mo. ob triumphum quem ex hoc Catholicorum concursu reportare solent Hæretici; 2do. ob definitionem Pauli V. qui consultus à Catholicis Angliæ, an tali Regis sui edicto obsequi possent, his respondit verbis: *Non licet vobis hæc facere sine detrimento Dei cultûs, & vestræ salutis.*

Quæres 7mo. An circa seductionis periculum liceat Hæreticorum Tempia ingredi ad recipienda ab eis Sacramenta, in casu necessitatis.

R. 1mo. Licitum non esse à Calvinianis aut Lutheranis Eucharistiam recipere, quia non habent verum Sacramentum, ex defectu Sacerdotum: imò nec velim Eucharistiam recipi à Græcis & Armenis, licet validè consecrent. Si quis tamen in eorum Ecclesiis occurrat dum post consecrationem Corpus Christi eleuant, utique debet ipsum adorare, sicut & ibidem Imagines Sanctorum qui in Ecclesiâ Romanâ coluntur, venerari: neque enim sic approbat cultum Schismaticum, sed cultum Catholicis & Schismaticis communem.

R. 2do. Baptismum cum à Catholicis haberi non potest, à quibuscumque Hæreticis exigi posse; est enim eorum Baptismus idem cum nostro, nec institutus est ad cultum falsæ, sed veræ Religionis.

Quæres 8vo. An Catholicis inter Hæreticos degentibus licitum sit diebus prohibitis carnes edere, nè ab Hæreticis agniti, plestantur.

Constat. 1mo. Id extra casum necessitatis illicitum esse, quia semper & ubique obligant Ecclesiæ præcepta, cum sine gravi incommodo servari possunt; 2do. id nunquam esse licitum in casu in quo id præciperet Tyrannus in contemptum veræ Religionis; quia divinâ & naturali lege Religionis contemptum etiam cum propriæ vitæ periculo vitare tenemur. Jam.

R. Si esus carnum sit solummissio confessionis fidei, licitum erit vesci carnibus, cum non obligat præceptum fidei proficiendæ:

fitendæ: si verò idem esus importet falsæ fidei professionem, planè illicitus erit. Ratio primæ partis est, quia sicut non peccat Religiosus qui habitum suum dimittit, quia non negat, sed solum tacet se Catholicum esse, quod aliquando licitum est; sic nec peccat qui in eadem suppositione carnes comedit. Ratio secundæ partis evidens est, nunquam enim licet id facere quod fidei negationem involvit.

Sed difficultas est quandonam esus carniū importet fidei negationem. Circa quod credo eum non importare negationem hanc in iis Regionibus, ubi Infideles carniū utuntur ex antiquâ Gentis consuetudine, & sine ullo ad Catholicos respectu. In Anglia verò ubi instituta est carniū comestio *ad hæreseos protestationem*, & ut signum quo Reformati à Catholicis distinguantur, illicitum videtur carniū velci: 1mo. quia is carniū esus in hoc casu non minùs habet mali, quàm usus vestimenti proprii sectæ infidelis quâ talis: hujus autem vestimenti usum esse illicitum, suprà docui cum S. Antonino; 2do. quia cùm res ex indifferenti sit determinata ad usum falsum, jam eâ uti non licet: atqui esus carniū in Angliâ determinatus supponitur ad protestationem hæreseos; ergo licet ex se non sit signum falsæ Religionis, est tamen falsæ hujus Religionis signum eo in loco; cùm Hæretici hâc carniū comestione significant, & ab aliis credant & velint significari Ecclesiæ Romanæ contemptum, ejusque legum irrisiōnem; 3tio. quia hæc nostra opinio & securior est, & non minùs probabilis quàm opposita.

At, inquires, si Hæretici instituere possint ut fidem negare censeatur qui carnes comedit, poterunt hoc instituere de eo qui panem, piscesve comedit; unde nè negetur fides, erit pe-reundum fame.

R. Fieri aliquando potest ut potiùs inediâ & fame moriendum sit, quàm cibo aliquo utendum, ut si Tyrannus in contemptum legis Ecclesiasticæ præcipit ut carnem comedas, nisi comederis occidendus: hoc enim casu illicita est ex omnium consensu, ista comestio; 2do. si Princeps ut ad cibi prohibiti comestionem adigeret, quodcumque aliud cibi genus auferret, vel juberet te escam omnem quâ uti paratus esses, in honorem Idoli comedere, ridiculum hoc præceptum cum risu potiùs & contemptu excipiendum esset, quàm seridò, servandaque lex naturalis quæ vitam quocumque modo foveri jubet, quoties necessitas, etiamsi ab extrinseco sit, transit in necessitatem naturæ, ut transiret in præsentem. Censet tamen Lugo, præmittendam tunc esse protestationem, quâ quis declaret se non in odium fidei, sed solius vitæ tuendæ gratiâ, cibis aliunde

aliunde illicitis frui: quod an planè necessarium sit, dubitari potest, quia necessitatis casus per se loquitur.

SECTIO TERTIA.

De Peccatis Fidei oppositis.

NOT. 1mo. fidei opponitur infidelitas: eaque vel est negativa, vel privativa, vel positiva seu contraria. Infidelitas *negativa* est carentia fidei in eo qui vel nihil de fide audivit, audireve potuit, * vel cui fides non est annuntiata sufficienter, ut credere possit & debeat. Infidelitas *privativa* est carentia fidei in eo cui fides sufficienter est annuntiata ut credere debeat, & qui tamen credere omittit, tamen nec dissentiat positivè, nec ullum errorem fidei contrarium admittat. Infidelitas *positiva* est carentia fidei in eo qui non solum non credit revelatis, sed positivè negat aliquid revelati, vel errorem fidei contrarium tenet.

NOT. 2do. positivæ infidelitatis tres assignantur species à S. Thomâ. Paganismus scilicet, ** judaismus, & hæresis, ad quam reduci potest apostasia. *Paganismus* est infidelitas eorum qui renitentur fidei nondum susceptæ, & qui rejecto moraliter veteri & novo Testamento, nullum agnoscunt Redemptorem, qui venerit, aut venturus sit: hinc Mahumetismus, sicut & Atheismus, ad Paganismum reducitur. *Judaismus* est infidelitas eorum qui verus Testamentum admittunt, novum rejiciunt, Messiamque expectant venturum, sed venisse negant. *Hæresis* est infidelitas eorum, qui vel admisso utroque Testamento, vel saltèm susceptâ Christi ut præsentis professione, aliquas tamen fidei veritates negant. *Apostasia* est infidelitas eorum qui à Christianismo, totaque ejus professione discedunt.

Ceterùm quia Hæretico qui fidem in re suscepit, & fides, & fidei motiva multò notiora sunt quàm aliis; sicut etiam notiora sunt Judæo qui fidem in figurâ suscepit, quàm Pagano, qui eam nunquam suscepit; ideo hæresis est gravius peccatum quàm Judaismus, &c. unde qui ad Sacramentum Pœnitentiæ accedit, debet confiteri qualitatem infidelitatis in quâ fuit: & quia ex hæresibus aliæ aliis graviore sunt, ipsa hæresis qualitas aperiri debet.

Circa hæresim quæ in his partibus sola moram injicere potest, videndum 1mo. quid & quomplex sit, & quibus subja-
ceat pœnis; 2do. an & quid cum Hæreticis commercii ha-
beri possit.

PUN-

* Polman. ** 2. 2. q. 10. art. 5.

ARTICULUS I. *De Fide.*
PUNCTUM PRIMUM.

29

De essentia, divisione & panis Hæreseos.

Hæresis definiri potest: error voluntarius & pertinax contra aliquam veritatem Catholicam, in homine Christianissimo proficiente.

Dicitur 1mo. *error voluntarius*, quia hæresis grande est peccatum; ac proinde voluntarium.

Hinc qui ex metu aut malitia thus adoleret Idolo, aut Christi Corpus conculeret, tamen idem interius sentiret quod antea, esset quidem immanis peccati reus, sed reipsa Hæreticus non esset, quia nulla est hæresis sine voluntario dissensu veritatibus Catholicis. Unde ulterius homo ille non incurreret in foro interno poenas contra Hæreticos latas. A fortiori Hæreticus non est, qui nolit graves infidelitatis & blasphemæ contra Deum ejusque Sanctos tentationes patitur. Imò docet S. Bonaventura prædictas tentationes contemni debere, eodemque cum iis agendum esse modo, ac si non sentirentur.

Dicitur 2do. *pertinax*, quia ex Augustino Epist. 43. *qui sententiam suam, quamvis falsam atque perversam, nullam pertinaciam animositate defendunt... corrigi parati, cum verum invenerint, nequaquam sunt inter Hæreticos deputandi.* Unde Hæreticus non est qui ex ignorantia etiam crassa & affectata credit aliquid fidei contrarium, quia non est in errore pertinax. Atqui licet non habeat voluntatem adhibendi diligentiam ut sciat quæ sint à Deo revelata, potest tamen universalem habere voluntatem credendi firmissimè omnia quæ sibi proponuntur ut à Deo revelata; quæ voluntas non compatitur cum pertinacia ad hæresim requisita. At verò indubiè Hæretici sunt 1mo. qui ita propriæ sententiæ adherent, ut parati sint eam non abicere, etiam si ab Ecclesiâ damnetur; 2do. qui iudiciorum Ecclesiæ formam ita ordinant, totque conditiones scitu impossibiles, eidem apponunt, ut quandiu velint, negare possint Ecclesiam esse locutam; 3tio. qui contra Ecclesiæ determinationem sentiunt, parati, inquit, à sententiâ suâ recedere, si argumentis convincantur; 4to. qui credunt fidei capita, non ob ipsius Ecclesiæ definitionem, sed ob evidentiam rationum quam sibi affulgere putant, alias minimè credituri; 5to. qui voluntariè de rebus fidei dubitant, sive judicando incertum esse id quod sibi proponitur; sive suspendendo consensum ob motiva fidei contraria.

Dicitur 3tio. *contra aliquam veritatem Catholicam.* Ea porro dicitur veritas Catholica, quæ à Deo revelata est, & ut talis per Ecclesiam proponitur.

Dicitur

Dicitur 4to in homine Christianismum profitente, qui enim etiam Christianismum abjicit, non dicitur Hæreticus sed Apostata.

Hæresis dividitur in formalem, & materialem. Formalis ea ipsa est quam definiimus. Materialis, est error quo quis aliquid credit contra fidem, ignorans id esse contra fidem. Hæresis formalis dividitur in mentalem, seu purè internam, & in externam simul & internam. Mentalis ea est quæ nullo exteriori signo se prodit; interna simul & externa ea est, quæ non in solâ mente consummatur, sed exterius se manifestat.

Prima hæreseos pœna est excommunicatio major latæ sententiæ, quæ in toto titulo *De Hæreticis*, decernitur adversus Hæreticos universos, * quibuscumque nominibus censeantur. Hæc censura in Galliis non est reservata Papæ.

* Quæres an Hæretici sint excommunicati jure divino.

R. Negat. 1mo. quia Christus nullam per se censuram instituit, ut alibi ** docebimus.

2do. Quia licet excommunicatio contra Hæreticos, omnium censurarum quæ jure canonico instituta sunt, antiquissima videatur, reipsâ tamen hæc antiquiori jure non erat lata, sed ferendæ sententiæ, juxta quod antiquum jus locutus videtur S. Thomas 2. 2. q. 11. art. 3. his verbis: *Ecclesiæ misericordia non statim condemnat Hæreticum, sed post primam & secundam correptionem, ut Apostolus docet. Postmodum verò si adhuc pertinax inveniatur, Ecclesiæ... aliorum saluti providet, eum ab Ecclesiâ separando per excommunicationis sententiam.* Jam verò si Hæretici divino jure excommunicati essent, excommunicatio eorum non posset per Ecclesiæ misericordiam suspendi, & satis inutiliter decerneretur ab Ecclesiâ, cum jam ab ipso Deo lata esset.

3tio. Quia si excommunicatio in Hæreticos jure divino lata esset, eodem quoque jure suos omnes haberet effectus: atqui falsum consequens. Effectus enim excommunicationis minui possunt & suspendi ab hominibus. Sic admittit Ecclesiæ Hæreticos ad participationem suffragiorum communium, feriâ sextâ majoris hebdomadæ.

Obj. Varios Scripturæ textus ad Gal. 1. Si quis vobis evangelizet, præterquam quod evangelizavimus vobis, anathema sit. ad Titum 3. Hæreticum hominem post unam & secundam correptionem evita. II. Joan. Nec ave ei dixeritis, &c. atqui hæc verba exhibent excommunicationem ab Apostolis institutam; ergo.

R. neg. min. & dico 1mo. nullum esse è prædictis textibus qui

* Cap. 13. De Hæret. ** Part. 1, & Cens. cap. 2.

ARTICULUS I. De Fide: 51

qui de excommunicatione propriè sumptâ necessariò intelligi debeat. Et quidem de eâ intelligi non debet textus Epistolæ ad Galatas, cùm in eodem S. Paulus dicat anathema Angelo qui falsam doctrinam afferret: Porro Angelus censurâ propriè dicta affici non potest, cùm Ecclesia nullam in eum habeat jurisdictionem. Et verò vult idem Apostolus I. Cor. 16. ut *si quis non amat Dominum nostrum Jesum Christum, sit anathema*; an ergo excommunicati sunt peccatores omnes qui Dominum non amant?

Quod alium S. Pauli textum attinet, nihil est in eo unde colligatur Hæreticum jure divino excommunicatum esse: imò est unde eratur contrarium; si enim Hæreticus ipso divino jure excommunicatus esset, vitandus esset simul ac de ejus hæresi constaret, nec post alteram ejus correptionem differenda esset devitatio.

Ad textum S. Joannis, dico eum intelligi debere, non de omni Hæretico, & quocumque in casu, sed de Hæretico hæresim suam disseminante; vel de Hæretico qui ex bonâ Catholici receptione audacior redditur, ut sæpe evenit; aut de eum de Hæretico quem qui recipit, alijs scandalum præbet: porro nihil mirum si nè *ave* quidem talibus dici possit.

Dico 2do. Etiam si in citatis textibus ageretur de verâ excommunicatione, non statim sequi eam juris esse divini, ut alibi dicemus.

† Secunda pœna præcedenti affinis, est privatio jurisdictionis spiritualis, circa quam grandis hæc nostrâ ætate exarsit controversia. Alii censent hæresim in eo ipso quo publica est & notoria, inducere privationem jurisdictionis, absque eo quòd ullâ opus sit denuntiatione. Alii privationem jurisdictionis, hæresi quidem alligatam esse fatentur, non tamen ratione ipsiusmet hæreseos, sed ratione excommunicationis eidem annexæ: unde quia excommunicati non privantur jurisdictione, nisi nominatim denuntiati sint, colligunt Hæreticos non excidere à jurisdictione suâ, nisi nominatim denuntiati sint: ac proinde eosdem validè approbare ad excipiendas confessiones, validè etiam absolvere à peccatis, validè dispensare, & ad eos recurri posse in iisdem casibus in quibus Sacramenta à malo Sacerdote recipi possunt. Unde etiam fatentur plures esse casus, in quibus ad Hæreticum recurri non potest, ut si inde oriatur scandalum, vel periculum subversionis; si Sacramenta ritu hæretico ministrantur; si ad alium Sacerdotem recurri possit, &c. Hæc opinio cum iis limitationibus omninò tenenda videtur.

1mo. Quia opinio adversariorum ex quâ, ut eorum aliqui palàm conclamant, sequitur vix ullum in toto Regno esse Sacerdotem

cerdotem qui validè absolvat, & cujus Mulla sine peccato audiri possit, quatenus, inquirunt, alii Hæretici sunt notorii, alii verò nihilominus cum iisdem mediata vel immediata communicant; opinio, inquam, tam gravis consequentiæ, torque scrupulos, nè dicam turbas parere nata, nec potest, nec debet admitti sine argumento cogente & ineluctabili: atqui talia non sunt adversariorum argumenta. Quis enim ea argumenta pro cogentibus habet, quæ decem Theologorum nullibus, qui pro tuendis Ecclesiæ decisionibus sanguinem fundere parati sunt, vix unum aut alterum movent, & quæ aliunde probabiliter solvuntur?

* 2do. Quia idem, juxta adversarios, Hæretici à jurisdictione excidunt, quia jure divino excommunicati sunt: atqui id communiter Theologorum sententiæ repugnat; ut statim dictum est.

3tio. Si nulla in Hæreticis notoriis remaneat Jurisdictio, vel propter excommunicationem quâ ligantur, vel ex naturâ rei propter hæresim quam profitentur: atqui neutrum dici potest. Non 1. quia alioqui excommunicati omnes notorii, à jurisdictione exciderent, quod post Bullam *Ad vitanda scandala*, falsum est. Non 2. si enim Hæretici etiam ante excommunicationem privati sint omni jurisdictione: 1mo. exponant adversarii quem notorietatis gradum habere debeat hæresis ut jurisdictionem auferat. Sufficere ut duo noverint Parochum suum hæresim profiteri? Poteruntne ii duo ab eo validè absolvi? Privabiturne erga eos jurisdictione, quam erga alios servabit? Quo pacto revincuntur qui hæresim duobus solum cognitam, negabunt notoriam esse? 2do. exponant quare Hæreticus occultus, aut etiam purè mentalis, non excidat à jurisdictione, sicut eum excidere putat Turrecremata. Nam exterior fidei professio efficere quidem potest ut Ecclesia quæ de internis non judicat, suam Hæretico jurisdictionem non auferat: at in adversariorum systemate, jurisdictione à solo Deo dependet; ergo ubicumq; erit hæresis, quæ ex naturâ rei, jurisdictionem auferat, cessabit hæc jurisdictione. Quod si Deus eam conservare dicatur, donec hæresis foras erumpat, quidni dicatur eam conservare donec Hæreticus per sententiam excommunicetur? 3tio. Idem Hæreticus, juxta adversarios excidit à jurisdictione, quia ipsâ suâ hæresi constituitur extra Ecclesiam: atqui hæc ratio nulla est. Nam excommunicati notorii sunt etiam extra Ecclesiam, * ut docent plures cum Sylvio: atqui tamen excommunicati notorii non privantur jurisdictione, nisi nominatim denuntientur; ergo potest quis extra Ecclesiam esse, & tamen ex Ecclesiæ dispensatione jurisdictionem servare.

* Sylvius 2. 2. q. 39. art. 3.

† Obj.

† Obj. Patres constanter docent *omnes omnino Hæreticos & Schismaticos nihil habere potestatis & juris*, ita S. Cyprianus Epist. 76. atqui ubi nulla est potestas, ibi nec esse potest jurisdictio.

R. Frequens est apud Patres, * ut qui potestatem quam recipit, sine peccato exercere non potest, eam perdidisse dicatur. Mirum certe est quod adversarii autoritate S. Cypriani utantur, cum in Epistolâ citatâ non tam loquatur de potestate jurisdictionis, quam de potestate Baptismi validè administrandi, quam Hæreticis malè denegabat Cyprianus.

Tertia pœna est irregularitas; de quâ vide quæ dicam in Tract. de Irregularit. parte 3. cap. 5.

Quarta pœna est privatio Beneficiorum antea acquisitorum, & inhabilitas ad nova deinceps acquirenda. Circa hanc inhabilitatem nulla est difficultas; quia cum Hæreticus excommunicatus sit & irregularis, collatio Beneficii eidem facta, pleno jure irrita est, & expressè irrita declaratur in jure, cap. 2. *De Hæret. in 6.* In Galliâ cum cessat hæresis, cessat & irregularitas: qui tamen durante hæresi Beneficium recepit, nova indiget provisione.

Quod spectat ad vacationem Beneficiorum quæ quis ante hæresim possedit, dicendum est ea ipso facto non vacare per hæresim saltè in Galliâ. *Vide fusiorem nostrum Tractat. de Fide, p. 315.*

PUNCTUM SECUNDUM.

De commercio cum Hæreticis.

Duo hic inquiruntur, 1mo. an Fideles possint Hæreticos in matrimonium ducere; 2do. an cum Infidelibus disputare, vel Hæreticorum libros legere liceat. Sit.

CONCLUSIO I. Matrimonia Fidelium cum Hæreticis jure Ecclesiastico prohibita sunt; non sunt tamen nulla, imò accedente Romani Pontificis dispensatione contrahi aliquando possunt.

Prob. 1. pars: Ex Concilio Chalcedonensi can. 14. ubi sic: *Hæreticum conjugere matrimonio nulli liceat, nisi utique persona quæ orthodoxæ conjungitur, se ad orthodoxam fidem convertendam spondeat.* Idem decernunt plures Synodi, & præcipuè Concilia duo Provinciæ Burdigalensis an. 1583. & 1584. quæ sub pænâ suspensionis ipso facto incurrendæ verant nè quis, seu regularis sit aut secularis, Hæreticos conjugere ausit. Idem locum habet in Diœcesi Parisiensi.

Moral. Tom. II.

§ C

Prob.

* Sylvius.

Prob. 2. pars: Quia si Matrimonia hæc invalida forent, vel jure naturali, vel jure divino, vel demum jure positivo: atqui non sunt invalida: 1mo. jure naturali: nam Moïses duxit Sephoram filiam Sacerdotis Madian, Elter Affuerum gentilem, & hæc matrimonia semper pro veris & legitimis nuptiis agnita fuere; ergo non erant nulla, imò nec absolute prohibita jure naturali, in quo nè ipse quidem Deus dispensare potest. Non 2do. jure divino; quia alioqui Joseph, Moïses & Esther divinam legem violassent in puncto admodum gravi, quod nemo dicere ausit. Non 3tio. jure positivo; cum è contra jus illud supponat matrimonia Catholicorum cum Hæreticis valida esse, ut patet ex cap. 14. *De Hæret.* in 6.

Nec nocent Canones Ecclesiæ Græcæ, quia hæresis potest matrimonium dirimere apud Græcos, abique eo quòd illud dirimat apud Latinos.

Prob. 3. pars: Quia causæ propter quas Moïses & alii ducere potuerunt Infideles, in novo Testamento occurrere possunt. Aliunde etiam fieri potest, ut nullum in eâ conjunctione subsit periculum subversionis, imò ut ex ea multum boni sperari possit, puta conversio Principis Hæretici, favor ab eo præstendus Catholicis qui ditioni ejus subsunt, &c. atqui in hisce circumstantiis potest Papa dispensare, prout de facto sæpè dispensavit; sic enim concessit Clemens VIII. anno 1603. ut Dux Barenfis Catharinam Henrici IV. Francorum Regis Sororem, sed hæreticam duceret. Idem anno 1625. permisit Urbanus VIII. Henricæ Ludovici XIII. Sorori, erga Carolum I. Anglorum Regem hæreticum, ut Catholici in Angliâ degentes humanius tractarentur.

Circa difficultates è Sacramenti profanatione petitas vid. Tournely de Matrimonio. p. 107. Ut solvantur cetera quæ hîc moram injicerent.

Quæres 1mo. an necessaria sit Papæ dispensatio, si Hæreticus conversionem promittat. R. stando in jure dispensationem Pontificis non esse hoc in casu necessariam, quia Concilium Chalcedonense suprâ citatum permittit hæc matrimonia, cum Hæretici se ad orthodoxam fidem convertendos spondent. Si tamen, ait Lugo, * usu receptum sit ut in hoc etiam casu petatur dispensatio, utique petenda erit, quia consuetudo vim habet legibus derogandi. Adde quòd longè tutius sit in hoc casu recurrere ad superiorem.

Quæres 2do. an liceat nuptias contrahere cum Hæretico qui nullam conversionis spem injicit. R. affirm. tum quia etiam sublata conversionis spe, cessare potest periculum pro-

pter

pter quod matrimonia hæc jure naturali prohibita essent; tum quia etiamsi non speretur hæretici conversio, sperari possunt alia bona quæ defectum hunc insigniter compensent: v. g. libertas fidei prosequendæ, quæ antea negabatur, Catholica prolis educatio, &c. tum denique quia Sancti qui in antiquâ lege Infidelibus nupserunt, ut Eithier Assuero, nullam eorum conversionis spem conceperant.

Ceterùm communiter loquendo, gravior requiritur causa ut Hæreticus accipiat uxorem Catholicam, quàm ut Catholicus accipiat Hæreticam, quia vir uxoris animum potentiùs movere solet, quàm uxor moveat animum viri.

CONCLUSIO II. Matrimonium inter baptizatos contractum non dissolvitur quoad vinculum per hæresim alterius, benè verò quoad thorum & habitationem.

Prob. 1. pars: Ex Concilio Trid. ubi sic: * *Si quis dixerit propter hæresim, aut moléstam cohabitationem, aut affectatam absentiam à conjugē dissolvi posse matrimonii vinculum, anathema sit.*

Prob. 2. pars: Ex eâdem sacra Synodo quæ sic loquitur: ** *Si quis dixerit Eccl.iam errare cùm ob multas causas separationem inter conjuges quoad thorum, seu quoad cohabitationem, ad certum, incertumve tempus fieri posse decernit, anathema sit.* Porro hæresis quâ exitius nihil fingi potest, non infimum habet locum eas inter causas quæ ad divortium sufficere possunt; præsertim cùm sit fornicatio quædam spiritualis, corporali deterior, ut docent S. Augustinus & S. Thomas.

Nec nocet quòd Christus Matth. 5. insinuare videtur uxorem à marito, *exceptâ fornicationis causâ*, discedere non posse. Hic enim loquitur Christus de separatione perpetuâ, quæ in solo fornicationis casu locum habet: sed non idèd alias excludit causas divortii ad tempus donec scilicet is à quo separatur alter, ad meliorem sensum redierit. Ratio autem cur fornicatio rigorosius puniatur, hæc est, quòd crimen illud committatur in materiâ matrimonii propriâ, & per ipsum violetur carnis unitas.

Quæres imò. an Catholicus teneatur redire ad conjugem qui ab hæresi suâ recessit. R. vel Catholicus autoritate propria ab Hæretico discessit, vel interveniente Judicis autoritate. Si 1. Catholicus ad Hæreticum reverti, aut eum suscipere debet; & si reverti noluerit, compellatur, ait Urbanus III. cap. 6. *De divortii*, idque verum est, etiamsi Catholicus Ordines sacros receperit, vel voverit in Religione: quia citatum caput indistinctè loquitur. Si 2. potior sicut & communior nobis

C 2

videtur

* *Seff. 24. Can. 5.* * *Trid. ibid. Can. 8.*

videtur eorum sententia, qui existimant Catholicam à viro suo, judicio Ecclesiæ separatam, non teneri ad eum cum resipuerit redire, si Religionem professus fuerit; secus, si necdum professus fuerit. Ratio est, quia non aliter conciliari possunt variaz Pontificum Decretales eodem titulo relatæ.

Quæres 2do. an Catholicus teneatur ad separandum se à comparte hæreticâ. R. Catholicum aliquando teneri ad separationem, quoties scilicet hæc necessaria est, seu ad vitandum propriæ perversiõis periculum; seu ad retrahendam ab hæresi compartem, si hæc viâ retrahi potest. Aliunde verò potest aliquando Catholicus cedere juri suo, etiam post sententiam Judicis, quia totum divortii jus conceditur Catholico in ipsius favorem; potest autem quilibet renuntiare favori sibi concessio, si nihil aliud obstat.

Quæres 3tio. an copula Catholici cum Hæretico sit tacita & virtualis condonatio, qua semel positâ jam non possit Catholicus divortium facere. R. per copulam condonari adulterium non autem hæresim: quia non eadem ratio militat in utroque casu. Injuria enim adulterii est divisio carnis, quæ per subsequenter copulam quasi connaturaliter redintegratur; hæresis verò est peccatum infidelitatis contra Deum, circa quod copula subsequens eodem modo non operatur, nisi ex parte Catholici intersit explicita vel implicita condonandi voluntas.

Ceterum si Catholicus nuptias contrahat cum Hæretico, renuntiat juri divortii: frustra enim contraheret, si non intendere, non obstante hæresi, thorum habere communem. Si tamen Hæreticus conversionem suam, vel præstandum Catholicis favorem spondidisset, nec stare promissis; item si Catholicus ex cohabitatione cum Hæretico amittendæ fidei periculum sibi imminere sentiret, posset à comparte recedere; quia in priori casu, frangenti fidem in re tanti momenti, non est servanda fides; in posteriori verò, non obligat promissio de re quæ illicita evadit.

Quæres 4to. an sicut in adulterio carnali datur compensatio, sic & detur in spiritali hæreseos, adulterio. R. si ambo conjuges in hæresim lapsi sunt, non magis unum ab alio recedere posse, quàm si ambo adulterium commiserint; quia jus divortii non nisi Catholico conjugum concessum est. Idem dicendum, si ambo redierint ad fidem, quia jus divortii non conceditur nisi contra Hæreticum in hæresi permanentem. Si verò alio in hæresi permanente, alter ad fidem redeat, poterit ab alio recedere: quia hæresis præterita neque dat jus ad divortium, neque jus conjugis ad finem reversi impedire potest; imò & jus illud potest adaugere, cum uxor conversâ, plus

plūs aliquando mali timere possit à conjuge Hæretico, quàm si semper Catholicè sensisset. Jam dicendum de disputatione cum Hæreticis.

Disputatio de rebus fidei duplex instituti potest: alia *formalis*, quæ fit ad defendendum aut persuadendum alteri id quod ab eo negatur; alia *materialis*, quæ fit cum duo idem credunt solumque exercendi ingenii gratiâ disputant. Non loquimur hîc de disputatione solum *materiali*; hæc enim *per se* licita est, cum & animo Catholico fiat, & eo fine ut fidei veritates nervosius defendantur contra Hæreticos. Cavendum tamen nè hujusmodi concertationes vel habeantur linguâ vulgari coram plebe, quæ difficultates faciliè percipit, solutiones non ita; vel ex aliquâ disputantis dubitatione procedant: alioqui enim peccaret *tanquam dubius in fide, & infidelis*, ait S. Thomas. * Quæstio igitur tota est de disputatione formali circa fidei dogmata.

CONCLUSIO III. Disputatio cum Hæreticis si fiat cum debitis conditionibus, licita est, sed non omnibus.

Prob. 1. pars: imo. ex Scriptura. Ad Tit. 1. *Oportet Episcopum esse amplectentem eum qui secundum doctrinam est fidelem sermonem, ut possit eos qui contradicunt arguere.* I. Petr. 3. *Parati semper estote ad satisfactionem, græcè, ad apologiam, omni poscenti vos rationem de eâ quæ in vobis est spe, sed cum modestiâ.* Atqui non potest is qui secundum doctrinam est fidelis sermo defendi contra infideles, absque aliqua cum iis disputatione; & hæc necessaria etiam est ad faciendam fidei apologiam, quam Christianis imperabat Apostolorum Princeps.

Prob. 2do. Ex constanti SS. Patrum exemplo qui, ut ex polemicis eorum operibus constat, omne omnino infidelium genus impugnarunt, debellarunt, protriverunt, secundum id Augustini: ** *Cum Hæreticis, verbis etiam agendum, disputatione pugnandum, ratione vincendum.*

Prob. 2. pars: ad disputationem enim duo requiruntur ex parte disputantis: imo. ut eam habeat in fidei firmitatem, quæ impediatur nè disputationis occasione dubii quidpiam patiatur: alias fieri posset ut excideret à fide, dum fidem persuadere satageret; 2do. ut doctus sit & capax, quantum opus est. Hæc autem capacitas ex adversariorum viribus merienda est: minus enim requiritur scientiæ ut quis cum Hæretico imperito congregiatur, quàm ut cum docto & sagaci. Porro eruditio ad hujusmodi prælia non tam ex ipso scientiæ fundo æstimanda est, quàm ex usu, ac facilitate quâdam se se explicandi ad captum audientium, quæ si desit, disputatio faciliè cedit in contemptum fidei, & auditorum periculum. Ex

* 2. 2. q. 19. art. 7. cap. 3. ** *Epist. 93. alias 8.*

Ex parte verò illius quocum initur disputatio, requiritur ut hæc ei profutura prudenter iudicetur. Regulariter enim loquendo, illicitum est cum iis disputare qui non ex ignorantia sed ex malitia errant; qui nihil verentur magis quam ne aperiatur sibi oculi. Ratio est, quia tunc disputatio non solum otiosa est, sed & scandalosa, quatenus sine utilitate præbetur Infideli occasio committendi nova peccata per obstinatum proprii erroris defensionem.

Dixi *regulariter*; quia permissa aut etiam necessaria esse potest disputatio cum Hæreticis, 1mo. si speretur auditores qui Hæretici sunt hinc convertendos esse; 2do. Catholicos in fide à quâ fortè deficerent, confirmatum iri; 3tio. Hærencoꝝ ipsos demceps timidioreꝝ fore, nec tam insolenter Catholicis insultaturos.

3tio. Requiritur ex parte auditorum, ut disputatio iisdem nocere non possit; quod magis cavendum est, cum auditores aliàs in fide tranquilli, argumentis contra fidem proponendis facillè moveri possunt, quia rudes sunt & imperiti; itèꝝ cùm locus est timendi nè perturbari incipiant, cogitando ea in dubium revocari de quibus nusquam hætenus dubitaverant, qui primus est ad introducendam hæresim gradus. Si tamen viri simplices probabiliter sollicitandi sint ab Hæreticis, & timeri possit nè ex silentio nostro colligant malam esse causam quam tuemur, tunc instituenda erit coram iis disputatio, ut saltèꝝ confusè intelligant Ecclesiæ fidem suis nitè monentis, licet hæc non satis possint ab omnibus percipi.

4to. Ex parte modi requiritur modestia & sincerus veritatis amor in disputante, aded ut adversarios tam moribus vincat, quàm rationum pondere: unde procul à bellè debent injuriæ, æstimatio, &c. Et verò nè disputatio fructu careat, necesse est ut adversarius gratè audiat: *Gratè autem affici eum qui injuriis afficitur, vix contingere potest, ut bellè ait S. Chrysostomus.*

Prob 3. pars: ex cap. 2. *De Hæret.* in 6. ubi sic: *Inhibemus nè cuiquam Laicæ personæ, liceat publicè vel privatim de fide Catholicâ disputare: qui verò contra fecerit, excommunicationis laqueo innodetur; ergo jure positivo graviter prohibitum est Laicis nè dispuent.*

Fatendum tamen legem hanc per usum contrarium abrogatam videri in regionibus ubi grassantur hæreses: unde iis in locis, sub oculis & cum plausu Episcoporum, Laici verè capaces frequenter disputant cum Hæreticis. Ità Suarez, Lugo, &c.

Jam de lectione librorum Hæreticorum, sit

CONCLUSIO IV. Lectio hujusmodi librorum multis prohibita est jure naturali, & multò pluribꝝ, & ecclesiastico.

Prob. 1. pars: Quia lectio hæc ex naturâ rei periculosa est multis, cum pauci vafriciem & tricas Hæreticorum detegere valeant; pauciores ab eorum laqueis & difficultatibus se expedire; ergo meritò dixit Sylvius, rudes & in Theologia leviter instructos, quales, inquit, sunt ii ferrè omnes qui duobus aut tribus tantum annis Theologiæ studuerunt, non sinè gravi peccato legere posse istiusmodi Libros, etiamsi nulla esset lex ecclesiastica.

Prob. 2. pars: ex Bullâ 76. Pii IV. per quam omnibus quantâcumque dignitate fulgentibus, exceptis pravitatis Hæreticæ Inquisitoribus, librorum Hæreticorum lectio severè interdicitur.

Verùm in Galliis pleno jure Hæreticorum libros legunt, tum Episcopi eorumque Vicarii Generales qui & hanc facultatem iis impertiunt, quibus expedire judicant; * tum Doctores qui hæresim & Hæreticos impugnare, libros approbare, de iisdem judicium doctrinale ferre consueverunt, quæ omnia præstare nequeunt, nisi eorundem libros evolvant. Quædam hîc animadvertenda.

1mo. Itaque Hæreticorum librorum lectio etsi speciali locorum lege interdicta non sit, est tamen jure naturali prohibita iis omnibus quibus periculosa esse potest, id est, pluribus. Hæc autem juris naturalis prohibitio pro iis etiam locum habet, qui obtentâ à Superioribus Ecclesiasticis libros illos perlegendi facultate, sese ea lectione moveri, & in fide debilitari sentirent. 2do. Multæ sunt Dioceses in quibus speciali statuto venita est librorum Hæreticorum lectio, eorum præsertim qui à posterioribus Hæreticis conscripti sunt; idque, ut fieri solent, sub pœnâ excommunicationis ipso facto incurrendâ.

Hæc autem censura incurritur 1mo. ab iis qui etsi linguâ non exprimant id quod legunt, percurrunt tamen oculis: nam & ii legere dicuntur; 2do. & ab heris qui præcipiunt famulis, ut sibi tales libros legant. Si quis tamen, ait Sylvius, neque hæresi neque Hæretico favens, quempiam audiat tales libros legentem, valde probabile est quòd censuram non incurrat: tum quia is nec per se nec per alium propriè legit; tum quia verba pœnalia strictè accipienda sunt. 3tio. Qui legeret librum authoris Catholici, cui addita essent scholia authoris Hæretici fidei contraria, is si etiam scholia legeret, non esset à censura immunis; quia volumen illud duos, ut ità dicam, continet libros, quorum alter est authoris Hæretici. Imò subjaceret censuræ qui solum libri prædium, vel Epistolam dedicatorem legeret: tum quia prohibito libro, quælibet ipsius

E4

pars

pars prohibita censetur; tùm quia periculum est nè lectio præmii vel Epistolæ dedicatoriæ, quæ vulgò magnâ cum arte exarata sunt, ad reliqui operis lectionem trahat.

Quæres an in lectione libri Hæretici detur materiæ parvitas. R. negat. quia libri Hæretici præcipuè & communiter prohibentur ob periculum seductionis, à quo nemo nisi superior, & hoc ipso decipi facilius, immunem se æstimare debet in materiâ tam lubrica: atqui periculum illud in quâlibet libri Hæretici parte rationabiliter timeri potest. Una enim linea continere præstet vel gravissimæ contra fidem probationis initium; vel antecedens plurimas maximi momenti consequentias inferens: unde vel dubium grave, vel ingens plura legendi prurigo enascatur; ergo cùm ille qui Hæreticum librum aperit, ignoret quam in periodum oculos ad aperturam conjicere possit, ac proinde quo in loco lateat respectu sui periculum quod Ecclesia præcaveri voluit, consequens est quòd graviter se exponat, & proinde quòd graviter peccet, sicque censuram incurrat.

Secundùm hanc regulam judicandum est de lectione librorum impurorum, vel aliunde periculosorum, quales sunt libri multi Romanenses, sicut Fontanii * historiæ, Dictionarium Bailii, quo tota Christi Religio concutitur, & cujus lectione novimus non ità pridem subversam fuisse adolescentis alicujus mentem, qui in Deismo vel Atheismo miserè mortuus est.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Spe.

Videndum hîc 1mo. quid sit Spes, quomodo dividatur; quod sit ejus objectum; quod subiectum; 2do. quæ proprietates; 3tio. qui effectus; 4to. quæ vitia eidem adversentur.

SECTIO PRIMA.

De naturâ, divisione & objecto Spei.

Spes spectari potest genericè vel specificè. Spes genericè sumpta definiatur, Motus appetitûs efficaciter prosequentis bonum absens, arduum & possibile, cum fiducia allocationis.

Dicitur 1mo. *motus*, id est, *tendentia quâ appetitus fertur in objectum quod apprehendit ut naturæ suæ convenientis.*

Dicitur 2do. *efficaciter prosequentis*; quia spes necessariò distinguitur tùm à purâ velleitate, tùm à simplici complacencia,

* Contes de la Fontaine.

tia, quales esse possunt in plebeio regiam majestatem contem-
plante: & qui licet eam utcumque exoptet, non tan.en sperat.

Dicitur 3tio. *bonum absens*, * & sic spes differt tum a ti-
more, qui est de malo; tum ab amore, qui est boni præsentis,
sicut & absentis; tum à gaudio, quod est fructio boni præ-
sentis.

Dicitur 4to. *arduum*, id est obtentu difficile. Hoc sensu
spes distinguitur à desiderio simplici, quod versatur circa bonum
absens & obtentu facile: ** *Non enim aliquis dicitur aliquid
sperare minimum, quod statim est in sua potestate ut habeat.*

Dicitur 5to. *possibile*; *** quia nullus movetur ad id quod
æstimat impossibile adipisci. Et verò impossibilitas finis obti-
nendi desperationem creat; unde obiter inferes, nullum spei
actum ab iis elici posse qui putant mandata DEI sibi etiam co-
nantibus, & volentibus esse impossibilia.

Dicitur 6to. *cum fiducia assequendi*, quia nemo efficaciter
intendere potest id cuius consequendi nullam habet fiduciam.

Spes sumpta specificè, seu spes Theologica definitur, Virtus
Theologica per quam certâ cum fiduciâ expectamus à Deo
tum beatitudinem æternam, tum media illius consequenda.

1mo. Spes est *virtus*, quia facit habentem se & actum ejus,
bonum: bonum enim est tendere in DEUM, & auxilio ejus
inniti. Unde id: **** *Bonum est sperare in Domino.*

Nec nocet quòd spes reperiatur in peccatoribus, qui quâ ta-
les boni non sunt. Virtus enim non dicitur *facere bonum ha-
bentem* s; quasi qualibet virtus hominem simpliciter & absolu-
tè perfectum efficiat; sed quia nulla est virtus quæ hominem
non perficiat in genere suo; & id ipsis quoque peccatoribus
convenit, qui licet ut peccatores, mali sint, ut tamen in Deo
sperant, laudabiles sunt & hoc sensu boni.

2do. Virtus *Theologica*, quia pro objecto immediato habet
DEUM ut summum hominis bonum, & supernaturaliter pos-
sidendum.

3tio. *Per quam certâ cum fiduciâ expectamus, &c.* quia spes
DEI pronissis potenter innixa, animam firmat velut anchora,
juxta id Hebr. 6. *Confugimus ad tenendam propositam spem,
quam sicut anchoram habemus animæ tutam ac firmam.*

4to. Per quam expectamus à Deo beatitudinem & media il-
lius quæ verba exhibent duo spei objecta, aliud primarium,
quod est ipsa DEI possessio; secundarium aliud, quod à Deo
& à nobis pender. A Deo, quia sine ejus gratiâ nihil possumus;
à nobis, quia quisque debet eniti nè gratiam DEI in va-
cuum recipiat.

Spes

* S. Thom. 1. 2. q. 40. art. 1. ** Ibid. *** S. Thom 1.

2. q. 25. **** 1. 2. q. 17.

Spes sicut & fides dividitur in *formatam*, quæ in iustis cum charitate reperitur; & *informem*, quæ reperitur in Christianis qui à charitate exciderunt per peccatum, modò peccatum illud non sit desperationis; quia sicut fides per peccatum infidelitatis destruitur, sic & spes per peccatum desperationis extinguì debet. / Quodd autem spes informis, sit vera virtus, ac donum DEI supernaturale, patet ex Trid. Sess. 6. cap. 6. ubi de peccatoribus dicitur, quodd ad considerandam DEI misericordiam se convertendo in spem eriguntur fidentes Deum sibi propter Christum propitium fore.

Jam quæritur quodnam sit spei objectum. Nulla quidem est difficultas de objecto materiali. Patet enim ex dictis primum spei objectum esse DEUM, secundarium verò esse media omnia seu spiritualia seu temporalia per quæ DEUS decrevit homines adducere ad sui possessionem. At de objecto formali varix sunt Theologorum opiniones. Alii objectum formale spei reponunt in *arduitate* objecti sperati, alii in *bonitate* relativà ejusdem objecti, &c. Sit.

CONCLUSIO. Objectum formale spei, prout spes est desiderium beatitudinis, est bonitas DEI respectiva; objectum verò formale ejusdem spei, prout est erectio mentis adversus difficultates quæ à consequenda beatitudine retardant, est virtus DEI auxiliatrix, prout per divinam promissionem nobis quodammodo obligata.

Prob. 1. pars: Quia desiderium est essentialiter motus animi bonum aliquod quæ tale prosequens; ergo spes Theologica, prout est desiderium, tendere debet in DEUM quia bonum, atqui non tendit in DEUM quatenus absolutè & in se bonus est: is enim DEUM prosequendi modus, pertinet ad charitatem, quæ DEUM propter DEUM diligit, ergo spes tendit in DEUM prout nobis bonus est.

Prob. 2. pars: Illud est *ratio*, sub quâ spei, cui spes innititur tanquam medio obtinendi vitam æternam: atqui spes virtuti DEI auxiliatrici, prout sibi per divinas promissiones quodammodo obligatæ innititur tanquam medio beatitudinis obtinendæ. Ideo enim spero vitam æternam, quia confido & DEUM satis esse potentem ut mihi conferat gratias quarum ope beatitudinem consequi valeam, & satis in me misericordem, ut eas de facto mihi conferre velit. Hinc Psaltes in medium spei assumit auxilium DEI, * non possibile duntaxat, sed cærum & quoties opus fuerit, præsto futurum: *Deus meus, inquit, adjutor meus, & sperabo in eum*. Hinc DEUS ipse ut Abrahæ animum ad spem beatitudinis erigeret, suam ei protectionem

protectionem sponder: * *Ego, inquit, sum protector tuus, & merces tua magna nimis.*

Obj. Objectum spei debet esse Deus ipse; alioqui spes non erit virtus Theologica: atqui virtus Dei auxiliatrix non est ipse Deus, sed aliquid creati à Deo dimanans.

R. 1mo. Necesse non est ut virtus Theologica solum Deum habeat pro objecto, sed sufficit ut ipsum habeat pro objecto partiali primario, ita ut tamen Deus ipse sit ratio per quam eadem virtus in alia objecta minus præcipua tendit, idque evidens est; tum, in charitate, quarum prior pro objecto habet, non Deum modò, sed & id omne quod revelatum est; posterior verò attingit bonum omne quod creatura Creatori propter ipsum velle potest.

R. 2do. neg. min. Nam objectum spei non est solum auxilium creatum, quo Deus nobis succurrit, sed & ipsa increata Dei bonitas, prout gratia ad salutem nostram necessaria: fons & origo: unde se habet gratia nobis in tempore concessa, ad spem, sicut se habet revelatio exterior ad fidem; ergo sicut fides ita innititur externæ Dei revelationi, ut simul quoque increatæ ejusdem veracitati innitantur; sic spes ita creato Dei auxilio confidit, ut ulterius iis innitatur Dei attributis à quibus auxilium illud descendit, potestati scilicet & pietati divinæ.

Inst. Auxilium Dei quod spei naturam ingreditur, non potest esse nisi gratia efficax; alioqui spes incerta esset; atqui auxilium efficax non potest esse spei motivum; cum Deus illud suis etiam amicis sæpe denegat; ergo ratio formalis spei, in auxilio Dei reponi nequit.

R. nec maj. Et dico spei motivum esse gratiam quæcumque ea sit, modò certus sit homo eam sibi futuram non esse, nisi prior ipse eidem defuerit. Hæc veritas disertè traditur à Trid. Sess. 6. cap. 13. his verbis: *In Dei auxilio firmissimam spem collocare omnes debent; Deus enim nisi ipsi illius gratiæ defuerint, sicut capit opus bonum, ita perficiet.* Ergo auxilium cui innititur spes nostra, tale est ut ei homines deesse possint & sæpius desint; ac proinde non est gratia efficax cui homo nunquam resistit.

† Quæ sit spei certitudo, & qualiter hæc cum systemmate nostro concilietur, dicam inferius. Unum annotare sufficiat, impossibilem esse spei Theologiæ actum in systemmate Janseniano: spes enim præcipuè nititur promissis Dei, ergo sublata Dei promissione necesse est spem tolli: jam verò nulla est Dei promissio de danda cuiuspiam gratiæ efficaci; ergo.

Quæres quod sit spei subiectum, seu in quibus reperitur spes.

R. 1mo.

* *Genes 25.*

R. 1mo. Spes reperitur in omnibus viatoribus, nisi sint Infideles, Hæretici, aut de salute suâ desperantes. Ratio est, quia Christiani viatores, vel sunt iusti, & tunc omni virtutum Theologicarum apparatu instructi esse debent; vel sunt peccatores, & in his perseverat spes, nisi vel excidant à fide quæ spei & charitatis fundamentum est, vel in desperationem spei capitaliter infensam agant. A contrario Infideles & Hæretici qui fidem non habent, nec spem Theologicam habere possunt, sed solum acquisitam, quæ est amor quidam naturalis summi boni, & humana quædam in ipsum tendentia.

R. 2do. Remanet spes in animabus quæ purgatoriâ flammâ arquantur: 1mo. quia eadem animæ fidem quæ spei fundamentum est conservant, cum non videant faciem; 2do. quia in his occurrit expectatio sancta boni absentis, & irâ ardui ut nonnisi per graves cruciatus obtineri possit; quod ad spem satis est.

R. 3tio. Nulla manet spes in damnatis: quia ad eorum statum pertinet ut de ejus perpetuitate certi sint. juxta id Job 15. *Non credit quoddam reverti possit de tenebris ad lucem.*

R. 4to. In comprehensoribus non remanet spes, saltèm prout est in nobis: quia jam fruuntur beatitudine, quæ in nobis præcipuum est spei objectum.

† SECTIO SECUNDA.

De proprietatibus Spei.

Spei proprietates sunt 1mo. ejus cèrtitudo: 2do. necessitas eliciendi actus ejusdem; 3tio. honestas eorundem actuum, præsertim verò amoris concupiscentiæ, quem spes naturaliter importare videtur.

PUNCTUM PRIMUM.

De certitudine & necessitate Spei.

Pseudo-reformati existimant fidem esse certam animi fiduciam, quâ unusquisque indubitanter sibi applicat promissiones futuræ beatitudinis generatim factas: unde sequitur unicuique firmiter esse credendum se esse ex prædestinatorum numero. Contra eos sit

CONCLUSIO. Spes est certa ex parte DEI, incerta verò ex parte nostrî: debet tamen dici spes simpliciter & in se certa.

Prob. 1. pars: * ex Scripturâ. Rom. 8. *Spes non confundit*
II. Timot. 1. *Scio cui credidi, & certus sum quia potens est de-*
positum

positum meum servare. Unde sic: Si spes incerta esset ex parte DEI, spes suo quandoque frustraretur effectu, quia DEUS creaturis suis deesset, sicque confunderentur ii qui sperant in Domino: atqui hoc repugnat citatis Scripturæ textibus; ergo.

Prob. 2. pars: Quia spes pender à conditione dequâ neq. certi sumus, nec, seclusa DEI revelatione, certi esse possumus. Spei enim exitus pender à bono gratiæ nobis concedendæ usu: atqui de bono illo usu certi non sumus. Alioqui enim nullus esset nobis locus ex parte nostra timendi in negotio salutis, sicut non est timendi locus ex parte DEI: id autem toti Scripturæ repugnat. Eccles. 9. *Nescit homo utrum amore vel odio dignus sit, sed omnia in futurum servantur incerta.* Rom. 11. *Tu autem fide stas, noli altum sapere, sed time.* Phil. 2. *Cum metu & tremore vestram salutem operamini.* Quæ loca dum timorem & sollicitudinem imperant, necessariò excludunt certitudinem absolutam, quæ cum metu ac tremore tanto compatì non possèt.

* Prob. 2. ab absurdis. Si spes ex parte nostri absolutè certa sit, poterit ac proinde tenebitur unusquisque certò credere se esse ex prædestinatorum numero: atqui consequens est plusquam absurdum; ipsi enim Protestantes pro certo habere debent paucos esse ex ipsis qui electi sint: qui ergo fieri potest ut ii omnes indubitata fide se prædestinatos esse credant? Meritò itaque Tridentina Synodus: * *Si quis dixerit.... neminem verè esse justificatum, nisi qui credat se esse justificatum.... anathema sit.*

† Prob. 3. pars: Res quælibet denominari debet ex iis quæ sunt ei propria, non autem iis quæ ipsi per accidens adveniunt; atqui ex dictis, spes est ratione principii sui & intrinsece certa, cum præcipuè fundetur in omnipotentiâ & providâ DEI bonitate, quæ sine peccato in dubium revocari non possunt. Quòd autem sperans incertitudini obnoxius sit, non oritur à motivo spei, quo nihil firmitus; sed ex instabilitate humanæ voluntatis, qua nihil debilius; ergo sicut ars & prudentia meritò habentur ut habitus in se certi & infallibiles, tamen si subjectum cui insunt sapius aberret à scopo; ità & à pari spes verissimo illo sensu dici potest in se & simpliciter certa.

Obj. Ea virtus non est certa ratione sui, quæ est causa timoris & anxietatis: atqui spes, &c. Ubi enim est spes, ibi necessariò est desiderium possidendi bonum obtentu difficile: atqui ubi est tale desiderium, ibi necessariò est anxietas & timor, nempe non obtinendi idem bonum; ergo.

R. dist. maj. Ea virtus certa non est, quæ ratione sui est causa timoris, C. quæ per accidens solum & propter defe-

cū alterius est causa timoris, N. Porro timor excidendi ab objecto spei, non nascitur ex ipsa spe, sed ex defectu hominis qui merito timet ne divinæ bonitatis divitiis contemnat: at nihil inde contra spei ipsius certitudinem colligi potest; sicut ex eo quod artifex, cū præsertim materiam pretiosam tractat, anxius sit & plurimum timet ne contra artis regulas peccet, nihil contra ipsam artis certitudinem inferri potest.

Ceterum timor quem parit spes, suam habet suavitatem; imò hoc habet quod objecti sperati desiderium adaugeat, spem ipsam adaugeat, juxta id Psalm. 13. *Qui timent Dominum speraverunt in Domino.* Unde colliges imo. eum qui verè sperat in Domino, exuere utcumque humanitatem, & induere fortitudinem DEI, ut jam cū Apostolo dicat: *Cum infirmor, tunc potens sum; omnia possum in eo qui me confortat.* Quid enim non possit qui innititur omnipotentiae & bonitati divinæ, quam docet fides nobis non esse defuturam, nisi priores ei defuerimus? Hinc confidenter S. Bernardus: * *Si insurgant adversum me praelia, si sæviat mundus, si fremat malignus, si ipsa caro adversus spiritum concupiscat in te ego sperabo.* 2do. in id præcipue Confessariis & Pastoribus incumbendum esse, ut spei spiritu eos impleant, quorum saluti deserviunt, eosque doceant, timorem illum quem Ecclesia donum DEI esse credit, nedum animos deiciat, & removeat à Deo, imò ad ipsum totis velis impellere, quod ut præster, & in spem erigi debet, & annexam habere sui ipsius diffidentiam.

Unum addo, quod licet spes ex parte nostri sit incerta, non desunt tamen signa ex quibus & amor DEI in nos, & nostri in Deum affectus quasi certò cognosci, ac proinde mens in spem firmam erigi possit: si si nihil in nobis grave & letale redarguat conscientia; si constans divinæ legis desiderium expiamur; si crebrò revocemus illud Scripturæ, ** *Qui timet Deum nihil negligit.*

Quod spectat ad necessitatem spei, quaeritur an, quando, & quibus spes necessaria sit. Quà de re

Dico 1mo. Spes est necessaria necessitate mediū, & præceptum naturalis, tum divini.

Prob. 1. pars. Homo vel est peccator, vel justus: atqui utrique necessaria est spes: 1mo. quidem peccatori: is enim sine spe justificationem obtinere non potest; *** cū Tridentinum inter dispositiones adultis peccatoribus necessarias exigat ut in spem erigantur, fidentes sibi Deum propitium fore. Atque hanc spem requirebat Christus his similibus verbis: *Confide, dimittuntur tibi peccata tua.* 2do. Nec minus est

necessaria

* Serm. 9. in Psalm. 90. ** Eccl. 7. 7. *** Sess. 6. cap. 6.

necessaria spes homini iusto, cum ea seclusâ gratias ad perfe-
verandum in bono necessarias nec postulare ut par est, nec
proinde assequi valeat, juxta id Scripturæ: *Non ergo * asimet*
homo ille, qui hæsitat diffidentia, & proinde germanam spem
non habet, quod accipiat aliquid à Domino.

Prob. 2. pars. Quod enim necessarium est necessitate medi, est etiam necessarium necessitate præcepti naturalis cum præ-
cipiat lex naturæ ut media ad finem necessaria, adhibeamus:
sed quæ mox dicta sunt, probant spem esse necessariam neces-
sitate medi; ergo.

Prob. 3. pars. 1mo. Quia lex divina innumeris propè in
locis spem imperat. Sic Psalm. 65. *Sperate in eo omnis con-*
gregatio populi. Osee 12. *Spera in Deo tuo semper.* II. Petri.
cap. 1. *Sperate in eam quæ vobis offertur gratiam.* 2do. Quia
Alexander VII. hanc reprobavit propositionem, *Homo nullo un-*
quam vitæ suæ tempore tenetur elicere actum fidei, spei, & cha-
ritatis, ex vi præceptorum divinorum ad eas virtutes pertinen-
tium; eademque anno 1700. à Gallicano Clero proscripta est
ut scandalosa, in praxi perniciofa, erronea, *Fidei & Evangelii*
oblivionem inducens: ergo datur præceptum divinum de elici-
endis spei actibus, ac proinde spes necessaria est necessitate
præcepti divini.

Jam ut intelligatur quando urgeat præceptum spei, notand.
spei præcepto duo imperari, nempe spem ipsam beatitudinis,
& damnationis æternæ timorem; duo item prohiberi, despe-
rationem scilicet, & temerariam præsumptionem. His positis,

Dico 2do. Præceptum negativum spei *pro semper* obligat,
præceptum verò affirmativum ejusdem spei, aliquando obligat
per se, aliquando per accidens.

Prob. 1. pars: Quia hæc est præcepti negativi conditio, ut
semper & pro semper obliget; unde nunquam est desperan-
dum, nunquam præsumendum.

Prob. 2. pars: Ut præceptum spei aliquando obliget per
se, aliquando per accidens, sufficit ut derur speciale præce-
ptum spei, tunc enim obligabit per se; & ut sæpius aliarum
quæ ad salutem necessariæ sunt virtutum actus, sine spei auxi-
lio exerceri non possint, tunc enim obligabit per accidens:
atqui 1mo. datur speciale spei præceptum, sicut & datur de
aliis virtutibus Theologicis, ut patet ex censurâ propositionis
mox adductæ; 2do. sæpius contingit ut virtutum ad salutem
necessariorum actus sine prævio aut concomitante spei actu elici
non possint: sic ex Tridentino pœnitentiæ & contritionis actus
requiruntur ut homo in spem erigatur, & *Deum sibi propi-*
tium fore confidat; ergo.

Porro

* Jacobi 1. v. 7.

Porro spei præceptum seu per se, seu per accidens in iisdem casibus obligare videtur, in quibus & ipsum fidei præceptum; de quo supra.

Tertia hinc occurrit quaestio an spes in omni præsentis vitæ statu sit necessaria. Non desierunt postremis hinc temporibus mystici qui crediderint fideles aliquos eo ulque perfectionis assurgere, ut jam nullo nisi puri amoris motivo conducantur; qui quidem purus amor ita ab omni interesse proprio remotus sit, ut ipsum felicitatis æternæ desiderium, velut aliquid mercenarii excludat; unde sit ut anima absoluto sacrificio salutem suam æternam devoveat, & suæ reprobationi simpliciter acquiescat. Ità sentiebat Michâel Molinos Hispanus Presbyter, vir ad deceptionem natus; atque hoc ejus systema exhibet ista ejusdem propositio, quæ septima est inter 68. quas anno 1687. damnavit Innocentius XI. *Non debet anima cogitare nec de præmio, nec de punitione, nec de Paradiso, nec de inferno, nec de morte, nec de aternitate.*

Ceterum quia docebant spurii mystici hominem ad sublimem hunc perfectionis gradum pervenire, non reflectendo amplius ad proprias operationes, * sed manendo in quiete, & sinendo ut Deus operetur in nobis sine nobis, hinc inditum iis Quietistarum nomen.

Doctrinam hanc quatenus spem à perfectorum statu excludit, & absolutum æternæ salutis sacrificium continet, renovare, ac proinde Semi-quietismum inducere visus est vir omnimodâ pietere, sublimitate ingenii, teneroque in Ecclesiam affectu commendandus, Illustr. D. Franciscus de Fenelon Archiepiscopus, Dux Cameracensis, in Libro cui Titulus: *Explication des maximes des Saints*, ut patet vel ex primâ hâc ejus propositione *Datur habitualis status amoris Dei, qui est charitas pura, & sine ullâ admixtione motivi proprii interesse. Neque timor pœnarum, neque desiderium remunerationum habent amplius in eo partem. Non amatur amplius Deus propter meritum, neque propter perfectionem, neque propter felicitatem in eo amando, inveniendam.* Contra quod.

Dico 3tio. Non datur in hac vita status in quo mens Deum tam purè diligit, ut jam nec pœnarum metu, nec mercedis desiderio moveatur; & multò minùs in quo imperfectum sit elicere actus spei & virtutum quæ ad utilitatem nostram relativæ sint.

* Prob. 1mo. Quia hæc Quietistarum & Semi-quietistarum opinio dum charitatem commendare videtur, eam subvertit de facto. Primum enim maximum Dei mandatum unicuique præcipit, ut proximum diligit sicut seipsum: ** atqui in sta-

* Prop. 58. ** Matth. 22.

tu in

ARTICULUS II. *De Spe.* 49

tu in quo Deus unicè propter se diligeretur, absque ullo ad nos respectu, jam homo semetipsum non diligeret, sed ità Deum quæreretur, ut nec sollicitus esset de merito suo, nec de propria suâ perfectione, & felicitate æternâ; ergo in hoc statu non impleretur primum Dñi mandatum.

Prob. 2do. Hæc Christi verba, *Quærite primum Regnum Dei*; hæc itèm, * *Sic orabitur ... adveniat Regnum Tuum*, ad omnes prorsus Fideles diriguntur; atqui hæc verba spem necessariò involvunt, & ad proprium hominis commodum relativa sunt. Non enim, ait Augustinus, ** *sic dicimus, veniat Regnum Tuum, quasi optemus ut regnet Deus; sed hoc est quod cogitamus & rogamus, ut nobis veniat.*

† Prob. 3tio. Mystici hujus temporis, perfectiores non sunt, quàm fuerint Abraham, Moyses, David, S. Paulus, & alii qui de omni corde suo Deum dilexerunt: atqui ii nunquam ed usque perfecti fuere, ut desiderium remunerationis nullam apud eos partem haberet; imò fictitiâ eam perfectionem ubique à se exclusam voluerunt. Abraham enim *expectabat fundamenta habentem civitatem, cujus artifex & conditor Deus*, Heb. 11. Moyses *aspiciebat in remunerationem*, ibid. David, *Inclinavi*, *** *aiebat, cor meum ad faciendas justificationes tuas in æternum propter retributionem.* S. Paulus de Christianis omnium perfectissimis hæc loquebatur Rom. 8. *Ipsi intra nos gemimus, adoptionem filiorum expectantes ... spe enim salvi facti sumus.*

† Obj. 1mo. caput 32. Exod. & cap. 9. Epist. ad Romanos, in quorum priori Moyses optat deleri de libro vitæ; in posteriori verò Paulus à Christo anathema esse desiderat. Sed utrumque locum solvemus in Tractatu de Religione.

Obj. 2do. Ex Apost. I. Corint. 13. *Charitas non quærit quæ sua sunt*; atqui quæreretur quæ sua sunt, si proprium interesse quæreretur; ergo.

R. dist. Charitas non quærit quæ sua sunt, modo inordinato, C. nullo modo, subd. id est qui ex charitate agit, pro tunc solo Dei intuitu movetur, C. id est malè vel imperfectè agit, cum inspirante Dei gratiâ motivo spei, aliisve similibus conducitur, N. Sic enim sæpe egerunt Sancti, ut patet ex tertiâ nostrâ probatione.

PUNCTUM SECUNDUM.

De bonitate seu honestate Spei.

† Anseniani nullum vitiosam inter cupiditatem & laudabilem charitatem, medium admittentes, actum spei nisi à charitate

§ D

* Matth. 6. ** Serm. 57. de divers. *** Psalm. 118.

tate ipsa imperetur, defectuosum esse crediderunt. Quod ut impugnemus, sit.

CONCLUSIO I. Amor concupiscentiæ quo DEUM prosequimur ut summum nostri bonum, honestus est & supernaturalis; unde licitum est ac virtuosum operari intuitu beatitudinis solius.

Prob. 1mo. ex Tridentino Sess. 6. can. 31. *Si quis dixerit justificatum peccare, dum intuitu æternæ mercedis bene operatur, anathema sit:* atqui in systemate adversariorum peccat qui intuitu æternæ mercedis operatur; quia in hoc systemate peccat quisquis non agit ex motivo charitatis strictè sumptæ: porro ex eo motivo non agimus, dum DEUM non propter se & absolutè, sed prout nobis bonum diligimus & prosequimur; ergo adversariorum opinio à Concilio Tridentino reprobata est. Reprobata quoque fuit ab Alexandro VIII. qui has propositiones damnavit: *Quisquis etiam æternæ mercedis intuitu Deo famulatur, charitate si caruerit, vitio non caret, quoties, intuitu licet beatitudinis operatur, & iterum: Intentio quæ quis desiderat malum, & prosequitur bonum, merè ut celestem obtineat gloriam, non est bona nec Deo placens.*

* Prob. 2do. Ideo censent adversarii actum spei seu amoris concupiscentiæ per se solum non elici sinè peccato, quia existimant nullam esse actionem ex omni parte bonam, nisi quæ refertur ad DEUM propter se dilectum: atqui id omnino falsum est, ut probavimus in Tract. de Actibus humanis p. 95.

† Prob. 3tio. Quia alioqui vituperandi essent quotquot fuerunt in utroque Testamento viri sanctiores qui, ut suprà probatum est, propter retributionem operati sunt, unamque beatitudinem intendere videbantur: atqui impium consequens.

Nec solum honestus est amor ille, sed & supernaturalis: 1mo. quia per hunc amorem diligimus DEUM ut summum nostrum bonum supernaturale, nobisque per actus beatificos uniendum: porro amor quo sic diligimus DEUM, necessariò superat naturæ vires; 2do. quia amor per quem disponimur ad justificationem, debet esse supernaturalis & à gratia proficisci: atqui per amorem spei ad justificationem disponimur, ex Tridentino suprà citato; ergo.

Obj. 1mo. Amor cupiditatis est ex omni parte vitiosus: atqui amor spei seu concupiscentiæ est amor cupiditatis ex S. Bernardo Tractat. de diligendo DEO cap. 12. ubi sic: *Facit & mercenarius opus DEI; sed quia non gratis, propriâ trahi cupiditate vincitur. Porro ubi proprietas... ibi sinè dubio sordes.*

R. dist. min. Amor concupiscentiæ malæ de quo loquitur S. Bernar-

ARTICULUS II. *De Spe.*

51

S. Bernardus est, amor cupiditatis, C. amor concupiscentiæ bonæ & sanctæ, qualis ille est quo quis vult *Deo frui*, ut ait S. Thomas, N. Is enim fuit amor Prophetæ qui *unam petit à Domino*, Domini ipsius possessionem. Is est amor quem Deus in hominibus accendere curat, cum iis se ut eorum mercedem magnam nimis proponit: is denique est amor qui aliorum hominis amorum scopus est; cum juxta omnes mundi Carechismos homo ideo creatus sit ut DEUM cognoscat, & amet, & hoc pacto vitam æternam consequatur.

Inst. Ille amor non est bonæ sed malæ concupiscentiæ amor, per quem homo DEUM ad se refert, ac proinde se non autem DEUM amare convincitur: atqui talis est amor spei; cum is DEUM amet non propter DEUM, sed ut ex eo sibi bene sit.

R. dist. min. Homo per amorem concupiscentiæ DEUM ad se refert, relatione sibi permittâ, nec permittâ solum sed & præcepta, C. relatione DEO injuriosa, & homini prohibita, N. Qui enim DEUM ad se referunt hoc sensu, DEO ipsi obsequuntur; idipsum enim est quod præcipitur Deuter. 12. his verbis: *Observa & audi omnia quæ ego præcipio tibi, ut bene sit tibi.* Ecquis redarguere audeat amorem qui prorsus est secundum ordinationem DEI? Quis vituperet amoris ordinem à DEO ipso institutum & præceptum?

R. 2do. aliter dist. Per amorem spei homo DEUM ad se refert, ut ad subjectum cui tantum bonum desiderat, C. ut ad finem ultimum, N. Nedum enim homo DEUM ad se ut ad finem referat, imò cum DEUM unice concupiscit, refert se ad eum ut in bonum quo obtento nihil amplius desiderare possit.

Obj. 2do. Amor proprius est vitiosus: atqui amor concupiscentiæ quo DEUM diligimus ut nobis bonum, est amor proprius. Est enim merus amor benevolentiae respectu nostri; ergo.

R. dist. maj. Amor proprius quo bona sensibilia nobis inordinatè concupiscimus est amor vitiosus, C. amor proprius sumptus pro amore quo DEUM ut nostri summè perfectivum nobis uniri desideramus, est amor vitiosus, N. Amor enim ille nedum vitiosus sit, imò à vitio retrahit, atque in id unum tendit ut nos DEO intimè jungat. Quia verò alii in extremum aliud impingentes, amorem hunc ab ipsâ charitate oriiri volunt, sit

CONCLUSIO II. Amor quo DEUM diligimus ut summum nostrum bonum, non est amor charitatis, quæ proinde pro objecto habet DEUM propter se dilectum, & ita dilectum propter se, ut adhuc diligeretur si futurus non esset summum hominis bonum.

D₂

Prob.

Prob. 1mo. auctoritate S. Thomæ, quo nemo majori cum præcisione in hisce materiis locutus est: *Spes,* inquit, & omnis appetitivus motus ex amore derivatur...* Amor autem quidam est perfectus, quidam imperfectus; perfectus quidam amor est, quo aliquis secundum se amatur,, utpotè cui aliquis vult bonum, sicut homo amat amicum: imperfectus amor est, quo quis amat aliquid non secundum ipsum, sed ut illud bonum sibi ipsi proveniat, sicut homo amat rem quam concupiscit. Primus autem amor pertinet ad charitatem quæ inhæret Deo secundum seipsum: sed spes pertinet ad secundum amorem, quia ille qui sperat aliquid sibi obtinere intendit; & ideo in viâ generationis spes est prior charitate, &c. Idem expressè docet Scotus in 4. dist. 27. n. 3. docet proinde universa Thomistarum ac Scotistarum Scholæ; neque n. solum, sed & pars multò maxima Theologorum tradit id omni actui charitatis intrinsecum esse, ut anima Deum diligeret, etiamsi nullam ab eo speraret beatitudinem, verba sunt ipsius Bossueti, in Tractatu cui titulus, *Mystici in tuto p. 99.*

* Prob. 2do. ex S. Augustino, à quo nos recedere clamitant adversarii. Sic ille lib. 21. de civ. Dei c. 15. *sed si, quod absit, illius tanti boni spes nulla esset, malle debuimus in hujus constitutionis molestiâ remanere, quàm vitiis in nos dominationem non eis resistendo permittere.* & Serm. 385. n. 4. *Amicus gratis amandus est, propter se se, non propter aliud. Si hominem te hortatur amicitie regula, ut gratis diligas; quàm gratis amandus est Deus, qui jubet ut hominem diligas!* Unde sic: Amor ad quem hic exhortatur Augustinus est amor charitatis, ut patet: atqui amor ille ità tendit in Deum propter se, ut Deum diligat gratis, atque etiamsi nulla spes esset ejus possidendi; ergo amor charitatis habet pro objecto Deum propter se dilectum.

† Prob. 3tio. ratione: 1mo. Non minùs Deus præcisè propter seipsum diligì potest, quàm homo: atqui homo quotidie propter se ipsum, & absque ullo ad proprium commodum respectu diligitur. Sic quandoque heroes & summi ingenii viros ob præclaras quibus referti erant cordis & animi dotes eo usque diligimus, ut æternam eorum damnationem seriò desicemus; 2do. Si Deus absque æternæ mercedis intuitu diligì non possit, jam diligendus non fuisset ab homine, si æternam ei mercedem non destinasset: atqui id falsum est, & communi Theologorum Catholicorum sententiæ repugnat; ergo.

* Obj. 1mo. Augustinus lib. 2. de Doct. Christi c. 22. *Tunc, inquit, si optimus homo; cum totâ suâ vitâ pergit ad incommutabilem vitam, & toto affectu inhæret illi.* & S. Bernard. Serm. 25. de divers. *Hæc sunt pro quibus incessanter... ad Deum clamant*

ARTICULUS II. De Spe.

58

plament desideria tua, ut ... gloriam ejus videre, & ipso frui in perpetuum merearis; ergo non datur amor DEI purè gratuitus, ac proinde amor charitatis, ad DEUM ut in se, simulque nobis bonum tendit.

R. neg. conseq. ii enim & simile textus probant quidem contra Novatores licitum & sanctum esse operari intuitu mercedis æternæ, sed non probant vel DEUM non fore amandum, si mercedem non destinasset homini, vel neminem esse cui quandoque tota DEUM diligendi ratio non sit summa & absoluta DEI amabilitas.

† Obj. 2do. Amor quo DEUM ut nobis summè bonum prosequimur, est amor quo tendimus in DEUM ut finem ultimum: atqui amor quo tendimus in DEUM ut finem ultimum, pertinet ad charitatem strictè sumptam; ergo amor quo diligimus DEUM ut nobis bonum est amor charitatis.

R. neg. min. ille enim solum amor juxta nos, & juxta Theologorum partem multò maximam, pertinet ad charitatem, quo DEUS diligitur propter se solum, seu propter absolutam suā bonitatem: atqui DEUS non diligitur gratis & propter se solum per amorem omnem quo in eum ut in finem ultimum tenditur. Qui enim tendit in DEUM ut sibi ab eo bene sit, utque in eo obrento suaviter conquiescat, ille profectò non alium habet finem ultimum quàm DEUM: porrò implicat in terminis, ut quis in sensu composito DEUM ut sibi ab eo bene sit quærat, & tamen DEUM gratis diligit & propter se; alioqui enim & gratis & simul mercenariè diligeret; ergo aliud est operari propter DEUM propter se dilectum, aliud operari propter DEUM tanquam ultimum finem.

Quæres qui & quot sint vivæ spei affectus.

R. quatuor: 1mo. enim spes sperantem reddit bonis operibus intentum. Si enim spes spectata ut mera passio, id habet proprii ut acuat solertiam; prout monente Christo cernere est in hujus seculi filiis, qui ut divitias comparent, improbo labori incumbunt: quid non præstabit, quid non aggredietur spes viva Christianorum? habet hæc pro objecto bonum, quod oculus non vidit, nec auris audivit; ergo quò nobilior est finis ille, eò ardentius media omnia quibus in eum tendat, inquireret fidelis homo, & inquisita amplectetur.

2do. Spes theologica firmat in adversis, & mentem inter innumeras vitæ hujus varietates Deo artus nexibus conjungit. Hinc justî tot ab Apostolo, encomiis ditati, adversa quæque contempserunt in melotis ... *egentes, * angustiiati, afflicti, ** quibus dignus non erat mundus.* In his autem omni-

D3

bus

* Heb. 11. c. 37. * Ibid. v. 10. & 14.

bus superabundabant gaudio: quare verò? quia expectabant fundamenta habentem civitatem, cujus artifex & conditor Deus.

3tio. Eadem spes timorem mundanum fugat: mundanuse enim dicitur ille timor, quo quis bonis temporalibus ita adductus est, ut, nè ea perdat, paratus sit vel legem aperte transgredi, vel eam falsis interpretationibus eludere: atqui timorem hunc ut planè sibi oppositum procul ejicit spes viva, secundum id Scripturæ, Isaï. 51. *Quis tu ut timeas ab homine mortali...* qui quasi fanum ita arefcet Matth. 10. *Nolite timere eos qui occidunt corpus.* Ergo quisquis spe vivâ instructus est, id solum timet, nè quidquam præter Deum timeat.

4to. Demùm spes Dei amorem inspirat, & fovet. *Timor enim,* * ait S. Thomas, *ex amore nascitur;* quandoquidem illud timet homo amittere quod amat: atqui in spe theologicâ reperitur amor Dei, ejusque possidendi desiderium; ergo ex eadem spe nascitur timor supremum hoc bonum amittendi, qui ipsissimus est timor Dei.

SECTIO TERTIA.

De peccatis Spei oppositis.

Dupliciter contra spem peccatur, omissione scilicet, cum non elicitur actus spei eo tempore quo urget ejusdem elicendi præceptum, de quo supra; & commissione, cum de misericordiâ Dei præsumitur aut desperatur.

Præsumptio est Inordinata fiducia beatitudinem à Deo obtinendi aliter quàm ipse statuit obtinendam esse: ut cum quis confidit se consecuturum gloriam, vel per solas naturæ vires, quæ est præsumptio Pelagiana; vel per auxilium B. Virginis, cui satis esse credunt aliqui si quoddam orationis pensum quotidie persolvant, & si interim vivant carnaliter; vel, ut vulgò dicitur, per bonum peccavi, in horâ mortis emittendum.

Desperatio est voluntaria animi dejectio, per quam abjicitur spes obtinendæ beatitudinis, ** *propter existimatam impossibilitatem ejusdem obtinendæ;* ut cum quis ob peccatorum suorum multitudinem exclamat, cum Cain: *Major iniquitas mea,* *** *quàm ut veniam merear.* Itèm cum apprehendit aliquis peccati fugam, aut mandatorum Dei executionem ut adeò difficilem, ut desperet futurum ut illa vitare, & ista implere possit.

De præsumptione & desperatione tria inquiruntur: 1mo. an sint infidelitatis conjunctæ; 2do. an sint peccata letalia, & letalium gravissima; 3tio. quæ sint eorum causæ & remedia. Sit

CON-

* 2. 2. q. 19. a. 3. ** S. Thom. 1. 2. q. 8. 4. *** Gen. 4.

CONCLUSIO I. Præsumptio & desperatio semper denotant fidem infirmam, non tamen semper infidelitati connexæ sunt in Catholicis.

Prob. 1. pars. Præsumptio spem injicit divinæ bonitati malè intellectæ innixam; desperatio verò avertit oculos ab exiniâ eâ charitate qua * *Deus sic dilexit mundum ut Filium suum unigenitum daret*: atqui utrumque fidem admodum infirmam designat. Qui enim fide vivâ instructus est, ** cum timore & tremore salutem suam operatur, & non tardat converti ad Dominum, quia fide cognoscit eos qui in peccato suo consenuerunt, à viâ suâ difficilè admodum recedere; ergo ubi est fides viva, ibi præsumptio locum non habet. Aliunde verò neque ibidem locum habet desperatio: quia fides viva hanc Apostoli sententiam præ oculis semper habet. *Qui etiam proprio Filio non pepercit* .. *** *quomodo non etiam cum illo nobis omnia donavit* Quis ergo nos seperabit à charitate Christi? Hæc autem sententia spem inflammat, ac proinde desperationem abigit; ergo.

Prob. 2. pars: quia ex his qui desperant, multi sunt quibus persuasum est DEUM omnium hominum salutem velle, & iis media ad eam consequendam necessaria largiri; licèt hæc ob ignaviam, & vim tentationis non amplectantur. Aliunde multi ex iis qui præsumunt: pœnitentiæ difficultatem, horrorem iudiciorum DEI, angustiam salutis viam, abundè norunt, & datâ occasione prædicant; tamen si idem officia sua perfunctoriè adimpleant, languidè orent, studium & plerumque nugas præferant meditationi, &c. ergo potest quis & fidei dogmata speculative credere, & eadem non credere, **** in praxi, ut iis faciunt qui *confitentur se nosse Deum, factis autem negant*.

CONCLUSIO II. Desperatio & præsumptio, si sufficiens adsit consensus, sunt peccata ex genere suo letalia: non tamen omnium maxima, nisi hoc sensu quò omnium sint maximè perniciofa.

Prob. 1. pars: 1mo. ex S. Augustino Serm. 87. de verb. Evangel. *Ista duo occidunt animas, aut desperatio, aut perversa spes*.

Prob. 2do. ratione S. Thomæ. *In quolibet peccato mortali, principalis ratio mali & gravitas est ex hoc quòd avertit à Deo*: atqui peccata de quibus loquimur necessariò avertunt à Deo. Et id quidem evidens est, 1mo. in desperatione: qui enim desperat sic à Deo avertitur, ut jam ad comparandam ipsius possessionem laborare nolit; 2do. idem patet in præsumptione: qui enim præsumit, pœnitentiam differt spe misericordiæ & tacitè dicit: Per annos 20. vel 30. leges omnes infringam, & tunc

D4

remitt-

* Joan. 2. ** Eccli. 3. *** Rom. 8. **** Ad. Tit. v. 16.

mittes quidquid deliquero, quia deliquisse poenitebit: hæc agendi ratio tetram à Deo averſionem involvit.

Dixi. 1mo. *Si adſit ſufficiens conſenſus*: quia licet conſcientiæ timidioris homines, ſe aliquando deſperationis accuſent, plerumque tamen aut nullum aut nonniſi imperfectum præſtant conſenſum turbulentis quibus quatiuntur deſperationis motibus. Unde veritatem explorare debent Confellarii; inquirendo præſertim an poenitens ex illo affectu conſueta pietatis officia intermiſerit. Si enim, ut ſolebat, officio ſuo ſatiſceſcit, judicandus eſt non conſenſiſſe; quia deſperatio ab exercitio virtutis, utpotè jam inuili avocatur; ſecus ſi neglexerit, præſertim urgente præcepto: tunc enim pro negligentia gradu & præcepti gravitate plus aut minus conſenſiſſe reputabitur.

Dixi 2do. *Peccata ex genere ſuo letalia*: quia ſicut levis offenſa contra charitatem proximo debitam, charitatis habitum non aufert, ſic videtur poſſe fieri ut leviter peccet qui leve aliquod peccatum committit, præſumens ſe ejus veniam facile obtenturum; aut qui aliquem virtutis actum omittit deſperans ſe eum ut par eſt, exequi poſſe.

Rarò tamen præſumptio & deſperatio à mortali vacanti: unde gravis peccati reos ſe faciunt, 1mo. qui ex diſtidentia de Dei bonitate, vellent nunquam fuiſſe, vel annihilari; 2do. qui ſe vitam æternam abſque poenitentia conſecuturos temerè conſidunt; 3tio. qui ex ſpe miſericordiæ Dei, vel in peccatis perſeverant; vel poſtquam in unum mortale lapſi ſunt, alia plura perpetrant, hoc prætextu quòd tam facilis ſit plurium quàm unus venia.

Prob. 2. pars: quia deſperatio minus eſt peccatum quàm odium Dei blaſphemia, & ſacrilegium; cùm crimina hæc Deum ut in ſe eſt impugnent, & majorem ejus contemptum includant; idem dicendum de præſumptione.

Prob. 3. pars: quia ſpes revocat à malis, & inducit ad bona; ergo à contrario ſenſu qui deſperant, vitiis omnibus laxant frænâ, ut ſaltem in hoc mundo bonis aliquibus fruantur. Hinc Jer. 18. *Deſperavimus: poſt cogitationes neſtras ibimus, & unusquiſque pravitatem cordis ſui mali faciemus.*

Eundem effectum parit præſumptio, quia qui præſumit, facilem cujuſque criminis veniam ſibi ſpondet. Merito igitur Auguſtinus Serm. 28. *Si deſperes, peris; ſi ſperes peris; ubi tibi tutus locus erit ut ab utrâque foveâ te eripias? malè deſperahas, audiſti, In quacumque die converſus fuerit iniquus, omnes iniquitates ejus obliſcar; malè ſperare cæperas, audiſti, Ne tardes converti ad Dominum.*

Obj. contra ſecundam Concluſionis partem. Peccatum contra-

ira Spiritum sanctum, ceteris est gravius; cum ideo sit remissu difficilius: atqui ex S. Thomâ, aliisque omnibus, desperatio & præsumptio sunt peccata contra Spiritum sanctum.

R. neg. maj. & dico peccatum minus grave, aliquando & periculosius esse & remissu difficilius, quàm peccata alia in se graviora: quia fieri potest ut peccatum etsi minus grave quàm aliud, majorem habeat oppositionem cum spiritu poenitentiae, sine quo non remittuntur peccata. Sic, & hoc utinam aliquando ponderent & ponderari faciant Oratores Christiani, furens vindictæ appetitus faciliè magis coercetur, quàm frigiditas erga proximum, etsi hæc minus sit gravis quàm ille; ergo non semper ex remissionis difficultate æstimanda venit gravitas peccati sed ex oppositione peccatoris cum spiritu poenitentiae. Hanc porro cum poenitentiae spiritu oppositionem habent peccata contra Spiritum sanctum, ut saltè de desperatione & præsumptione patet ex iis quæ hætenus dicta sunt; ergo licet minus gravia, sunt tamen condonatu difficiliora.

CONCLUSIO III. Duæ sunt desperationis causæ, luxuria, & præcipuè acedia: duæ itè causæ præsumptionis, superbia, & inanis gloria.

Prob. 1. pars, quia homo luxuriæ deditus, ita venereis delectationibus abripitur, ut cœlestia bona nihili ducat; vel cum ad proprium cor reverti incipit, desperet tum de miseræ & adhæsi-væ libidinis victoriâ, tum de beatitudinis consecutione.

Prob. 2. pars, quia acedia est languor & tedium in exercitio virtutis, quam quis nimis difficilem reputat, & ideo abjicit; atqui vitium illud præcipua est desperationis causa; cum impedi-at nè bonum sperandum videatur possibile; & idcirco maxime adversetur spei, quæ subsistere nequit nisi subsistat objecti sperati possibilitas.

Prob. 3. & 4. pars, præsumptio aut propriis viribus innititur, cum existimat homo se propriâ industriâ consequi posse id quod propriam virtutem * *excedit*; aut innititur inordinatè divine misericordiæ, cum quis sperat se obtinere gloriam sine meritis, vel veniam sine poenitentia; vel demum se cum voler & ubi voler facturum esse poenitentiam: atqui prior præsumptionis species oritur ex inani gloriâ; cujus proprium est ut in id tendat quod supra vires suas positum est: posterior verò nascitur ex superbiâ; quia qui sic præsumit, tantu se astat ut credere videatur quod Deus eum etiam peccantem non punit; vel non excludat à gloriâ, aut saltè & tempus & efficacem poenitentiae gratiam, ad nutum sit ei concessurus. Et verò an non intolerandæ est superbiæ, quod vir mortis, ** dignus gehennâ, nedum

* S. Thom. 1. 2. q. 21. a. 4. ** Habere.

nedom. Deum sibi precibus & lachrymis propitium reddere enitatur, de illius misericordiâ disponere præsumat, tanquam dominus qui famulo diceret; Recede nunc, non placet operâ tuâ mihi, præsto eris cum vocaero, vel in id solûm nunc adesse te volo, ut iniquitatibus meis servias: atqui hæc tamen est præsumptoris agendi ratio. Cum enim poenitentiam differt, nonne legem Deo imponit, præscribitque ei tempus quo debeat opitulari? Nonne se gerit, quasi salus non jam sit Dei miserentis opus, sed volentis hominis? &c.

Cum contraria contrariis curentur, luxuriæ, quæ desperationem parit, opponendus est amor castitatis cui annexa est spes beatitudinis, secundum id Matt. 5. *Beati mundo corde, quoniam ipsi Deum videbunt.* Acediæ substituendus cœlestium gustus, ita ut mens cogitet quæ sursum sunt. Superbiæ vices excipere debet humilitas, & humilitatis comes profunda justitiæ Dei, ejusque judiciorum meditatio. Cogitandi sunt dies antiqui, & sæpe revolvendum id I. Thess. 5. *Dies Domini sicut fur in nocte. Nô tardes converti ad Dominum, neque differas de die in diem.* Eccli. 5.

ARTICULUS TERTIUS.

De Charitate.

Cum charitas sit ea nuptiarum vestis, quam qui non habet, mittitur in tenebras exteriores, quam econtrâ qui gestat, multitudinem exiit peccatorum; * ideo nobis de ipsâ quàm fieri poterit accuratè disserendum est. Itaque dicemus 1mo. de essentiâ, divisione & objecto charitatis; 2do. & 3tio. de necessitate & ordine ipsius; 4to. de ejus actibus internis & externis; 5to. de peccatis charitati oppositis.

SECTIO PRIMA.

De naturâ & objecto Charitatis.

Charitas, ait Augustinus Serm. 349. *alia est divina, alia humana; alia humana licita, alia illicita licita est humana charitas, quâ uxor diligitur, illicita, quâ meretrix vel uxor aliena; &c.* De charitate primo sensu acceptâ loquimur in præsentî. Hæc verò in genere habitus considerata definitur: Virtus infusa theologica, quâ Deum propter se super omnia diligimus, & cetera propter ipsum.

Dicitur

* S. Thom. 2. 2. q. 23. & seq

Dicitur 1^{mo}. *virtus*. Charitas enim facit hominem simpliciter & ex omni parte bonum, cum & ab eo excludat omne peccatum saltem grave, & virtutes omnes perficiat; ceteri verò habitus non faciunt hominem bonum nisi secundum quid.

Dicitur 2^{do}. *infusa*; quia tanta virtus propriis viribus comparari nequit: unde Rom. 5. *Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris, &c.*

Dicitur 3^{tio}. *theologica*, quia Deum pro objecto immediato habet, eumque attingit perfectissimè, fides enim credit, spes inquit, at charitas quasi tenet, & aliunde non evacuatur; sed manet in æternum; *major ergo est omnium virtutum charitas.*

Dicitur 4^{to}. quâ Deum *propter se* diligimus; & sic distinguitur amor charitatis ab amore spei qui pro objecto habet bonitatem divinam non in se simpliciter, sed prout est bonum nostrum. Hinc amor charitatis dicitur amor *benevolentia*, quia per eam Deo bene volumus & facimus quantum in nobis est, non nostri, sed illius gratiâ. Unde pro praxi sequitur charitatem non in sterili complacentiâ de Dei perfectionibus, sed in operatione totam consistere, secundum illud S. Joannis, *Non diligamus verbo, neque lingua, sed opere & veritate*. Qui ergo verba hæc ingeminat, *Sanctificetur nomen tuum, & tranquillius manet, cum lædatur honor Dei, cum detrahatur proximo, cum impura verba proferuntur, ille profectò verbo tenus, non reipsâ Deum amat amore benevolentia.*

Dicitur 5^{to}. *super omnia*; quæ paucis exponam infra Sect. 3.

Dicitur 6^{to}. *Deum, & proximum propter Deum*, quæ indicant adæquatum charitatis objectum.

Charitas dividitur in habitualement & actualement. Actualis dividitur in perfectam quæ multos habet intensionis gradus, & imperfectam quæ pauciores habet. An autem imperfecta, homini justificando per se sufficiat, expendunt Theol. ubi de Poenitentia. Hic ergo sufficit charitatis objectum aperire.

Ut autem intelligatur charitatis objectum, notandum est cum S. Thomâ, *aliquid diligere posse, 1^{mo}. ut diligitur amicus; 2^{do}. ut diligitur res amici*. Aliud enim est persona ipsa amici cui bonum volumus, aut de cuius bono delectamur, aliud bonum ipsum quod volumus amico, aut quod in eo esse gaudemus. Ut quis ex charitate diligatur tanquam amicus, necesse est ut in eo eluceat divina bonitas, & ut capax sit beatitudinis, in cuius communicatione fundatur amor charitatis; sed hæc necessaria non sunt ut quid tanquam res amici diligatur. His positis, sit

CONCLUSIO I. Objectum charitatis cui bonum volumus, est 1^{mo}. Deus; 2^{do}. nos ipsi; 3^{tio}. proximus.

Prob.

* II. Cor. 13. ** I. Ep. 4. 7. *** Habet. **** Hic q. 25. a. 2.

Prob. 1. pars, quia charitas ad DEUM primariò terminatur; cùm DEUS ametur propter se, cetera verò non nisi propter ipsum.

Prob. 2. pars. Qui jubetur proximum diligere sicut seipsum, ille seipsum diligere debet; atqui homo proximi diligere jubetur his Christi verbis: * *Diliges proximum tuum sicut teipsum.*

Prob. 3. pars, quia charitas id omne pro objecto materiali habet in quo relucet objectum formale charitatis: porrò formale charitatis objectum, quod est divina bonitas, & in nobis & in proximo relucet. Quod enim DEUS per essentiam habet, hoc proximus & nos habemus per participationem.

CONCLUSIO II. Objectum materiale charitatis quod diligitur tanquam res amici, est illud omne quod aliis velle possumus in ordine ad beatitudinem. Res per se patet. Porrò ea quæ DEO vel proximo volumus, sunt imò. propagatio divini cultûs; 2do. ipsamet charitas, aliæque virtutes quas proximo exoptamus, &c.

CONCLUSIO. III. Objectum formale charitatis quâ DEUM & proximum diligimus, est bonitas DEI absoluta; seu est infinita illa perfectio quâ DEUS redditur summè amabilis.

Prob. 1. pars de charitate erga DEUM. Objectum formale virtutis, est ratio formalis sub quâ eadem virtus objectum suum attingit; seu, ut loquuntur alii, est motivum quo agens ad eundem virtutis exercitium determinatur; atqui summa & infinita DEI perfectio, illa est ratio, illud motivum quo ad charitatis exercitium determinamur. Hæc enim unica assignari potest ratio charitatis; quæ si proprium in exercitio suo commodum & interesse quereretur, jam non esset charitas, sed amor concupiscentiæ, ut patet ex dictis suprâ p. 52.

Confirm. Objectum charitatis debet omnium esse præstantissimum; ergo motivum ejus debet esse omniū præstantissimum; atqui nullum esse potest motivum præstantius quàm ipsa infinita DEI perfectio, propter se solam dilecta; ergo.

Prob. 2. pars, de charitate erga nos & proximum. Ut divina bonitas sit objectum formale charitatis quâ nos & proximum diligimus, satis est ut per charitatem non diligamus proximum in se & simpliciter, sed vel prout in eo relucet divina perfectio, vel prout proximus est quoddam bonum quod DEO volumus propter DEI ipsius gloriam; atqui res ita se habet. Dilectio enim proximi propter ipsum non esset virtus theologica, quia DEUM non haberet pro objecto; ** sed esset alia amicitia differens à charitate secundum alias rationes quibus homines amantur, ait S. Thomas: ergo ratio diligendi proximum ex charitate

* Luc. 10. ** 2. 2. 9. 103. ait. 3. ad. 2.

ritatē est sola DEI bonitas, quæ in proximo consideratur, vel sola DEI gloria cui proximum volumus ut bonum quoddam quo ipsa extrinsecè augeri potest.

S E C T I O S E C U N D A.

De necessitate, & conditionibus Charitatis.

Certum est 1mo. dari præceptum de diligendo tum DEO, tum proximo. *Diliges aut Christus Matth. 22. Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, &c. Hoc est maximum, & primum mandatum. Secundum autem simile est huic; Diliges proximum tuum sicut teipsum.* Atque ea diligendi proximi obligatio ad ipsos etiam inimicos extenditur; unde Matth. 5. *Ego autem dico, Diligite inimicos vestros.*

Certum est 2do. præceptum charitatis negativum obligare omni tempore, quia nihil unquam agere licet quod DEI proximive charitati adversetur. Tria igitur hic discutienda manent: 1mo. quando obliget amor DEI; 2do. quando amor proximis; 3tio. quæ in amore inimicorum servandæ sint leges.

CONCLUSIO. I. Præceptum charitatis DEO debetur, prout affirmativum, non obligat semper & pro semper; obligat tamen sæpissimè.

Prob. 1. pars, tum autoritate S. Thomæ, * tum ratione quâ utitur S. Doctor, & quæ sic proponi potest: Si præceptum charitatis obligaret pro semper; seu, ut loquitur S. Thomas, si modus charitatis caderet sub præcepto erga omnes cujuscunque virtutis actus, quilibet eliceret actum virtutis absque charitatis imperio; peccaret mortaliter, quia, ut expressè docet Angelus Scholæ, *quicumque non servat præceptum charitatis quo tempore obligat, peccat mortaliter: atqui hoc est inconveniens; & eo usque inconveniens ut sit hæreticum; quia aliqui homo nunquam peccaret nisi mortaliter; ergo.*

Prob. 2. pars, 1mo. ex censurâ tum à Romanis Pontificibus, tum an. 1700. à Clero Gallic. latâ adversus scandalosas laxiorum Casuistarum propositiones, quarum prima est: *Præceptum amoris Dei per se tantum obligat in articulo mortis.* Secunda, *Probabile est nè singulis quidem rigore se quinquenniis per se obligare præceptum charitatis erga Deum.* Tertia, *An peccet mortaliter qui actum dilectionis Dei semel tantum in vitâ eliceret, condemnare non audemus.* Quarta, *Tunc solum obligat quando tenemur justificari, & non habemus aliam viam quâ justificari possimus.* Quinta, *sufficit ut actus moralis tendat in finem ultimum inter-*

pre-

* 1. 2. q. 100. art. 10. ad. 1.

pretativè; hunc homo non tenetur amare, neque in principio neque in decursu vitæ mortalis. Quæ ultima propositio damnata est ut hæreuca.

Prob. 2do. ex Deuter. 6. *Diliges Dominum Deum tuum eruntque verba hæc quæ ego præcipio tibi hodie, in corde tuo: & narrabis ea filiis tuis* [notent Parochi, ut per eos notent parentes] *& meditaberis in eis sedens in domo tuâ, & ambulans in itinere dormiens atque confurgens.* Quare autem meditando est præceptum de dilectione Dñi, nisi quia implendum est? quare verò tam crebrò meditando est, nocte scilicet & die, nisi quia crebrò implendum est?

† Sunt tamen casus non pauci in quibus saniorum Theologorum judicio charitatis actus sub præceptum cadit. * Sic 1mo. juxta multos docet S. Thomas, hominem à primo usûs rationis momento teneri sub mortali ad eliciendum amoris Dñi actum quo Creator ceteris omnibus præferatur. Hæc doctrina, etsi non paucis videtur severior, ad duo tamen inservire potest, 1mo. ut moneantur parentes, magistri, tutores, quantâ curâ parvulis suis Deum prout super omnia amabilem proponere debeant, ut sensim adolescente ratione ad efformandum veræ charitatis actum habiles & prompti efficiantur; 2do. ut in dubio an officio huic satisfecerimus in infantiâ, peccatum hoc quod multi contra multos grave esse putant, apud Confessarium deponamus.

2do. Urget charitatis præceptum in quolibet probabili mortis periculo, etiamsi recepta sint Sacramenta. Ratio est 1mo. quia veniente sponso virgo prudens lampadem suam ornare debet, eique obviam exire ardentissimo quo possit amore; 2do. quia tunc, si unquam, necessarius est charitatis actus ad munendum cor adversus tentationes, quæ in hoc instanti præcipuè defaviunt. Merito igitur Pastores & Confessarii à morientibus fidei, spei & charitatis actus exigunt; & nisi exigant, graviter delinquant.

3tio. Cum vitandum est mortale peccatum: tenetur enim quisque amplecti media ad peccati fugam necessaria.

4to. Cum necessarius est contritionis actus, putâ si quis Confessarii copiam non habens, Sacramenta conficere aut ministrare debeat: quia is contritionis actus actum charitatis involvit.

Ex iis colliges nè unam quidem hebdomadam, (sponte dicam, nè unam quidem diem] sine actu charitatis prætermittendam esse, ut si fortè sæpius nos amare contingat, quàm tenemur sub peccato tantum saltèr amemus quantum tenemur. Curent ergo qui Seminariis præfunt, juvenes sibi commissos ad elicien-

dos

dos virtutum theologicarum actus sic affuefacere, ut eos illi nullâ unquam die omitant, & deinceps plebem in Parochiis sibi credendam ad eandem praxim quæ jugum leve est, informant.

Charitatis conditiones quatuor numerantur: 1^{mo}. enim debet esse interior, quia alioqui non potest esse ex toto corde; 2^{do}. summa, * eo sensu quòd *nihil amplius diligere debemus, quam Deum; qui enim amat patrem aut matrem plusquam me, non est me dignus*, ait Salvator Matth. 10. Unde S. Bernardus: *Modus diligendi Deum, est diligere sine modo*; 3^{io}. gratuita, ** *Causa diligendi Deum Deus est*, ait idem ibid. . . . *non sine premio diligitur Deus, etsi absque præmii intuitu diligendus sit*. Et verò non distinguitur amor charitatis ab amore concupiscentiæ, nisi quia prior Deo propter Deum adhæret, posterior non item; 4^{to}. efficax, & in opere universalis: neque enim charitas est mera de divinis perfectionibus complacentia, sed affectus voluntatis efficaciter movens ad faciendum id omne quod sine peccato saltem gravi omitti non potest, & econtrà. Quapropter verus Dei amor continet propositum ætUALE vel virtuale omnibus Dei mandatis adhærendi, secundum id I. Joan. 5. *Hæc est charitas Dei, ut mandata ejus custodiamus*. Unde Christus: *Qui habet mandata mea & servat ea, *** ille est qui diligit me*.

CONCLUSIO II. Tenemur proximum diligere actu interno, & hoc præceptum sæpe obligat.

Prob. 1. pars, 1^{mo}. quia tenetur unusquisque proximum suum diligere, sicut seipsum: atqui nemo est qui seipsum non diligit amore interno; 2^{do}. Joan. 15. *Hoc est præceptum meum ut diligatis invicem sicut dilexi vos*: atqui Christus interno amore dilexit nos; ergo jure proscriptæ sunt ab Innocentio XI. an 1679. duæ istæ propositiones: I. *Non tenemur proximum diligere actu interno*. II. *Præcepto proximum diligere satisfacere possumus per solos actus externos*.

Ad legitimam proximi dilectionem tria requirit S. Thomas: 1^{mo}. ut sit sancta; 2^{do}. ut sit justa; 3^{io}. ut sit vera. Tunc enim & non aliter proximi dilectio similis erit ei quâ unusquisque semetipsum prosequi tenetur.

Ut proximi dilectio sit sancta, necesse est ut sicut nos, sic & proximum propter Deum diligamus, *Ille enim*, ait Augustinus, *veraciter amat amicum, qui Deum amat in amico, aut quia est in illo, aut ut sit in illo*. Unde amicitia quâ spontus uxorem, pater filium, aut alius alium naturaliter diligit, licet honesta sit, toto tamen coelo differt à charitate primo Dei præcepto imperatâ. Numquid, ait Augustinus, pro magno laudaturus

* Aug. Lib. de morib. Eccl. 2. 11. ** Lib. de dil. Deo. *** Joan. 4.

turus sum in homine, quod video in tigride? Si non amaveris pater filium, à serpentibus vineris.

Ut dilectio proximi sit justa, * requiritur ut aliquis non condescendat proximo in aliquo malo, sed solum in bonis sicut & sua voluntati satisfacere debet homo solum in bonis. Concinit Augustinus Serm. 335. ubi sic: Cum inveneris in proximo odium, & iniquitatem sic coneris expellere morbum animi, quomodo amicus seculi, morbum corporis. Ad hoc ama ut facias quod tu es, & erit in te perfecta charitas.

Ut dilectio proximi sit vera; ** necessum est ut non diligat aliquis proximum propter propriam utilitatem vel delectationem alioqui enim non verè diligit proximum, sed seipsum.

Ex his genuinæ charitatis characteribus perspicuum est, raro admodum impleri hoc præceptum. Diliges proximum tuum, &c. Ut enim filios seculi præternitiam, qui in amicis suis vel ipsa eorum vitia, vel propriæ libidinis gustum inquirunt, nonne in usu est ut patres in filiis, cognati in cognatis sanguinem ament; ut qui aliorum consuetudine lubenter uruntur, vel indolis similitudinem, vel commodum temporale sectentur, &c? Et tamen is unus proximum diligere censendus est, *** qui agit quantum potest ut proximus salvus corpore, salvusque animo sit. Quoti verò proximum tam sanctè, tam justè, tam verè diligunt.

Prob. 2. pars, duplex distingui potest amor proximi. affectivus qui in benevolæ voluntatis erga proximum affectu consistit: & effectivus qui ipse est effectus à prædicto affectu exterioris enimpens: atqui præceptum charitatis fraternæ ad utrumque sapius obligat. imo. quidem ex præcepto charitatis fraternæ, sæpe tenetur homo ad amorem proximi effectivum, quoties nempe proximo sive spiritualiter sive corporaliter indigenti suppetias ferre potest, prout infra dicam agendo de Eleemosyna, & Correctione fraternâ; 2do. sapius quoque ex eodem præcepto tenetur ad amorem affectivum. Ratio est, tum quia præceptum dilectionis fraternæ simile est præcepto dilectionis Dei; hoc autem sapius obligat, ut mox dictum est; ergo & illud: tum quia Oratio dominica pro omnibus fundi debet, & quidem frequenter, ut ex ipsâ ejus lectione constat: atqui hæc Oratio piè & utiliter dici non potest, sinè aliquo charitatis saltem latius sumptæ impulsu; hæc autem charitas etiam latius sumpta, cum disponat ad charitatem propriè acceptam pertinet ad primum Decalogi præceptum, ut docet S. Thom. s. Verum hæc ex modò dicendis magis elucescent.

CONCLUSIO III. Præceptum charitatis fraternæ prohibet sub mortali

* S. Thom. 2^a 2^a. ** S. Thom. *** Aug. de morib. Eccl. c. 16.

ARTICULUS III. De Charitate.

85

mortali odium inimici; & internum ejus amorem, idque multis in occasionibus, præcipit etiam sub mortali.

Prob. 1. pars, ex I. Joan. 3. *Omnis qui odit fratrem suum homicida est; porro homicida mortaliter peccat.*

Prob. 2. pars, Matth. 5. *Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros, benefacite his qui oderunt vos; & orate pro persequentibus & calumniantibus vos.* Grave præceptum, ait Augustinus, sed grande præmium: atqui per præceptum illud interior erga inimicos imperatur charitatis affectus: 1mo. quia vox *diligite*, distinguitur contra vocem *benefacite*; ac proinde si hæc externum, illa interiorem charitatis motum significat; 2do. quia ibidem præcipitur oratio pro inimicis, hæc autem sine interiori cordis affectu vera oratio esse non potest.

Prob. 3. pars, recensendo praxim & occasiones amoris iis qui oderunt nos, exhibendi: 1mo. itaque, cum inimici nostri verè proximi nostri sint, id omne iis debemus quod debemus proximo; 2do. omnem in eos odii & vindictæ affectum procul abjicere debemus; adeò ut etiam perseverante in eis contra nos omni malâ voluntate, perseveret in nobis erga eos charitas, & exterius charitatis testimonium. *Benedicite persequentibus vos*, ait Apostol. Rom. 12. *benedicite, & nolite maledicere ... nulli malum pro malo reddentes.* Et verò, * *Si non dimiseritis hominibus, nec Pater vester dimittet vobis peccata vestra.*

Hinc peccant contra charitatem, 1mo. qui de malo inimici prout ejus malum est latantur, qui de bono ejus, prout ejus bonum est dolent; qui ex malo in personam affectu, injuriæ sibi illatæ vindictam à Deo & ab hominibus expectant; 2do. qui excludunt inimicum à communibus orationibus, & resalutatione, à venditione mercis exposita, ab eleemosynis, quæ toti communitati fiunt, vel certis diebus porriguntur egenis omnibus qui ad januam se offerunt. Eadem de causâ peccat, per se loquendo, qui à salute quam vicinis omnibus dat, inimicum excludit; qui ad prandium cui interessere solebat, accedere non vult, eò quòd ad idem invitatus sit inimicus; qui inimicum alloqui se volentem arceret à colloquio; qui inimico in necessitate constituto non benefacit, quantum proximo benefaciendum est: ut si bestiam ejus errantem non reducat, si malum ipsi in famâ aut bonis imminens non impedit cum impedire facile potest. Et hoc peccatum grave est, si malum quod avertere potuisti, grave sit.

Si quis tamen inimicum suum invisere aut alloqui noluit, vel quia novit eum ingeni adeò periculosi esse, ut nihil nisi mali ab ejus commercio expectandum sit. vel quia, ut loquitur S.

Moral. Tom. II.

§ E

Bernar-

* *Matth. 6.*

Bernardinus, *probabiliter timet ex hoc aliquid pejus accidere*, abstinendum erit ab exterioribus illis amicitiz signis, cum duplici tamen cautione; prima, ut hujus suæ agendi rationis causam debeat intuentibus propter vitiationem scandali propalare, si bono modo hoc facere potest; secunda, ut cordi suo invigilet, ne sub circumspeditionis prætextu intus seruetur odium.

Quod spectat ad specialia charitatis signa, docet S. Thomas, eorum exhibitionem non esse de *necessitate salutis, nisi secundum præparationem animi*, * *ut scilicet inimicis subveniatur in articulo necessitatis*, secundum illud Proverb. 26. *Si esurierit inimicus tuus, ciba illum*. Ratio est, quod ut impleatur præceptum dilectionis proximi ut sic, satis est communiter loquendo, ut extra casum necessitatis, ametur in communi, eique communia benevolentiz signa pro cujusque conditione & statu exhibeantur.

Aliquando tamen & specialis erga inimicum charitas in corde vigere debet, & specialia eidem charitatis hujus signa exhiberi. Et id locum habet, 1mo. cum accepta gravi ab aliquo injuria, imminet periculum odii, vixque ab optando ei malo abstinere potest; tunc enim exurgentis inimicitiz sensus opposito amoris & orationis actu cohiberi debet; quia amor ille medium est ad peccati fugam, & mandati observationem necessarium; 2do. cum alioqui futurum est ut proximo scandalum debeat, 3tio. cum inimicus veniam orat, vel specialia amicitiz indicia prior exhibet; tunc enim non respondere, est vindictam charitati contrariam exercere, 4to. cum exigit spiritualis aut temporanea inimici necessitas, ut plus ejus gratia præstes, quam alioqui consueveras; 5to. cum subest probabilis ratio sperandi fore ut inimicum Deo tibi que reconcilies, si speciali amore, salutatione, v. g. vel alloquio, eum prævenias; quia obligat charitas ad avertendum grave proximi damnum, præsertim spirituale, licet ex ejus culpa proveniens, cum illud absque gravi incommodo avertere possumus; 6to. si ante injuriam consueveras inimicum salutare, alloqui, &c. hæc etsi specialia sint benevolentiz signa, eodem post offensam modo ac ante præstare debes; tunc quia specialia amicitiz signa nunquam ex solo injuriæ acceptæ motivo denegari possunt, cum hoc ad vindictam pertineat: tunc quia horum signorum suppressio, odium nutrit & proximo scandalum creat, ut quæ contemptus indicium reputetur.

Fatentur tamen omnes, alias circumstantias, aliam aliquando agendi rationem postulare. Ut 1mo. si prudenter judicetur specialis dilectionis exhibitionem plus obfuturam inimico quam

* *Hic. q. 25. a. 9.*

quàm profuturam, 2do. si praveideatur eum austeriori vultu ad agnoscendam culpam adductum iri; 3tio. si is qui læsus est certam in eos qui læserunt superioritatem habeat, qualem habent pater in filios, Prælatus, aut alius Superior in inferiores. In his tamen sedulò cavendum nè ex passione agat, qui ex zelo agere se putat, aut nè officio suo desit Superior, cuius est turbatos subditorum animos ad sanam mentem reducere; quod plerumque non faciet, nisi jure suo cedat paulisper, & ovari à grege profugam misericorditer inquirat.

Hinc casus in hac materia frequentes ex circumstantiis & injuriarum naturâ, definiri debent. Nec enim reum habebimus maritum patremve, qui ut vini conjugi vel filix illaram, publicè detestetur, non iidem ac ante oculis stupratorem intuetur; imò haud satis scio an cupiam ejus agendi ratio placeret, si eodem ac priùs modo cum infami hoc homine conversaretur: quantò severius gerere se debebit, si præcepti delicti condonatio, novæ insultationis periculum inducat? Sed hic stringendæ magis quàm laxandæ habenz, ob summam hominis in vindictam & odia propensionem.

Ut solvantur alix loci hujus difficultates,

Quæres 1mo. quis in ineundâ reconciliatione servandus sit ordo. R. hunc esse servandum 1mo. qui alterum injustè offendit, is prior viam ad pacem aperire debet: id enim exigit justitiæ ratio; 3tio. si duo mutuam sibi injuriam intulerint tunc, si offensio utrinque ejusdem sit gravitatis, nec ulla sit ratio cur alter alterum præveniat, utrique incumbit obligatio fratrem suum præveniendi: si autem offensio unius gravior fuerit, debet is præire, etsi in offendendo posterior; 3tio. etiamsi inferior à Superiore gravius læsus sit, nunquam tamen potest ei salutationis, allocutionisve officium subtrahere; hæc enim officia iis qui erga nos Dei locum tenent, tam strictè debita sunt, ut vix unquam subsit legitima ratio, quæ ab iis etiam ad tempus dispenseret.

Quæres 2do. an inimico veniam petenti statim ac injuriam intulit, exteriora veniæ signa exhiberi debeant. R. affirmativè, si de privati agitur. Ratio est 1mo. quia Christus & Sancti sui id nos exemplis & verbis docuerunt. Sic enim Salvator & discipulo neganti, & latroni gratiam primùm postulanti pepercit. Sic etiam Stephanus pro inimicis actu lapidantibus oravit; sic Christus Luc. 17. *Si frater septies [imò & septuagies] in die peccaverit in te, & septies in die conversus fuerit ad te, dicens, Pœnitet me, dimitte illi;* 2do. quia in eadem mensurâ quâ nos metitur Deus, & nos proximo remitti debemus. Hinc S.

Chrysologus Sermone 67. *O homo qui vis semper tibi dimitti, dimitte semper.*

Dixi, si de privatis agitur: quia, ut jam dixi, possunt aliquando Superiores externa veniæ signa distingere, ut qui contra eos peccarunt, culpam suam sentiant: quamquam & hæc in Superioribus veniæ dilatio suos habere debet limites nè subditos hinc ultra modum affligi contingat. Ceterum non una omnium est veniæ petendæ ratio: neque enim filius aut famulus, si à patre vel herò læsi fuerint eadem ab ipsis exigent humiliationis signa, quæ pater aut herus à famulis vel filiis.

Quæres 3tio. an pars læsa possit apud judicem satisfactionem prosequi, cum is qui læsit, satisfactionem offert prudentum arbitrio sufficientem. R. negat. 1mo. Quia qui tam rigorose proximum insequitur, non facit alteri id quod sibi fieri rationabiliter optaret; 2do. quia qui pro centum denariis tam acerbè vexat, ut quid decem talentorum millia sibi remissum iri confidere potest; 3tio. quia inimicum expensis onerare, absque eo quòd quidpiam inde capias utilitatis, ipsis etiam iustitiæ legibus repugnat.

Et verò etsi litigatio in universum prohibita non sit, est tamen hæc plena periculi: 1mo. quia qui litigant ed impelli solent nimio temporalium amore, vixque ab odio, & detractio-
ne abstinere possunt; 2do. quia litibus, quasi ex natura reanne-
xa est jactura temporis, & pacis illius internæ sine quâ difficile admodum moventur pedes in viâ pietatis: unde litigatores pro temporali bono, à quo etiam excidunt sapius, in discrimen boni longè præstantioris veniunt.

Aliquando tamen expedit, vel etiam necesse est satisfactio-
nem injuriarum coram iudicibus prosequi; ut si offensâ gravem
creet infamiam, quæ in totam familiam recidet, nisi satisfactio-
ne juridicâ diluatur. Itè m si reus sit noxius Reipublicæ, & con-
cives injuriâ afficere solitus.

Quæres 4to. quis sit sensus horumce Christi verborum, Matth.
5. *Si offers munus tuum ad altare, & ibi recordatus fueris, quia
frater tuus habet aliquid adversum te, relinque ibi munus tuum
ante altare, & vade prius reconciliari fratri tuo, &c.*

R. cum S. Augustino sensum esse quòd pergendum sit ad
fratrem, non pedibus corporis, si longius absit, sed moribus
animi, ut te humili affectu prosternas fratri, ad quem corâ co-
gitatione cucurreris, in conspectu ejus cui munus oblaturus es,
id est sincere protestando ei, qui corda & renes scrutatur, pa-
ratum te esse ad placandum quâcunque legitimâ viâ læsi fra-
tris animum, quod statim ac penes te erit, exequèris. Quod
si frater tuus non absit longius, adeundus est, quamprimum
prudentiæ

prudentiæ ratio, tempus & locus permittunt. * Et hæc obligatio leniendi fratris iuste irati, tam arcta est, ut qui proximum graviter læserunt, non antè, communiter loquendo, debeant absolvi, quam cum eo redierint in gratiam, vel redire pro virili conati fuerint.

SECTIO TERTIA.

De ordine Charitatis.

RECÈ Augustinus Lib. de doct. Chr. c. 27. *ille iuste & sanctè vivit, qui ordinatam dilectionem habet; ne amplius diligat, quod minus est diligendum; aut æquè diligat, quod vel minus vel amplius diligendum est, aut minus vel amplius quod æquè diligendum est.* De hoc charitatis ordine nobis est in præfenti disserendum: quod ut fiat, hominem comparabimus; 1mo. cum Deo; 2do. cum semetipso; 3tio. cum proximo. Sit

CONCLUSIO. I. Tenetur homo Deum magis quàm se & proximum diligere, tum objectivè, tum appretiativè.

Prob. 1. pars: quia aliquem magis diligere objectivè, est ei majus velle bonum, sive per complacentiam, sive per desiderium: atqui majus Deo bonum velle debemus, tum per complacentiam, quia magis de infinitis ejusdem perfectionibus gaudere debemus; tum per desiderium, quia majorem ei gloriam quàm omnibus simul creatoris velle & optare debemus, secundùm id Rom. 16. *Soli Deo honor & gloria.*

Prob. 2. pars. Ille plùs unum, quàm alia quæcumque diligit æstimativè, qui sic affectus est, ut malit ceterorum omnium jacturam pati, quàm hujusce unius: atqui homo sic Deum diligere debet; secundùm id Christi: *Qui amat patrem aut matrem plùs quam me, non est me dignus.* Unde S. Paulus: *Quis seperabit nos à charitate Christi.*

Quæres quibus signis dignosci possit an Dei amor domine-
tur in nobis.

R. quatuor præcipuè. Primum est summa Deo placendi cura, ac proinde declinandi à malo, & bonum prosequendi, juxta id Joan. 14. *Si quis diligit me, sermonem meum servabit.* Et verò, ut bellè norat Augustinus Præfat. in Psalm. 31. *Numquid charitas permittit aliquid mali facere ei quem diligit.... dilectio vocari non potest, nisi & mali nihil operetur & quidquid potest boni operetur.*

Secundum signum est constantia in observatione mandatorum, & fugâ peccati. Sicut enim arbor vi ventorum facile &

cirò defecta non videtur bene radicata fuisse, tametsi aliquando verè radicata fuit; sic charitas quasi momentanea, admodum suspecta esse debet.

Tertium signum est frequens & libens cogitatio de Deo quia ut docet Christus Matth. 6. *Ubi thesaurus tuus, ibi cor tuum est;* ubi autem cor ibi cogitatio & oculus. *Libenter enim aspiciamus, quem multum diligimus,* ait Richardus Victorinus.

Quartum signum est sincerus proximi amor. *Redeat,* ait Augustinus Tract. 5. in Ep. Joan. *unusquisque ad cor suum; si ibi invenerit fraternam charitatem securus sit.*

CONCLUSIO II. Unusquisque vi præcepti charitatis tenetur se magis quàm proximum æstimativè diligere, quoad bona spiritualia necessaria; inò & communiter loquendo, quoad bona temporalia, quæ homini præcipiuntur, ut vitæ propriæ conservatio. Aliud est si agatur de iisdem bonis temporalibus comparatè ad spiritualia proximi bona, eidem proximo necessaria.

Prob. 1. pars. Bona spiritualia nobis necessaria, ea sunt quorum privatio ab æternâ salute, aut saltem à Deo nos removeret: atqui tenemur nos proximo in hisce bonis præferre. Alioqui licitum nobis esset peccare, ut proximi peccatum impediremus; & proximi salutem, etiam cum propriæ salutis dispendio procurare; & id etiam illicitum esset etiam si mundi universi salus per leve mendacium procuranda esset, quia *non sunt facienda mala, ut eveniant bona,* Rom. 3.

Hinc colliges animarum Directores, ac divini verbi Ministros, quos experientia docet se munia hæc sine peccato non exequi, ab iis quantum in se est abstinere debere, nec ad ea reverti, nisi postquam omni bonorum operum genere se se contra peccatum præmunierint.

Obj. 1mo. Magis placet Deo ut unum fiat veniale peccatum, quàm ut mundus totus ob peccatum mortale damnetur; ergo debeo paratus esse ad peccandum venialiter, ut mundi totius damnationem avertam.

R. dist. magis placet in genere, quia Deus generatim mavult leviter ostendi, quàm gravissime, C. magis placet in particulari, hoc sensu quòd Deus, velit me venialiter peccare, ut mortalem aliorum offensam, & annexam ei damnationem removeam, N. Inò contrarium vult, qui vult ut me plus amem quàm proximum.

Obj. 2do. Potest quis, ceteroqui piè magis in Religione vivaturus, manere in seculo, ut proximorum salutem allaborer: atqui hoc fieri non posset, si unusquisque spirituale bonum suum, proximo bono præferre teneretur; ergo.

R. neg. min. & dico 1mo. & theſim noſtram procedere de bonis ſpiritualibus neceſſariis, qualia non ſunt ea de quibus loquitur Obſectio. Dico 2do. eum qui Dei intuitu ſpirituale quoddam lucrum abjicit, aliunde compenſatum iri. Certè magis impoſſibile eſt, ut qui de bono ſibi alioqui plurimum profuturo, ſpiritualemente proximo eleemoſynam erogat, non recipiat centuplum à Deo quàm ut idem non recipiat, qui de bono corporali ſibi neceſſario eleemoſynam facit.

Quæres, an ob ſpirituale proximi bonum liceat exponere ſe periculo peccandi.

Nota, bonum proximi duplex: aliud neceſſarium, ut ſi homo ſine baptiſmo moriturus ſit, niſi ad eum baptiſmandum convoles; aliud non neceſſarium. Periculum verò triplex à quibusdam diſtinguitur, remotum, proximum, & probabile, quod inter utrumque medium eſſe putant. His poſitis,

R. 1mo. Licitum eſt exponere ſe remoto peccandi periculo propter bonum proximi etiam non neceſſarium. Hoc enim faciunt qui aliorum peccata excipiunt in confeſſione etiam abſolutè non neceſſariâ: ibi enim multiplex occurrit periculum, negligentiae, tardii, impatientiae; &c.

R. 2do. Nunquam licitum eſt proximo etiam venialiter peccandi periculo exponere ſe ob bonum ſpirituale etiam neceſſarium proximi. Ratio eſt, quia in moralibus idem eſt peccatum committere, & proximo illius committendi periculo ſe exponere: idque præcipuè verum eſt quando periculum eſt in materiâ determinatâ in quâ ſe quis fragilem eſſe jam ſenſit. ergo cum nunquam liceat etiam leviter mentiri ob ſpiritualemente proximi ſalutem, neque etiam ejusdem peccati proximo periculo ſe exponere licitum eſt.

Conſirm. ex cenſurâ hujus propoſitionis: *Licitum eſt quærere directè occaſionem proximam peccandi pro bono ſpirituali, vel temporali noſtro, vel proximi.* Major eſt difficultas de periculo probabili, circa quod arbitror cum Sylvio, quod ſi periculum ita ſit probabile, ut probabilior ſit lapſus quàm perſeverantia; non liceat ei ſe propter alios exponere: 1mo. quia unusquisque plùs ſuam quàm aliorum ſalutem diligere debet; 2do. quia probabile periculum vix differt à periculo proximo, quocum etiam ſapius confunditur: non licet autem proximo peccandi periculo ſe objicere; ergo tunc ſolùm proximo periculoſè opitulari tenemur, * *quando etſi ſit periculum magis tamen ſeparatur peccatum non ſecuturum:* & hoc quidem magis ab eo ſperari poteſt, qui non temporali, ſed præſtanti fraternæ charitatis motivo ducitur. Quod ſi, ait Suarez, periculum in confuſo

animadvertatur, non potest certa tradi regula, sed res pro ratione necessitatis & periculi absolute vel relative sumpti pensanda erit.

Prob. 2. pars Conclusionis, nempe quod communiter loquendo quilibet se etiam proximo præferre debeat quoad bona temporalia necessaria prob. inquam, 1mo. quia ut ait Augustinus lib. de mendacio. c. 6. *Si quis pro alterius vitâ temporali suam ipsam temporalem perdat, non est jam diligere sicut seipsum; sed plusquam seipsum, quod sanæ doctrinæ regulam excedit;* 2do. quia se habet vita nostra ad vitam proximi, sicut anima nostra ad animam proximi; ergo sicut hanc, sic & illam alteri præferre debemus.

Dixi communiter loquendo, quandoque enim necessarium est homini privato vitam suam exponere pro servandâ vitâ alterius hominis, putâ Principis, aut alterius persona ad Reipublicæ salutem necessariæ; itêm si malum communitati imminens alter averri non possit, quandoque autem illud licitum est: sic 1mo. licet incurrere sat probabile mortis periculum, ut proximus eripiat mortem certissimæ; quia periculum reipsâ incertum mortis meæ, minus est malum quàm mors non solum probabilis sed etiam certissima proximi mei; 2do. licet ab eo mortem accipere, cui utpotè injusto invaloris mortem inferre posses; tûm quia sic consulis æternæ ejus salutis; tûm quia præceptum servandæ vitæ quatenus affirmativum, non obligat cum gravissimo incommodo: porro hominis alterius occisio est medium quod pluribus durissimum videri possit.

Gravior est difficultas an possit quis certæ morti se obicere, ut alterius sibi planè æqualis vitam conserver. * Circa quod docet Sylvius id esse illicitum; 1mo. si is qui morti se exponit, vel æternæ salutis discrimen meritò vereatur, quia sentit se etiamnum peccato adharere; vel multum utilis sit Reipublicæ, aut iis quorum ipsi cura incumbit; 2do. si vitam pro amici vitâ profundendo, solam, ut olim, Ethnici, morali virtutis quæ huic agendi rationi annexa est, honestatem attendat. Ratio est, quia in his casibus charitas esset prorsus mordinata, utpotè quæ rem minoris pretii, qualis est honestas purè naturalis præferret rei quæ erga nos multò majoris est momenti.

Tota igitur quæ hic superest quæstio, in eo jacet an alterius privati vitam, vitæ tuæ dispendio servare possis ex motivo Christianæ virtutis, putâ quia sic proximum subtrahes damnationi æternæ; aut insigne animi bene memoris exemplum exhibebis, conservando vitam patris, alteriusve intimi amici, cui collatis in te beneficiis nihil æquè dignum rependere potes. Quâ de re

Dico

* Sylv. pag. 160. c.

Dico cum S. Thomâ in 3. dist. 29. a. 5. quòd in casibus modò allatis, aliisve similibus, tradere seipsum morti propter amicum, est perfectissimus actus virtutis: unde hunc actum magis appetit virtuosus quàm vitam propriam corporalem. Ratio est; imò. quia majorem hanc dilectionem nemo habet ut animam suam ponat quis pro amicis suis: * atqui hæc Christi sententia intelligi potest non solum de spiritali; sed etiam de temporaneâ proximorum salute; & sic reipsa intelligitur à S. Chrysost. L. 2. de Sacerdotio.

* 2do. Quia hæc Apostoli verba Rom. 5. *Vix pro justo quis moritur, nam pro bono forsitan quis audeat mori?* insinuant eum laudabiliter acturum esse qui pro alio moreretur, sed paucos esse qui id faciant: porro mors his verbis commendata, ea est quæ pro justo in extremâ necessitate corporali constituto subiretur; neque enim vir justus in extremâ necessitate spiritali supponi potest.

3tio. Quia quamvis illicitum sit plùs amare vitam amici præcisè quàm vita est, quàm propriam vitam, licet tamen plus amare actum præstantissimæ virtutis, quàm propriæ vitæ conservationem; prout ibidem docet S. Thomas: atqui vitam pro vita proximi profundens, amat & facit actum præstantissimæ virtutis; cum supponamus eum hoc uno virtutis motivo determinari. Et verò summis omnium laudibus extolluntur, tùm Tobias qui pro sepeliendis fratrum corporibus se toties morti exposuit; tùm ii qui peste infectis temporalia ministrant, moraliter certi se hinc evasuros non esse; tùm sanctus Edwardus qui dum conservandæ virginitatis gratiâ à nuptiis abstinendo, mortem subit, non alio titulo excusari potest, quam quia magnam virtutem innato vitæ amori præposuit.

† Ex his sequitur quòd si duo sint in extremâ necessitate; potest alter alteri ex virtutis motivo cedere panem quem unicuique & uni tantùm sufficientem habet. ** Si in naufragio, potest ei dimittere tabulam cujus auxilio salvari posset. Non posset tamen tabulam quàm jam uti ipse cœpisset cedere alteri, si cedere non posset nisi conjiciendo se in mare, quia hæc sui in mare projectio, ad sui ipsius occisionem pertinere videtur, nisi ob natandi peritiam abesse judicaretur periculum mortis.

Dixi in Conclusionè, teneri hominem se plus quàm proximum diligere in bonis temporalibus necessariis; nam aliud est si agatur de bonis quæ non sint nobis, nostrisve necessaria: si enim ea contemnere possumus, possumus & in alios conferre rationabili de causâ, ac proinde alios nobis hoc in puncto præferre.

Ut probetur tertia Conclusionis pars, nempe quòd spiritalia proximi

* Joan. 15. ** Sylvius.

proximi bona eidem necessaria, bonis nostris temporalibus etiam necessariis præferre teneamur; not. 1mo. triplicem esse proximi necessitatem, extremam, gravem, & communem. *Extrema* ea est, in quâ salus vel est absolute impossibilis proximo nisi hic & nunc juvetur, ut si infans ob pestem inter Infideles derelictus sine baptismo decessurus sit; vel difficultatis tantæ, ut moraliter loquendo censeretur possit impossibilis vitæ. *Gravis* est ea, in quâ potest quidem aliquis sine alterius auxilio salvari, sed valde difficile; ut si homo peste infectus, & inveteratam habens peccandi consuetudinem, non habeat Confessarium; is enim etiam per veram contritionem peccati veniam obtinere potest, rationabiliter judicatur sine contritione moriturus, si nemo eum poenitentiae viam hætenus penè ignotam docere festinet. *Communis* ea est, in quâ potest quis absque magnâ difficultate salvari sine alterius auxilio; talis est necessitas eorum qui expoliti sunt communi peccandi periculo leviori in aliis, in aliis graviori.

Not. 2do. non omnes habere eosdem respectus ad proximum: alii enim ex officio eidem invigilare debent; alii ad ejus curam non nisi generali charitatis lege tenentur. His positis

Dico 1mo. unumquemque teneri ad subveniendum cum periculo vitæ propriæ, proximo suo spirituales extremam necessitatem patienti, si spes sit quod juvari possit. Ità communiter.

Prob. 1mo. quia ex Christo, Joan. 13. & 15. tenemur proximum diligere, sicut diligimus nos, & sicut dilexit nos Christus; atqui sic nos diligere debemus, ut æternam vitam vitæ corporali præferamus: sic etiam nos dilexit Christus, ut vitam suam pro salute nostrâ tradiderit; * ergo & nos debemus pro fratribus animas ponere; quæ Christi lex saltem in extremâ fratrum necessitate spiritali obligat.

* Prob. 2do. ex S. Augustino lib. de mendacio c. 6. ubi sic Temporalem planè vitam suam, pro æternâ vitâ proximi, non dubitabit Christianus amittere. Hic tamen observandum cum Sylvio, eos qui ex purâ malitiâ exponunt se damnationis periculo, non necessariò tractandos, ** tanquam qui sint in extrema necessitate; ejusmodi sunt qui bellum injustum spontè ingrediuntur, duellum suscipiunt & similes qui propriâ voluntate facillè possunt se eripere, si velint.

† Ex his colliges; 1mo. infanti qui Christianorum filius sit, [nam de filio Infidelis dubitant Doctores] & qui alioqui sine baptismo statim sit moriturus, subveniendum esse etiam cum propriæ vitæ periculo. Haud tamen licitum est, ut alteri subvenias, quidpiam facere quotibimetipsi mortem directè infer-

re vi-

re videaris: quapropter ut puerum baptises, non potes te in aquam dare præcipitem, si nulla affulgeat spes evadendi: esse enim hæc directa tui occisio, quæ lege DEI prohibita est.

Colliges 2do. defendendam esse cum vitæ tuæ periculo vitam adulti, qui ebrius, dormiens, vel non cogitans occidendus sit in statu peccati mortalis, in quo eum esse certò moraliter cognovisti.

Colliges 3tio. matrem gravidam, in desperatione partûs naturalis teneri ad patiendum sectionem cæsaream, ut baptisetur proles quam utero gestat, & quæ alias sinè baptismo moritura sit: modò tamen & mulier ita robusta sit, & Chirurgus ita solers, ut spes adsit probabilis operationem illam nec matri nec infanti facilem fore, etsi nunquam fieri possit ut ea careat periculo.

Colliges 4to. obstetricem sagam, quæ infantes absque solitâ baptismi formâ baptisavit, absolutionis incapacem esse nisi crimen suum reparare velit, etiam prodendo se Magistratui, à quo consequenter extremum luet supplicium: si omnibus maturè perpensis nulla alia tanti sceleris reparandi via possit excogitari. Ratio est, quia licet in hoc casu nihil debeat intentatum relinqui ut obstetricis vitæ consulatur, postulant tamen iustitia & charitas ut multò magis provideatur æternæ infantium salutis, qui per summam injuriam in tantum discrimen coniecti sunt. Eadem de causâ prægnans extra matrimonium, non potest instante morte absolvi, nisi cum jacturâ famæ det Confessario licentiam crimen ab eâ commissum revelandi, ut infantis saluti consulatur.

Colliges 5to. teneri te cum eodem periculo ad ferendam opem peccatori etiam rationis compositi, quem extremo morbo laborantem, prudenter judicas sine sufficienti contritione ex instructionis defectu moriturum. Imò aiunt multi, si vir instructus, sed nequam, sit in proximo periculo moriendi absque confessione, sine quâ non nisi difficillimè salvari potest, quamvis absolute possit perfectæ contritionis actum elicere; ei tamen succurrendum est, quia ubi proximi salus tantopere periclitatur, necessitas censi debet extrema.

Haud tamen tenemur proximo in extremâ necessitate posito opitulari: imò, cum valdè probabile est inutilem ei fore operam nostram, putà si infantulus nondum baptisatus antè certò moraliter debeat in flammis suffocari quàm ad eum perveniri possit: unde ut alteri cum vitæ periculo subvenire tenearis, oportet ut prudenter judices te illi profuturam; quia nemo tenetur ad opus prorsus inutile, aut quod prudenter tale præsumitur, cum proprio gravi damno. Si valdè probabile sit operam

ram tuam alicui necessariam non esse, putâ quia est vir doctus, prudens, pius solitus sæpe peccata confiteri, non eueberis ei cum certo vitæ periculo subvenire, nisi sis proprius Pastor; quia homo ille, etiamsi supponeretur à gratiâ excidisse; non est in extremâ, sed ad summum in gravi necessitate, cum aliuers sit actibus contritionis, &c.

2do. Neque etiam proximo succurrere tenemur, cum alius est qui possit & velit succurrere. Unde non tenetur privatus quisque ad Indos proficisci, quia non desunt qui id velint & faciant; aliunde verò quoti sunt, Turcæ v. g. & Sineses, apud quos spes est certa promptæ mortis, nulla verò aut penè nulla prosperi successus.

3tio. Idem dicendum de iis quorum vita vel etiam bona communi Ecclesiæ aut Reipublicæ bono necessaria sunt: quod locum habere potest in Regibus, & in iis quorum vita præservandæ ab Hæreticis multitudini necessaria est; debent enim ii publicum bonum particulari bono antepondere. Certè Principis unius internecio, innumera mala non temporanea solum, sed & spiritualia invehere solet: quapropter quod diximus in Conclusionè, intelligendum est per se loquendo, comparando salutem proximi cum vitâ nostrâ, non autem salutem unius cum salute multorum.

Dico 2do. in casu gravis non autem extremæ necessitatis, nec o cum periculo vitæ, aliis succurrere tenetur, nisi vel ad id obligatur ratione officii, vel necessitas sit publica.

Prob. 1. pars, quia non exigit charitas ut morti me exponam ad liberandum eum, qui absolute liberare se potest, & cujus specialem curam non suscepi.

Tenemur tamen ex charitate proximo in gravi necessitate spiritali constituto, subvenire non solum cum levi, sed etiam cum gravi aliquo damno temporali proprio. Exigit enim ordo charitatis, ut magis diligamus proximum in spiritalibus, quàm nosmetipsos in temporalibus: atqui ad hoc necesse est ut spiritualem eamque gravem proximi necessitatem removeamus cum gravi damno temporali proprio; ita ut comparetur gravitas necessitatis tollendæ, cum gravitate damni subeundi.

Prob. 2. pars; 1mo. quia Pastores, qui ex officio tenentur ad averrenda gregis sui mala, arctius ad id tenentur quàm ceteri: atqui ceteri tenentur cum vitæ suæ periculo subvenire proximis extrema in necessitatem patientibus; ergo alii quibus ex officio cura hæc incumbit, ad id tenentur in gravi proximi necessitate; 2do. quia Pastores ex officio tenentur, subditos suos pascere, tum Sacramentis, tum verbo DEI, & hoc præsertim cum id ad eorum salutem est vel absolute vel graviter necessarium.

Hinc

Hinc colliges Parochum in prædicto casu non posse officio suo renuntiare; aliàs nullus Pastor ad ferendam ovibus suis opem teneretur, sed unusquisque cessionis beneficio quamprimum uti posset. Videtur tamen Parochum ea duntaxat cum vitæ periculo Sacramenta administrare teneri, quæ absolute necessaria sunt ad salutem, ut baptisumus & poenitentia; addi posset & extrema unctio, si poenitentia moribundo administrari non posset.

Prob. 3. pars: 1mo. quia gravis necessitas communitatis semper conjuncta est cum extremâ quorundam privatorum necessitate, cum admodum probabile sit futurum ut multi in hæc necessitate pereant; 2do. quia periculum vitæ privati alicujus, minus est malum; quàm gravis multitudinis totius necessitas, quæ profectò non minoris æstimanda est quàm extrema necessitas alicujus privati. Hinc si Hæreticus falsâ doctrinâ plebem incitiat, teneris etiam cum periculo vitæ obistere si possis, & nemo præter te adsit idoneus; * aut si adsint quidem alii idonei, sed qui neque se opponant neque videantur se opposituri. Itèm si in persecutione vel hostium incursionem plebs gravibus peccandi periculis exposita foret, teneretur Sacerdosi opem ferre, si deesset, aut etiam ex nimio mortis metu recessisset proprius Pastor.

Dico 3tio. Proximo in communi spirituali necessitate constituto, ** nemo succurrere tenetur cum periculo vitæ, imò nec cum gravi bonorum temporalium detrimento; tenetur tamen, si potest sine suo damno, vel cum exiguo.

Prob. 1. pars, quia communis necessitas non est simpliciter & absolute necessitas, cum qui eam patitur, pluribus modis ab eâ expedire se possit.

Prob. 2. pars, quia mandavit Deus unicuique de proximo suo. Eccli. 17. ergo proximo consulere tenemur cum facile possumus: possumus autem facile, cum vel sine ullo, vel sine gravi damno possumus.

Jam videndum an sicut homo se rebus extraneis præferre, sic & ex rebus extraneis alias aliis præferre teneatur. Sit

CONCLUSIO III. *Oportet magis unum proximorum quàm alium diligere.* Ità S. Thomas q. 26. a. 6.

Prob. quia si proximus omnis æqualiter diligere deberet, æqualia forent peccata omnia contra dilectionem proximi; falsum consequens, gravius enim peccat qui patrem, quàm qui alium non amat. Unde Levit. 20. *** præcipitur ut qui maledixerit patri aut matri morte moriatur, quod non præcipitur de his qui alios homines maledicunt.

CON-

* Sylv. pag. 162. ** Idem Ib. *** Idem. Ib.

CONCLUSIO. IV. In eodem bonorum & necessitatum genere qui nobis conjuncti sunt seu sanguine, seu amicitia, officio Religionis aut convictu, extraneis præferri debent.

Prob. quia charitas non destruit sed perficit naturam: atqui natura constanter ad hoc inclinat, ut plus eos diligamus, qui arctius nobis conjuncti sunt, quam extraneos. Unde Apostolus: * *Si quis suorum & maxime domesticorum curam non habet, fidem negavit, & est infideli deterior.*

Dixi, in eodem genere, &c. si enim in eodem bonorum genere extraneus gravem, conjunctus verò communem tantum necessitatem patiat, extraneo potius quam ei qui tibi conjunctus est succurrendum erit. Rursus si a nobis gravi necessitate laborent, sed extraneus spiritali, consanguineus verò corporeâ, erit is dimittendus ut alteri provideatur. Ratio est, quia hæc agendi ratio charitati congruit, opposita verò eidem repugnat.

CONCLUSIO. V. E conjunctis ii per se loquendo in eodem bonorum & necessitatum genere aliis præferri debent, qui nobis propinquiores sunt, & ex æquè propinquis, qui sunt digniores.

Prob. 1. pars, quia si conjunctio naturæ, aut alia similis, efficiat ut consanguineos extraneis præferre debeas; major conjunctio efficere debet, ut propinquiores præferas minùs propinquis.

Prob. 2. pars, quia magis diligibiles præ ceteris diligere debent: porro ex æquè propinquis digniores majori dilectione digni sunt.

Per accidens tamen fieri potest ut plus charitatis & subsidii dignioribus quam propinquieribus debeat: puta si digniores, sint personæ publicæ; vel nobis causæ fuerint vitæ spiritualis, à quâ nos avertere conati sint consanguinei. vel demum conjunctio secundum spiritum sit maxima; quæ verò secundum carnem est, valde remota, ut in quarto aut quinto gradu.

CONCLUSIO VI. Qui nobis secundum sanguinem propinquiores sunt, debent præferri aliis in iis quæ ad naturam pertinent.

Prob. quia conjunctio sanguinis unitate fundata, omnium est prima, & maxime immobilis. Aliæ enim quæ fundantur in gratiâ, in ejusdem loci incolatu, in id in professione ejusdem Religionis, accidentales sunt, & aliquando cessant, ut cum homo excidit à gratiâ, alium in locum transit, aliam Religionem amplectitur: ergo.

Dixi, in his quæ pertinent ad naturam: in iis enim quæ ad alias conjunctiones pertinent, pater postponi potest. ** *Sic in bello*

bello magis obeditur duci quàm patri; in Religione magis Superiori, &c.

Sed nònnè saltèm parentes spirituales carnalibus sunt in eadem necessitate præferendi? Non sùnt; quia, ut docet S. Thomas in 3. dist. 29. a. 7. *charitas ordinem naturæ non mutat, sed perficit*; atqui ordine naturæ parentes præferuntur aliis: ergo etiam ordine charitatis; ac proinde non solum in naturalibus, sed & in spiritualibus, quia ad hæc duo extendit se charitas.

Ut hæc melius percipiantur, is inter consanguineos statuendus est ordo; imo. aliis omnibus præferendi sunt parentes, etiam filii; tum quia unusquisque plura à patre recepit beneficia, quàm à filio, tum quia pater eminentiorem boni rationem habet erga filium, quàm filius erga patrem: pater enim est principium, filius est solum effectus; porro plus debet effectus causæ, quàm effectui causæ.

2do. Pater per se loquendo præferendus est matri, ut qui nobilior sit prolis principium.

3tio. Uterque parens uxori præferendus est appreciativè, quia patri magis quàm uxori succurrendum est in extremâ necessitate; licet enim vir & uxor fiant una caro, filius tamen spectatur ut totum cum patre, eique plus debet.

4to. Uxor à marito præferenda est filius, sicut & à parentibus filii fratribus præferendi sùnt. Uxor enim, utpotè quoddam sensu una caro cum marito, eidem est conjunctior quàm filiis; filii verò, utpotè pars à parte decisa, plus cum eo necessitudinis habent quàm fratres. Censet tamen Sylvius ordinem mox expositum non obligare sub mortali, quia, inquit, excessus unius supra alterum non est notabilis.

5to. Fratres cognatis, & ex iis viciniore remotioribus anteponi debent. Unde in naufragio filius patrem matri, matrem uxori, uxorem filiis, filios fratribus, fratres consanguineis, consanguineos pro suo quemque ordine præferre debet.

Hic tria notanda; imo. exigere possunt circumstantiæ, ut alteri præferatur qui naturaliter deberet postponi. Sic mater bona, & quæ prolis curam dignam gerit, plus diligenda est quàm pater heiluo & malus: neque etiam saltèm graviter delinqueret maritus, qui uxori clamoræ & inutili filium sibi in temporalibus penè necessarium præferret? 2do. eadem doctrina non habet locum nisi in casu extremæ necessitatis; extra eum enim debet uxor maritum præferre patri, & pater filios propriis genitoribus: * *Non debent filii parentibus thesaurizare, sed parentes filiis*; cum necessitas spiritualis sit corporali gravi-

vior

vior, si pater gravi corporeâ, alii verò etiam extranei, gravi spiritali laborent, erunt hi parentibus anteposendi, quia proximum in hoc casu etiam cum gravi fortunæ nostræ dispendio adjuvare tenemur, ut supra dixi.

SECTIO QUARTA.

De actibus Charitatis, & primò de Eleemosynâ.

Actus charitatis alii sunt interni, * amor scilicet, gaudium, pax animi, & misericordia. Alii verò externi; beneficentia nempe, fraterna correctio, & eleemosyna. His duobus immorabimur, quia plus habent difficultatis.

PUNCTUM PRIMUM.

An & quando obliget præceptum Eleemosynæ.

Eleemosyna vel latius sumitur pro omni misericordiæ etiam spiritalis actus, ** vel strictus pro eo actu quo aliquid ex misericordia datur indigenti, ad sublevandam ejus necessitatem. De eâ sic acceptâ, sit

CONCLUSIO I. Datur præceptum Eleemosynæ.

Prob. 1mo. ex Scriptura * Proverb. 12. *Qui obturat aurem suam ad clamorem pauperis, & ipse clamabit, & non exaudietur, Eccl. 4. Eleemosynam pauperis nè defraudes, & oculos tuos nè transvertas à paupere. † Matth. 25. Ite maledicti in ignem æternum; esurivi enim, & non dedistis mihi manducare. Jacobi. 2. Judicium sine misericordiâ illi qui non fecit misericordiam; quod satis superque probat exemplum divitis epulonis, qui æternis ignibus cruciatur, eo quòd Lazari pauperis misertus non fuerit: atqui hæc omnia testimonia præceptum indicant, & quidem sub mortali; cum constet neminem damnari propter omissionem actus qui vel nullatenus, vel graviter præceptus non fuerit.*

Idem adstruunt Patres: notum est id S. Ambrosii: *Pasce fame morientem, si non pavisti, occidisti.*

Prob. 2do. Illud graviter obligat, sine quo non potest conservari charitas toties & tam seriò præcepta, atqui sine eleemosyna non potest servari charitas; ut docet S. Joannes his verbis: *Qui habuerit substantiam hujus mundi, & viderit fratrem suum necessitatem habere, & clauserit viscera sua ab eo, quomodo charitas Dei manet in eo?*

Jam

* S. Thom. 2. 2. a. 1. ** S. Thom. 2. 2. q. 32.

Jam expendendum quando urgeat lex eleemosynæ, circa quod

Not. 1^{mo}. ut quis ad eleemosynam teneatur, requiri, ut proximi miseriam sublevare possit; & ut eandem cognoscat (sic enim modo generali, quomodo cognoscitur eos qui in carceribus includuntur multis indigere. Quin & Pastores, alique qui ex officio multitudini providere debent, tenentur inquirere nonne aliqui è subditis suis indigeant. Si verò non geramus aliorum curam, * non oportet nos quærere quibus stipem impendamus, sed sufficit quòd impendamus eis qui nobis occurrunt; modò tamen ii qui curà pauperum ex officio habent, ea ut par est fungantur; aliàs enim vera est hæc regula Nat. Alexandri: *Non obvis tantum pauperibus eroganda est eleemosyna, sed pauperes quærendi, & illis maxime subveniendum qui præ verecundiâ petere non audent.*

Not. 2^{do}. bona quibus pauper sublevari potest, duplicis esse generis; alia *necessaria*, alia *superflua*. Porro tam necessarium quàm superfluum, aliud est respectu *naturæ*; aliud respectu *statûs*.

Necessarium naturæ dicitur illud sinè quo non potest aliquis sustentare vitam suam & suorum, id est eorum quos alere tenetur, cujusmodi sunt parentes, uxor, filii & domestici, qui absolute dimitti non possent: qui enim absolute dimitti possunt, magis pertinent ad decentiam statûs quàm ad conservationem naturæ. Hinc superfluum naturæ est id sinè quo potest quis se & suos sustentare.

Necessarium statûs, est illud sinè quo non potest quis decenter vivere secundùm conditionem suam. Superfluum statûs, est sinè quo quis vivere potest secundùm decentiam statûs sui.

Sed quid statui superfluum censi debeat, hoc opus, hic labor, hæc fecunda laxiorum opinionum origo; adeo ut stupenda hac verba alicubilegantur: *Vix in secularibus invenias, etiam in Regibus superfluum statui. Et ita vix tenetur aliquis ad eleemosynam, quando tenetur tantùm ex superfluo statui.* Quæ propositio anno 1700 proscripta est à Clero hujus Regni, ut temeraria, scandalosa, perniciofa, erronea, & Evangelicum de eleemosynâ præceptum pessumdans.

Ut mediâ viâ procedamus, supponendum est, 1^{mo}. necessarium seu vitæ, seu præcipuè statûs, non consistere in indivisibili, sed moraliter accipiendum esse; & ideo viri prudentis arbitrio sapius dimitte dum, ut perpendat an hoc vel illud sit vitæ, vel statui necessarium aut superfluum. Hinc ** sicut non

Moral. Tom. II.

§ F

statum

* S. Thom. ** Sylvius.

statum habendum est pro superfluo id quod assumit aliquis in usus honestos, à quibus alii ejusdem conditionis homines abstinent, ut cum vir nobilis nobiles alios paululum excedit in ornatu sui vel suorum, in hospitibus excipiendis, &c. sic nec existimandum est omnem vestium, ciborum, aut famulorum abundantiam, omnemve copiam munerum quæ largâ manu conferuntur iis qui non indigent computari posse inter necessaria statûs. Res ergo tota coram Deo cordium scrutatore ponderanda est; & ibi quidem *si detegas quoddam nihil amplius habes in substantiâ tuâ, quam tibi aut in victu, aut vestitu rationabili, aut mediocri sufficiat; sola tibi potest bona voluntas sufficere. Sed rogo te, diuenter conscientiam tuam interroga, ne forte aliquoties per ebrietatem, per ludum & similia perdas quod per elemosynam dare potueras.*

Supponendum 2do. in æstimatione necessarij non solum habendam rationem temporis præsentis sed & futuri. Unde prudentis arbitrio necessarium judicari potest id quod licet nunc necessarium non sit, probabiliter tamen intra aliquod menses aut annos futurum est necessarium; ut pro nuptiis & dote filiorum aut filiarum, pro infirmitatibus pro senectute; imò & pro augendo decenter patrimonio. vel etiam statu. ** Unde, ait Sylvius, si quis probabiliter speret statum altiore, non debent superflua judicari quæ nunc reservat ad statum illum acquirendum.

Sed quia principia hæc licet in se sana, perpetuam duritiæ divitum in pauperes occasionem præbent, magnâ hinc intentionis sinceritate opus est, quam rarissimam esse constat.

1mo. Itaque cavendum nè. ut sæpe fit, omittatur elemosyna sub pretextu necessitatis non tam futuræ quàm imaginariæ. Non oportet; ait solidè S. Thomas, quoddam homo consideret omnes casus qui possunt accidere in futurum: *** hoc enim esset in crastino cogitare, quod Dominus prohibet, sed debet dijudicari superfluum secundum ea quæ probabiliter ut in pluribus occurrunt, attentâ conditione negotiorum quæ alicui incumbunt, valerudinis, ætatis, &c.

2do. Quod dicit Sylvius de spe altioris statûs, nisi sanè intelligatur, multos in præcipitium trahit. Ut ergo spes statûs altioris, elemosynam reddat legitimè parciolem, necesse est 1mo. ut sit probabilis & bene fundata, non autem merè aut quasi merè possibilis; 2do. ut ambitionis peccatum excludatur; ad quod necesse est ut innitatur meritis propriis, & capacitati de Republicâ vel Ecclesiâ bene merendi, non autem soli pecuniæ, & desiderio exeundi à statu in quo plerumque vult Deus nos esse, & extra quem salvare nos non consuevit. Unde Aposto-

lus

* Serm. 306. apud S. Aug. ** Sylv. Ib. *** Hic. q. 32. a. 5.

lus aiebat I. Timot. 6. *Divitibus seculi hujus præcipe non sublime sapere, nec proinde statum suo majorem ambire.*

Nemone igitur è nativo suo statu assurge? Absit: homines enim opulenti & potentes, sunt quasi Republicæ nervi & ossa: sed ii ad majora assurgent quos ad majora natos declarabit Deus ipsâ ingenii omniumque animi qualitarum conditione: alii verò quorum labori aspiraverit Deus, vel commodiorem in eodem statu vitam agent, vel ad statum statui suo priori vicinum pedetentim gradum facient: quod utique his præsertim contingit qui clamori pauperum aures suas non obturaverint: hæc enim est benedictio misericordibus multoties promissa in scripturis, & sæpius concessa.

Sed nonne possunt parentes filiis divitias relinquere? Possunt sed moderatas, & in quarum collectione nunquam omittatur pauperum cura. Possunt, sed attendendo filios qui absque labore ullo omnibus abundant, desides manere, Republicæ inutiles, vitiis omnibus deditos; unde eos omnia sua paucos intra annos cum extraneis devorare contingit, secundum id Ecclæ 6. *Epi & aliud malum sub sole, & quidem frequens apud homines: vir cui dedit Deus divitias, & substantiam, & honorem.... nec tamen tribuit ei Deus potestatem ut comedat ex eo, sed homo extraneus vorabit illud.*

Supponendum 3tio. tot esse divites, qui contra præceptum eleemosynæ peccent ob præsentem boni sui abusum, quot qui ob malè providam ejusdem boni in futurum reservationem. Neque enim ii soli violatæ charitatis rei sunt, qui congerunt pecunias in superba ædificia, fastuosos currus, hortos regales; sed & ii qui mensam, suppellectilia, statuas, gemmas, & similia ex divitiarum copiâ meriuntur; quique cum sint homines novi, viros nobiliores æquant aut vincunt fastu; crescentibus divitiis delicias, luxum, famulos ingeminant; eleemosynam verò vel minuunt vel non adaugent; qui acceptâ pingui hæreditate, non sunt in pauperem largiores, sed profusiores in commoda sua; qui orbari filio quem secundum decentiam statûs sui cum aliis sustentabant, defuncti partem jam superfluam non dividunt cum pauperibus, sed quasi filiis superstitis necessariam servant.

Hæc doctrina, si ob corruptos seculi mores paulo asperior videbitur, non est mea, sed Patrum. *Si plus habes, ait Hieronymus Epist. 150. quam tibi ad victum & vestitum conditioni tuæ convenientem necessarium est, illud eroga.* S. August. in Psal. 38. divites qui hinc se excusatos volunt, quod filiis suis superflua servant, carpit in hunc modum: *Ista est excusatio iniquitatis filios habes? unum plus numera, da aliquid & Christo.*

Supponendū 4to. triplicem distingui pauperis necessitatem, extremam, gravem & communem. *Necessitas extrema* ea est, quam patiuntur ii quos defectus cibi, potūs, vestitūs, aut alterius rei exponit evidenti mortis periculo, sive statim, sive in posterum, & consequenter ad actualem inediam subeundam. *Necessitas gravis* ea est quæ inducit periculum damni alicujus minoris quidem morte, sed tamen notabilis, morbi v. g. gravis; item cū decencia statūs vel absolute servari nequit, vel non nisi cum maxima difficultate. *Necessitas communis* est quidem vera indigentia, & aliquo sensu gravis momenti, sed infra gravem sensu mox exposito acceptam. Talis est regulariter necessitas eorum qui de aliorum charitate communiter vivunt. Et si enim ii valde indigent, tantūque videntur poscere necessaria ad vitam tenuiter sustentandam, quia tamen ab omnibus petunt, & à multis accipiunt: non sunt in gravi necessitate, sed in communi. His positis, sit

CONCLUSIO. II. Proximo in extremā necessitate posito tenentur elemosynam erogare ex iis quæ vitæ superflua sunt, licet sint necessaria ad decentiam status. Eidem in necessitate gravi constituto succurrere tenemur ex iis etiam quæ ad aliqualem statūs decenciam necessaria sunt. Eidem demum communiter necessitatem patienti succurrere debemus ex iis quæ statui superflua sunt. Et hæc triplex obligatio urget sub mortali.

Prob. 1. pars, imo: quia bonum ad solam statūs nostri decenciam necessarium, est longè inferius bono proximi in extremā necessitate constituti; cū proximus tunc solum in extrema necessitate constitutus dicatur, quando vitæ, vel sensūs, vel ut alii volunt, famæ totius aut omnium bonorum discrimini obnoxius est; 2do. qui extremam patitur necessitatem, licet diviti surripere, potest ea quæ naturæ superflua sunt; neque in hoc dives rationabiliter potest esse invitus: atqui si dives posset sine peccato pauperi extremam necessitatem patienti denegare id quod propriæ vitæ superfluum est, jam esset rationabiliter invitus, cū illud sibi subripitur; alioqui daretur bellum ex utraque parte justum: ergo pro certo statuendum est teneri unumquemque sub mortali, proximo in extremā necessitate posito subvenire, etiam cum gravi bonorum suorum dispendio, atque ideo detrahere de status sui splendore, famulorum numero, vestium & domorum ornatu.

Dixi, *ex iis quæ vitæ superflua sunt*, quia postulat ordo charitatis ut unusquisque vitam suam vitæ alterius præferat, exceptis casibus de quibus supra.

Prob. 2. pars, imo. ex hâc Christi sententiâ, *Ite maledicti in ignem*

in ignem æternum. Esurivi enim & non dedistis mihi manducare. Unde sic: Multi ob violatum eleemosynæ præceptum damnabuntur; cum significet Christus plerique divites ob id præcipuè damnatum iri: atqui pauci damnarentur, si præceptum eleemosynæ in extrema solum necessitate obligaret, cum hæc sit admodum rara; ergo. Et verò necessitas cui non occurrerunt divites à Deo maledicendi, consistit in esurie, siti, nuditate, creditoris molestia: porro hæc frequentem indicant necessitatem, quæ proinde extrema non est.

* 2do. Idem docent SS. Patres, quorum instar sit Ambrosius Lib. de Offic. c. 3. *Grandis culpa; si sciente te fidelis egeat, si scias eum fame laborare, ærumnam perpeti, præsertim si mendicare erubescat, & non adjuves.* Ubi S. Doctor loquitur de necessitate ad summum gravi; & tamen grandis culpæ accusat divites qui eidem non succurrunt.

3tio. Idipsum probat ratio, Qui enim amicum deserit non solum in extrema, sed etiam in gravi necessitate, censetur amicitia renuntiare; ergo qui gravi pauperis necessitatis opem negat, peccat contra charitatem tui proximi tum Dei, cui denegatur quod pauperi denegatur, secundum id Mart. 25. *Quamdiu non fecistis uni de minoribus his, nec mihi fecistis.*

† Quodd autem pauperi in gravi necessitate posito subveniendum sit, etiam cum aliqua proprii status imminutione, sic ostendi potest. Tenetur quilibet Proximum suum amare sicut seipsum, non verbo & lingua, sed opere & veritate: sed qui non vult incommodi aliquid pati, ut proximum suum à gravi malo liberet, eum non diligit sicut seipsum. Non enim facit ei id quod rationabiliter sibi fieri veller in eodem casu. Quisque enim rationabiliter veller à malo valde gravi liberari cum aliquo alterius incommodo longè minori, qualis est diminutio aliqua decentiæ status, ut si quis de splendore convenienti, de ornato vestium, de lautitia mensæ, etiam aliquid notabile detrahat.

Dico aliquid etiam notabile, quia ut gravitas necessitatis suam habet latitudinem, sic & imminutio decentiæ status aliquando major, aliquando minor esse debet; ita ut tantò minus sibi ex hac parte concedant divites, quantò plus ex aliâ parte exigunt Pauperes. Sunt tamen quædam adeò requisita ad decentiam status, ut nemo iis carere teneatur nisi cum extremæ necessitati succurrendum est; quæ in re viri prudentis iudicium requiri debet.

Prob. 3. pars, nimirum quodd pauperi communem necessitatem patienti succurrendum sit ex iis quæ naturæ & statui superflua sunt, idque sub poenâ damnationis æternæ. Probatur, in-

quam, 1mo. ex Scripturis. Deuter. 15. *Præcipio tibi ut aperiās manum fratri tuo egeno & pauperi; ergo pauperi omni quisquis fuerit, ei que proinde qui gravem necessitatem non patitur.* 1. Timot. 6. *Divitibus hujus sæculi præcipe faciliè tribuere: sed qui extremam gravemve proximi necessitatem expectaret, non tribueret faciliè, sed solum in magnis rerum angustiis.* Matth. 25. *Ite maledicti, quæ verba, ut jam ponderavi; æternam damnationem comminantur omni qui fratrem in communi & obvia necessitate non adjuverit.*

* Prob. 2do. ex SS. Patribus. S. Basilius homil. de avaritiâ: *Vidi, inquit, multos jejunantes, orantes, præteritorum penitentiam suspirantes, egentibus verbò ne obolum quidem præbentes. Quid hic cetera virtutum diligentia prodest? non propterea Regnum Dei consequuntur.* Augustinus in Psalm. 147. *Superflua divitum, necessaria sunt pauperum. Res alienæ possidentur, cum superflua possidentur.*

Obj. contra 1. partem, ex ea duo absurda sequi: 1mo. scilicet virum nobilem ut servet vitam rustici quem alioqui prædones occisuri sunt, teneri opulentum patrimonium distrahere; 2do. divitem teneri ad dandum gratis egenti, satis verbò non esse ut eidem det mutuo.

R. ad 1. neg. sequelam. Nemo enim tenetur in pauperem esse liberalior quàm in semetipsum: porro si quis ab hostibus captus esset, non teneretur se quantâcumque summâ redimere cum totali status sui suæque familiæ subversione, nisi talis esset persona ex quâ penderet salus Reipublicæ; ergo multò minùs tenetur alium tanto cum incommodo redimere.

R. ad 2. Divites aliquando teneri ad dandum gratis, aliquando satis esse ut dent mutuo. Sufficit mutuum vel commodatum, 1mo. si is qui hoc in loco indiget, alibi habeat, aut paulò post sit habiturus, unde satisfacere possit. Hinc si agricolæ nec habeant frumentum quod serant, nec pecuniam unde emant, satis vulgò erit eis vel commodare, vel credito vendere; 2do. si res quâ quis indiget non sit usu consumptibilis, neque sit ei quoad substantiam, sed tantùm quoad usum necessaria, ut si cui opus fuerit equo, quo periculum fuga devitet; 3tio. si non desperetur eum qui indiget, aliquando ad meliorem fortunam esse reversurum, sive ope pinguis hæreditatis quam consequi potest, si plures moriantur; sive ope laboris non insoliti; tunc enim extrema ejus necessitas satis sublevatur per mutuum. Si verbò indigens vel absolutè, vel non nisi labore insolito & nimio emergere possit à necessitate, tunc ei gratis succurrendum erit ab iis qui poterunt, quales sunt advocati patrocinando, medici inviscendo, &c. quia mutuum esse

non

non potest, ubi rationabiliter exigi vel prævideri non potest accepti redditio. Et certè ex constanti Ecclesiæ doctrinâ eleemosyna cadit sub præceptum: atqui sola gratuita donatio est propriè eleemosyna: mutuû enim dare, commodare, vel credito vendere, non est propriè dare eleemosynam; cûm is qui tunc recipit, maneat ex iustitia obligatus, non is qui recipit eleemosynam.

Obijciuntur multa contra tertiam partem: 1mo. quòd aliqui innumeri divites damnarentur, imò & continuò peccarent superfluum retinendo; 2do. quòd nemo ad altiorem statum posset ascendere, quod virorum etiam piorum agendi rationi repugnat; 3tio. quòd nemo ex superfluis Ecclesias ædificare, dotare, aut ornare, aliosque in usus pios pecuniam suam impendere posset; 4to. quòd sufficiat curare ut pars boni vitæ tempore collecti, detur pauperibus post mortem. Verùm hæc faciliè solvuntur.

Ad 1. itaque, nego absurdè dici quòd divites multi damnentur, cûm hoc primus omnium dixerit Christus Matth. 19. his verbis: *Facilius est camelum per foramen acus transire, quàm divitem intrare in Regnum Cælorum.* Quibus consonat id 1. ad Timot. 6. *Qui volunt divites fieri incidunt in tentationem & in laqueum diaboli.* Ponderent id divitum Confessarii, qui aliquando satis habuere roboris ut nudi nudam crucem sequerentur, sed satis non habent ut absolutionem denegent divitibus qui notabiles prodigunt summas in luxus vestium, conviviorum delicias, canum turbas, &c. dum interim nec communi, nec sapius etiam gravi pauperum necessitati sibi notæ medentur.

Ad 2. neg. sequelam. Ratio est quia communis pauperum necessitas per modicum quid juvari potest: porrò modicum illud non arceat à superiori gradu. Sed hic quatuor attendenda, 1mo. ut ascensus ille sit probabilis; 2do. ut non sit effectus cupiditatis; 3tio. ut non impediat quominus communis pauperum necessitas sublevetur; 4to. ut in casu gravis pauperum indigentia renuntietur ascensui, nè renuntietur eleemosynæ.

Ad 3. utile est sanctum diligere decorem domûs Dei; sed malè eum diligeret, qui quidquid haberet boni in materialia Tempia profundendo, spiritualia, pauperes nimirum negligeret: *Hæc ergo oportuit facere, & illa non omittere.* Unde qui piè in Ecclesiam affecti sunt, saltè ex parte pauperibus in necessitate etiam modicâ positis subvenire debent; alioqui enim letaliter peccant, ait Azor.

Ad 4. neg. ant. Præceptum enim quod actu urget, actu im-

pleri debet: atqui præceptum eleemosynæ est superfluo in communi necessitate pauperibus erogandæ, actu urget.

PUNCTUM SECUNDUM.

Quanta & quibus è bonis fieri debeat Eleemosyna.

Circa primum variæ fuerunt variorum opiniones. Hæc ceteris brevior & tutior quam filium suum docuit Tobias: *Quomodo potueris ita esto misericors. * Si multum tibi fuerit, abundanter tribue. Si exiguum tibi fuerit, etiam exiguum libenter impertiri stude;* ergo moraliter loquendo daudum est pauperibus, vel saltem iis ante omnia curandis, pios in usus impendendum est quicquid superfluum remanet: ita tamen ut nunquam minus detur quam superfluum, & aliquando plus demus; quia ut dictum est, exigit interdum gravis pauperum necessitas ut iis aliquid tribuatur de necessario statûs.

Circa secundum duplex occurrit difficultas, 1mo. an eleemosyna fieri possit ex bonis alienis; 2do. an ex illicitè acquisitis. Sit.

CONCLUSIO I. Regulariter loquendo non licet dare eleemosynam ex alienis bonis.

Prob. Quia unicuique præceptum est ut proximum adjuvet ex substantiâ boni sui juxta id Matæ 58. *Frange esurienti panem tuum..* Unde si multi sint divites qui proximo subvenire nollint, tu ex propriis eum quasi in solidum juvare teneberis.

Dixi, *regulariter loquendo*: tum quia præsumptus proximi consensus aliquando sufficere potest; tum quia Magistratus agens autoritate publica potest ex alienis largiri, si divites sponte largiri nollent: tum quia si propria non haberes, posses aliena tollere, ut homini in extremâ necessitate posito subvenires.

An autem excusandus esset vir honestus clanculum subripiens; nè mendicare cogeretur, non convenit inter Casuistas. Negat Navarrus, nec immeritò: tum quia opinio contraria viam furti bene multis aperiret: tum quia qui hanc servaret agendi rationem, patibulo se exponeret.

Quæres, an qui ex bonis per usuram partis stipem dedit homini ceteroqui morituro, possit id quod dedit pro soluto habere. R. affirm. modò donator alia tunc bona non haberet: quia non magis obligari potest ad restituendum, qui in hoc casu dedit alienum quod habebat apud se, quam si hoc in alterius loco positum sustulisset.

CONCLUSIO II. Eleemosyna fieri nequit ex bonis injustè acquisi-

* Tob. 4. 3.

acquisitis: sed fieri potest ex iis quæ licet illicitè comparata, iustè retinentur.

Prob. 1. pars: Quia bona injustè acquisita reddi debent domino suo, si eidem sine gravi incommodo reddi possunt, ut communiter reddi possunt per manus Confessorum; ergo ex iis eleemosyna fieri non potest. Hinc usurarius bona per usuram parva pauperibus largiri non debet, sed ea iis reddere à quibus iniquè extorsit.

Aliud est: 1mo. si ignoretur dominus: tunc enim bona hæc, cum neque retineri possint, neque reddi vero eorum domino qui ignoratur, pauperibus restituenda sunt; 2do. si obstat dispositio legis: sic pretium pro Beneficio acceptum, non ei qui dedit, sed Ecclesiæ restituendum est.

Prob. 2. pars: Quia fieri potest ut proprietas boni illicitè acquisiti, verè tamen nostra sit. Sic pecunia homini data propter laborem die festo peractum, verè est ipsius. Sic etiam lucrum à comædus perceptum, ab iisdem illicitè simul & valèdè percipi videtur, saltem ob Reipublicæ concessionem.

PUNCTUM TERTIUM.

A quibus dari possit Eleemosyna.

Difficultas est de servis, de Religiosis, de filiis-familias, & de uxoribus. Sic

CONCLUSIO I. Servi nihil ex dominorum bonis donare possunt, nisi legitime consentium eorum aut ratihabitionem præsumant.

Prob. Quia alioqui donarent alienum, quod non licet.

Possunt tamen servi ex iis quæ sua sunt dare, imò & ad id tenentur, si ex bonis, vel ex pretio quo conducti sunt ultra necessarium habeant. Si tamen quorum totus fundus est labor, vel famulatus stipendium, plùs in futurum servare possunt, quàm qui annuos habent redditus sibi semper certò adfuturos.

CONCLUSIO II. Superiores Religionum possunt & debent eleemosynas facere.

Prob. Quia licet bonorum Communitatis domini non sint, debent tamen ea prudenter, & ad Evangelii normam dispensare: atqui id faciunt, cum sublati Fratrum necessitatibus, eadem in eleemosynas erogant.

Inferiores verò non possunt stipem dare nisi in quibusdam casibus, ut 1mo. si adsit * *licentia Abbatis, vel expresse habita, vel*

* S. T hom. hic art. 2.

ia, vel probabiliter præsumpta; ea autem præsumitur cum pauper magnam patitur necessitatem, nec ad Superiorem recurri potest; 2do. si occurrat pauper in articulo extremæ necessitatis; tunc enim licitum esset Religioso furari ut eleemosynam daret; 3tio. si ex consuetudine Religionis sufficienter à Superioribus approbatà, pios in usus impendere possit ea quæ sibi ab amicis aut à consanguineis donantur; 4to. si Beneficium aliquod Monasterio non incorporatum possideat: omnis enim titulus Beneficii Canonice obtenti tribuit facultatem impendendi redditus in congruam sui sustentationem & opera pia; cum Beneficii administrator, sit etiam administrator fructuum; 5to. Idem est de Regulari, qui extra Monasterium moraretur, sive studii, negotiive aut peregrinationis causâ. Ratio est 1mo. quia ita habet consuetudo recepta; 2do. quia scandalum daret Religiosus longum cum secularibus iter agens, eorumve in mentis sumptibus imitator, si nè obolum quidem porrigeret pauperi.

CONCLUSIO III. Potest filius-familias ex bonis castrensibus aut quasi castrensibus eleemosynam etiam inuitis parentibus facere; non potest verò communiter ex bonis parentum.

Prob. Quia filii plenum in bona prioris generis dominium habent; non autem in bona generis alterius.

Dixi, communiter; * quia potest filius dare pauperi panem & huiusmodi quæ non inferunt sensibile damnum, de quibus factis constare potest quod parentibus placeat; 2do. quia si filius absit studiorum causâ, vel parentum negotia gerat, potest eas erogare eleemosynas quas solent alii ejusdem conditionis filii, & generaliter eas omnes quas bonâ fide credit placere parentibus; 3tio. idem est, si filius parçè vivendo, aliquid de iis quæ sibi ad victum concessa sunt, reseruet: hujus enim proprietatis capax est, non item Religiosus.

CONCLUSIO IV. Uxor ex bonis viri dispositioni subjectis eleemosynas dare non debet sine consensu viri vel expresso vel præsumpto, ** nisi in articulo necessitatis, sicut de Monacho dictum est. Sed si habeat alias res præter dotem quæ ordinatur ad sustentanda onera matrimonii, vel ex proprio lucro, vel quocunque alio licito modo, potest dare eleemosynas etiam irrequisito assensu viri, moderatas tamen, nè ex earum superfluitate vir depauperetur. Conclusio paulò fusiùs explicanda est.

Itaque uxor eleemosynam erogare potest & debet, 1mo. cum possidet bona paraphernalia, sibi scilicet à parentibus aut aliis, suos in usus præter dotem concessa.

2do. Cum sufficientem dotem dedit viro, & nihilominus arce

* S. Thom. ** Idem. a. 8.

arte vel industriâ quædam lucratur, absque eo quoddam debitam familiæ administrationem deferat: de hoc enim lucro sicut & de bonis paraphernalibus liberè disponere potest, nisi resistent leges loci, quæ idcirco consulendæ erunt.

3tio. Quando licet uxor nihil præter dotem habeat, usu tamen & consuetudine loci receptum est, ut modicas panis, vini, & minutz pecuniæ eleemosynas donet. Tunc enim id facere potest quoddam communiter faciunt ejusdem conditionis fæminæ: & licet maritus id aliquando prohibeat, ipsa tamen, ait Sylvius, potest credere, vel quoddam maritus hic & nunc approbaret ejus eleemosynam, si præsentem pauperis necessitatem videret; vel quoddam non nisi excessum prohibere velit. *Solent enim mariti*, ait S. Raymundus lib. 2. Summæ tit. 8. cap. 9. *facere prohibitionem uxoribus absolutè, ut sic temperent eas, non à toto, sed ab excessu quem suspicantur.* Si tamen uxor certa sit eleemosynam suam marito displicere, nec suam ea de re consentiam deponere possit, docet idem Sanctus eam teneri abstinere à dando, & dolere quoddam non potest dare; *ni si videret pauperem indigere ad mortem: tunc enim deberet dare intrepidè, aliàs peccaret.* Idipsum docet Pontas v. *Aumône*, cal. 12.

PUNCTUM QUARTUM.

Quibus facienda sit eleemosyna.

ET si præstat eleemosynam dare ei qui foras non indiget, quàm negare verè indigenti, unde nec curiosius inquirendum est an qui petunt, paupertatem simulent; quia tamen eleemosynam prudentem esse oportet, & nonnulli sunt casus in quibus ambigi potest an sit prudens, putà si dandum sit homini nequam, vel ei qui aliunde dives est, idcirco sit.

CONCLUSIO I. Hominibus etiam facinorosis eroganda est eleemosyna.

Prob. 1. ex Tob. 4. *Noli avertere faciem tuam ab ullo paupere.* Luc. 6. *Omni petenti te tribue.* Rôm. 12. *Si esurierit inimicus tuus, ciba illum:* atqui ii textus neminem ab eleemosyna excludunt; imò sub ejus lege includunt inimicos, qui quæ tales coram Dño mortui sunt.

Obj. id Eccle. 12. *Da misericordiæ & nè suscipias peccatorem.* *Benefac humili, & non dederis impio.*

R. Non hic agi de eleemosyna, sed de collatione beneficiorum, quæ ex amicitia, aut justitiâ distributivâ tribuuntur: in his autem magno opus est delectu, nè iis conferantur qui ea contra nostram aut proximi utilitatem adhibeant. Addit Sapiens

piens non esse dandum impio, imò prohibendum nè panes illi dentur, hoc est arcendum eum esse à convictu & communi-
one familiari, nè inde prævaleat, & benefactoribus suis pau-
latim factus potentior; eosdem opprimat.

Hic duo moventur dubia, 1mo. an facienda sit eleemosyna
inimicis Reipublicæ; 2do. an iis quos si ex necessitate extremâ
in quâ positi sunt eripuerimus, certum est nobis mortem illatu-
ros esse.

R. ad 1. Reipublicæ hostes in ordine ad animæ salutem
diligendos esse; non in ordine ad vitam corporis, quam ut
gladio sic & inediâ eis auferre licet. Imò peccaret qui hosti-
bus in bello iusto ad angustias reductis, victum præberet.

R. ad 2. Eum qui quempiam aggressurus est, deteri posse
in necessitate extremâ, si constet mortem ab eo certò inferen-
dam esse, aded ut neque fugâ neque aliter declinari possit.
Vide quæ dicam ad quintum Decalogi præceptum.

CONCLUSIO II. Pauperibus qui voluntariè tales sunt *volun-
tate* virtutis; erogari debet eleemosyna, secus si tales *volunta-
te* otii.

Prob. 1. pars: Quia iis facienda est eleemosyna, qui legiti-
mum sunt misericordiæ objectum: porro tales sunt ii qui pro-
pter Christum sive intra, sive extra Religionem pauperes se fe-
cerunt. Ii enim Evangelicum sequuntur consilium, & eo so-
lùm sine omnia abijciunt, ut liberiùs orationi, & piis operibus
vacent.

Prob. 2. pars: 1mo. Quia hujusmodi segnes non sunt ve-
rè egeni, ac proinde non licet iis ex eleemosynâ vivere, cum
ex proprio labore vivere possint; 2do. quia eleemosyna fo-
vet eorum ignaviam, quæ vitiorum omnium mater est; ergo
eos insequi debent Magistratus Christiani, ut vel laborent, si
id ferat ipsorum conditio, vel exeant ex urbibus; ergo vel nul-
la, vel modica, nec ità facilè eleemosynâ iis erogari debet.

Quæres 1mo. Quid dicendum de Magistratibus qui solos
pauperes indigenas mendicare permittunt, extraneos verò abi-
gunt ex urbibus suis. R. Magistratibus potiorum quidem
de pauperibus indigenis curam habendam esse; ab eâ tamen
non omnino excludendos esse peregrinos & advenas: 1mo.
quia sic violatur præceptum hospitalitatis in Scripturâ pluries
iteratum; 2do. quia charitas ad omnem proximum se exten-
dit; 3tio. quia multi sunt pauperes qui è natali solo secedere
coguntur, sive ob paupertatem loci in quo conficerentur inediâ,
sive ob persecutionem quam ibi sustinent, sive quia fortunæ
ludibrium facti, mendicare cogentur ubi primas sedes te-
nuerunt; sive demum quia ut S. Ignatius, contempti apud
extrane-

extraneos vivere volunt, qui apud suos honore sibi debito donarentur.

Quæres 2do. An is cui committitur distributio eleemosynarum, possit, si indigeat, earum partem sibi applicare. R. posse, quia non est pejoris quàm ceteri conditionis. Et hoc verum est 1mo. de ipso etiam Confessario qui verè pauper esset: neque enim ea præsumi potest fuisse poenitentis ejus dura & mala intentio ut ipsum excluderet. Cavere tamen debet Sacerdos, si præsertim paupertas ejus ignoretur, nè ullam fidelitatis suæ suspensionem ingerat.

2do. Idem locum habet in distributore cujus inopiam cognoscebat dominus pecuniæ; neque enim eum exclusisse censendus est, eò quòd suam ei pecuniam committendo, nullam ejus mentionem fecerit; sed è contrario credendum est eum vel oblitum esse inopiæ distributoris, vel noluisse ei pudorem asferre, permittendo conceptis verbis, ut aliquam hujus pecuniæ partem sibi applicaret. Aliud foret, si cui commissa est eleemosynæ distributio, huic assignatæ sint personæ quibus eadem sit dividenda: tunc enim secluso necessitatis extremæ casu, non posset quidpiam sibi ex ea retinere; aliàs violaret & fidem domino datam, & justitiam debitam aliis pauperibus quorum rem usurparet. Posset tamen idem distributor dicere domino se cognoscere aliquem non minùs quàm alios indigentem, & cui si eleemosynæ suæ partem dari permittat, valde coram Deo merebitur.

Quæres 3tio. Ad quid teneantur qui simulatâ paupertate eleemosynam recipiunt. R. eos & peccare, quia veris pauperibus nocent, & teneri ad restituendum quidquid acceperunt; quia in casu præsentis non subsistit causâ finalis eleemosynæ, quæ est paupertas sublevanda; ergo hæc eleemosyna debet restitui, sive pauperibus aliis, si modica sit, iisque perinde ac tibi donata fuisset; sive ei qui dedit, si tanta sit, ut prudenter judicare queas hanc ab eo aliis donandam non fuisse, sed idèò solum concessam tibi, quia paupertatem tuam hoc vel illo modo exposuisti. Atque hinc obiter inferes, divites qui Collegiorum bursas, pauperibus destinatas, sibi arripiunt, ad restitutionem obligari.

PUNCTUM QUINTUM.

Eleemosynæ effectus, & conditiones.

Quinque sunt eleemosynæ effectus: 1mo. enim si fiat ex supernaturali Dei auxilio disponit ad uberiores gratias, secundum

secundum id Luc. 11. *Date elemosynam, & omnia munda sunt vobis*; 2do. *Elemosyna ab omni peccato & à morte liberat*, Tob. 4. Unde S. Chrysostomus Homil. 21. in Acta Apost. *Non est, inquit, peccatum quod non possit purgare elemosyna*, ea scilicet quæ fructus est poenitentiae; 3tio. si fiat ex charitate: vitam æternam promeretur, juxta id Matth. 25. *Percipite Regnum quod vobis paratum est.... Esurivi enim, &c.* Elemosyna verò in peccati statu facta de condigno non meretur gloriam, prout docet id Apostoli: * *Si distribuero in cibos pauperum omnes facultates meas charitatem autem non habuero, nihil mihi prodest*; 4to. auget fiduciam apud Deum, juxta id Tobiae ibid. *Fiducia magna erit coram summo Deo elemosyna omnibus facientibus eam.* Unde Psalmes: ** *Beatus qui intelligit super egenum & pauperem; in die malæ liberabit eum Dominus*; 5to. Elemosyna plerumque majoris abundantiae temporalis causa est, juxta id prov. 19. *Favetur Domino qui misetur pauperis.*

Suas, ut ex omni parte bene fiat, habere debet conditiones elemosynæ. Et quidem 1mo. debet esse *justa*, id est ex bonis propriis: Qui enim offert sacrificium ex substantiâ pauperum, quasi qui victimat filium in conspectu patris sui, Eccli. 34. *Ego Dominus diligens judicium & odio habens rapinam in holocausto*, Isaïæ 61. Unde id Malach. 2. *Operiebatis lachrymis altare Domini, fletu, & mugitu*; id est, consecrabatis Deo, quæ à plebe gemebundâ extorseratis.

2do. *Discreta*, ita ut detur iis quibus danda est; & ex iis quibus danda est, ii aliis præferantur qui præferri debent: puta consanguinei propinquiore remotionibus, remotiores extraneis, iusti peccatoribus; personæ publicæ privatis; beneficus non benefico; creditor non creditori; nobilis ignobili.

3tio. *Liberalis & copiosa* secundum uniuscujusque facultates, ut egenos inter & divites; aliqua fiat æqualitas, sicut scriptum est: *Qui multum non abundavit, & qui modicum non minoravit*, II. Corint. 8. Certè qui parçè seminat, parçè & metet; & qui seminat in benedictionibus, de benedictionibus & metet, ibid. cap. 9.

4to. *Prompta*, non autem quasi per vim extorta. Nè dicas amico tuo, *Vade & revertere*, *** *cras dabo tibi*, cum statim possis dare. Hinc Job pauperum pater: *Si negavi*, inquit, cap. 31. *quod volebant, pauperibus, & oculos viduæ expectare feci.* Perdunt ergo magna ex parte elemosynæ meritum, qui vel ob solam pauperis importunitatem, stipem donant, **** *Non enim est perfecta elemosyna quæ precibus extorquetur*; vel eam post

extreme ma

* I Cor. 2. ** Ps. 40. *** Prov. 3. **** August. hom. 39.

extrema fata donandam reservant; quasi verò multum mereatur qui donat id quod jam retinere nequit, quasi etiam certus sit se semper habiturum bona, qui hodie bonis abundat; quasi denum in usu sit ut suprema morientis voluntas ab hærede superstite adamissim impleatur.

5to. *Cum hilaritate fieri*, secundum id Eccli. 35. *In omni dato hilarem fac vultum tuum.* Cui consenat id Apostoli: *Non ex tristitia aut ex necessitate; hilarem enim datorem diligit Deus.* Unde Augustinus in Psalm. 42. *Si panem dederis tristis, panem & meritum perdidisti.*

6to. *Cum humilitate.* Matth. 6. *Cum facis eleemosynam, noli tubā canere ante te, sicut hypocritæ faciunt. amen dico vobis receperunt mercedem suam; vani vanam,* ait Augustinus. Etsi verò humilitas elemosynam comitari debet, haud tamen latebras quærere semper debet Christianus, ut egenis medeatur, cum exemplum charitatis præbere debeat.

7mo. *Perseverans*, nè audiatur id Apoc. 2. *Habeo adversum te, quòd charitatem tuam primam reliquisti.*

8vo. *Urbanitatis & amicitia plena;* ac proinde ab omni asperitatis & contemptus sensu aliena. * *Qui enim despicit pauperem, exprobat factori ejus.* Curent ergo divites ut teneantur pauperi quantum miserie ejus compatiantur, quam enixè plus in ejus gratiam facere vellent.

9no. Denum, adjuncta, quantum licet, habere pietatis verba, quibus pauperes, gratia ut plurimum magis egeni quam pecunia, ad patientiam, spem in Deum, curam animæ, corporis curæ ad minus parem paternè incitentur. Certè nusquam efficaciora sunt divitum verba, quam cum eleemosynam sibi conjunctam habent.

Haud tamen approbandi sunt, qui pauperi eleemosynam, aut mendicandæ licentiam negant, donec sacramentaliter confessus fuerit: tum quia omnibus etiam impiis, imò & infidelibus danda est eleemosyna; tum quia si generatim & indistinctè præexigatur confessio, periculum est sacrilegii: unde sæpius decepti sunt Confessarii, qui vix aliis quam poenitentibus suis stipem erogant. Utendum ergo bonæ bonorum pauperum voluntate; mali verò ad meliorem frugem sensim & discretè adducendi sunt.

SECTIO QUINTA.

De Correctione fraternâ.

Correctio faterna, ** est externus misericordiæ ac proinde charitatis actus, quo monitione salutari peccator ad emendationem

* Prov. 17. ** S. Thom. 2. 2. q. 33.

dationem inducitur. Hinc differt à correptione paternà, quâ Superior cum auctoritate corrigit delinquentem, tum ut is emendetur, tum ut tollatur scandalum: hæc enim & specialem supponit auctoritatem in corripiente, & ad commune bonum ordinatur. ¶ Ampla admodum est correctionis fraternæ materia; eam tamen breviter tractabimus, quia fufius tractare non licet.

PUNCTUM PRIMUM.

De necessitate & objecto Correctionis.

CONCLUSIO I. Datur præceptum correctionis fraternæ. Prob. 1. ex Scripturâ. Eccli. 19. *Corripe amicum.... nè iterum addat facere. Corripe proximum nè fortè iteret.* Math. 18. *Si peccaverit in te, id est, coram te, vel contra te, frater tuus, vade & corripe eum.* Ubi species peccati contra nos, ponitur pro quocumque peccato: cum ideo corripere debeamus fratrem, ut laudemur eum, prout ibidem monet Christus. II. Theti. 3. *Nolite quasi inimicum exiimare, sed corripite ut fratrem.*

Prob. 2do. ex Patribus. *Legem corrigendi*, ait Augustinus, *æternam, Catholicam atque invariabilem omnibus Christianis indixit Deus.*

Prob. 3to. Ratione: Major est necessitas subveniendi proximo spiritualiter laboranti, quàm si corporaliter solum laboraret; ergo cum hæc strictè obliget, & illa strictè obligare debet. Unde S. Bernardus Lib. 4. de Consc. cap. 6. *Cadit asina, & est qui sublevet eam: perit anima, & nemo est qui reputet.*

Hinc colliges præceptum hoc obligare sub mortali ex naturâ suâ, tum quia est in materiâ gravi; tum quia non minùs, imò plùs obligare debet præceptum correctionis fraternæ, quàm eleemosynæ; quod tamen gravissimè obligat.

Dixi, *ex naturâ sua*: quia qui proximum venialiter duntaxat peccantem non corripit, peccat solum venialiter, ob materiæ parvitatem: nisi tamen sublit periculum morale, nè ex venialibus sequatur mortale, vel grave scandalum, vel damnum magnum spirituale in aliquâ Communitate. Quapropter fatentur Doctores, eos qui Communitatibus præsunt, teneri sub pœnâ mortalis ad obfistendum culpis venialibus quæ disciplinæ regularis vigorem notabiliter lædunt: notabilis enim disciplinæ jactura etiam per defectus leves, est grave Religionis malum, quod Superiores ex officio avertere tenentur.

Porro sicut mortaliter aliquando peccat, qui venialibus culpis

pis non obstitit, sic & venialiter solum peccare aliquando potest qui graves non coercet. Ut 1mo. si omittatur gravis peccati correctio ex inadvertentiâ minimè crassâ; 2do. * quando timor & cupiditas tardiorē facit hominem ad corripiendā delicta fratris. Tunc enim homo pudore quodam correptus, & timore amittendi boni temporalis quod iustè desiderat, non invenit verba & modum quibus prudenter corrigat, unè quibus correctio sale sapientiæ destituta, sapius noceat quàm prosit.

CONCLUSIO II. Præceptum correctionis non in solos Superiores, sed & in inferiores cadit.

Prob. 1mo. ex Script. Eccl. 17. *Mantavit unicuique de proximo suo.* si unicuique; ergo nemo correctioni faciendæ idoneus, ab eâ immunis est, Matth. 18. *Si peccaverit in te frater tuus, corripe eum:* ubi sermo dirigitur ad eos omnes qui fratris sui peccatum coercere possunt.

Prob. 2do. ex cap. 12. *De Hæret.* ubi sic: *Fratrem peccantem occultè corripere quisque tenetur secundum regulam evangelicam.*

Prob. 3tio. ratione. Dives tenetur in eo genere in quodives est, ad erogandam pauperi eleemosynam in eo genere in quo iste pauper est: sed qui sanum habet rationis iudicium, dives est in genere correctionis, cum utiliter emendare possit: contra verò in eodem genere pauper est, qui opus habet ut emendetur; ergo.

Dices: Si res ita sit, inferior tenebitur ad corrigendum Superiorem, & ipse peccator ad corrigendum eum quem viderit delinquentem: atqui utrumque repugnat. Primum quidem ordini naturali: secundum verò his Christi verbis, Matth. 7. *Ejice primum trabem de oculo tuo, & tunc videbis ejicere Jesum de oculo fratris tui.*

R. neg. min. 1mo. enim corrigendi sunt ipsi etiam Superiores, quia sunt ex charitate diligendi: unde S. Paulus ** Colossenses monet ut Archippo hujus Ecclesiæ Presbytero dicant: *Vide ministerium quod accepisti in Domino ut illud impleas.*

Verum hic tria præcipuè servari debent, 1mo. ut qui Superiorem corripit non sit moribus & conditione vilis, alioqui non prodesset emendando, sed noceret exasperandos: talis ergo muneri suo satisfaciet, si personas digniores admonere, quæ possint & velint corripiendi Superioris onus assumere. Si tamen *** periculum salutis Prælatorum esset admodum grave, nullasque alias eos corripere, corripere deberent inferiores quamvis viles. modò esset apparentia profectus; 2do. ut inferiores Superiorem correpturi sequantur id Apostoli: *Seniorem nam incre-*

Moral. Tom. II.

S G

paveris,

* S. Thom hic. a. 2. ** Cap. 4. *** Sylvius.

*paveris, sed obsecra ut patrem, I. Tim. 5. 3tio. ut Superiorum correctio non fiat palam: * Patrem enim suum delinquentem nulli licet reprehendere manifeste. Si tamen peccata Prælatorum admodum scandalosa sunt, & multitudini pernicioſa, ut si hæretici, aut aliquid aliud bonis moribus contrarium doceant, possunt publicè reprehendi, si hæc viâ speratur eorum, vel populi salus. Unde hic duo verbi divini præconibus sunt attendenda, 1mo. ut cùm Superior mala exempla præbet, generationi ostendant, obediendum esse Superioribus dum recta docent; at secundum opera eorum non esse faciendum, cùm malè vivunt; 2do. ut palàm coram promiscua plebe non inſeſcentur Sacerdotes aut Religiosos, qui aliquando vel pauci adsunt vel nulli: hinc enim nullus fructus, sed sola plebeculæ offensio expectari potest.*

Potest etiam peccator delinquentes redarguere. Etsi enim expedit valdè, ut qui alios redarguit, ipse redargui non mereatur, fieri tamen potest ut utiliter arguat, ** quia ad corripendum utiliter, sufficit *rectum iudicium rationis*; aliunde verò peccatum neminem liberat ab obligatione præcepti divini, quale est præceptum correctionis fraternæ. Arguit quidem Christus Phariseos objectis Matthæi verbis; sed quia corripiebant non ex charitate, sed ad ostentationem. Quanquam summopere optandum est ut priores à peccato recedant, qui alios à peccato avertere satagunt. Imò ad id vi præcepti correctionis tenentur, 1mo. ii qui cùm alios erudire debeant ex officio; animadvertunt se inefficaciter ob depravatos mores suos loqui & instruere; 2do. & ii qui licèt ad erudiendos, alios ex officio non teneantur, iisdem tamen pravo exemplo facti sunt causa peccandi, nec jam eos à peccato monitionum ope revocare possunt, nisi saltèm exteriùs resipiscant.

Quæres, an non Superiores strictiùs quàm alii ad correctionem fraternam teneantur. R. affirmat, quia tenentur ex officio: unde colliges 1mo. non sufficere ut Prælati qui hæc in re mortaliter peccavit, dicat se omisisse fraternam correctionem alicujus, sed exprimere debere quòd subditi sui; 2do. Prælatos ad fraternam correctionem aliquando teneri, cùm alii ad eam non tenentur, imò etiam cum vitæ suæ periculo, si nempe subditus sit in gravi necessitate; 3tio. eosdem Prælatos in subditorum vitam & mores inquirere debere, ut eos cùm deviant, emendent. Hic tamen prudentiâ opus est, nè nimia aut temeraria inquisitio Superiorem reddat odiosum, & in suspicando præcipitem: unde non debet inquirere per homines qui magis solliciti sunt, ut inveniant vitia, quæ reprehendant, quàm ut detegant

* C. 12. De Hæret. ** S. Thom.

gant virtutes quas prædicent. Qui verò aliorum curam non habent, eorum vitam & mores insidiosè observare non debent; nè ex eorum numero esse videantur qui quæerunt * *impietatem in domo iusti*

Quæres 2do. quinam nomine Prælatorum hæc intelligantur R. Prælati & Superioris nomen in re præsentì non solùm competere Parocho, Abbati, vel ** *Episcopo regenti plebem suam; sed etiam pauperi regenti familiam suam, marito regenti conjugem suam, patri regenti prolem suam, iudici regenti provinciam suam, Regi regenti gentem suam.*

Observat tamen Sylvius Principes, cùm bonum politicum pro fine respiciant, non teneri omnia populi sui peccata corripere, sed solùm graviora, ea præsertim quæ in aliorum detrimentum cedunt, & tranquillitati adversantur. Quanquam id curare debent Principes, ut Magistratus ac Episcopos gubernandis populis idoneos præficiant, & identidem resciant an ii ut par est officio suo fungantur.

Cùm objectum correctionis sit peccatum & ipse peccator, duo hæc quaruntur, 1mo. an peccatum etiam leve sit materia correctionis; 2do. an corripendus sit qui nondum peccavit, aut qui actû peccat, sed ex ignorantia.

CONCLUSIO III. Peccatum tùm mortale, tùm etiam veniale correctioni fraternæ est obnoxium; mortale tamen præcipuè.

Prob. Tam ad minus peccat qui cùm potest non averrit spirituale proximi malum etiam leve, quàm qui cùm potest non avertit damnum ejus temporale etiam leve: atqui peccat iste; ergo & ille.

Hæc conclusio, prout peccata venialia correctionis fraternæ materiam facit, negatur à pluribus.

Qui verò eam admittunt, docent simul neminem fere nisi admodum familiaris sit, aut ex officio peculiarem proximicuram gerat, teneri ad corrigendum de venialibus proximum: quia emendatio singulis ferme passibus necessaria, perpetuam scrupulorum causam invegeret; 2do. quia gravem proximo molestiam faciliè procrearet, & exprobrandi potius quàm corrigendi animo fieri videretur; 3tio. quia indubiè traheret ad peccata graviora, qualia sunt murmur, indignatio, piorum derisio; 4to quia qui minima quæque vellicaret, intolerandum se faceret in societate civili, & omnis boni incapacem: unde nec coerceret à veniali, nec, datâ etiam occasione, à mortali. In his ergo casibus, satius est, ut plurimum dissimulare, quàm arguere; nisi, ut mox dixi, emendatio fiat vel à familiari amico,

Gz

vel

vel ab eo qui bene novit piam indolem proximi. Aliquando tamen culpæ etiam leves sub poenâ gravis peccati corrigi debent, ut dictum est suprâ.

CONCLUSIO IV. Peccata commissa & non emendata, sunt propria materia correctionis; ad quam etiam aliquatenus pertinent peccata proximè committenda.

Prob. 1. pars. Ad correptionem pertinet ut qui persistit in peccato, ab eo statu revocetur, cum non aliter videtur revocandus quàm salutarî monitione; ergo in hoc casu urget præceptum correctionis fraternæ; præsertim verò, ait Sylvius, si frater sit in periculo iterum peccandi.

Prob. 2. pars: quia qui fratrem in proximo peccandi periculo positum non admoneret cum potest, peccaret mortaliter, utpotè qui non diligeret eum sicuti diligendus est: porro monitio tunc proximo debita revocari potest ad correctionem fraternam, ob suam cum ipsâ connexionem.

Quæres, num corripiendus sit qui nec in affectu peccati commisi persistit, nec in periculo relabendi; sed tamen nullam de peccato suo poenitentiam agit. R. affirm. quia verum est quod is peccaverit, & quod permaneat peccator; ac proinde, quod charitatis nostræ objectum esse debeat.

CONCLUSIO V. Qui ex culpabili sive facti, sive juris vel divini vel humani ignorantia malè operatur corrigi debet, si fructuosè corrigi potest. Qui verò ex inculpatâ juris divini vel humani ignorantia jus idem transgreditur, corrigi aliquando debet, aliquando non.

Prob. 1. pars: quia transgressio peccaminosa corrigi debet, cum utiliter corrigi potest: atqui transgressio procedens ex ignorantia culpabili facti vel juris, est peccaminosa; ergo.

Imò si actio transgressoris in aliorum perniciem cedat, ut si quis ex ignorantia doceat hæreses, erit is etiam à privato homine corrigendus, tametsi ejus conversio non speretur, modò tamen ejus reprehensio possit aliis prodesse. Pastores verò & alii qui plebem ex officio docere tenentur, eos etiam docere debent quos putant non emendandos quia quæ sui sunt officii adimplere debent *opportune & importune*. Hinc Paulus Act. 19. *Mundus sum, inquit, à sanguine omnium; non enim subterfugi quominus annuntiarem omne consilium Dei vobis.*

Hinc etiam corrigi vel potius instrui debet qui propter ignorantiam versatur in proximo letaliter peccandi periculo, si spes sit futurum ut monitio eidem prosit. Quia sicut teneris, cum sine gravi incommodo potes, fratrem ab imminente mortis periculo tueri, sic & multò plus eum servare debes, nè in peccatum incidat.

Prob.

ARTICULUS III. De Charitate

rōr

Prob. 2. pars. Ut quis corripi debeat duo necessaria sunt, rmo. Ut speretur emendatio; 2do. ut non timeantur majora mala: atqui hæc duo aliquando occurrunt, aliquando non, cum quis ex inculpatâ juris divini vel humani ignorantia operatur, ergo in his casibus aliquando omitti debet, aliquando admitti correctio fraterna. Hinc à simili, qui ex ignorantia facti contra legem divinam aut humanam agit, non semper est admonendus, cum prudenter judicari potest monitionem plus in- vecturam mali, quam boni. Quapropter, ait Sylvius, si quis matrimonium inire velit cum aliqua, quam invincibiliter igno- rat sibi consanguineam esse vel affinem: qui impedimentum hoc cognovit, tacere debet, si majora ex sua revelatione mala jure & merito veretur. Hæc de causâ Innocentius III. con- sultus de quibusdam invalido matrimonio junctis: *Dissimulare poteris*, ait cap. 6. *De consang. ut remaneant in culpa sic con- tracta, cum ex separatione grave videas scandalum imminere.* Quo fundamento nixus idem Sylvius negat mulierem quæ se viduam bonâ fide existimans alteri nupsit, esse admonendam, si vel futurum sit ut non credat, idèdque divortium facere nolit; vel ex divortio majora sequi debeant mala. *Vide quæ dixi Tom. I. ubi de Conscientiâ etroneâ.*

PUNCTUM SECUNDUM.

De tempore & conditionibus Correctionis.

JAm pluries monui sub omni præcepto quo præcipitur actus virtutis involvi præceptum negativum, quo peccatum eidem virtuti oppositum prohibetur. Sit itaque

CONCLUSIO I. Præceptum correctionis fraternæ negativè sumptum obligat semper & pro semper.

Prob. Præceptum correctionis negativè sumptum prohibet nē verbis, aut quomodocumque approbetur proximus cum pec- cat, puta cum detrahit, impudicè loquitur, &c. atqui tale præ- ceptum semper obligat, cum nunquam licitum sit malo, aut malè agentibus blandiri; ergo.

Imò non sufficit ut non applaudas malo, sed necessum est insuper ut exteriori vultus compositione ostendas illud tibi non probari; secundum id Proverb. 25. *Ventus aquilo dissipat pluvias, & facies tristes linguam detrahentem;* adde impudicam, blas- phemam, impiam, &c. Certè plerique detractionis & impudi- citiæ sermones non alio fine palam proferuntur quam ut oble- sent; ergo nisi ostendas te eorum participem fieri nolle, causa es cur protrahantur; ergo præceptum correctionis fraternæ

G;

etiam

etiam negativè sumptum, hoc aliquali sensu, & his in circumstantiis obligat semper & pro semper.

Quia tamen correctio fraterna sæpius sumitur pro salutari monitione, aliter quàm huiusmodi signis expressâ, & aliunde multa debent corrigi quæ vel huiusmodi signis corrigi non potuerunt, ut si quis te absente peccaverit, vel iisdem signis sufficienter correpta non fuerunt, sit

CONCLUSIO II. Præceptum correctionis fraternæ hoc ultimo sensu acceptum, non obligat nisi sub certis conditionibus.

Prob. earumdem enumeratione. Prima est, ut corripiens sit moraliter certus proximum vel jam peccasse & permanere in peccato; vel esse in proximo labendi periculo. Ratio est quia correctio de culpa incerta regulariter loquendo, esset actus imprudens & temerarius. Cùm enim correptio pudorem ingerat, & aliquid habeat odiosi, homo intempestivè correptus, iuste conquereretur de temerario corripientis iudicio; ipsumque laceßens correctorem, ostenderet eum peccare contra id Eccli. 20. *Priusquam interroges, non vituperes quemquam.* Et verò in dubio utrinque æquali, potius præsumendum est pro iustitiâ fratris, quàm contra illam, * quia *charitas non cogitat malum.*

Si tamen adsint probabiles mali conjecturæ cum aliqua infamia, proximus licet non debeat absolutè corrigi ut reus, debet admoneri ut si quas dedit suspicionis causas amoveat. Verùm hæc Superiores magis spectant quàm æquales; nisi vel familiares sint, vel proximus sit in proximo mortis periculo constitutus, & desit pastor qui illum commoneat. Regulariter enim nemo in alterius mores inquirere tenetur, nisi superior; cui etiam sufficit suspicio vel dubia cognitio, quia cum ex officio gregi suo invigilare teneatur, tenetur etiam malis dubiis occurrere. Quod si reus merito præsumatur absque correctionis auxilio emendandus, ut præsumipoteß de his qui verè Deum timeant, & peccato assueti non sunt, nulla erit correctionis necessitas, quia hæc spiritualis eleemosynæ species, nonnisi in necessitate proximi locum habet.

Secunda conditio est, ut sit spes emendationis. Ratio est, quia ad actum inutilem nemo tenetur. Sed hic notandum, non requiri spem certam emendationis, sed sufficere probabilem; modò etiam sit probabile correptionem non esse nocivam. Quapropter si dubites de fructu correctionis, & simul certior sis eam non esse obfuturam, teneris ipsam adhibere; quia & adest materia correctionis, & ex ea nihil mali, sed boni aliquid, ipsa scilicet emendatio sperari potest.

Quod si probabile quidem sit correctionem profuturam esse; sed

* 1. Cor. 13.

sed probabilius vel æquè probabile, quòd nocitura sit, non erit ordinariè adhibenda, quia correctio utpotè charitatis actus tendit in bonum proximi: porro nullum apparet bonum, cùm æquè timeatur malum ac speratur bonum; ergo, ait Habert, eos quorum ingenium nobis ignotum est, non tenemur corrigere ob quodvis peccatum etiam mortale, nè potiùs fiant peiores quàm corrigantur.

Dixi, *ordinariè*, quia aliquando facienda est correctio, etiam si dubitetur num sit profutura, ut 1mo. si quis in proximo mortis periculo versetur, nec præsto sit alius qui ipsum corripiat 2do. si quis in familiari congressu, contra fidem vel bonos mores, aut bonum tertii vel Reipublicæ quidpiam efferat, unde afficiantur astantes, corripiendus erit, quamvis deterior futurus, modò sperari possit correctionem aliis profuturam. Pari de causâ corripiendi sunt blasphemi, licèt non sperentur emendandi: * modò id citra corripientis periculum, vel aliquod aliud malum fieri possit; quia ipsorum correctio ad Dñi honorem quadantenus restaurandum directè ordinatur.

De cetero hìc observandum, correctionem omitti non debere propter aliquam delinquentis tristitiam, iramve cum levi aliqua culpa, si tandem speretur emendatio; quia hæc præter intentionem accidunt, & ad impediendum majus malum permitti possunt. Docet etiam Augustinus Epist. 210. correctionem fieri debere, si decursu temporis, licèt non statim, speretur fructus.

Tertia conditio est, ut correctio sit peccanti necessaria. Unde si probabile sit proximum sua sponte emendatum iri; vel corrigendum esse ab alio magis idoneo, non teneris ad corrigendum.

Quarta conditio est, ut correctio opportuno tempore fiat; si-cut enim nocet corpori medicina quæ nulla habita temporis ratione porrigitur, sic mentem ulcerat correctio intempestivè oblata. Videant ergo qui zelo zelati sunt legem Dñi nè fervore suo præcipitanter abrepti, id inutiliter aut periculosè, statim corrigere velint, quod uulter post aliquot dies, pacatis jam animis corrigerent.

Aliam aliè conditionem requirunt, nimirum ut correctio fraterna fieri possit citra grave incommodum. Verum conditio hæc expositione indiget, unde quatuor cum Sylvio statuenda sunt.

1mo. Itaque cùm peccator est in gravi necessitate spirituali, à qua per correptionem liberari potest, quilibet eum corripere tenetur cum aliquo boni sui temporalis damno: qui enim nul-

lam rei suæ temporalis jacturam pati vellet pro fratris salute, minus eam diligeret quàm diligenda sit.

2do. In simili necessitate Pastores & alii qui ex officio curam gerunt salutis proximi eum etiam cum vitæ suæ periculo corripere tenentur: quia debent parati esse animam pro ovibus suis ponere.

3to. in extrema spiritali necessitate, quilibet delinquentem corripere tenetur, non obstante vitæ periculo: quia quilibet magis animam proximi quàm corpus suum diligere tenetur, quod maximè locum habet in necessitate extrema,

4to. extra necessitatem extremam non tenentur privati peccatorem corripere cum notabili honoris, bonorumve temporalium detrimento: tum quia alioqui eadem esset privatorum obligatio, quæ Pastorum, quod nemo dixerit: tum quia salus proximi tunc tantùm vitæ nostræ necessariò præferenda est, cum in extremâ necessitate veniatur, & ei aliter succurri nequit.

Hinc deduces bonum inem etiam privatum, licet rariùs alios redarguere teneatur quàm qui eorum curam gerit, ad id tamen satis frequenter teneri. Et quidem imò, semper redarguere debet exhibendo faciem tristem, ut antea dixi 2do. cum pleraque exteriora peccata vel in contumeliam Dei cedant, ut blasphemix, vel in malum proximi, ut calumnia, detractio, sermones bonis moribus contrarii, nemo est qui in hisce casibus frequentem correctionis materiam non habeat, cum ex dictis, qui hac admittunt peccata, corrigi debeant, quoniam sine corripientis & correpti periculo corrigi possunt.

PUNCTUM TERTIUM.

Quis servandus ordo in Correctione fraternâ.

CONCLUSIO. Ordo à Christo Matth. 18. præscriptus obligat sub gravi culpa, nisi aliud prudentia dicaverit.

Prob. 1mo. quia Christus eodem modo loquitur de ordine servando in executione præcepti correctionis, ac de ejusdem substantiâ, ut patet ex his verbis: *Si peccaverit in te frater tuus, vade, & corripe eum ... si te non audierit, adhibe tecum adhuc unum vel duos ... quod si non audierit eos, dic Ecce stas* atque substantia præcepti correctionis obligat sub gravi culpâ, ut supra ostendimus; ergo & ordo præscriptus sub eâdem culpâ obligat.

Prob. 2do. Lex naturæ præcipit, ut quantum fieri potest, consulamus famæ proximis; ergò si sufficit secreta monitio, non licet adhibere testes; si sufficit unus, non licet duos adhibere; si duo

duo satis sint, non est deferendum crimen ad tribunal Superioris, ubi res non ita tractari possunt, quin inde sequatur delinquentis infamia.

Dixi, *nisi aliud distaverit prudentia*: cum enim præceptum correctionis sit affirmativum, non obligat pro omni tempore & loco, sed juxta charitatis & prudentiæ dictamen: unde in ejus sicut & in aliorum, plerorumque executione, magis attendenda est Domini intentio, quàm verba. Fuit autem & esse debuit hac Christi intentio, ut peccantem fratrem eo quo fieri posset suaviori modo coerceremus, ubi verò mansuetudinis viam intrinsecum esse prudenter judicavimus, viâ paulo duriori uteremur, sive statim redarguendo coram testibus, sive omisso testimoniis, recurriendo ad judicem. Quapropter ex omnium consensu prædictus ordo, non obligat, imo. cum crimen est publicum. Ratio est, * *quia tunc non est tantum adhibendum remedium ei qui peccavit, ut rector fiat sed etiam aliis in quorum notitiam devenit, ut non scandalisentur*; unde cum scandalo huic nemo possit melius mederi quàm Superior, constat crimen publicum ad eundem pleno ductu esse deferendum. Quod si crimen nondum in publicum devenit, sed est in viâ deveniendi, tunc etiam denuntiandum est, ut scandalo futuro occurratur. Ita S. Thomas in 4. dist. 19. q. 2.

2do. cum crimen etsi occultum vergit in grave aliorum detrimentum spirituale vel corporale: ut si quis artem veneficam exerceat, monetas adulteret, civitatis prodicionem, & bonorum proximi ruinam meditetur; errores disseminet; in confessione sollicitus ad turpia, & non constet eum per secretam monitionem impeditum iri. Ratio est, quia cum mora denuntiationis est periculosa, ** *non oportet expectare admonitionem, sed statim procedere ad denuntiationem*. Et id præcipue verum est de hæreticis, qui, ut benè monet S. Leo Serm. 5. de jejun. 10. mentis, humiliter irrepunt, blandè capiunt, molliter ligant, latenter occidunt; ac proinde sinè dilatione coercendi sunt, & quidem efficaciter; quod fieri nequit, nisi ad superiores deferantur.

3tio. Non obligat etiam, cum merito judicatur, nec nostram, nec aliorum privatorum admonitionem profuturam esse, ut prodesset non solet iis qui ex habitu vel *** *quasi per risum operantur* scelus: tunc enim opus est potentiori remedio, ac proinde peccatum denuntiandum est Superiori, sive ut singulari personæ quæ tenet locum testis, & quæ magis quàm alii proficere valet; sive etiam ut personæ publicæ quæ monitionibus minas, minis pœnas adungere potest.

40. Immediatè etiam Superiori denunciari potest, qui cessit jure quod habebat ut privatim moneretur. Ut enim docet S. Thomas hic a. 1. *In arbitrio uniuscujusque est pati detrimentum famæ suæ* [prout sapius fecerunt Sancti] *nisi id vergat in aliorum detrimentum.* Errant tamen qui contendunt Religiosam Professionem esse ex se cessionem juris ad propriam famam, aded ut cujuscumque Religiosi culpa statim & absque præviâ correctione possit ad Superiorem deferri. Imò ait S. Thomas hic a. 7. *Si Prælatus expressè præciperet contra ordinem à Domino institutum, ut sibi immediatè denuntiarentur inferiorum culpa, & ipse peccaret præcipiens, & ei obediens, quasi contra præceptum Domini agens.*

SECTIO SEXTA.

De peccatis Charitati oppositis.

Omnia quidem peccata charitati hoc sensu adversantur, quòd eandem destruant vel formaliter, si mortalia sint, vel dispositivè, si venialia. Quia tamen charitas Deum habet pro objecto primario, & proximum pro secundario, manifestum est ea peccata præcipuè eidem adversari, quæ Deum vel proximum impugnant, de his hic dicendum.

PUNCTUM PRIMUM.

De Scandalo.

§ I. Quid & quotuplex Scandalum, &c.

Scandalum definitur, * *Dictum vel factum minus rectum præbens occasionem ruinæ spiritualis.* Dicitur 1mo. *dictum vel factum*, quia omnis & sola actio externa ruinæ spiritualis occasio esse potest. Porro hic sub dicto & facto intelliguntur negationes oppositæ, quia affirmatio & negatio ad idem genus reducuntur: unde sicut scandalum est qui detrahitis; sic & qui missam, Horasve omittit.

Dicitur 2do. *minus rectum*, quia scandalum oritur non solùm ex actione per se malâ, sed & ex eâ etiam quæ speciem habet mali. Sic scandalum est Clericus, qui licet castimoniam servet illibatè, apud se tamen puellam retinet; quia factum ejus speciem habet mali. Contrâ verò fieri potest ut fornicarius, qui sub specie negotii necessarii mulieris domum frequenter, neminem scandalisè propter rationem oppositam.

Dicitur

* S. Thom. hic. q. 43. a. 1.

Dicitur 3tio. *præbens occasionem ruinæ*; quia ad scandalum necesse non est ut ruina proximi actu sequatur, satis est ut eadem detur ruinæ occasio.

Scandalum dividitur in *activum & passivum*, Activum est illud quod mox definitum est, & subdividitur in *directum & indirectum*. Scandalum directum, est dictum vel factum quo expresse intenditur ruina spiritualis proximi, sive hæc ruina intendatur in genere moris, quod rarum est & diabolicum; sive, ut vulgò fit, intendatur solum propter utilitatem aut delectationem, ut cum quis puellam sollicitat ad crimen. Scandalum indirectum est cum quis non intendens ruinam proximi, nonnulla facit in sui ipsius commodum aut oblectationem quæ aliis sunt occasio peccandi.

Scandalum passivum est ruina spiritualis proximi, orta ex dicto vel facto alterius: & hoc quidem scandalum subdividitur in *acceptum quia datum*, & *acceptum licet non datum*. Primum est ipsa proximi ruina spiritualis orta ex alterius dicto vel facto, quod reipsa natum est ad malum impellere. Secundum vero est ruina spiritualis, ex propria malitiâ vel infirmitate orta, occasione dicti vel facti recti aut indifferentis, quod proinde non debuit peccati occasionem dare. Hinc scandalum iterum duplex distinguitur, aliud *pharisaicum*, aliud *pussillorum*. Prius nascitur ex merâ accipientis malitiâ; tale fuit scandalum Judæorum, qui ex bonis Christi operibus, propriæ ruinæ occasionem sumplerunt. Posterius nascitur ex propria scandalisati ignorantia vel infirmitate.

Scandalum Phariseorum semper est acceptum non datum, unde contemni debet. Quapropter cum dictum esset Christo Matth. 15. *Scis quia Pharisei audito hoc verbo scandalisati sunt?* respondit Salvator: *Sinite illos, cæci sunt*; id est, nē habeatis rationem eorum scandali, quia oritur ex malitiâ eos excœcante. Hinc S. Gregorius Homil. 7. in Ezech. *Utilius, inquit, nasci permittitur scandalum, quàm quòd veritas relinquatur*. Et verò iusti à Deo constituti sunt tanquam luminaria in medio nationis perversæ, ut corrupta mundi opera vel tacite factis contrariis vel verbis expresse redarguant; porro munus hoc implere iusti non possent, si habenda esset scandalis pharisaici ratio: virtutis enim exercitium, iis qui mali sunt est petra offensionis; ergò negligi debet scandalum pharisaicum, licet aliquando ad tempus abscondi debeat veritas quam infirmi non patiuntur.

At pussillorum scandalum summopere caveri debet. Unde facta nostra, quantumvis recta, sic temperari debent, ut infirmis non sint occasio ruinæ, quia alioqui haberent malitiam scandali dati. Jam videndum qualis hæc sit malitia. Sit

CONCLUSIO Scandalum, etiam sine intentione expressâ alium inducendi ad malum, est peccatum ex natura sua mortale, & speciale, contra charitatem; unde ad scandalum propriè dictum sufficit intentio interpretativa. Ità SS. Thomas, & Antoninus, & alii passim.

Prob. 1. pars: imo, ex Matth. 18. Qui ... scandalisaverit unum de pusillis istis qui in me credunt, expedit ei ut suspendatur mola asinaria in collo ejus, & demergatur in profundum maris. Væ mundo à scandalis; necesse est enim ut veniant scandala: verumtamen væ homini illi per quem scandalum venit. Unde sic: Scandalum de quo agitur in hoc textu, grave est peccatum, ut patet ex gravi poenâ quam ei Christus comminatur: atqui scandalum de quo ibidem agitur est præcipuè scandalum indirectum. Nam scandalum de quo loquitur Christus, illud est quod passim ante oculos obversatur; quodque quasi necessario propinatur habitâ ratione perversitatis hujus mundi: atqui hæc nonnisi scandalo indirecto conveniunt. Si enim impossibile est ut non videantur & audiantur illicita multa quæ continua sunt peccandi occasio: at non impossibile est ut vitentur, qui nos ad malum directè consiliis aut suasionibus inducant; ergo cum scandalum de quo loquitur Christus, sit frequens, obvium, & vitatu difficile, oportet scandalum illud non esse nisi indirectum.

Prob. 2do. ratione. Intentio interpretativa ea est qua quis prævidet, aut prævidere potest, proximum ex dicto vel facto suo minus recto, expositum iri periculo ruinæ spiritualis: atq̃ui talis intentio sufficit ad peccatum. Nam imo, hæc intentio sufficeret ad homicidium corporale; ergo & ad spirituale sufficit: 2do. peccat qui delinquentem fraternè non corripit; ergo & ampliùs peccare debet, qui non solum non amovet, sed & ante alium ponit id quod potest & debet prævidere eidem futurum esse peccandi occasionem; 3tio. qui libere facit id quod cum cognoscitur aut cognosci potest conjunctum esse alterius peccatum, aut peccandi periculum, ejusdem peccati autor merito existimatur: atqui id facit quisquis etiam indirectè scandalosus est; ergo.

Hinc colliges eum qui peccat coram iis, quos nec prævidet nec prævidere potest, exemplo suo ad peccatum esse alliciendos putà qui blasphematur coram Religiosis, esse quidem reum blasphemie sed non scandalum. Perfecti enim, ut docet Hieronymus Homil. in cap. 18. Matth. scandala non recipiunt; imò ex conspectu prævaricantium ad detestationem peccati, & Dei amorem inflammantur, secundum id Psalmi 118. Vidi prævaricantes & tabescbam; unde ibidem dicitur: Pax multa diligentibus legem

legem tuam, & non est illis scandalum. Aliud est igitur mirari aut indignari de peccato alterius, aliud de eo scandalisari. Prius convenit sanctis, posterius regulariter loquendo, non item.

Dixi scandalum etiam indirectè datum, esse peccatum ex genere suo mortale, quia veniale est, cum non nisi culpæ venialis occasio esse possit.

Sed hic notand. 1mo. scandalum quod est occasio culpæ venialis, futurum mortale, si hæc culpa in grave proximi detrimentum vergat: * quâ de causâ mortaliter peccat Superior qui culpas etiam veniales inferiorum non corripit, cum ex iis gravis sequi potest disciplinæ subversio 2do. ut actio sit letaliter mala in genere scandali, necessum non esse ut qui eam videt, peccet defecto; sed satis esse ut possit & debeat prævideri expositus peccandi periculo: unde dari potest scandalum activum sine passivo, sicut in phariseis fuit passivum sine activo; 3tio. peccatum quod grave est in se, aliquando leve esse in ratione scandali. Sic qui gravem viro sancto quem scit inde non nisi leviter commovendum, alapam infligit, graviter peccat in ratione injuriæ, & leviter in ratione scandali.

Prob. 2. pars; quia scandalum indirectè datum pugnat contra specialem virtutem charitatis, quâ proximum sicut nos diligere tenemur, ac proinde malum ejus avertere, & bonum procurare; ergo scandalum est peccatum speciale, & consequenter in confessione explicandum, cum de fide sit circumstantias quæ speciem peccati mutant, esse explicandas.

Quin & ii etiam qui negant scandalum indirectum esse peccatum speciale, fatentur illud exponendum esse in confessione, quia est causa cur comitantur peccatum numero distinctum: unde qui fornicando, peccati sui testes ad simile quid inducit, non sive solum fornicationis reus est, sed & alienæ, etiam si eam directè non intenderit, imò etiam si de eâ doleat, ut si commissa sit cum filiâ sua.

Ex his innumera infiniti momenti corollaria erui possunt; hæc è pluribus seligo; 1mo. itaque mortaliter contra charitatem & castitatem peccant mulieres quæ ornatus ad lasciviam provocantes gerunt, quæque scandalosas scapularum, & pectoris, nuditates exhibent, sicque pariunt scandalum infirmis, id est, multò pluribus, quos ad complacentias & desideria prava inducunt. Idem est de puella, quæ ex mera vanitate, & sine animo amorem excitandi, se sine justa causa conspiciendam præbet iis, à quibus putat se malè concupiscendam.

2do. peccant in eodem genere qui imagines nudas faciunt aut palam exponunt, seu venales, seu in ornamentum domus:

hæc

hæ enim non secus ac obscæni sermones trahunt ad peccatum.

3tio. & ii qui turpes cantilenas, libræve amatorios typis exprimunt, recitant, scribunt, aliisve legendos subministrant. Idem est de iis qui tragœdias vindictam spirantes, vel comœdias periculosas ratione factorum, gestuumve componunt vel agunt;

4to. qui alios etiam joculariter fatigando, eosdem inducunt ad blasphemiam; graves contumelias aut imprecationes.

Ex quo inferes 1mo. actum etiam ex objecto indifferentem, nonnunquam mortalem esse in ratione scandali, cum periculum est nè infirmi vel imperiti inde sumant occasionem mortaliter peccandi: unde Apostolus I. Corint. 8. *Si esca scandalizat fratrem meum non manducabo carnem in æternum, nè fratrem meum scandalisem*; 2do. numerum eorum qui scandalo spiritualiter occisi sunt, in confessione aperiendum esse, non secus ac numerum eorum qui uno ictu corporaliter occisi fuissent: numerus enim multiplicat peccatum, & imbibitur in objecto peccati; 3tio. aliquando abstinendum esse à quibusdam operibus, quæ licet mala non sint, habent tamen speciem mali. Quod ut amplius innotescat, sit

§. II. Quæ bona metu Scandali omittenda.

Ex actionibus quæ præsentis controversiæ objectum esse possunt, aliæ sunt bonæ, aliæ indifferentes. Bonæ vel sunt præcepti, vel consilii solum: ex his verò, & à fortiori ex indifferentibus, aliæ pro loco & tempore speciem habent mali, aliæ non. His positis,

Dico 1mo. Ad vitandum scandalum nihil unquam facere licet contra jus naturale.

Prob. quia nihil fieri potest contra jus naturale, sine peccato saltem veniali: atqui * *nullus debet Deum offendere etiam parum, nè alius offendant multum; cum homo ex ordine charitatis se plus quam proximum in spiritualibus bonis diligere teneatur.*

Dixi, contra jus naturale: aliud enim est de jure solum positivum; potes enim & teneris non interesse Sacro die festa, si dum intereris, exortura sit tuos inter cives cædes vel rixa gravis.

Dico 2do. Bona opera quæ sunt consilii, nec omitti, nec differri debent propter scandalum pharisaicum, quando subest rationabilis causa non differendi. Eadem verò opera omitti vel differri debent propter scandalum pusillorum, donec tolleretur occasio scandali.

Prob. 1. pars: 1mo. quia alioqui improbus quisque opera perfectionis impediret ad libitum; ergo nè id faciat, debet con-

□□□□

* S. Thom.

remni scandalum ejus, prout contempsit Christus scandalum Judæorum; 2do. quia nulla est spes quod dilatio actûs boni sit utilis ei qui pharisaicè scandalizatur; nec enim sperari potest futurum ut hac dilatione removeatur scandalum.

Dixi *quando subest causa*, &c. quia charitas vetat ne sinè causa offeramus proximo, etiam ex malitia peccaturo, occasionem peccandi. Unde inferes 1mo. punitionem peccatorum esse omittendam, quando ex ea sequerentur plura & majora peccata, ut dissensiones, schismata, &c. 2do. filium aliquando teneri ad breve tempus abstinere ab ineundo Religionis aut Clericatus statu, cum inde futurum est ut parentes ejus graviter turbentur, & peccent jurando, malum imprecando; non tamen ad longum tempus, quia si pergant scandalisari, scandalum hoc tandem desinet in pharisaicum; 3tio. mulierem non teneri ad dimittendum ornatum statui suo convenientem, nisi fortè ad breve tempus; & cum valdè probabile est, eam si cum tali ornatu prodeat, alteri lapsus occasionem esse præstituram. * Eilet enim grave onus, si propter incerta scandala, vel alicujus malitiam, diu ab ornatu licito abstinere cogeretur.

Prob. 2. pars: 1mo. ex Christi exemplo, qui ut scandalum vitaret, solvit tributum ad quod non tenebatur; ergo & nos quæ sinè peccato & commodè à nobis omitti possunt, omittere tenemur; 2do. qui ex facto tuo ruinæ spiritualis occasionem sumpturus est, est in necessitate spirituali, eaque non omnimodè voluntariâ, cum oriri supponatur ex ignorantia & infirmitate quæ libertatem minuant; ergo eidem subvenire debes, id omittendo quod aliqui laudabiliter fueras præstiturus.

Dixi, *donec tollatur occasio scandalì*: hæc autem tollitur cum redditur actionis nostræ ratio, ** quâ redditâ, si adhuc scandalum dureret, jam videtur esse ex malitiâ. Si tamen hæc ratio non satis caperetur, sive ob momenta quæ apparent in contrarium, sive ob hebetudinem mentis eorum quibus proponitur, adhuc abstinendum esset à bonis spiritualibus non necessariis, donec qui scandalum capiunt, plenius informetur; modò tamen bona hæc absque notabili jacturâ omitti possint. In his enim casibus, comparanda est quantitas scandalì pusillorum, cum quantitate boni quo privabuntur qui ejusdem scandalì vitandi causâ, ab opere bono abstinebunt. Ut solvantur aliæ difficultates quæ hic examinari solent.

Quæres 1mo. an propter scandalum dimitti debeant bona temporalia. R. Vel domini sumus hujusmodi bonorum, ut si sint propria; vel solum dispensatores aut curatores, ut si sint Ecclesiastica, vel aliena. Si 1. bona hæc *dimittere*, vel *ea tribuendo*,

* Sylvius. ** S. Thomas art. 7.

*buendo, * si penes nos ea habeamus, vel non repetendo, si apud alios sint, propter scandalum quandoque debemus, quandoque non. Si enim scandalum ex hoc oriatur propter ignorantiam vel infirmitatem aliorum.... tunc vel totaliter dimittenda sunt; modo tamen iactura non sit magna, cum hæc non sit necessitas: vel aliter scandalum est sedandum, scilicet per aliquam admonitionem & instructionem; & hoc quandoque magis prodesset, nè aliquis is qui bona hæc detinet in suo errore foveatur. Quod si post instructionem adhuc perseveret scandalum, communiter malitiae potius quam infirmitati attribuendum erit. Si tamen, ut absolute fieri potest, scandalum pergit esse effectus infirmitatis, debet tunc aliquis bonorum temporalium iactura su tueri, cum scandalum illud aliter coerceri non potest. Propter eos autem qui scandala pharisaica concitant, non sunt temporalia dimittenda, quia hoc & noceret bono communi, daretur enim malis rapiendi occasio; & noceret ipsis rapientibus, qui retinendo aliena, in peccato remanerent.*

Si 2. bona hæc non sunt propter scandalum dimittenda, sicut nec alia quæ sunt de necessitate salutis; quia non possumus aliis dare id quod nostrum non est; nisi id necesse sit ad avertendum malum longe gravius, puta perseverantiam in hæresi, quam plures ejurare nolunt, nè Ecclesie bona restituere cogantur.

Quæres 2do. an ei qui aliter à graviore peccato averti nequit, liceat suadere minus peccatum. R. nunquam licet suadere directe peccatum etiam levius; quia peccat quisque ad peccatum etiam leve inducit. Et tamen qui jam omnino determinatus est ad adulterium aut fornicationem, licet suadere, ut in fornicatione sistat; quia sic non suadetur commissio minoris peccati, sed omisio gravioris.

Quæres 3tio. an reus sit scandali, qui proximo dat aut vendit rem vel operam, quæ is male uturus prævidetur aut probabiliter putatur.

Respondent vulgò Theologi etiam accuratiores, illicitum esse hæc dare aut vendere, quando sine gravi damno denegari possunt: contra verò non peccari, si adsit cauta iusta & proportionata excusatio, & deest intentio cooperandi peccato alterius; nec alter re illa contra bonum Reipublicæ vel Ecclesiæ sit abuturus; nec demum res vel opera quæ præbetur, ex se, aut ex ta ibi circumstantiis proximo adjuvet ad peccatum.

Prima pars patet, quia tenetur unusquisque impedire malum proximo, saltè cum id sine gravi incommodo potest; ergo

** S. Thomas.*

& à fortio-

& à fortiori tenetur non suppeditare ei materiam vel operam, quâ ufurus est ad peccatum. Unde peccant mortaliter caupones, qui præbent carnes die jejunii, illis de quibus dubitant, aut dubitare debent; an non iisdem contra Ecclesiæ prohibitionem usuri sint; vel vinum copiosum iis quos inebriandos prævident.

Secunda pars, quæ meo quidem iudicio, non parum habet difficultatis, probari potest; 1mo. ex communiori Theologorum sensu; 2do. quia qui aliis rem de se licitam, v.g. vinum militibus eo ad ebrietatem abusuris, suppeditat, cum illud sine damno vitæ vel bonorum denegare nequit, non censetur in hoc casu eorum peccato cooperari, sed solum illud permittere ex urgenti causâ: porro urgenti de causâ licet permittere alterius peccatum; imò & id ponere, unde contra nostram intentionem secuturum est. * Sic licitum fuit Judith iustâ de causâ offerre se Holoferni cum omnibus ornamentis suis, & incomparabili decore: cui etiam Dominus contulit splendorem, etsi prævideret ipsa Holofernem oculis suis capiendum esse. Sic gravi de causâ potest juramentum exigi à Mahumetano qui licet sine peccato jurare possit, prævidetur tamen super Alcorano juraturus. Licet etiam ab usurario mutuam pecuniam postulare, quam is non sine peccato concessurus est. Ratio est, quia in his casibus gravior urget obligatio, quàm vitandi scandali cujus materia subministratur.

Si dicas cauponem qui militibus vinum præbet, velle interpretativè eorum ebrietatem. Dicam 1mo. eum si vinum denegat, velle interpretativè mortem suam, vel excidium domûs, aut blasphemias & execrationes, ipsa ebrietate majores. Dicam 2do. non censeri quempiam velle interpretativè, id quod contra intentionem suam iustâ & gravi de causa fieri permittit.

Hic tamen certas exigunt conditiones Theologi. Prima est ut materia peccandi quæ proximo subministratur, sit ex se bona vel indifferens. Si enim communiter ad usus malos soleat destinari, ut venenum, illud præcipuè quod vix ad aliud quàm ad nocendum deservire potest; tunc neganda erit hæc materia, nisi hic & nunc moraliter constet cessare periculum pravi usûs, v. g. venenum illud peti ad confectionem remedii vel colorum. Eadem de causa non possunt artifices vendere id quo certa hominum conditio nunquam utitur absque peccato, putâ idolum Pagano.

Secunda conditio est, ut subministratio materiæ aut facultatis etiam remotæ, non fiat ex prava intentione v. g. inducendi,

aut juvandi hominem in actione peccati. Is enim influxus est directus ad malum cooperatio semper prohibita.

Tertia, ut qui materiam hanc indifferentem præbet, non teneatur ex officio peccatum impedire, ut Pastor, Superior, Magistratus.

Quarta, ut quamvis non subministras materiam peccandi, peccatum tamen eodem modo committendum sit; alioqui enim esset reipsa causa peccati, nisi tamen aliunde tunc gravius urgeret præceptum, ut jam dictum est.

Quinta, si is cui materiam subministras, ea contra justitiam abuturus sit, tunc subministrare non potes, [nisi damnum quod alioqui tibi ille comminatur tam grave sit ut non tenearis illud subire ad impediendum damnum tertio inferendum:] strictior enim est obligatio impediendi alterius peccatum tertio nociturum, quam si soli suo auctori noceres; quia is quidquid subit damni, voluntarie patitur, alter verò cui vides malum præparari, hoc non subit nisi invitus. In his quidem decisionibus multa hinc & inde stabiliuntur principia, quæ non admodum coherent: sed quid in praxi melius quàm à saniorum Theologorum placitis non recedere?

PUNCTUM SECUNDUM.

De aliis peccatis Charitati oppositis.

Quæres 1mo. quid sit odium, quotuplex, & quale peccatum?

R. 1mo. odium est actus mentis objectum averfantis. Odium duplex, aliud *inimicitia*, quo quia personam odimus, operamur ut ei malè sit. Aliud *abominationis*, quo personam averfamur; non præcisè ratione sui, sed ut nobis noxiam.

R. 2do. Odium quodcumque Dei, est gravissima noxa; odium verò proximi, si sit inimicitia, semper peccatum est; si autem sit abominationis, quandoque est peccatum, quandoque non.

Prob. 1. pars, tum quia odium Dei directè evertit formalem rationem charitatis, & expressè contemnit id quod est summè diligendum tum quia non sinè gravi supremi entis injuria operari potest ut non sit, aut ut aliqua careat perfectione; quod fit per odium.

Prob. 2. pars, quia ex 1. Joan. 3. *Omni qui odit fratrem suum, homicida est.* Potest tamen proximi odium veniale esse ob materiam levitatem, ut si ex levi personæ displicentia, leve ei malum

malum optetur. Aliud est de odio DEI, quod materiæ levitatem non admittit, quia vellevissimum malum exoptare Deo est gravissimam eidem injuriam irrogare.

Prob. 3. pars, quia, si ut iusti solent, personam diligas, solumque vitia ejus oderis, laudem mereris, nedum vituperia. Unde sic aiebat Psaltes Psalm. 138. *Nonne qui oderunt te Domine, oderam? Perfecto odio oderam illos; quæ verba expendens Augustinus: Hoc est, inquit perfecto odio odisse, ut nec propter vitia homines oderis. nec vitia propter homines diligas.*

Hinc nota 1mo. circumstantiam eorum qui odio habentur, si sit specie diversâ, esse in confessione aperiendam. Unde qui odit parentes, uxorem, filios, fratres, benefactores de se eximie meritos, Superiores Ecclesiasticos. Principem suum, &c. id in confessione exprimere debet; 2do. exprimendum etiam esse in confessione malum quod proximo exoptatum est. Nam exoptare proximo æternam damnationem, mortemve, vel infamiam, sunt actus qui licet ab uno eodemque specificè odio imperentur, diversas tamen habent deformitates; 3tio. illicitum esse optare, vel imprecari malum proximo ut ejus malum est; aut dolere de ejus bono, qua tali: quia hæc totidem sunt actus charitati repugnantes; adeoque mortales ex genere suo, nisi excuset consensus imperfectio aut levitas materiæ. Item illicitum est gaudere de malo proximi, quamvis non ut malo ipsius, sed præcisè propter bonum minus sive nostrum sive proximi. Hinc damnata est ab Innocentio XI. propositio ista: *Licetum est absoluto desiderio cupere mortem patris, non quidem ut malum patris, sed ut bonum cupientis, quia nimirum obventura est ei pinguis hæreditas.*

Potest tamen aliquis, ait S. Thomas in 3. dist. 30. art. 1. *salva charitate optare malum temporale alicui, & gaudere si contingit, non in quantum est malum illius, sed in quantum est impedimentum malorum alterius quem plus tenetur diligere, vel communitatis, vel Ecclesiæ ... vel secundum quod per malum pænæ impeditur frequenter malum culpæ ejus.* Sic desiderare potes affectu inefficaci, ut insignis nebulo morbo afficiatur, quo tandem resipiscat à peccato. Sic gaudemus de justo hostium excidio, de Tributorum damnis, de scelestorum supplicio, ob utilitatem regni vel Ecclesiæ.

Ex dictis colliges * maledictionem, seu imprecationem, qua quis sibi vel alteri malum optat, esse peccatum nunc grave, nunc leve. Grave quidem 1mo. si tibi vel alii optes ex animo malum grave, putà ut diabolus te rapiat, ut moriaris &c. 2do. si quamvis id non exoptes ex animo, exoptes tamen vel scanda-

H2

losâ

* Vid Sylvium 2. 2. q. 76.

José, ut faciunt parentes coram liberis, quos hoc suo exemplo, sibi vel aliis malum grave imprecari docent; vel *contumeliosè* ut si persona cui mala hæc oretenus imprecari, singulari veneratione digna sit. * Est tamen à gravi culpa immunis, qui ex levi motu, vel ex ludo aut subreptione aliqua talia verba profert, quia peccata verborum maximè ex affectu pensantur.

Hic tamen discernendum est tempus passionis, à tempore quietis: quandoque enim evenit ut præterita passione, noller quis evenire malum quod tamen invalescente passione satis serio & deliberatè imprecatus est: sicut ei accidit qui vehementi tentatione abreptus concupiscit mulierem, quam uno post momento concupisse poenitet, & tunc neuter à peccato letali excusatur. ** Curabunt ergo Confessarii ut maledicos interrogent, an ex animo vel non, an unum vel plura mala, & cujus generis; an iis quibus plus charitatis & reverentiæ debent; an uni vel multis fuerint imprecati. Id etiam attendent quòd creaturis irrationalibus diabolus vel mortem optare, ut rustici solent, sit per se peccatum veniale, cum sit otiosum & vanum, ac per consequens illicitum. *** Imò vacat a culpa maledictio illata non rei secundum se, sed considerata ratione mali quod in ea aut per eam accidit, aut cujus origo fuit & principium. Sic David maledixit montibus Gelboe. Graviter tamen peccaret qui malediceret creaturæ irrationali, vel quatenus est homini utilis, vel quatenus est opus Dei: in primo enim casu censeretur æquivalenter maledicere homini; in secundo, adversus Deum blasphemaret.

Quæres 2do. quid sit discordia. R. Discordia **** est dissensio voluntatis à voluntate alterius in iis in quibus alter alteri consentire tenetur ex charitate Dei vel proximi. Est autem peccatum ex natura sua mortale, cum dicat Deus Proverb. 6. se detestari cum qui seminat inter fratres discordias. Si quis tamen bona fide putet malum vel minus bonum esse, id quod alteri bonum videtur, poterit hic vel leve, vel nullum subesse peccatum, & sic excusatur dissensio Paulum inter & Barnabam suborta. ***** Quòd si dissensio nimis pertinaciæ annexa sit, vel sit cum errore circa ea quæ sunt de fide, aut necessitate salutis difficile est ut diu à peccato etiam gravi immunis sit.

Quæres 3tio. quid sit contentio. R. est altercatio verborum quibus inordinatè alter alteri contradicit. Est autem culpa mortalis, 1mo. Si impugnetur veritas formaliter, id est, ex intentione eam impugnandi seriò; veritas inquam, ad fidem, bonos mores, pietatem, justitiam, vel grave proximi bonum pertinens;

* S. Thom: ** Sylv. *** S. Thom. **** S. Thom. 2. 2. q. 37.
***** Ad. 15.

tinens; 2do. si impugnetur veritas *virtualiter*, ut cum hæretici impugnant id quod malè credunt falsum esse; 3tio. si veritas licèt *materialiter* solùm impugnetur, solius nempe exercitii vel inquisitionis causa, impugnetur tamen cum gravi aliorum scandalo, vel cum excessu notabili in verbis, conviciis, maledictis.* Nihilominus non solùm homunciones ac mulierculæ, sed & viri ceteroqui spectabiles, sæpe etiam Theologi & sacerdotes, etsi data occasione, in eisdem excessus semper prolabantur, vix unquam suam hanc agendi rationem, ab Apostolo ** inter opera carnis quæ excludunt à regno DEI enumeratam in se redarguunt.

Quæres 4to. quid sit schisma; quoruplex, quale peccatum; & quibus poenis subiaceat?

R. ad 1. schisma seu scissio, *** est actio qua baptisatus se voluntariè separat ab unitate Ecclesiæ, prout hæc unitas consistit vel in mutua membrorum inter se communicatione, vel in ordine membrorum omnium ad unum caput; præcipua enim ratio cur Ecclesiæ sit una, est ipsa membrorum inter se & cum capite connexio. Unde schisma tribus modis contingere potest; 1mo. cum quis separat se à capite, licet non expressè à ceteris membris, ut is faceret qui institueret vel sequeretur Pseudopontificem; 2do. cum quis etsi non separet se expressè a capite, separat se à membris Ecclesiæ, ut si quis nolit communicare Gallis aut Hispanis, quantum ad ea quæ sunt Religionis; aut *ab Episcopo suo ita se dividat ut nolit ipsi tanquam Pastori subjici.* **** Quin & separatio ab uno Fidele cum ceteris communicante, est virtualiter separatio ab omnibus aliis quibuscum ille communicat, 3tio. cum quis expressè vel opere ipso recedit à capite & membris, adeò ut nec capiti subesse velit, nec iis communicare, qui ipsum ut verum Pontificem sequuntur.

R. ad 2. Duplex est schisma, aliud *purum* quod paci solùm, charitati, vel obedientiæ opponitur; aliud *conjunctum hæresi*, quod dissensionem in fide annexam habet. Schisma purum est actio qua quis totam Ecclesiæ Romanæ fidem conservans, separat se à Capite, vel à membris. A Capite, inquam, non quidem negando Romanum Pontificem esse Caput Ecclesiæ; jam enim esset istud schisma hæresi conjunctum: sed negando temerè hunc in particulari esse Papam, aut sic se gerendo cum eodem ac si Papa non esset, ut si quis Antipapam eligere velit, &c. & is est usitator schimatis modus. A membris verò, ut si quis ita se separat à reliquo corpore Ecclesiæ, ut cum eo in Sacramentorum participatione communicare nolit. Schisma con-

H;

junctum

* Habert. ** Galat. 5. *** S. Thom. 2. 22. **** Sylvius.

junctum hæresi, importat dissensum in ipsa fide; tale est schisma Græcorum qui negant primatum Papæ, &c.

R. ad 3. Schisma est peccatum speciale, & gravissimum. Speciale quidem, quia specialis in eo reperitur deformitas; læsio scilicet unitatis tam speciali modo facta, ut eam non violent eodem modo etiam scelestissimi peccatores, qui non obstante peccato suo Ecclesiæ uniri pergunt. Gravissimum verò, tum quia lædit præclarissimum quoddam bonum, scilicet unitatem Ecclesiæ, tum quia semper à Patribus inter immania quæque scelera recensitum est. Unde Augustinus Epist. 152. *Quisquis ab hac Catholica Ecclesia fuerit separatus, quantumlibet laudabiliter se vivere existimet, hoc solo scelere, quod à Christianitate disjunctus est, non habebit vitam, sed ira Dei manet super eum.*

R. ad 4. Schismatici 1mo. excommunicantur tum in Bulla Cœnæ, tum, ut satis probabile videtur Suarezio, in capite Nulli, dist. 19. 2do. inhabiles sunt ad suscipienda beneficia, donec abjurato schismate, cum eis fuerit dispensatum, cap. 5. *De elect* 3tio. nec beneficia valide conferunt, nec licitam dant Ordinum executionem, unde ab iis scienter ordinati, ab eorundem Ordinum exercitio suspensi sunt, cap. 1. & 2. *De schismat.* Censet tamen Suarez hæc poenas non incurri à schismaticis puris ante condemnationem; quia inquit, omnia jura continentia easdem poenas loquuntur de schismaticis simul hæreticis, & hæc est communis sententia. A fortiori ergo non privantur schismatici jurisdictione, cum nè hæretici quidem ea priventur, ut dixi supra pag. 31.

CAPUT SECUNDUM.

De secundo Decalogi præcepto.

Secundum Decalogi præceptum his exprimitur verbis, Exodi 20. *Non assumes nomen Dei tui in vanum: nec enim inson- tem habebit Dominus eum, qui assumpserit nomen Domini Dei sui frustra.* Præceptum hoc quatenus affirmativum est, præcipit, ut sanctum DEI nomen honoretur; quatenus verò est negativum, prohibet nè idem nomen terribile quacumque irreverentia violetur.

Porrò DEI nomen multipliciter honoratur: 1mo. cum in omnium conspectu Deum ac Dominum nostrum fidenter confite-
mur

mur, * *Christumque salutis nostræ autorem prædicamus; de quo supra pag. 17. &c.*

2do. Cum verbo Dei, ** *quo voluntas ejus enuntiatur, sanctè & diligenter operam damus; in ejus meditatione assiduè versamur; studiosè illud addiscimus, aut legendo aut audiendo, perinde ut cujusque personæ, & muneri seu statui aptum & consentaneum est. Unde colliges inhonorati divini nominis reos esse non tantùm Pastores, qui verbi ministerio initare negligunt, quive è sacro suggestu res ineptas proferunt, aut Scripturas adulterant, vel in alienos sensus detorquent; sed & eos etiam qui sic vivunt, ut per ipsos *** *nomen Dei blasphemetur in gentibus.* Itèm & eos qui impietati non obstant, cum utiliter obistere possunt, aut qui saltem non dolent quoddam Dei nomen tam indignè profanetur. * *Alia sanè fuit agendi ratio Matathie cujus profundum ex conspecta Judæi unius impietate dolorem tam graphicè expressit Scriptura, Machab. 1. c. 2. Et vidit, & doluit, & contremuerunt renes ejus, & accensus est furor ejus secundum legem.* Alia S. Pauli, **** *cùm Athenis videns idololatricæ deditam civitatem, incitabatur spiritus ejus in ipso.* Alia, nè Sanctos omnes nominem, Theresiæ, quæ infidelium tenebras perpetuis deslebat lacrymis.*

3tio. Divinum ***** *nomen veneramur & colimus, cum officii & religionis causa, divinas laudes celebramus, ac de omnibus rebus tum prosperis tum adversis illi singulares gratias agimus, secundum id Psalm. 33. Benedicam Dominum in omni tempore: cui mirè concinebat Job, cum in ipso dolorum æstu hæc placidè verba proferebat: Sit nomen Domini benedictum, &c. 6. Qui cepit ipse me conterat ... & hæc mihi sit consolatio, ut affligens me dolore non parcat, nec contradicam sermonibus sancti.*

4to. Neque minùs Dei nomen honoratur, si fidenter opem ejus imploramus quò scilicet aut nos ab ærumnis, ceterisque malis liberet, aut ad eadem fortiter perferenda constantiam & robur largiatur. Hoc enim fieri vult Dominus: *Invoca; inquit; Psalm. 49. me in die tribulationis, eruam te, & honorificabis me,*

5to. Denique Dei nomen honore prosequimur, cum fidei faciendæ causa Deum testamur ope juramenti legitimi; vel cum vota sanctè emitimus, & emissà fideliter implere conamur.

Non minor est extensio ejusdem præcepti, si sumatur ut negativum est; imò, enim eo prohibetur juramentum quodcumque imprudenter & temerariè prolatum; 2do. & a fortiori perjurium omne; 3tio. votorum debite emissorum neglectus & inobservantia; 4to. blasphemia, & quidquid ad irreligionem pertinet; 5to. indiscrèta, nec pia satis divini nominis usurpatio,

H4

eujus

cujus reos ex malo quodam habitu faciunt se viri timoratae ceteroqui conscientiae. Nè verò gratis id & quasi judaice dictum videatur; oro ponderari tum id Eccli. 23. *Nominatio Dei non sit assidua in ore tuo, & nominibus Sanctorum non admiscearis: quoniam non eris immunis ab eis;* tum id Theodoreti interrog. 41. in Exod. *Ego puta divinam legem statuere, nè quis nomen Dei pronuntiet sine aliqua ratione aut docendi, aut orandi, aut necessariae cuiuspiam occasionis. Solent enim nonnulli, etiam ludentes & ridentes ut inciderit, reverendum Dei nomen lingua proferre. Hoc arbitror divina lege prohiberi.*

Quod de nomine DEI, idem servata proportionem tum de Mariz nomine, tum de Scripturae verbis intelligendum, quæ multi ad vilissima, quin & ad nugatoria temere, irreverenter, ac proin non sine culpa quotidie infumunt.

Circa hanc tanti momenti materiam non est quòd pluribus hic immorer; quia præcipuas quæ circa votum, juramenta & blasphemiam moveri solent difficultates, expendi in Tractat. de Religione.

CAPUT TERTIUM

De tertio Decalogi præcepto.

Tertium Decalogi præceptum exhibent hæc verba Exodi 20. *Memento ut diem Sabbati sanctifices ... non facies omne opus in eo, &c.* Huic Sabbato diem Dominicam substituerunt Christiani 1mo. quia ea die resurgens Christus à laboribus suis quievit in perpetuum; 2do quia eadem die in Apostolos illapsus est Spiritus sanctus; 3tio. quia extincta Judaica lege, Festa ejus extingui debuerunt. Haud tamen extingui debuit publicus & sollemnis cultus DEI, quia præceptum de sanctificatione Sabbati, licet quoad hunc diem ceremoniale, morale erat quantum ad necessitatem certo quodam tempore divina beneficia contemplandi, & celebrandi nomen Omnipotentis, quo meliori modo fieri possit.

Ut autem Judæis quædam die Sabbati prohibita, quædam imperata, erant, sic & Christianis; ea porro ut bene intelligantur, sic

ARTICULUS PRIMUS.

Quæ Christianis Dominicâ die prohibita sint.

Certum est 1^{mo}. non id omne Christianis prohiberi Dominicâ die, quod Judæis Sabbato vetitum erat. Licet enim apud nos parare cibum, & coquere, colligere fructus mensæ apponendos, animalia minora, pullos v. g. & lepores occidere, non tamen majora ut vitulos, & oves, nisi anticipatam eorum occisionem impedierit caloris æstus. Ea quoque tolerantur quæ pertinent ad nitorè domûs, aut ad decentem hominis compositionem; ut sternere lectum, quædam ædium loca vertere, leviter lavare vasa nonnulla, vestium sordes abstergere, in iisdem vestibus parum quid reficere, quod antè prævisum non fuerit: quæ enim ex istis pridie peragi faciliè possunt, ad ipsam Domini diem remitti non decet.

Certum est 2^{do}. quædam esse quæ Christianis non minùs interdicta sint quàm Judæis: quod ut intelligatur, triplicis generis opera distingui debent, servilia scilicet, liberalia, & communia. *Servilia* opera sunt ea quæ à servis & infimâ plebe, seu mercenariis hominibus exerceri solent; qualia sunt artium omnium mechanicarum opera, ut fodere, arare, fuere, &c. Hæc porrò opera etsi gratis fierent, aut recreationis, vel piæ intentionis causa, non desinerent esse servilia, quia intentio non mutat naturam operis, unde si plebeis prohibita sunt Dominicis diebus, sunt etiam ingenuis prohibita. *Opera liberalia* sunt ea, quæ sive habeant, sive non habeant effectum materialem, animo magis quàm corpore exercentur, aut ad animum ordinantur principaliter, ut v. g. docere, canere, studere, scribere, dare consilia & responsa, linearum domûs, munimenti, picturæ, vel operis textorii adumbrationem ducere. *Opera communia* sunt ea quæ plebeis perinde ac nobilibus competunt, ut iter agere, venari, piscari, ludere & similia. His positis, sit

CONCLUSIO I. Peccant graviter qui Dominicis, Festivis diebus exercent opera servilia, aliaque divino vel humano jure prohibita, nisi excuset pietas, necessitas, aut levitas materiæ.

Prob. 1. pars: Tùm ex praxi & sensu timoratorum omnium; tum ex consuetudine in Ecclesiis omnibus receptâ; tum ex traditione Patrum. *Vacatio à servilibus operibus imperatur*, ait S. Augustinus Epist. 36. unde illud est, quòd lapidare Deus hominem jussit, qui ligna collegerat. * S. Leo Lib. xi. Epist. 3. *Dominicorum die, inquit, à labore terreno cessandum est, atque omnino orationibus insistentium.* Atqui id Deus ipse pluries & terribili-

& terribiliter docuit: Multi nostrorum visu, aiunt Patres Concilii VI. Parisiensis, multi etiam quorundam relatu didicimus, quosdam in hac die ruralia opera exercentes fulmine interemptos, quosdam artuum contractione multatos, quosdam etiam visibili igne corporibus ossibusque simul sub momento absumptis, in cinerem subito resolutis, pœnaliter occubuisse. Et multa alia terribilia iudicia extiterunt, & hæcenus existunt, quibus declaratur, quod Deus in tanti diei dehonoratione offendatur.

† Prob. 2. pars: Quia Festa violantur per opera, quæ licet strictè servilia non sint, sunt tamen juxta Dei vel hominum leges pejora servilibus, aut iisdem æqualia. Sic Festa violantur per peccatum, & quidem magis quam per quodcumque aliud corporale opus licitum, ut docet S. Thom. 2. 2. q. 122. art. 4.

Sic etiam vetantur leges plurimæ 1mo. nè diebus Festis habeantur strepitus forentes, imò quidquid sit tunc temporis judicialiter, ipso facto irritum est; 2do. ne feratur sententia capitalis, aut alterius pœnæ: (quod juxta aliquos locum non habet sive in castris, ubi quis ad aliorum terrorem sine processu, statim ut apprehensus est in delicto, suspenditur; sive cum metuere est nè dilata sententia executioni mandari non possit.) 3tio. nè fiat juramentum quodcumque etiam extrajudiciale, putà ad confirmationem contractus; nisi illud exigat utilitas gravis, aut pia quædam ceremonia, vel fidei professio; 4to. nè habeantur mercatus, sive ii consistant in nundinis solemnibus, iisve ad quas singulis hebdomadibus concurrere solent rustici, grana, butyrum & similia vendituri; sive consistant in qualibet emptione, venditione, conductione, locatione & similibus, quæ profestis diebus fieri debent, si possunt. De his adi Pontas * v. *Dimanche* cas 5. Videantur hac de re Constitutiones Benedicti Papæ XIV. Prima quæ incipit *Paternæ charitatis* nono Kal. Sept. 1744. altera quæ incipit *Ab eo tempore* 5. Novemb. 1745. quæ licet sint directè prolata pro statu Ecclesiastico, ad alia tamen loca commodè applicari possunt.

Prob. 3. pars: Quia non vetantur ea opera, quæ ad divinum cultum attinent, etiam si servilia sint, ut altare instruere, Templi alicujus Festi diei causâ exornare, & reliqua hujus generis... Sed neque earum rerum opera hac lege prohiberi, existimandum est, quarum jactura facienda sit, si die Festo prætermittantur. Ita Catechismus Tridentini Concilii, cujus tamen doctrina cum aliquâ limitatione intelligenda est, ut patebit Coroll. 2.

Hinc

* Pontasii doctrinam in eo quod pertinet ad nundinas, restringit author Coll. Andeg. Tom. 2. in Decalog. p. 208. ita ut nundinas non quidem diebus Dominicis, Festivæ Patroni aut solemnibus, sed iis quæ minus solemnia sunt haberi permittat.

Hinc colliges 1^{mo}. prohibita esse feriatis diebus non crassiora tantum opera, ut metere, foenum ficcare vertendo, exercere artes ferrariam, textoriam, fabrilem quoque cujuslibet ea sit generis, ut sculpere sigillum, celare in auro, &c. sed & ea etiam opera, quæ à nobilibus faminis fiunt, ut acu pingere, versare fufum, & similia; quæ licet a quibusdam Confessariis permittantur hoc prætextu, quod melius sit iis vacare quam ludo, & aliunde humana mens Coelestium meditationem totâ die ferre non possit, haud tamen videntur esse permittenda, 1^{mo}. quia repugnant Ecclesiæ legi quæ generalis est; imò quæ acupictiles operas expresse prohibuit in Concilio Aquigranensi cap. 22. 2^{do}. quia sine fundamento repetitur servilitas operis ex intentione lucri; alioqui Princeps, torni, aliarumve hujusmodi artium scius, iisdem sine culpâ vacare poterit per longum temporis festivi intervallum. Quod si cui ludus opere servili deterior videatur, abstineat ab utroque, ut faciunt non pauci. Quamquam dubito an Dei jussu lapidatus fuisset Judæus, qui ligna collegit Sabbato, si tantum honestâ aliquâ recreatione etiam ludi, animum levasset.

Colliges 2^{do}. prohiberi ea etiam servilia opera quæ pietatem sapiunt. Unde peccant 1^{mo}. Monialis, quæ diebus Festis Scapularia, vel Rosaria conficit; quo ferme modo peccaret artifex, qui Christi aut Virginis statuam ex piâ etiam intentione fabricaret; 2^{do}. aulæorum opifex, qui iisdem diebus, taperibus ornat Ecclesiam, quam prius ornare potuerat; item qui ferta pro altaribus conficeret, qui panes consecrandos faceret, qui mappas, corporalia, aut Ecclesiâ lavaret, nisi gravisurgeret necessitas; quia hæc opera remotè tantum & præsuppositivè ad Dei cultum & ad Festos dies se habent; 3^{tio}. peccant à fortiori qui tabellas pingunt, sicut & qui exsculpunt statuas: item qui Typographicos characteres ordinant, aut subjiciunt prælo.

Colliges 3^{tio}. graviter peccare tum patres familias, qui pro virili non obstant nè filii sui serviliter laborent; tum eos qui domesticis suis boves vel oves pascendas committunt, quo tempore Sacrum peragitur, ita ut servi Missam quandoque non audiant; tum Oenopolas & alios, qui tempore Officii divini tabernas aperiunt pro concivibus, quod Ecclesiastico perinde ac civili jure prohibitum est.

Colliges 4^{to}. innumeros circa hanc materiam, ut & alias plerasque, proponi casus, qui non aliter quam ex circumstantiis definiri possunt: quæritur v. g. an barbitonfores, pistores, minutarum mercium propolæ Festis diebus operari, aut merces vendere possint; quâ de re videndum est, an & quale pas-

furi sint, vel aliis procreaturi incommodum, si ab artis suæ exercitio abstineant. Si enim abstinendo, tantum damni ferant, ut se suosque jam sustentare non possint, indubiè laborare possunt: rursus si ex labore profecti temporis, satis quidem lucri percipiunt, ut hinc vivere possint, sed grave aliis incommodum parituri sint non laborando, non sunt arguendi si laborent aut vendant. Hinc qui in pagis barbam radunt diebus feriatis, non peccant ut plurimum; quia rustici perpetuo depressi labore, vix ac nè vix quidem alio tempore sibi prospicere possunt. Pari-ter urbium mercatores rusticis calceos, vestimenta, &c. modò citra scandalum, vendere possunt, cum ii non alià die ad urbem accedere valeant. Demum transitorios pisces, ut sunt halecia & scombri, piscari licitum est *ingruente necessitate, præterquam in majoribus anni solemnitatibus, cap. 3. De feriis.*

Sed hic nota eos qui in gratiam solius gulæ laborant, quales sunt qui panes à forno calentes præbent, vel artocrea conficiunt, non excusari, nisi cum alioqui grave sibi damnum imminet. Quin cupedinarii pistores, qui diebus Dominicis, & Festis compluribus laborant, rei sunt perjurii, cum in receptione suâ sponderint, se prædictis diebus abstenturos à labore de quo loquimur: utique enim crustula seu ut aiunt, biscocta pro infirmis conficere non prohibentur.

Colliges sto. non peccare eos, qui ob àëris intemperiem hostiles incursus, &c. messem, vindemiam, fœna colligunt. Necessum tamen est ut antè obtineant Pastoris consensum, nisi periculum sit in morâ, tunc enim laborare possent ex præsumpto ejus consensu: sed cum magnâ cautione utendum ejusmodi licentiâ præsumptâ. Interim in casu privata necessitatis certo cognita sufficit licentia Parochi: si verò publica sit necessitas, & laborem per plures Festos dies duraturum postulet, recurrendum est, si commodè possit, ad Episcopum, ut omnia fiant secundum ordinem.

Ex eadem necessitatis causâ excusantur sartores, qui vestes funereas ipso necessarias die, aut vestes militum eadem die profectorum absolvunt. Item & salinarii, nautæ, aurigæ, ii etiam qui coquendis lateribus, calci, vitro, ferro, & cerevisiæ al- laborant, quoties opera hæc semel inchoata sinè gravi damno intermittere non possunt, ut non possunt communiter. Circa viatores autem sequenda est hæc regula N. Alexandri: *Itinera diebus Dominicis & Festis licita faciunt pietas & necessitas, non quæstus & utilitas temporalis, sive lucrum, minimè necessarium, aut voluptas sive recreatio.* Unde strictè prohiberi debent vanæ ex peregrinationes, in quibus permixti utriusque sexus juvenes, pietati ferè nihil, sed gulæ, & libidini potissimum indulgent.

Quæres

Quæres quoti temporis labor, gravis in hac materia censetur. R. unam laboris horam videri quid grave. Nihil autem interest an quis per se, an per famulos laboret, quia per se quis facit, quod per alium. Imò nè quidem Ethnicum labori addicere velim, tùm quia aliàs nusquam is obligaretur tertio præcepto, quod tamen majori ex parte morale est; tùm quia pejor esset infidelis servi conditio apud Christianos, quàm apud Judæos; quorum servi indistinctè à laborando abstinere jubebantur.

CONCLUSIO II. Opera liberalia vel communia Festis diebus prohibita non sunt; iis tamen non nisi intra justos limites vacandum.

Prob. 1. pars quia Ecclesia prohibet solùm opera servilia; non ergo cetera.

Hinc per se licitum est studio vacare, disputare, legere libros aut componere; Advocatum consulere, consilia dare in scriptis, scribere & transcribere ea quæ pertinent ad litis informationem, accepti & expensi rationes inire ac subducere, easdem è diurno libro in alium transferre, instrumenta musica movere, digladiare, exercere milites, præliari; quia hæc vel servilia non sunt, vel pro servilibus non reputantur. Itèm nec illicitum videtur piscari arundine, leporem insequi cum uno aut altero cane, aucupari retibus exiguis. Aliud esset si venatio & piscatio tali fierent retium & instrumentorum apparatus, qui plurimùm exigeret laboris & tumultus.

Et si labor Notariorum propriè non est servilis, quia tamen comites habere solet partium discepciones, multò salubrius est ut ab eo pœnitens abstinetur, nisi urgeat necessitas exscribendi, v. g. testamentum, aut instrumentum hominis jam profecturi, vel multitudinis, quæ alià quàm Festivâ die convocari faciliè non possit.

Prob. 2. pars, quia sic prædictis laboribus serviendum est, ut nihil eorum prætermittatur, quæ ad piam-festivitatum celebrationem necessaria sunt: hinc indubiè peccat qui secluso urgentis necessitatis casu, brevi Missâ contentus, ceteras Officii divini partes negligit. Quin & eò gravius delinquit, quo vacet operæ vel inutili magis, vel quæ plus à Deo avocet. Unde vir nobilis, qui auditâ Missâ, majori diei parte venatur, videtur reus dubii saltèm peccati mortalis; imò hic letale peccatum arguerem, si vir ille à venatione reversus nihil amplius in gratiam Dei faceret. A fortiori sacrorum dierum violatores censeri debent, qui magnam eorum partem in popinis transigunt, aut vinum transigentibus præbent.

ARTICULUS SECUNDUS.

Quid à Christianis die Dominicâ præstandum.

Certum est ad sanctificationem Festorum baud satis esse, ut quis ab opere servili cesset, & otio indulgeat; cum otiositas sit ex S. Bernardo mors animæ, & sentina omnium malorum. At non ita facile definiri potest, quid præcisè requiratur, ut fideles obligationi suæ faciant satis, quantum necesse est ut vitent peccatum leve vel grave. Quæ certiora videbuntur proponemus, parati quòd minùs rectè dictum fuerit, ex Doctorum judicio emendare. Rem totam duplici Sectione expediemus, quarum prior de Missâ disseret, posterior de ceteris pietatis operibus.

SECTIO PRIMA.

De Missâ.

Circa Missam quatuor hic indaganda, 1mo. an audiri debeat, 2do. quæ, 3tio. quomodo, 4to. quibus de causis omitti aliquando possit.

CONCLUSIO I. Fideles omnes rationis usum adepti, sub gravi peccato Missam Festis ac Dominicis diebus audire tenentur.

Prob. 1. Ex unanimi Doctorum, & simplicium fidelium sensu; 2do. ex innumeris Conciliis, quæ, ut Aquense anno 1585. Missam sine gravissimi peccati culpâ prætermitti non posse declarant; 3tio. ex censurâ hujus propositionis, quam reprobat Innocentius XI. *Præceptum servandi Festa, non obligat sub mortali, seposito scandalo, si absit contemptus*; porro eo ipso quo præceptum servandi Festa, obligat sub mortali, debet & in eodem genere obligare præceptum audiendæ Missæ, quod præcipuam divini cultus partem importat.

CONCLUSIO II. Fideles Parochiali Missæ, identidem interesse tenentur sub mortali.

Antequam probetur hæc magni momenti Conclusio, animadvertendum est eos, qui pro & contra pugnant, convenire 1mo. eum esse Ecclesiæ spiritum, ut fideles quantum possunt, Parochiali Missæ intersint; 2do. ubicumque viget lex Missam solemnem audiendi, eidem esse obediendum sub peccati poenâ; quia lex ea iusta est, & * *leges si iustæ sunt, habent vim obligandi in conscientiâ*; 3tio. peccare mortaliter eos, qui conti-

* S. Thomas.

nus Dominicis tribus abfuerint à Miffa folemni, iis in locis ubi sub cenfuræ poenâ prohibetur nè quis eidem culpabiliter defit; 4to. ejusdem letalis peccati reos effe, qui defunt eidem Miffæ vel ex contemptu, vel cum scandalo, vel cum periculo ea ignorandi, quæ in *Pronao* edocentur. His præmiſſis, quæ utrinque recepta ſunt, tota lis eſt an eo præciſe peccet quis letaliter, quòd Miffæ Parochiali tribus continenter Dominicis non interfit, quæ lis ut pro modulo dirimatur.

Prob. Concluſio. Ut fideles ſub gravi peccato teneantur intereſſe Miffæ Parochiali, quatuor ſufficiunt: 1mo. ut id iſdem præceptum ſit; 2do. ut præcipi potuerit; 3tio. ut præceptum illud etiamnum ſit in vigore; 4to. ut ſit in materiâ gravi: atqui hæc omnia conſtant, 1mo. quidem præceptum eſt fidelibus ut Parochiali Miffæ interſint, idque naturali, & Eccleſiaſtico jure. De jure naturali patet; quia ſi naturali jure tenetur Paſtor oves ſuas informare, eodem tenentur jure oves audire vocem Paſtoris, ut qui pervigilet quali rationem pro earum ſalute reddurus: atqui hæc nullatenus præſtare poſſunt, qui Miffæ Parochiali defuerint. Cùm in ea & quidem ſolâ Paſtores Dei legem exponere, idonea Parochianorum malis remedia propinare, Episcoporum Documenta perlegere conſueverint; ergo.

At, inquiunt, ſuppleri poteſt Parochialis inſtructio per conciones in Eccleſiis Regularium habitas.

R. 1mo. Saltem hinc tequi maximam ruſticanorum partem intereſſe debere Miffæ Parochiali; quia plurimos in locis defunt Regulares, nec ubicumque ſunt, publicè concionantur.

R. 2do. Regularibus quibuſcumque deeſſe tria, quæ obſtent, nè cùm majori etiam ſcientia & fortè zelo, id præſtent quod Parochus. Is enim 1mo. gregis ſui morbos, ultras v. g. diſſidia familiarum, artificum fraudes, ſuperſtitiones, &c. melius noſſe debet, quàm Regulares intra ædium ſuarum limites concluſi; 2do. majori pollet authoritate quâ eorum frangat contumaciam, qui ex malitiâ & temeritate peccant: 3tio. potiorem Dei gratiam ſibi à Deo ſpondere poteſt, qui quos regendis populis præfecit adjuvat potentiùs. Hinc tantopere præcepta Parochis reſidentia; & meritò cùm experiennâ compertum ſit, eorum abſentiam nequidem Vicarii periti æquè ac vigilantis curâ & laboribus ſuppleri.

Quod ſpectat ad jus Eccleſiaſticum, ſufficie: hinc adduxiſſe Concilium Trident. Sess. 24. cap. 4. *De reform.* ubi ſic: *Moneat Episcopus populum diligenter, teneri unumquemque Parochiæ ſuæ intereſſe, ubi commodè id fieri poteſt, ad audiendum verbum Dei; quod inter Miſſarum celebrationem exponi debet*

ex eod,

ex eod. Concilio Sess. 22. cap. 8. * Malè igitur Henno contendit hoc Decreto & similibus ad summum inculcari obligationem Missam in Parochiâ propriâ audiendi, sive interim sit privata, sive solemnis; quod & aliqui confirmare nituntur ex voce moneant, quâ uruntur Tridentini Patres, quæque, inquirunt, exhortationem sonant, non præceptum. Malè, inquam, imò. quia vox teneri de se & naturâ suâ strictam importat obligationem, eamque gravem si ejusdem capax sit materia, prout in aliis agnoscunt adversarii; 2do. quia, ut dixi, sacra concio in Missâ solemni habetur, & ut plurimum haberi debet juxta veterem & novam Ecclesiæ disciplinam; 3tio quia vox moneant, millies invenitur applicata ad actiones strictè præceptas: sic Tobias cap. 1. *Monita salutis dabat*, id est, docebat ad salutem necessaria: sic Deuter. 21. Pater & Mater de filio præceptis paternis rebelles aiebant: *Monita nostra audire contemnit*; sic nos in Missâ dicimus: *Præceptis salutariibus moniti*.

† 2do. Eadem lex ferri potuit. Qui enim ordinariâ potestate Ecclesiam regunt, possunt statuere legem sanctam, plenam utilitatis, & ad fidelium regimen quasi necessariam: atqui Episcopi ordinariâ potestate regunt Ecclesiam: unde multa sive in Synodis sive alibi constituunt, quæ nec à Pontificibus Romanis, nec à Conciliis generalibus sancita fuerunt: aliunde verò lex quæ Parochiali Missæ fideles adstringit, sancta est, plena utilitatis, &c. ut hinc patet quòd prioribus Ecclesiæ seculis fuerit in usu, & gravibus subnixâ momentis; ergo.

Confirm. Ex Clero Gallicano, qui anno 1700. geminam hanc Jacobi Vernantii propositionem, I. *Nullus in foro conscientie Parochiæ suæ interesse tenetur, nec ad annuam confessionem, nec ad Missas Parochiales, nec ad audiendum verbum Dei, &c.* II. *Talem legem in hac materiâ nec Episcopi, nec Concilia Provinciarum nec Nationum sancire; nec delinquentes aliquibus penis, aut Ecclesiasticis censuris multare possunt*; his confixit notis: *Harum propositionum doctrina, falsa est, temeraria, jam à Clero Gallicano graviter condemnata, sacris Canonibus, Concilio Tridentino, & Apostolicæ Traditioni contraria, dicente Apostolo, Hab. 10. Non deferentes collectionem nostram, sicut consuetudinis est quibusdam.*

3tio. Lex Missæ Parochialis audiendæ in vigore est; tùm quia executionem ejus quotidie urgent Episcopi & Parochi; tùm quia eam exequuntur melioris notæ fideles. Certè si lex à pluribus neglecta vim suam amittat, delenda erit in urbibus amplissimis lex Jejunii, imò & abstinentiæ.

4to. Demum, prædicta lex versatur in materiâ gravi. Ea enim

enim materia debet reputari gravis, quæ seriam ploriam Conciliorum attentionem promeruit, quæ generalia Cleri Communita multoties exercuit, quæ debita fidelium institutioni summo per se prodest, quæ Parochos inter & eorum subditos pacem conciliat, vel dissolvit: atqui talis est frequentandæ Parochiæ obligatio; ergo.

Obj. 1mo. Innumeri ferè Pontifices sanxerunt seculares universos libere Missas diebus Dominicis & aliis majoribus Festis audire in Ecclesiâ Fratrum Medicantium licitè posse dummodo in contemptum Ecclesiarum Parochialium non faciant; ita Clemens VIII. anno 1592. quod & statuit Urbanus VIII. anno 1625. uterque, ut liquet, post Synodum Tridentinam.

R. Breve Clementis VIII. obreptitiè fuisse impetratum. Scilicet expositum fuerat Clementi quosdam Regularium hostes contendere, eum qui Parochialem Missam audire non valens, privatum audire apud Mendicantes, non facere satis Ecclesiæ præcepto; quod idem Pontifex meritiò rejecit. At ubi compertum habuit Mendicantes eò tendere ut à Parochiali Missâ fideles averterent, iisdem auctoritate Apostolicâ per Legatum suum præcepit, ut in concionibus & catechismis, populum ipsum, tum ad reverentiam Parochorum, tum ad eorum Missas præsertim Dominicis & aliis solemnibus diebus audiendas frequenter moneant & adhortentur. Eodem solvitur modo Breve Urbani VIII. quod permittit quidem ut quis apud Regulares Missam audiat, sed supponit semper, quod jam ab anno 1517. supplicaverat Leo X. id non fieri in contemptum Ecclesiarum Parochialium; ac proinde justâ urgente causâ: cum quisquis sine causa, & ex mera negligentia non obtemperat Superioris præcepto, illud contemnere censetur, de quo judicent vel ipsi Regularium Superiores.

Obj. 2do. Si fideles strictè ad Missam Parochialem teneantur, utique ad audiendum Dei verbum: atqui hæc obligatio non potest esse stricta: 1mo. quia alioqui peccarent graviter, etiam semel Parochialem Missam omittendo; 2do. quia iis liberum non esset solemnem Cathedralis Ecclesiæ Missam audire, cum in ea jam dudum desint præconium & sacræ conciones; atqui falsum utrumque consequens.

R. ad 1. 1mo. neg. maj. quia divini verbi auditio est quidem gravis Parochialem Missam audiendi ratio, sed non tota; cum insuper agendum sit ut plebs adunata Pastori spiritum gratiæ potentius attrahat; & multa in communibus Præconiis annuntientur magni momenti, puta quæ ad matrimonia; ad monitiones, ad jejunia, ad pauperum necessitates pertinent.

R. 2do. neg. min. ad 1. probat. Agnoscunt Sorbonici

quatuor Doctores in decisione anno 1701. eos qui vel semel à Parochiali Missâ absunt, cum interesse commodè possent, peccare; & reipsâ jam supponuntur contumaces, licet misericors Ecclesia eorum contumaciam puniri nolit; nisi cum tribus Dominicis perduravit. Quale verò sit illud peccatum; item an semper & in omnibus circumstantiis incurratur, *peritionibus dijudicandum relinquo*, prout reliquit Merbesius. Interim qui tribus septimanis Parochiam ritè non frequentaverit, peccati letalis reus videtur, etiam idem Merbesius absentiam toto mense, ab iis qui gravi instructionis necessitate laborant, continuatam utcumque exigar.

Ad 2. prob. Dico cum Doctoribus modò citatis, non satisfic i Ecclesiâ præcepto per auditionem Missæ in Ecclesiâ Cathedrali, nisi ibidem Officia Pastoralia exercentur. Adde & non Cathedralis in iis solemnitatibus frequentetur, in quibus seu ob ipsam Festivitatem, seu ob insolitos populi labores, nulla in Parochiis concio, nulla monitio haberi solet.

CONCLUSIO. III. Ad legitimam Missæ auditionem requiritur præsentia moralis, integra & religiosa.

Prob. 1. pars: Quia lex Ecclesiæ est de audiendâ Missâ: atqui ipsum *audiendi* verbum, præsentiam moralem requirit; cum non audiat nisi qui humano modo præsens est, quod est moraliter præsentem esse.

Hinc Missam non audiunt 1mo. ebrii; 2do. qui per Missæ tempus dormiunt; 3tio. qui per idem tempus peccata confitentur, nisi excuset brevis confessionis; 4to. qui alios etiam venialia confitentes audiunt. Ratio est quia ii omnes materialem solum præsentiam exhibent Sacrificio. Et verò attentio quam Missa requirit, debet esse per modum orationis, qualis non est in perscrutandis culpis, earumque circumstantiis, & in dialogismis inter pœnitentem & Confessarium. Sed audiunt, adeoque & audire tenentur, 1mo. cæci ac surdi, quia eo ipso quodd piè sunt in loco unde restituis sensibus audire & videre possent sicut alii, meritò judicantur moraliter præsen-tes; 2do. & ii quoque qui post altare, vel Templi columnam, vel in loco Capellæ conjuncto, vel è domo seculari Templo contiguâ per fenestras intersunt Missæ. Idem est de iis, qui extra Ecclesiam multitudinis totius non capacem, consistunt: modò ramen ad multitudinem assistentium moraliter pertinere censeantur; ac proinde nimio ab eâ intervallo non distent; 3tio. qui pauculo tempore pulsant campanas, vinum quærun- t, excitant thuribulum; tùm quia hæc ad actionem Sacrificii ali-qualiter pertinent; tùm quia cum his mens ad Deum atten- dere potest.

Prob.

CAP. III. De tertio Decalogi præcepto.

131

Prob. 2. pars: Ex Concilio Aureliano. si anno 511. prohibente, nè *populus antè discedat, quàm Missæ solemnitas compleatur.* Idem jubent Concilia Burdigalensè anno 1582. & Turonensè anno 1583.

Hinc colliges 1mo. cum S. Antonino non satisfacere præcepto, qui tertiam Missæ partem omiserit. Imo, ait Caballut. *Communior & probabilior sententia est docentium, omissionem auditionis à principio usque ad Epistolam exclusivè, non esse quidem partem notabilem; sed si ipsa quoque omitatur Epistola; neque ulla excuset necessitas, materiam esse mortalis delicti.*

Colliges 2do. Eos qui culpabiliter non ab initio sed ante lectam Epistolam Sacrum audiunt, eos item qui peractâ communione egrediuntur, venialiter peccare; imò non dubitem quin mortaliter peccent, qui recederent, vel voluntariè distraherentur tempore Consecrationis; quia ex S. Cæsario Arelat. *Tunc fiunt Missæ quando munera offeruntur, præcipuè verò cum Corpus vel Sanguis Domini consecrantur.*

Colliges 3tio. Eum qui ad Missam peractâ jam Consecratione accedit, teneri relinquere audire, si aliam audire non possit: se enim habet uti qui caret Breviario; is autem etiam ad quartam Officii partem tenetur, si eam memoriter sciat.

Colliges 4to. Meritò proscripiam esse ab Innocentio XI. hanc propositionem: *satisfacit præcepto Eccl. siæ de audiendo Sacro, qui duas ejus partes imò quatuor simul à diversis celebrantibus audit.* Ratio est quia Missa necessariò est quid constans ex Oblatione, Consecratione, Communionem, ac proinde ex partibus successivis; porro implicat quòd partes necessariò successivæ simul & unâ ponantur.

Colliges 5to. Eum qui auditâ Missâ à Consecratione ad finem, aliam audit ab Introitu ad Consecrationem non implere præceptum. Ratio est quia ex iis partibus quæ nullum ad se ordinem habent, non fit unum Sacrificium; sicut nec fieret si Sacerdos Hostiam sumeret, quam heri consecravit; quia sumptio unius Hostiæ, & Consecratio alterius Missam non constituunt; sicut mactio ovis unius, & alterius combustio non faciunt Holocaustum.

Quæres an possit quispiam duas quæ simul inchoantur Missas audire. R. negat. 1mo. quia Missa auditur per modum actionis unius; 2do. quia id repugnat communi sensui fidelium: ii enim ita ad unam Missam se determinant; ut non ausingerent derelictâ longiore quam elegerunt, ad breviorē se convertere, nisi sub initium, cum alterutra tam parum provecta est, ut qui eam ab hoc puncto audit, integram audire censeatur.

Prob. 3. pars: 1mo. quia Ecclesia Missæ auditionem præcipit ut actum præstantissimum religionis: atqui sine reverentia exteriori & interiore non impletur actus religionis. Qui enim actum religionis verè adimplet, nonnihil habet meriti: sed qui irreverenter se gerit, nihil meretur, nisi maledictionem latam Jerem. 47. contra eos qui faciunt opus Domini fraudulenter.

Prob. 2do. Ex censurâ nefandæ hujus propositionis: præcepto Ecclesiæ de audiendo Sacro satisficit per reverentiam exteriorem tantum, animo licet voluntariè in alienâ, imò & pravâ cogitatione defixio; quæ quidem propositio juxta Galic. Patres anno 1700. temeraria est, scandalosa, erronea, impietati favet, & præcepto Ecclesiæ illudit.

Hinc colliges præceptum Ecclesiæ non impleri 1mo. ab iis qui Missæ tempore confabulantur, corrident, oculos quod versum convertunt: 2do. neque ab iis qui ad Ecclesiâ præcisè veniunt ut videant, * vel videantur ab amatoribus, ut dominos comitentur, ut funebrem pompam honorent: 3tio. nec ab iis qui ut omnes decori modos servent, in id penè unum intendunt ut salvent & resalvent; 4to. nec ab his qui toto tremendi Sacrificii, quod cum primùm in Cruce oblatum est, sol obtenebruit, terra mota est, petreæ scissæ, & aperta monumenta, qui, inquam, toto tanti Sacrificii tempore stant vel sedent, sine necessitate, vixque cum elevantur Mytheria genti alterum flectunt; mentē interim minùs quàm corpore compositi. Ut hæc plenius intelligantur.

Quæres 1mo quoti temporis interna vel externa distractio peccatum mortale inducat. R. indevote audire, idem esse ac omittere prorsus; ac proinde illud sufficere tempus quod æquivaler omissioni partis notabilis, de quâ statim. Porro voluntariè distracti censentur, qui cum ad Missam veniunt, mentem habent negotiis, profanisve cogitationibus gravidam, nec, ut par est, corda sursum habere enitentur; 2do. qui licet devote accesserint, mentem quam aliò abire sentiunt, revocare non student.

Quæres 2do. an novum committat peccatum, qui Missæ interest in statu peccati.

R. 1mo. Eum qui est in statu peccati, novum audiendo Missam peccatum non admittere, sed è contrâ; si piè & attentè audiat, ut potest auxilio gratiæ actualis. Undè Tridentinum Sess. 22. cap. 2. docet altaris Sacrificium vere propitiatorium esse; per ipsumque fieri, ut, si cum vero corde & rectâ fide, cum metu & reverentiâ, contritu ac poenitentes ad Deum accedamus, misericordiam consequamur... Vid. Tom. I. pag. 565.

* S. Antonin.

R. 2do.

R. 2do. Cum Tournely, Tom. II. de Euchar. pag. 329. Nul-
lum peccatorem publicè non excommunicatum à Sacrificio
Missæ arcendum esse, quibuscumque tandem ille criminibus
oneratus sit. Novum quidem ille peccatum habet, si obfirma-
tâ in malo voluntate, & cum actuali affectu peccati, sinè de-
bitâ reverentiâ, sinè ullo de peccatis dolore, vel saltem aliquo
desiderio resipiscentiæ ac divinæ gratiæ obtinendæ, mysteriis
nostris interfuerit.

Imo. Nullum peccatorem non excommunicatum à sacrifi-
cio arcendum esse, certissimum est: tum quia urget certis di-
ebus de audiendo Sacro Ecclesiæ mandatum: tum quia Sacri-
ficium excellentissimum est Religionis officium, ex quo tum
Sacerdos offerens, tum peccatores homines, pro quibus offer-
tur, magna ad salutem subsidia reportare possunt, si cum de-
bitâ animi præparatione ad illud accesserint.

2do. Debitas requiri ad Missam reverenter & cum fructu
audendam condiciones seu dispositiones, constat 1mo. ex Con-
cilio Trident. Sess. 22. cap. 2. ubi ait, *Sacrificium illud verè
propitiatorium esse; per ipsumque fieri, ut si cum vero corde &
rectâ fide, cum metu & reverentiâ, contriti ac penitentes ad De-
um accedamus, misericordiam consequamur, & gratiam inven-
iamus in auxilio opportuno.* Constat 2do. ex eo quod obla-
tio sacrificii quædam est tum orationis, & quidem præstantis-
simæ, tum externæ satisfactionis Deo pro offensa illi irroga-
tâ, species: atqui in peccatum ac meram irrisionem vertitur
oratio illius & satisfactio, qui quem orat ac placare vult, of-
fendere semper ac lædere proponit, magis ille profectò ad
iracundiam quàm ad indulgentiam Deum sic accendit & pro-
vocat. Constat 3tio. quia cum Ecclesiâ præceptum audiendæ
Missam imponit, non tantùm opus externum, sed & modum
internum, quo debet illud impleri, præcipit. Unde meritò
Clerus Gallicanus sequentem propositionem proscripsit: *Ei tem
præcepto (Sacram audiendi) satisfacit, per reverentiam exte-
riorem tantum, animo licet voluntariè in alienâ, imò & pravâ
cogitatione defixo.*

Neque tamen ab audiendâ Missâ deterrendi sunt peccatores
etiam obdurati; sed agendum ut spiritum meliorem induant,
& sanctissimam religionis actionem ea quâ decet pietate exer-
ceant. Quin & si non respectu humano, sed ex incero ser-
vandæ Ecclesiasticæ legis desiderio Ecclesiam frequentent, pa-
lam est eos moveri quodam Dei timore, qui sapientiæ initi-
um esse possit.

Quæres 3tio. quæ potior sit Missæ audiendæ ratio. R. eam
ceteris præstare, quâ tacitè sequimur Sacerdotis actionem &

orationes. Neque hæc est ardua methodus, cujus plebs incapacem se credere debeat. An enim difficile est ut dum Sacerdos *in plano* peccata sua confitetur, ut tua sincerè detestaris. Dum gloriam Deo in excelsis peroptat, & in terra pacem hominibus bonæ voluntatis; tu nomen Dei laudes, eique de acceptis beneficiis gratiam referas. Dum ille Epistolam & Evangelium recitat; peras tu verbum Dei à corde tuo vacuum non reverti. Dum offert dona, tu corpus, animam, & passionem, eo quo voluerit modo immolandas offerre coneris, & sic ab initio ad finem & Sacerdotis & Victimæ oblatae spiritum ingrediaris.

Quia tamen nonnulli imaginationis suæ parum composites sunt, suadet Collator. Andeg. ut hi Ordinarium Missæ piè pervolvant. Id quidem improbant aliqui; sed jam eo usque Ordinarium illud innumeris Libris saniorum etiam Præfatum jussu editis habetur, ut qui id arguunt, Pastores suos carpere videantur. Qui verò legere nesciunt, vocales præ-es, aut B. Virginis coronam percurrant, habitâ nihilominus identidem ad actiones Sacerdotis attentione.

CONCLUSIO IV. Triplex est legitima Missæ non audiendæ ratio, impotentia, charitas, & Officium. Incertum an his ad di possit consuetudo.

Prob. 1. pars: Impotentia vel est Physica quæ vinci absolute nequit, vel moralis quæ vinci quidem potest, sed non sine gravi difficultate: atqui excusatur, tum prima quia de ea saltem intelligitur tritum istud: *Ad impossibile nemo tenetur*; tum secunda, quia non obligant teneræ matris Ecclesiæ præcepta cum gravi incommodo. Quia tamen hic annexum est Ecclesiastico præcepto præceptum naturale, qui Sacro interesse nequit, tenetur id Oratione, lectione piâ, internis animi affectibus, aliisve ejusdem generis compensare, secundum id Augustini Serm. 367. *Qui ad Ecclesiam venire non possit, saltem in domo suâ oret, & non negligat Deo ... reddere pensum servitutis.*

Hinc audire Missam non tenentur, 1mo. incarcerati, detenti lecto, aut domi, navigantes in mari, alique quorquor vel Sacerdotem non habent, ut in quibusdam infidelium terris, vel habent interdictum à divinis, aut ipsi interdicti sunt; quia non possumus, nisi quod possumus sine peccato; 2do. qui Sacro interesse non possunt sine gravi vitæ, honoris aut bonorum periculo. *Vitæ*, ut si languidus è morbo recidivam metuas; si pestem, si mortem à sicario per viam verearis. *Honoris*, ut si puella quæ bonum nomen habet, nec alibi delitescere potest, Templum adire nequit, quin se gravidam prodar, aut si raptum

raptum timeret. *Bonorum*, ut si domus vel oves, ob furum vel hostium incurfus deferri non possunt: si à locis itineris, qui Missam audire nolunt, discedere non possis propter ignorantiam aut pericula viarum.

Sed hic not. 1. Infirmum qui debitis ad recuperandas vires mediis non uteretur, excommunicatum item qui à censuris absolvi non satageret, reos fore non audiendo Missam, quia qui ad legem tenetur, tenetur & ad removendos legis exequendæ obices; 2do. eum cui ex privilegio concessum esset interdicti tempore audire Missam, & ad eam obligatum iri, quia cessante impedimento præceptum vires resumit. Eadem de causa ad Missam teneri puto tum infirmos, qui jus habent ut ea coram se in cubiculo celebretur; tum eos qui non nisi stipendio Sacerdotem accersere possunt; modò tamen id satis commodè possint; 3tio. eos qui in terrâ infideli ubi nulla celebratur Missa, sine causa degunt, tandiu versari in peccati mortalis habitu, donec ad Catholicos redeant. Est autem legitima causa salus animarum, necessitas Reipublicæ, aut utilitas magna: item mercatoris indigentia, cui nisi ad infideles identidem divertat, mederi non possit. Ceterum liquet hæc omnia ex circumstantiis plurimum metienda esse; sic viæ difficultas, & imbrium copia quæ feminam unâ leuca à Templo distantem excusat, non continuò rusticum robustum, & toto ævo assuetum æris inclementiæ excusabit.

Prob. 2. pars: Tum quia propter charitatem convenienter omittitur, quod propter eandem institutum est; tum quia in concursu legis naturalis & Ecclesiasticæ, hæc illi postponi debet.

Hinc 1mo. Qui curam agunt infirmi, Missam omittunt meritorie si ex absentia suâ grave eidem periculum immineat; aut si inde multum pati debeat anxietatis. Neque enim ad periculum grave, necessum est ut morbus notabiliter augeri debeat: sed res ex æquo & bono pensandæ sunt. In dubio an periculosum sit ægrum deferere, non censeo deferendum; sicut in dubio an convalescens capax sit Officii recitandi, satius est omittere.

Hinc 2do. Qui præsentia suâ, fures gravem proximo bono stragem parantes, arcere valet, debet abstinere à Sacro: sicut & is qui prævidet alioqui futurum, ut eorum qui jam rixari coeperunt, alter alterum graviter vulneret. Unde sequi videtur, posse quem deesse Sacro ut blasphemias, & similia cõcreat, vel ut præveniat rixas, quæ ob vetera odia, vel seditiosis ordi em & gradum indubiè suborirentur. Hæc tamen licet à Soto, & aliis pluribus admissa, multum pendent à circum-

stantiis. Quidni enim homo verè Christianus infimum in Ecclesiâ locum occupet ad tempus, donec debitam sibi sedem in iudicio recuperet?

Prob. 3. pars: Quod debetur ex Officio, debetur ex iustitiâ, ac proinde ex præcepto naturali: atqui præceptum naturale præire debet Ecclesiasticæ legi de audiendâ Missâ; ergo.

Hinc 1mo. Nec miles stationem, nec Dux milites tempore prælii deferere possunt, ut Missam audiant. Inò graviter peccarent ambo ob grave damnum quod inde suboriri posset; 2do. idem quandoque dicendum de nutricibus, quas sæpius non decet infantes ad Ecclesiam ducere; 3tio. de pastoribus, qui sæpè nec latum unguem à pecoribus recedere possunt; 4to. de famulis, quibus per dominos non licet adire Ecclesiam; 5to. de opificibus qui in futuris fertariis, aut vitariis agentes, ab incepto opere, sinè gravi tûm sui, tûm dominorum iacturâ discedere nequeunt. Ex tamen regulæ cum grano salis intelligendæ sunt. Sic bubulci, & ovium custodes, nisi aliud ferat omnimoda necessitas, pecora domi continere possunt per tempus Missæ, aut aliam audire Missam in vicinis pagis si possunt, etiam cum aliquo ordinarii sonni dispendio. Sic qui dominis impiis serviunt, curritare debent religiosiores, qui non negent tempus serviendi Dño: neque hic excusaret lucri majoris intuitus; si enim alibi habeant alimenta, & quibus tegantur, contenti esse debent. Sic demum vitricæ officinæ artifices, alii aliis succedere debent, ut reddentes dominis, quæ dominorum sunt, Dño reddant quæ Dei sunt. Quòd si servi, & operarii, quorum fundus totus est labor, à dominis quibus necessariò adhaerent, impiè detineantur, dum Officio vel sacris Catechesibus interesse oporteret, utique immunes erunt, modò mentem, quo meliori poterunt modo erigant ad Ecclesiâ.

Prob. 4. pars: Consuetudinis est quibusdam in locis, 1mo. ut feminae per aliquot post partum dies, etiamsi plenè convalescerint, ab Ecclesiæ ingressu abstineant; 2do. ut viduæ stationem post obitum mariti non exeat è domo, sicque Missam omittant, alia diutius ut nobiles, alia tempore breviori, ut plebeia; 3tio. ut nobiles puella, quæ jam nobiles sunt, è matris ædibus non discedant: atqui demptâ hac teruâ consuetudine, quæ evidens est abusus; incertum videtur an prima & secunda consuetudo ab audiendâ Missâ dispensent. Nam 1mo. affirmant viri graves ut S. Antoninus, cui juxta Suarem suffragantur ferè omnes Thomistæ, favetque pro priori casu Innocentius III. cap. unic. *De purificat.* 2do. allentiri videntur Episcopi, qui non reclamant; inò quorum aliqui, ut S. Carolus

Carolus in Concilio I. Mediolanensi, sinunt ut viduæ sint per mensem, non tamen amplius, *sinè Missæ auditione*; 3tio. exigit usus, à quo quæ recedere vellent, plus probabiliter murmurum, scandali & suspicionum præberent, quàm facerent boni Missam audiendo. Aliundè verò ex adversâ parte pugnat Pontas v. *Messe*, cas. 46. ubi nititur 1mo. autoritate Concilii Mexicani quod anno 1585. consuetudinem hanc reprobavit; 2do. ipsâ consuetudinis hujus naturâ, quæ cum antiquis Ecclesiæ legibus repugnet, nec ullâ transgressionem præcepti compenseret utilitate, ad abusus amandari debet.

Postremam hanc opinionem sequeretur in praxi, sed cum multiplici præcauto, 1mo. enim non clamarem altis faucibus damnatum iri viduas omnes, quæ patrium morem secutæ abstinuisse à Missâ; 2do. paulatim edocerem quàm adverteretur consuetudo illa sinceræ charitati in defunctos, qui devotâ sacri unius auditione juvantur efficacius quàm exteriori quocumque luctû apparatu; 3tio. confacerdotes deprecari in Christo ut quod adstruerem, & ipsi adstruerent; imò eâ de causâ recurrerem ad Episcopum si liceret; 4to. eximie pietatis matronas horrar, ut induto spiritu virili, adversus antiquam superstitionem, Christianæ pietatis vexillum attollerent; 5to. tandem rebus jam maturis loquerer altiori voce, & quæ secus facere pergerent, facerem extorres à Sacramentis.

SECTIO SECUNDA.

An aliis piis operibus Fideles vacare oporteat.

Suppono imprimis præceptum de sanctificatione Sabbati male impleri ab iis qui solâ Missâ quam breviorē invenire queant, contenti, reliquam diem in otio, ludis ac cursibus transigunt. Quantum hæc ab Ecclesiæ & religionis spiritu abhorreant, aperiunt hæc verba Concilii Turonensis anno 813. Can. 40. *Die Dominicâ oportet omnes Christianos in laude Dei & gratiarum actione usque ad Vesperam perseverare.*

Sed quia consilia cum præceptis confundere non licet, strictius expendere juvat quænam his diebus sinè peccato prætermitti non possint. Moveretur autem difficultas, 1mo. de actu Contritionis; 2do. de actibus Virtutum Theologicarum; 3tio. de auditione Verbi divini; 4to. de Officii vespertini frequentatione. Sit.

CONCLUSIO I. Convenit & necessarium est, ut existens in peccato mortali actum eliciat contritionis, aut aliquid simile.

Prob. 1. pars: Tum ex unânimi pene omnium Theologo-

rum consensu; rum quia congruit Christianum meritorie operari ac proinde eo quo potest meliori modo se disponere ad gratiam quæ est principium meriti.

Prob. 2. pars. Si enim actio illius, qui in habituali peccato degens Missam audit sine ullo doloris sensu, sine ullo saltem resipiscentiæ desiderio, novum sit peccatum, aut de eo plurimum suspecta, indubie in negotio tanti momenti pars tutior sub præceptum cadit: atqui ex dictis supra, qui positus in peccati statu audit Missam, absque ullo vel sensu doloris, vel desiderio resipiscendi novum admittit peccatum, aut de eo plurimum & fundatè suspectus est; ergo si sibi quantum ad implementationem gravis præcepti consulere velit, necessum est ut ad Deum recurrat per dolorem aut resipiscendi desiderium.

CONCLUSIO II. Etsi mathematicè definiri nequit quando præcisè eliciendi sint Virtutum theologicarum actus, hortandi tamen sunt fideles ut explicitos earundem virtutum actus Dominicis festisque diebus exercent.

Prob. Quia fideles diebus præsertim Dominicis Deum colere debent: atqui Deus non melius colitur quam fide, spe & charitate, cum illæ virtutes omnium sint nobilissimæ; ergo.

CONCLUSIO III. Diebus Dominicis fideles concioni & vespertinis Officiis interesse debent.

Prob. ex Concilio Remensi an. 1583. tit. *De dieb. Fest. ubi sic: Diebus Dominicis & Festis in suas Parochias populus conveniat, & Missæ, Concioni ac Vesperis intersit.* Plura non congero in re ubique præscripta.

Quæres an & quale committat peccatum, qui Vesperis non interest, cum posset. R. videri eum venialis peccati reum; quia hic quædam apprehenditur obligatio ab iis etiam qui conscientie sint paulò latioris; unde cum sine causa Vesperas omiserunt, solent de eo se accusare. Unde etiam discipulos magistri, filios patres, servos domini ad hæc Officia urgere consueverunt. Haud tamen gravis est hæc culpa, cum nec consuetudo, nec Ecclesiastica lex gravem hic subesse culpam insinuent.

Ceterum qui Vesperis non intersunt, absentiam suam aliis virtutis operibus compensare debent. Graviter enim, intra lineam venialis peccaret, qui mediam diei partem in otio, vanisque confabulationibus tereret, ut ii faciant quibus quæcumque occasio legitima est se se divinis ab Officiis dispensandi causa.

CAPUT QUARTUM

De quarto Decalogi præcepto.

Quartum Decalogi præceptum iis redditum est verbis Exodi 20. *Honora patrem tuum & matrem tuam, ut si longævus super terram, quam Dominus Deus tuus dabit tibi*, seu in præfenti seculo, si id saluti expediat; seu præsertim in futuro, ubi Deo dante fruemur *terra viventium*.

Et si verò patris & matris nomine ii præcipuè intelliguntur, à quibus corporalem vitam hausimus; in hoc * tamen præcepto intelligitur mandari quidquid pertinet ad reddendum debitum cuicumque personæ superiori. Hinc etiam nomine parentum intelliguntur, 1mo. Ecclesiæ Pastores, qui in Christo Jesu per Evangelium genuerunt nos; 2do. ii qui Reipublicæ præsunt, seu suprema pollent autoritate ut Reges, seu precaria n. habent ut Magistratus; 3tio. qui legitimam in alios jurisdictionem quæcumque ea sit; excercent, ut viri in uxores, domini in mancipia, heri in famulos, &c. 4to. qui ex ipsa quam adepti sunt provectiori ætate, non nihil superioritatis habent. Horum omnium præcipua, quæ difficultatem parere valeant; nec alibi à nobis discussa fuerint, exponemus in præfenti.

ARTICULUS PRIMUS.

De mutuis Patrum ac Filiorum obligationibus.

Duo hic investiganda: 1mo. quid filiis debeant parentes; 2do. quid parentibus filii.

SECTIO PRIMA.

De obligationibus Parentum erga liberos.

CONCLUSIO. I. Parentes temporalem filiis suis curam exhibere tenentur.

Prob. Temporalis liberorum cura duo exigit, 1mo. ut avertatur ab iis corporale detrimentum; 2do. ut iis suppeditentur ad vitam necessaria, atque parentes filiis suis utrumque debent,

rūm

* S. Thom. 2. q. 122. a. 1. l. Cor. 4.

tum jure naturali, quod monet ut quibus vitam dederis, iis vitam conserves, alioqui immancare superaturus feras ferilissimas, quæ foetus suos nutriunt, & tuentur; tum Jure seu civili, ut videre est Leg. 1. 2. & 3. Cod. *De alendis liberis*: seu canonico ut patet ex c. 14. dist. 30. ubi sic: *Si quis dereliquerit proprios filios suos, & non eos aluerit ... sed sub occasione continentia negligendos putaverit, anathema sit.*

X Hinc graviter peccant parentes 1mo. qui, quantum moraliter fieri potest, non cavent ne quid liberis, præsertim cum parvuli sunt, eveniat malis; puta ne Jasci, claudi, vel aliter difformes fiant; ne noceant sibi nimio ploratu, ne cadant in ignem vel aquam ne in eodem secum lecto dormientes suffocentur; qui casus multis in Diocæbus reservatur. A fortiori peccant gravida: matres, quæ immoderato labori vacant, currunt, saltant, comedunt nociva non sine gravi temporanea ac perpetua infantium salutis dispendio. Item patres qui cum periculo fororis, conjuges percutiunt, vexant, ærumna & dolore afficiunt, &c.

2do. Qui victum, vestitum, habitationem, medicamenta tempore morbi, imò post mortem congruentes funeris impensas, & preces pro defunctorum requie filiis denegant. Item qui iisdem non provident in futurum (saltem cum mediocri diligentia, quæ sufficere creditur, nisi majorem requirant urgentiores circumstantiæ] seu edocendo per se vel alios artem unde vivant, seu congruas opes iisdem præparando; quod utinam plures tam pura præstent manu ut nec proximo noceant, nec duriores fiant in egenos.

3tio. Qui ut sumptibus parcant, & extra casum necessitatis verè gravis, infantes suos exponunt; neque tunc deest restituendi obligatio, ut docent S. Antoninus, & Pontas. Qui verò criminis occultandi, vel inopix causa filios exponunt, observare debent locum tempus, ac circumstantias, quin & signo aliquo efficere ut prolem deinceps agnoscant, quò institutione ejus provideant, si pinguior sibi fortuna obtigerit. Certè qui plures diversi sexus exponunt, vereri debent ne frater sororem ducat.

4to. Qui competentem filiar. nubere volenti dotem negant. Idem dic si negent dotem ad ingressum Religionis, vel ad Clericalis status professionem.

5to. Qui post primæ uxoris fata ad secundas nuptias transvolando falsa cudunt inventaria, ut filios ex priori conjugio susceptos legitima defraudent. Item qui tot erogant bona in pias foundationes ut non possint pueris suis decenter providere.

Hic quædam notanda: 1mo. nomine filii intelligitur etiam spurius, proscrip-tus à Principe, excommunicatus, &c. Quin & filio-

filiorum nomine veniunt filiorum uxores: pater enim non solum filiis alimenta præbere, sed etiam filios in sustinendis istorum oneribus adjuvare tenetur: porro filii est onus ut uxorem suam alant; 2do. in filiorum nutritione alia sunt patris, alia matris partes. Siquidem mater filios ad triennium usque alere debet, seu per bonam nec morbo infectam nutricem, seu per se ipsam, nisi obset infirmitas, aut gradus splendor. At verò patrum est triennes jam filios alere: quod nili fecerint reddit onus illud ad matrem, & in ejus defectum ad avos aliòque ascendentes; 3tio. non debet pater alimenta filio, si huic sufficientia bona suppetant; aut artem calleat, modò sibi non indecoram; denique si filius mentis sit adeò ingratus, aumive tam flagitiosi ut secundùm jura exhereditari mereatur.

Quæres 1mo. an pater teneatur reddere alimenta filio, qui aliunde vixit. R. si filius ut viveret, debita contraxerit, hæc à patre solvenda esse; ut quæ contracta fuerint nomine patris quem supponimus filio alimenta debere. Si verò quis filium volens enutrierit, nihil est quod pater filio refundere teneatur: quia pater alimentum debens, non debet alimenti pretium ei, qui aliunde habuit unde viveret.

Quæres 2do. an hæredes vel donatarii parentum, istorum filios alere teneantur.

R. ad 1. affirmat. Unde si pater filii spurii dederit bona sua Monasterio in quo professus ipse fuerit, quod certis in locis licitum est, Monasterium de alimentis filio providere tenebitur.

R. ad 2. æquitati consonum esse, ut donatarius filios etiam spurios benefactoris suscipiat: neque enim præsumi potest patrem naturali officio deesse voluisse. Unde si Petrus probare non possit se filium esse Titii, sed id probabiliter cognoscat Joannes Titii donatarius, is pro rata cognitionis Petrum juvare tenebitur.

CONCLUSIO. II. Parentes sedulam Christianæ filiorum institutioni manum adnovere tenentur.

Prob. 1mo. ex Apostolo. 1. Timoth. 5. *Si quis suorum, & maxime domesticorum curam non habet, fidem negavit; & est infideli deterior.* Eccl. 7. *Filii tibi sunt, erudi illos, & curva ab adolescentia sua.* Quæ quidem attentis seculi depravatione, & puerorum neglectu, steribus magis indigerent quàm commentario.

* Prob. 2do. quia non alio fine matrimonium ad Sacramenti dignitatem evectum est, quam ut nata proles renascatur Christo, renata ear de virtute in virtutem, & tandem ad æternæ felicitatis portum deveniat: atqui varii ii fines obtineri non possunt

possunt finē Christiana, eaque sollicita filiorum institutione. Cū enim tenella voluntas vitium inter & virtutem media consistere nequeat, sed ad malum de se tota prona sit, dubio procul in peccatum proruet, nisi potenter & penē invita flectatur ad bonum: porro * *adolescens juxta viam suam, etiam cū senuerit, non recedet ab ea.*

† Ut spiritualis parentum erga filios obligatio facilius retineri possit, iuvat hanc ad certa capita revocare: imo, itaque solliciti esse debent ut pueri quā primū regenerentur; utque in forma certiori baptisentur, qui ob periculum, festinationem aut inscitiam obstetricis, in forma dubia baptisati sunt.

2do. Curandum ut pueruli statim ac fieri potest, Orationem Dominicam, Angelicam salutationem, & Symbolum Apostolorum addiscant, non ut psittaci qui sonos reddunt, sed ut homines ad DEI cultum sensim efformandi. Quod ut fiat paulatim edocebuntur se alium quem non vident habere patrem qui regnet in cælis, eoque pie ac sanctē viventibus præparaverit, &c.

3tio. Et in id incumbendum, ut ubi affulserit ratio, ad DEUM se per amorem convertant.

4to. Satagendum ut fidei & morum rudimenta teneant, ut maturē Ecclesiam frequentent, ut catechismis intersint & concionibus, ut peccata deponant, ut virtutem sectentur ex affectu, v. Tobiam, cap. 4.

5to. Dehortandi sunt juvenes à fallacibus mundi illecebris à terrenorum bonorum cupidine, ab eo omni quod superbiam, & aliorum despicionem sapit. Monita hæc salutis dabunt parentes occasione seu eorum, qui ut Salomon, omnia experti voluptatum genera; agnoverunt tandem omnia vanitatem esse; seu tot fortunæ filiorum qui in altum sublati sunt, ut ruerent graviore lapsu; seu tot clara è progenie Sanctorum, qui sponte in hac vita pauperes, cum Christo regnant in æternum.

6to. Etsi redargui non possint, qui alienæ manui filios suos committunt; at ii graviter sunt in culpa, qui quem primum invenerint hac cura donant. Item qui non expendunt an Pædagogii suo, ut par est, officio fungantur, an non labefaciunt mores pupillorum. Generatim loquendo satius est ut puer paterna in domo, modò pia, enutriatur; quam ut cum aliis pluribus, quos omnes unus inficere possit convictor existat.

7mo. Meminerint parentes, id Proverb. 23. *Qui parcat virgæ, odit filium suum; qui autem diligit, instantè erudit.* Cavendum tamen nè virtus sola verberum ope persuaderi credatur: cū è contra hinc adeo aspera parvulis appareat, ut ad solum

ejus

eius nomen exhorreant. Adde quòd repenta verbera animum tandem obruant: unde Apostolus Coloss. 3. *Patres nolite ad indignationem provocare filios vestros nè pusillo animo fiant.* Interim videndum simul nè intempestiva lenitate remissius arguatur, id quod severius fuerat ulciscendum. *Heli, ait, S. Hieronymus, Lib. 1 contra Pelagianos, corripuit filios & punitus est, quia non corrumpere sed solum, abicere debuit.* Lege cap. 4. Lib. 1. Reg. & tempera a lacrymis, si potes.

8vo. Pellimè filiis consulunt parentes. qui iisdem plenam quælibet frequentandi consortia licentiam indulgent: cum confortia hæc plerorumque juvenum nentes inficiant. Alia tanè mens erat mortalium sapientissimi, cum malè providam avertent præmonere volens, aiebat: *fili mi: si te lassaverint peccatores, nè acquiescās eis . . . prohibe pedem tuum à semitis eorum.* *Pedes enim illorum ad malum currunt.* * Insiſtendum verò præcipuè ut *sexus fœmineus sexui suo jungatur, nesciat puella, imò timeat cum pueris ludere.*

9no. Nec melius provident filiis, qui iisdem Romanensium Librorum lectionem permittunt, eo prætextu quòd hinc fiant ad bene dicendum habiliores. Esto enim in iis lectionibus colligant facundia flores; quid tum, si pudicitia perdund? si quas in aliis laudari vident ambitionis ac vindictæ passionès, in se accendant?

10mo. In id præ ceteris incumbere debent parentes ut pueris bono exemplo sint. Ad quid enim verba & verbera, si quod utriusque docent, dedoceant exemplo. Hinc graviter peccant contra charitatem & iusticiam scandalosi ii patres qui coram pueris blasphemant, detrahunt, loquuntur obscœna, ebrietati student, tabescunt ira, obvios quosque præsertim è familia sua conviciis impetunt, Ecclesiam rarò frequentant, rariùs conciones, rarissimè Sacramenta. Horum filii, si in æternum pereant, ut pereunt sapiùs, ingement his S. Cypriani verbis Lib. de lapsis: *Perdidit nos aliena perfidia, parentes sensim par-ricidas.*

11mo. Curandum ut pueri non in paterno lecto quiescant. Satiùs utique est ut durius subeant cubile, quàm ut à teneris unguibus discant, quæ ignorare licitum, scire nefas. Eadem de causa nunquam tolerandum ut frater cum sorore recumbat: inde enim densa oritur seges malorum, quæ liberalis Confessarius facillè averteret, aliquid impendendo unde egeni parentes lectum comparent.

12mo. Cavenda filii unius præ ceteris dilectio, ipsis etiam Sanctis pertimescenda. *Israel* ait sacer textus Genes. 37. *dile-*

gebat

* S. Hieron.

gebat Joseph super omnes filios suos fecitque ei tunicam polymitam. Sed quo casu ea prædilectio? Videntes fratres ejus quod à patre plus cunctis filiis amaretur, oderant eum, nec poterant ei quidquam pacificè loqui. Neque est quod regerat pater se alii alium præferre: quòd forma sit elegantioris, urbanioris ingenii, animi ad scientias multò expeditioris. Eæ enim frivola sunt iniquæ agendi rationis excoitationes: quia filius quocumque sit in statu, non desinit esse filius; imò quòd inferior est ratione corporis vel animi, plus indiget nè novis afficiatur ærumnis.

Hinc colliges plerumque non expedire ut parentes in bonorum suorum distributione sortem unius, alterius sorte meliorem faciant, etsi id secundùm loci leges facere permittantur. Is enim inequalis parentum amor exitalia sepe parit odia filiorum in parentes, & fratris in fratrem. Quidquid ergo leges hac in specie indulgeant parentibus, debent hi meminisse id Apostoli: * Omnia mihi licent, sed non omnia expediunt. Hæc tamen non obstant quin plus quidpiam erogari possit filiis, qui id speciali in parentes affectu promeruerit, aut aliis feriantibus rem familiarem adaukerit non improbo labore; quin & is par labori suo stipendium repetere potest, prout dicam alibi.

1310. Adhuc diligendi sunt filii cum ad vitium spectantur. Inherendum vestigiis sanctæ Monicæ, quæ tam crebros totis decem annis ante Deum gemitus pro Augustino fudit, ut non posset filius istarum lacrymarum perire. Quòd si filius in se reversus sanctiorem viam ingredi cœperit, eà debet benignitate suscipi, quam expressit Christus in parabola filii prodigi. **

SECTIO SECUNDA.

De officiis Liberorum erga parentes.

ET si plurima parentibus debent filii, ea tamen ad quatuor capita revocari solent, quæ ut plenius intelligantur, sit

CONCLUSIO I. Filii singulorum amorem & exteriora ejus signa debent parentibus.

Prob. quia exigit natura ut eos sincerè diligamus, qui nobis plura majorisque momenti bona contulerunt: atqui in hoc ordine primas tenent parentes respectu filiorum, quos & edidit cum non essent, & multis curis aluerunt. Memento igitur Quoniam nisi per illos, natus non fuisses; & retribue illis, quomodo & illi tibi.

Hinc peccant graviter 1^{mo}. qui parentes interiorius oderunt, vel

* I. Cor. 6. ** Luc. 15.

vel aspernantur; de temporanea vel æterna eorum salute nihil anxietatis habent; non curant maturè muniri Sacramentis; testamenta vel negligunt vel differunt exequi, preces & sacrificia mortuis denegant. Item qui de eorum aduersitate lætantur; de prosperis dolent, infortunia optant, aut quod deterius est, ipsam mortem; 2do. qui etsi parentes diligunt interiùs, tamen verus is amor est, eisdem tamen affligunt exterius torvis oculis intuentur, & alloquuntur tam asperè, ut eos odisse videantur. Audiant hi id Proverb. 30. *Oculum qui subsannat patrem, & qui despicit partum matris suæ, effodiant eum corvi de torrentibus & comedant eum filii aquilæ.*

CONCLUSIO II. Filii parentibus reverentiam omnimodam debent.

Prob. Reverentia duplex, interior quæ posita est in recognitione superioris, ac venerabundo quodam ejus timore; & exterior quæ consistit in signis quibus interioris animi sensus manifestetur: atqui præceptum honorandi parentes utramque reverentiæ speciem exigit. Quippe ex Eccli. 3. *Qui timet Dominum, honorat parentes, & quasi dominis serviet his qui genuerunt se:* porro servus internam, externamque reverentiam dominis præstat si verè servus est; eisdem agnoscit ut superiores, humiliter & modestè alloquitur, &c.

Contra hoc pietatis officium graviter peccant, 1mo. qui parentes percutiunt contra id Exod. 21. *Qui percussit patrem suum aut matrem morte moriatur.* Neque excusat à mortali levitas percussione, ob conditionem personæ; unde etiam non esset, à gravi noxa immunis, qui manum attolleret ad percutiendos parentes, etiam sine animo percutiendi.

2do. Qui patri vel matri maledicunt, quod etiam Exodi & Levit. 20. sub poenâ mortis vetitum est: hanc autem poenam non raro per se infligit supremus læsæ pietatis vindex, secundum id Prov. 20. *Qui maledicit patri suo vel matri, extinguetur lucerna ejus in mediis tenebris.* Sceleris hujus rei sunt, qui parentes subsannant, aut deridendos præbent, ad iram provocant, etsi non sequatur ira. De cetero sibi potissimum invigilare debent filii, cum parentes habent præ senio aliquo ex casu jam deliros. Certè debitus patri honor non innititur ejusdem virtutibus, quas sæpe nullas haberi, sed ipsius naturæ legibus, quas constantè servari necesse est. Hinc Eccli. 3. *Fili, suscipe senectam patris tui, & non contristes eum in vita illius: Et si defecerit sensus, veniam da; & ne spernas eum in virtute tua.*

3tio. Qui natiuitatis suæ obliti parentes egenos agnoscere erubescunt. Si quis tamen se hujus filium profutendo vitæ, *Moral. Tom. II.*

honoris, aut fortunæ bonorum grave discrimen incurreret, posset ortum suum dissimulare. Neque ad id semper requireretur parentum consensus etiam tacitus, ut patet in casu devitanda morte, aut gravi infamia: ea præsertim quæ parentibus nihil profutura sit.

4to. qui parentes criminis accusant, quive contra eos testari vellent. Excipiuntur casus tùm hæreseos quam pater disseminaturus sit, tùm prodicionis regiæ, quam idem pater meditetur: tunc enim esset is post impensam omnem malo avertendo operam, ante criminis perpetrationem accusandus; quia commune bonum privato bono etiam patris præferri debet.

Circa hæc & similia generaliter supponendum 1mo. filios gravis peccati reos esse posse, etiam ex facto levi, aut quod ab omni peccato vacet, ut si coram patre id faciunt, unde enim iræ gravi commovendum esse suspicantur; 2do. odium, injuriam, &c. quæ contra extraneum essent aliquid mediocre, grave quid reputari adversus patrem, ob singularem quæ ipsi debetur reverentiam; 3tio. quidquid contra extraneum foret peccatum mortale, id duplicem habere malitiam cùm de parentibus agitur, quia ultra virtutem quam violat hoc vel illud filii peccatum, semper violatur pietas.

CONCLUSIO III. Filii tenentur parentibus obedire in iis in quibus iidem subsunt.

Prob. 1mo. Ephes. 6. *Filii obedite parentibus in Domino: hoc enim justum est; & ita justum ut filius patri ac matri rebellis, Deo mandante, lapidibus obrui deberet, Deuter. 21.*

* Prob. 2do. exemplo Christi qui non tantum Patri æterno obediens fuit usque ad mortem, sed & Mariæ ac Josepho tantquam parentibus * *subditus* esse voluit. Extant præclara obedientiæ exempla in veteri Lege. Sic Isaac patri à quo immolandus erat, nihil reluctans, nihil interrogans obedivit. Sic Rechabitz à vino constanter abstinerunt; quia aiebant, ** *Jonadab filius Rechab pater noster præcepit nobis: dicens: Non bibetis vinum vos & filii vestri in sempiternum.*

† Dixi in iis in quibus filii parentibus subsunt. Subsunt autem 1mo. in iis omnibus quæ spectant ad bonos mores & salutem; qualia sunt abstinere à periculosis occasionibus, à tabernis, contractibus qui usuram aut simoniam sapiant. Item catecheses, Ecclesiam ac Sacramenta frequentare; 2do. in his quæ spectant ad regimen domesticum, pacem, bonam, & decus familiaris. Unde si præcipiat pater ut filius tali hora maneat domi, ut tali arti vacet, ut nihil de familiaris rebus distrahat, item ut filia dulces literulas non recipiat, aut furiam munuscula, vel ut

maneat

maneat in Monasterio donec nuptui tradatur, erit prorsus obediendum. Imò in casu alienationis rei domesticæ, generali quodam præcepto vetitum censetur, quidquid expresse permis- sum non fuerit, nisi res levioris sit momenti.

Non subsunt verò parentibus filii in iis quæ præceptis aut consiliis Evangelii adversantur. Unde filius patri duellum aut pravos contractus imperantis filia matri concédias, spectacula, choreasve, pectoris nuditatem, & similia præcipienti obedire non tenentur, secundum id Act. 5. *Obedire oportet Deo magis quam hominibus.*

Quæres quid parentibus debeant, liberi in ordine ad electionem status. Quæstio præcipue movetur de fixo Sacerdotii, Religionis, aut matrimonii statu. Quoad hanc enim vel illam professionem, si æquum est ut filius obtemperet patri, æquum etiam est ut pater non cogat filium; cui ars [utique nec mala nec indecora respectivè] in quam naturaliter propendet, succedet felicius, quam ars invisæ. Jam

R. 1mo. graviter peccare parentes, qui directè vel indirectè prolem cogunt ad susceptionem status fixi. Ratio est; tum quia non hominis est sed Dei hominem vocare quò volueris; tum quia ex coacta vocatione pessimi quique exitus scaturiunt. Hinc perpetua in matrimoniis odia, odiorumque effectus adulterias; hinc sacrilegia & scandala in Clericali statu, ac deum in Monasteriis tadum, rebellio, furor, & desperatio. Vide Trident. sess. 25. de Regul. c. 18.

R. 2do. peccare etiam parentes qui cæco liberorum aut sui amore eosdem à Religione, Clericatu vel matrimonio retrahunt sine causa. Si enim retrahant à Religione vel Clericatu, jam avocant à meliori proposito, & privant Ecclesiæ damnum, quæ iidem parituri erant: proh! quantum Ecclesiæ damnum, si S. Thomas domesticis ærumnis victus à pio Dominicano- rum instituto recessisset. Si autem retrahant à matrimonio, imò si diutius consensum suum differant, innumeris eosdem peccatis, si non facti, certè oris, aspectus & cordis exponunt, non animadvertentes *melius esse nubere quam uri.*

Dixi, si retrahant sine causa. Possunt enim, & tenentur pa- rentes impedire nè filius ineptus, Clericalem Religiosumve statum ingrediatur, aut nè eam Religionem amplectatur, unde exulat ordo, vel sana fides; nisi, quod rarum est, conjici possit futurum ut mala hæc & cessent deinceps, & Candidatum ab iis corde & animo distantem non inficiant. Interim sibi suis- que sanctè consulunt parentes, qui prolis vocationem seduld examinant, & eorum proposito opponunt se ad tempus, ut

probent an ex sincero crucis ferendæ desiderio Monasterium subire velint; an non ex volatili fervoris æstu agant.

R. 3^{to}. Non possunt filii, quibus de divina vocatione constat, obsequi parentibus qui Religionem aut Clericatum dissuadent: quia ut solidè docet S. Hieron. * *Scriptura quidem præcipit parentibus obsequendum; sed quicumque eos supra Christum amat, perdit animam suam: porro parentes supra Christum amat, qui nè displiceat iisdem divinam vocationem abjicit.*

Neque etiam filii parentibus obsequi debent cum iisdem iniqui aliquid præcipiunt vel suadent in ordine ad sacri ministerii functiones, vel Beneficiorum fructus. Hic, si unquam, dicant cum Scriptura *patri suo & matri suæ, Nescio vos, & fratribus suis, Ignoro vos.*

R. 4^{to}. Quod spectat ad matrimonium graviter peccant filii, 1^{mo}. cum inconsultis parentibus conjugium ineunt. Vult enim Scriptura ut pater ** filiam suam tradat homini sensato; quomodo autem eam traderet, si possit hæc inconsulto patre, ei nubere quem voler! Et verò matrimonium res est alex tam gravis, ut etiam si filius sui plenè juris esset in ceteris, in hoc esse non posset; 2^{do}. cum eam non ducunt uxorem quam duci præcipiunt parentes, ut sopiantur similitates periculosa, vel magnæ parentum necessitati subveniantur.

Excusantur tamen qui puellam à parentibus propositam rejiciunt, cum ejus nuptiæ nec pacem domus nec conscientia tranquillitatem spondent, ut si moribus sit malè compositis, si deformis, infirma, aut talis quam ex naturali antipathia filius diligere non possit. Item qui sine prævio parentum consensu ineunt matrimonium, quia ab iisdem parentibus tractantur asperè, vel quia parentes ex avaritia consensum denegant, aut filiorum collocationem ad diuturnum tempus remittunt sine causâ: quanquam cavendum nè præ amoris magnitudine videatur diuturnum tempus quod reipsâ breve sit.

CONCLUSIO IV. Filii parentibus subvenire tenentur in spiritualibus & in corporalibus.

Prob. 1^{mo}. ex Eccli. 7. *Honora patrem tuum, & gemitus matris tuæ nè obliviscaris, & retribue illis quomodo & ipsi tibi:* atqui parentes in spiritualibus & in corporeis proli suæ provident; ergo & hæc illis in utroque hoc genere proxidere debet.

Prob. 2^{do}. quia subventio prædicta primarius est quarti præcepti finis. Unde Christus Matth. 15. graviter increpat Phariseos qui bona à filiis eroganda parentibus, in oblationem accipiendo

* Epist. 1. ad Heliod. ** Ecclesi. 7.

accipiendo, irritum faciebant mandatum Dei de honorandis parentibus. Merito igitur S. Ambrosius Lib. 8. in Luc. *O fili, inquit, si paveris matrem, adhuc non reddidisti dolores, non reddidisti cruciatus quos pro te passa est, non reddidisti obsequia quibus te illa gessavit.* Posterior hæc probatio necessitatem juvandi spiritualiter parentes à fortiori demonstrat. Si enim tanti sceleris reus est qui patrem corporaliter non fovet, quantireus erit: qui negligit salutem ejus?

Hinc colliges 1mo. graviter peccare filios, qui cum animadvertunt parentes blasphemia vel impudica loqui, alienum retinere, nullam gerere salutis suæ curam, eosdem amice & reverenter non admonent. Multò magis delinquant qui iisdem in periculo mortis de prudenti & docto directore non provident, imò qui quos eorum saluti utiles esse posse norunt, eliminant. Item qui impediunt nè parentes testamentum condant stipemve & preces pro æterna sua pace indicant; qui differunt legata eorum præsertim pia, quæ hic & nunc exolvere possent, qui demum bona ab iis malè parata apud se retinent.

Colliges 2do. reos etiam esse eos omnes 1mo. qui parentibus graviter egenis vestitum & alimenta denegant, hoc prætextu quòd artem statui suo indecoram exercendo, victitare possint 2do. qui eosdem non visitant cum infirmi sunt, nec eorum sanitati consulunt ad minus ut suæ; 3tio. qui eosdem cum injustè gravati sunt, non tuentur pro virili; 4to. qui eorum exequias secundum facultatem suam non curant. Hæc de filiis etiam illegitimis dicta sunt; & hi enim verè filii sunt; sicut in præsentem verè patres censentur, non ii tantum à quibus proximè trahimus originem, sed avi quoque, proavi, & ceteri ascendentes.

Quæres 1mo. an & ob quam parentum necessitatem teneatur filius ab ingressu Religionis abstinere.

R. 1mo. Nemo tenetur ab ingressu Religionis abstinere ob communem parentum necessitatem: 1mo. quia hæc necessitatis species habetur pro levi; cum tolerabilis sit eorum conditio; qui licet careant utilibus, necessariis tamen non carent, sed ea, etsi serio labore, sibi comparant; 2do. quia ubique receptum est ut filius eo in casu sibi potius quam alii cuicumque provideat.

R. 2do. Debèt filius Religionis ingressum omittere, cum parentes ejus sunt in extrema vel gravi necessitate. Extrema quidem, ut si parentes alioqui fame perituri sunt; gravi verò ut si iidem vel non nisi cum notabili legitimi status jacturâ victitare possint; vel non possint sustentari absque magna rerum necessariarum penuria: Ratio est, quia non potest impleri com-

filium cum præiudicio præcepti naturalis: quod in præfenti agnoscit ipsa naturæ vox.

Ampliat hęc responsio, 1mo. etiam si patrum necessitas nondum sit præfens, modò probabiliter credatur futura, talisque quam filius avertere valeat. Et id præfertim locum habet cum parentes ære alieno gravati sunt, vel onusti puellis, quæ si deferantur, in apertum honoris discrimen venient; 2do. etiam si filius vovisset Religionis ingressum; quia vel vovit, cum jam indigebant parentes, & tunc votum utpotè cum præcepto naturali impossibile non obligat pro tempore tantæ egestatis; vel vovit ante parentum indigentiam, & tunc executio voti propter materiæ mutationem suspenditur. * *Quod si filius non obstante hac parentum necessitate, Religionem ingrediatur, non licet ei facere Professionem: si fecerit, valebit quidem, ut docent communiter Theologi, sed tenebitur egredi, & voti seu Professionis executionem suspendere, quando, si egrediatur, tali patris necessitati poterit subvenire.*

Quatuor autem, ut filius ab ineunda Religione abstineat, conditiones exigit Henno. Prima est, ut filius in seculo remanens; non sit in proxima peccati mortalis occasione: quia, inquit, quisque spiritualem suam corporeæ parentum salutem anteferre debet. Fatendum tamen occasionem peccandi per preces & Sacramenta vinci posse: quanquam hæc periculosius imminet puellis, iis præcipue quarum pudicitiam exponunt parentes, ut à divitiis earum amaliis sublevantur. Secunda, ut desint alii qui possint & velint parentibus succurrere. Tertia, ut vera subsit spes parentibus subveniendi; ut est communiter in maribus, rarius puellis quæ sæpius gravant quàm levènt. Quarta, ut Religionis susceptio subventionem hanc impediatur. Si enim in Religione parentibus æquè ac in seculo mederi possim, non est cur ab eadem dererrear.

R. 3tio. In extremis, aut quæ ad extremam accedat, parentum necessitate, potest filius etiam Professus è Monasterio egredi, petita, licet non obtenta, superiorum licentia. Ita multi contra paucos. Ratio est quia filius etiam post Professionem manet verè filius; ergo in eo subsistit tota naturalis præcepti obligatio, cui cedere debet quæcumque obligatio voti. Et id verum credo etiam si dicat pater se cedere juri quod habet in prolem suam. Reipsa enim ut pater mortem sibi inferre nequit, sic nec potest cedere juri quod habet ut in extrema miseriâ subleveretur à filio.

Porro Religiosus è Monasterio in parentum gratiam exiens, debet 1mo. essentialia Religioso servare quantum potest; 2do. habitum

habitum ferre regularem, nisi is oblit lucro ad parentum sustentationem necessarius; 3tio. ad Religionem reverti statim ac providerit parentibus.

Ceterum arbitror valere votum illius, qui Religionis ingressum vovit, quo tempore parentes ejus tanta penuria vexabantur; unde is transactâ necessitate parentum tenetur ingredi Religionem. Ratio est 1mo. quia in pari casu valeret ipsa Professio Religiosa, ut agnoscunt communiter Doctores; 2do. quia voti hujus objectum est res bonæ; ex eo autem quod hac non possit actu impleri, fit quidem ut suspendatur obligatio voti, non autem ut extinguatur; 3tio. quia maritus qui Religionis ingressum vovit, eandem ingredi debet post mortem uxoris, licet eadem vivente, nec consentiente, non possit validè profiteri, ex c. 3. *De convers. conjug.* ergo à pari.

R. 4to. Si parentum necessitas sit gravis tantum; vel hæc Communitati nota erat, cum filium admisit. vel ignota, seu quia hanc celaverit filius, seu quia hæc Professionem ejus fuerit subsecuta. Si 1. debet Superior, si per eleemosynas Monasterii opem ferre non valeat, inferiori exitum permittere; quia ad id virtualiter se se obligasse videtur, quatenus rem acceptando, onus rei annexum acceptare debuit. Si 2. [et si asperius agi potest cum eo qui celatâ patris necessitate Communitatem utcumque decepit] existimo pensandam esse conditionem patrum, & naturam necessitatis, cui ex filiorum carentia obnoxii sunt. Si v. g. pater, vir sit ingenuus ac militaris, qui apud Principem inique accusatus, exciderit ab omnibus bonis, adeò ut jam non nisi famulando vitam tolerare possit, difficilè crediderim peccare filium, qui ut eidem opituletur, exit è clastro, petitâ humiliter sed non obrepente Prælati sui facultate: [modò, quod ubique supponendum est, non judicetur incurrere grave propriæ salutis periculum.] Si verò pater sit homo plebeius, cui multò minùs indecorum est famulari, arare, &c. crederem tunc cum vulgo Theologorum, non posse filium citra obtentam superioris licentiam egredi è Monasterio, ut eidem succurrat. Posset tamen in hoc casu filius clanculum vices pietatis implere laborando, celebrando, eleemosynas sollicitando, servata tamen de cetero observantia regulari.

Quæres 2do. an propter fratris vel sororis necessitatem abstinendum sit ab ingressu Religionis. R. si frater aut soror adhuc subsint paternæ curæ, non licet Religionem ingredi, quia tunc eorum necessitas, ipsissima est parentum necessitas, cui occurrere debet filius cum potest. Si verò frater aut soror sint extra patriam potestatem, etsi absolutè loquendo committi possint providentiæ, ut propria salus ponatur in tuto, tantæ tamen

est charitatis, personas tam arcte conjunctas fovere, ut propter id differri possit, vel omitti Religionis ingressus: & hoc præcipue viget cum soror premittitur penuria. Puellæ enim fragiliores sunt, & periculis gravioribus obnoxia.

Quæres. 3tio. quid sibi debeant consanguinei collateralales, atque etiam affines. R. eos mutuum sibi debere amorem, & in necessitate subsidium, idque ratione speciali. Si enim præcipit Scriptura ut fideles omnes se diligant, sibi que mutuo opitulentur, quanto plus id à naturâ ceteri debet præceptum his, qui carnis aut affinitatis nexibus sibi coherant.

Hinc colliges 1mo. prædictæ cognationis circumstantiam, ut quæ speciem mutet, aperiendam esse in sacro tribunali, quoties agitur de gravi injuria, detractione, contumelia, odio, percussione & similibus; 2do consanguineos vel affines sibi invicem auxilium debere, etiam in necessitate ordinaria: quia sibi invicem majori ligantur obligationis vinculo, quam extraneis quibilibet. Quin & viget obligatio hæc, ubi etiam frater, soror, &c. facti sunt sua culpâ indigentes: quia culpa hæc etsi vituperium meretur, haud tamen naturalis pietatis vinculum tollit. Ut tamen his demeretur in eisdem excessus relabendi cupido, utra ad laborem assuescerent, possent deferri ad tempus, modò desertio hæc nihil vitæ vel sanitati nocerët.

ARTICULUS SECUNDUS.

De mutuis Patrum, Filiorumque spiritualium officiis.

Patrum spiritualium nomine hic veniunt, 1mo. Pastores qui gregem suum informare debent ut Episcopi, Parochi, Superiores; 2do. Præceptores qui alumnorum mentibus pietatem & scientiam instillare tenentur; 3tio. patrini seu in Baptismo seu in Confirmatione. De his ea solum dicam, quæ Tom. 1. omissa sunt.

CONCLUSIO I. Pastores gregem suum *pascere* debent *exemplo conversationis, verbo predicationis, fructu orationis.* Ità S. Bernard.

Prob. ex Joan. 21. ubi Christus gregem suum Petro his verbis ter commendat: *Simon Joannis amas me? Pásce agnos meos ... pásce oves meas:* arqui hoc Christianas oves pascendi onus, nec sanctè magis nec magis efficaciter impleri potest, quàm exemplo conversationis, &c.

1mo. Quidem opus est exemplo conversationis, [cujus nomine non

ne non intelliguntur colloquia sola, sed vitæ totius institutum.* Hinc Apostolus Timotheum erudiens, ait: *Exemplum esto fidelium in verbo, in conversatione, in charitate, in fide, in castitate,* * & ad Titum. cap. 2. *In omnibus te ipsum præbe exemplum bonorum operum, in doctrina, in integritate, in gravitate.* Hinc S. August. Serm. 46. *Omnis qui malè vivit in conspectu eorum quibus præpositus est, quantum in ipso est occidit & fortes oves & S. Gregor. Pastor. pari. 3. Admonit. 5. Scire Prælati debent, quia si perversa unquam perpetrent, tot mortibus digni sunt, quot ad subditos suos perditionis exempla transmittunt: unde necesse est ut tanto se cunctius à culpa custodiant, quanto per prava quæ faciunt non soli moriuntur. Multò tamén gravior est mors quàm sibi metipsis inferunt Pastores. Qui enim obsecnum quid v. g. coram plebe effutunt, triplex sibi in uno crimine crimen parant, quatenus & castitatem lædunt ex hypothesi; & charitatem, cui opponitur scandalum datum; & iustitiam, iis nocendo, quibus ex officio prodesse debent.*

† 2do. Debent Pastores gregem pascere verbo prædicationis.* Patet id 1mo. ex Ezech. 33. ... *Si non fueris locutus ut se custodiat impius à via sua, ipse impius in iniquitate suâ morietur, sanguinem autem ejus de manu tua requiram;* ergo æternam sibi mortem adsciscunt ** *canes muti, non valentes latrare, videntes vana, dormientes & amantes somnia.* † Hinc Apostolus II. ad Timoth. 4. *Pastores omnes in personâ unius sic compellat: Prædica verbum, in sta opportunè importune; argue, obsecra, increpa in omni patientiâ & doctrinâ.*

Patet 2do. idem ex Concilio Trident. Sess. 5. de reform. c. 2. *ubi statuit omnes prorsus Ecclesiarum Prælatos teneri per seipsos, si legitimè impediti non fuerint, ad prædicandum sanctum Jesu Christi Evangelium ... Archipresbyteri quoque, Plebani, & quicumque Parochiales: vel alias curam animarum habentes Ecclesias quocumque modo obtineant, per se, vel alios idoneos, si legitimè impediti fuerint, diebus saltèm Dominicis & Festis solemnibus, plebes sibi commissas pro sua & earum capacitate pascant salutaribus verbis; docendo, quæ scire omnibus necessarium est ad salutem, annuntiandoque eis cum brevitate & facilitate sermonis, vitia quæ eos declinare; & virtutes quas sectari oporteat; ut pœnam æternam evadant, & calissem gloriam consequi valeant.* Quàm ergo graviter peccant, qui absque scientia competenti, & proportionatâ dicendi facultate, Pastorale onus suscipiunt; qui Catechismos quibus penè solis tenerâ juvenus in bonum flecti queat, omittunt quasi rem nullius momenti; qui nullas penè aut jejunas admodum conciones habent

* 1. Timot. 4. ** Isai. 56.

habent; qui econtrâ sublimiori stylo utuntur, itâ ut eos capiantur ab aliis, nec semper capiant se ipsos; qui in poenitentiae tribunali quasi elingues manent, nihilque habent unionis, quod terreat eos qui terreri debent, & qui indigent solatio amicè consolentur; qui demum à confessionali abhorrent, quociens saltè de excipiendis plebeculæ confessionibus agitur.

3tio. Tandem debent Pastores gregem pascere fructu orationis: 1mo. quia *neque qui plantat, neque qui rigat est aliquid, sed qui incrementum dat Deus* interiori gratiæ suæ rore; atqui gratiam hanc bonorum feracem solis columbæ seu Ecclesiæ gemitibus largiri consuevit Pater Cœlestis; unde Act. 6. aiebant Apostoli, *Nos orationi & ministerio verbi instantes erimus.* Unde etiam qui plures ad Deum animas converterunt, ut Franciscus Xaverius, & Salesius, tempus fere totum orationem inter & ministerium verbi ex æquo partiebantur; 2do. quia Pastor se habet ut mediator Deum inter & homines; ac proinde ab iis iram Dei avertere, & eorum infirmitati subvenire debet: atqui neutrum hoc aliter exequi potest quàm orationibus, sacrificiis, &c. Sic nempe Dei furorem sedarunt Moyses & Aaron. *Aaron stans inter mortuos, & viventes pro populo deprecatus est, & plaga cessavit;* Nam. 16. *Moses orabat Dominum... placatusque est Dominus ne faceret malum, quod locutus fuerat,* Exod. 32. Ergo *Inter vestibulum & altare plorabunt Sacerdotes Ministri Domini, & dicent; parce, Domine, parce populo tuo,* Idèl. 2.

† CONCLUSIO II. Debent fideles Pastoribus amorem sincerum, obedientiam in iis quæ ad salutem pertinent, reverentiam, & vitæ subsidia.

Prob. 1. pars: Quia Pastor quilibet est pater, & quidem in eo genere cui multum amoris debeatur: veri enim Pastores in gratiam pecoris sui nihil relinquunt intentatum; parcè videntur nè quid desit egenis, studio vacant, nè quid subtrahant utilium; mediâ nocte, speretâ rigidi Cœli inclementiâ surgunt è lecto, nè pereat ovicula, &c. quis porro nisi ferrei cordis sit, tanto amoris mutuas amoris vices denegat?

Prob. 2. pars: Ex Luc. 10. *Qui vos audit, me audit, qui vos spernit, me spernit,* & Hebr. 13. *Obedite Præpositis vestris, & subjacete eis, &c.* Etsi verò oves Pastorum voces audire debent, non eorum tamen qui contra Superiores suos rebellant, & in mortifera pascua deducunt.

Prob. 3. pars: Quia eos insigniter revereri debemus, qui Christum speciali ratione repræsentant; qui dignius exercentur in se tùm erga nos ministerium; qui plus apud Deum possunt & profunt; atqui sic se habent Pastores nostri.

Prob.

CAP. IV. De quarto Decalogi precepto.

155

Prob. 4. pars: Quia * *dignus est operarius mercede sua; & eò dignus magis quo impentius laborat, secundum id I. Timoth. 5. Qui bene præ sunt Presbyteri, duplici honore digni habeantur: maxime qui laborant in verbo & doctrinâ.*

Hic nota quòd licet Regi etiam improbo debitus est honos respondens regis ejus dignitati; sic & improbo etiam Sacerdoti suus esse debet honos ob sacram quâ inunctus est dignitatem. Atque id suo nos docuit exemplo Christus Rex & Judex & Deus noster. Is enim, ait S. Cyprian. Epist. 65. *usque ad passionis diem servavit honorem Pontificibus & Sacerdotibus, quamvis illi nec timorem Dei, nec agnitionem Christi servassent.*

CONCLUSIO III. Patrini filios suos ad virtutem informare tenentur sub gravi.

Prob. Quia, ut solidè ait S. Thomas q. 67. art. 8. *Unusquisque obligatur ad exequendum officium quod accepit: sed qui accipit aliquem de sacro fonte assumit sibi officium pædaggi; & id patet ex multiplici patrinorum nomine: vocantur enim à Patribus sponsores, fidejussores, fidei Doctores, hodieque vulgò patrini, quasi patrum carnalium substituti: porrò rem variis iis nominibus expressam adimplere non possunt, nisi eos quos de lavacro susceperunt, erudire, redarguere, & omni quâ possunt viâ ad pietatem movere conentur.*

Hinc colliges, imò. ad patrini Officium neminem à Parocho admitti debere, *nisi eâ sit ætate, judicio & moribus, ut prædictis omnibus satisfacere possit; ita sanciant Synodi plures; 2do. cavendum nè Hæreticus unquam in patrinum assumatur, cum patrini munia obire non possit; 3tio. Etsi censent plures Officium patrini cessare, cum is quem levavit è fonte sacro jam est sufficienter eruditus; existimo tamen cum aliis teneri patrinum, omni quâ poterit ope filiolum ab hæresi, v. g. aut dissolutis moribus revocare ad fidem & bonos mores; sive jam careat parentibus, sive habeat quidem, sed qui ex inertia non satis proli suâ invigilent. Patrini enim semper sunt quidam patres; ergo semper corrigere debent, quandiu ex correctione non nihil successûs sperare possunt. Ceterùm non est quòd anxii sint patrini circa filiolos qui piam domi educationem habent, catecheses, concionesve sacras frequentant, &c.*

CONCLUSIO IV. Filii spirituales parrinis suis debent amorem reciprocum, reverentiam filialem, & obedientiam.

Prob. Quia efficere debent filii spirituales ut patrini Officio suo fructosè & cum gaudio defungantur: porrò ad id requiritur ut amore amoris rependant, ut patrilos velut alteros patres revereantur, ut demum iis obtemperent in his omnibus,

quæ

* Luca 10.

quæ patrinorum partes sunt; alioqui specialiter peccant contra pietatem.

ARTICULUS TERTIUS.

Quid debeant alii quasi patres suis respectivè, &c.

AD parentes suo etiam modo revocantur, 1mo. qui famulos habent in ministerio; 2do. Tutores, Curatores, &c. Sit

CONCLUSIO I. Debent domini famulos amare, instruere, corripere, eorumque operam iusto stipendio remeriri.

Prob. 1. pars. Eccli. 33. *Si est tibi servus fidelis, sit tibi quasi anima tua, & quasi fratrem sic tracta eum.* Et verò servi eundem ac heri Dominum & Patrem habent in Coelis; insuper si verè servi sunt, student dominis placere; demum non raro fit ut iis famulentur, quorum patres patribus suis servierant; ergo diligere debent ut fratres, ut amici suo modo, ut quorum conditio mansuetudine leniri debeat, non imperio rigidiore asperari. Hinc Ephel. 6. *Et vos Domini eadem facite illis, remittentes minas: scientes quia & illorum & vestet Dominus est in Cælis.*

Prob. 2. pars: ex I. ad Timoth. 5. *Si quis suorum & maxime domesticorum curam non habet, fidem n. gavit:* atqui hanc suorum curam non habet, qui eorundem salutem non consulit seu per se, seu per alios; qui non curat ut Dei & Ecclesiæ mandata sciant & adimpleant, ut mane & vespere Deum orent, (ad quod in domibus pie constitutis tota simul familia, vespere præsertim convenire solet) ut Dominicis Festisque diebus Missæ, ceterisque, quantum fieri potest, Officiis interlinq; ut Sacramenta frequentent, ut à periculosâ inter se familiaritâte procul distent. Hæc tamen est plerumque dominorum somnolentia, ut vix sciant quam profiteantur Religionem servi sui. Si quempiam in famulum admittere velint, pluribus interrogant quid sciat, quid possit, ubi servierit; de pietate verò nō voculam quidem habent: quin & sæpius eos non ferunt; qui plus in virtutem propensionis nacti sunt; illque vix concedent tempus audiendæ Missæ, omniumque brevissimam audiri præcipient: & tamen ex famulorum corruptione ut plurimum sequitur filiorum familias depravatio.

Prob. 3. pars: Quia ex S. Augustino Lib. 19. de Civ. Dei cap. 16. *domini veri patres familias sunt:* atqui ex eodem S. Doctore verus pater familias, eum qui in domo per inobedi-

entiam

entiam domesticæ paci adversatur, corripit seu verbo, seu verberate, seu quolibet alio pænæ genere iusto atque licito, quantum societas humana concedit, &c. ergo.

Hic quædam notanda, 1mo. pœnam ut iusta sit, & licita, culpæ parem esse debere. Unde sanctæ correctionis, limites excedunt, qui pro leviore culpâ, nè dicam defectu, aspera quæque verba, aut etiam verbera adhibent; 2do. eas præ ceteris culpas plecti debere, quæ Deum offendunt: & hæc tamen ut plurimum inultæ manent; 3tio. pensandum esse dominis id Concilii III. Mediolan. *Ne patiat in familiâ esse quempiam qui blasphemus sit, qui perjurus, qui corruptis moribus, qui obscenè quidquam vel loquatur vel agat, qui aleis ludat, qui cæteris turpis vitæ exemplum præbeat.*

Si grave non fuerit famuli criminem, ejusque expulsio magnam domino perniciem allatura sit, & verisimile appareat, eum expulsum deteriorem fore, consultius est eum retinere domi, opportuna adhibendo remedia; nisi esset scandalo, ut esset famulus qui in domo heri sui concubinam retineret.

Prob. 4. pars: Quia ex Matth. 10. *Dignus est operarius cibo suo, & mercenarius mercede suâ:* unde Levit. 19. *Non morabitur opus mercenarii tui apud te usque mane.*

Hinc peccant juxta materiæ gravitatem, qui famulis necessaria ad victum denegant; qui stipendium eorum differunt; qui famulos quibus indigent, ultra infimum pretium conducunt, aut nullâ factâ pactione recusant quod iustum est, qui ægros non curant, vel statim dimittunt, nisi mittant ad xenodochia, in quibus, ut decet, curari debeant. Hæc tamen deportatio confestim facienda non est; quia merito affliguntur famuli & ancillæ, qui tam citò se à dominis abjici vident. Alia sanè fuit agendi ratio Centurionis, qui per seipsum sanitatem servi sui flagitavit à Christo.

Non debent tamen domini stipendium famulis pro tempore quo infirmi decubuerint: imo nec majores eorum expensas, Medicis exsolvere tenentur extra casum extremæ aut gravis necessitatis: at omnimodè efficere debent nè servis suis desint spiritalia Ecclesiæ remedia.

CONCLUSIO II. Servi dominis obedientiam debent, reverentiam, obsequium & fidelitatem.

Prob. Ex Scripturâ, quæ hæc omnia à servis exigit; obedientiam quidem Ephes. 6. *Servi, obedite dominis carnalibus, & non tantum bonis & modestis; * sed etiam discoloris.* Reverentiam seu honorem I. Timoth. 6. *Servi Dominos suos omnî honore dignos arbitrentur.* Obsequium rationabile, ut non sint;

ad oculum

* ad oculum servientes, quasi hominibus placentes, sed ut servi Christi, facientes Dei voluntatem ex animo: est autem hæc DEI voluntas ut qui stipendium recipit, non stet otiosus, sed pactum pensum impleat. Fidelitatem denique, nam servos oportet dominis suis subditos esse... non fraudantes, sed in omnibus bonam fidem ostendentes, ad Tit. 2.

Contra hæc officia peccant, 1mo. qui in obmurmurationes erumpunt, cum sibi quidpiam præcipitur; qui id se fecisse simulant, quod non fecerunt; qui laboris sui partem committunt aliis, quos domini ære compensant; qui cum arguantur, paratum habent mendacium quo se defendant; 2do. qui occultos dominorum defectus extraneis detegunt, & ita exaggerant, ut vix inveniant qui sibi famulari velint. Item qui dominos inter se derident quod tamen ita frequens est ut *inimici hominis*, esse soleant *domestici ejus*; 3tio. qui debitam rerum sibi creditarum curam non habent, easque aut compilari ab aliis etiam conservis, aut fieri deteriores sinunt. Item qui pacto sibi salario minimè contenti, clanculum quid subripiunt, titulo compensationis; qui demum cibos, grana, & alia id genus furantur etiam pro filiis, aut pecoribus dominorum. Et verò fortè legitimam habet rationem dominus prohibendi nè plus jumentis suis detur, & parcendi sumptibus. Adde quòd non sit famulorum de domini rebus disponere eodem invito, vel non consulto, cum dubia est ejus voluntas. Aliud esse posset si avarus senex omnino necessaria pecudibus denegaret: quanquam satius fortè fuerit ab ejus obsequio discedere; præsertim si diutius in eadem agendi ratione perseverandum esset.

Ceterum meminisse debent famuli & ancillæ, Deo magis obediendum esse quàm hominibus, quoties ab eis exigitur quidpiam divinæ voluntati adversum; ut si jubeantur vinum & similia promere alicui qui jam ad ebrietatem vergat: carnes parare bene valentibus; literas ad venerem aut ad duellum sollicitantes deferre; serviliter operari Festis diebus.

CONCLUSIO III. Tutores temporaneam & spiritualem curam debent pupillis suis.

Prob. Tutores in vicem parentum constituuntur jure publico; ergo pupillis debent in ordine spirituali, quicquid iis debent genuini patres; ac proinde eos monitis, adhortationibus, bonis præsertim exemplis ad pietatem accendere tenentur. Debent insuper rem eorum domesticam, ad minus ut suam tractare, augere prout possunt secundum Dei & Ecclesiæ leges, tempore præscripto rationem reddere, &c.

CONCLUSIO IV. Pupilli tutoribus debeat amorem, honorem & obedi-

& obedientiam in iis quæ ad tutelam spectant. Sequitur ex ipsâ conditione patrum quam habent tutores. Unde si his pupilli resistant, aut erga eos gerant se irreverenter in materiâ gravi, mortaliter peccant.

Hic addendum suam quoque senibus reverentiam deberi; quod de iis præcipue verum est, qui vitam labis puram agunt. Etsi verò vitium in senibus, qui jam æternitatis limen pulsant, nescio quid habet magis odiosi, nihilominus qui cum corrupto sene agunt, præ oculis habere debent id Apostoli I. Timoth. 5. *Seniorem nè increpaveris, sed obsecra ut patrem.* Quanquàm & ipsa senum depravatio, cum aliter oppressæ innocentix succurri nequit, palàm est referenda, prout fecit Daniel in causâ Sufannæ.

Ut senibus honorem & reverentiam debent adolescentes, sic adolescentibus omnimodæ virtutis exemplum debent senes; cui si officio desint, grave recipient iudicium à supremo iudice, ad quem, velint, nolint, totis pedibus properant. Sensit hoc & in praxim redegit Eleazarus ille senex, qui rogatus instanter ut mortis vitandæ gratiâ fingeret vesci porcinâ carne, restitit constanter, * nè multi adolescentium, arbitantes Eleazarum nonaginta annorum transisse ad vitam alienigenarum; & ipsi propter ejus simulationem deciperentur.

ARTICULUS QUARTUS.

Quid sibi debeant Conjuges.

CONjugum debita sigillatim exponemus, ut solvantur præcipui casus unicuique obligationi correspondentes.

SECTIO PRIMA.

De obligationibus à debito conjugali distinctis.

CONCLUSIO I. Conjuges ad mutuum sanctum, & specialem amorem obligantur.

Prob. Ex Ephes. 5. *Viri diligite uxores vestras sicut & Christus dilexit Ecclesiam:* atqui Christus sancto specialique amore dilexit Ecclesiam; ergo idem facere debent conjuges. Quod enim hic de viris dicitur, cadit in uxores: quibus etiam præcipitur ad Titum. 2. *ut viros suos ament.*

Contrà hanc legem graviter peccat uterque conjux, 1. mo. si rixas suscitaret aut foveat; si alium ad iram gravem, vel aliud grave

* II. Machab. 6.

grave peccatum excitet; si vir uxorem, & à fortiori si uxor virum graviter percutiat; 2do. si se dedat zelotipia vitio, undè tot perversa judicia; tot diu noctuque perturbationes; quibus una ferè mederi potest oratio acris & intensâ; si cœco quodam amore se rapi sinant: is enim gravia crimina parit, præteritum verò coitus nefandos, & in coitu *retractum*, ne nascatur proles vitæ matris nociva.

CONCLUSIO II. Conjuges secum cohabitare debent quoad domum & thorum, nisi legitima causa excuset.

Prob. 1mo. Ex his Christi verbis: * *Dimittet homo Patrem & Matrem, & adhærebit uxori suæ, & erunt duo in carne unâ:* quod sine prædictâ cohabitatione fieri non potest; 2do. quia susceptio prolis, conveniens ejusdem institutio, obsequia sibi mutuo à conjugatis præstanda, &c. absque conjugali hac societate subsistere non valent.

Licetum est tamen viro à domo recedere ad breve tempus sine licentiâ uxoris, sed non vice versâ: imò pollet vir abesse diù, si id exigeret res familiaris, Principis obsequium, aut gravis infirmitas: alias, *Cum vir & uxor una caro sint, non debet alter sine altero (nisi de ejus consensu) esse diutius, ex cap. 1. De conj. leprosi.*

Quæres 1mo. an teneatur uxor sequi maritum qui aliò divertit. R. non teneri, 1mo. si maritus vagari velit quò sibi videbitur; 2do. si uxori eundem secuturæ immineat periculum gravis peccati, mortis, aut defatigatiopis maximæ, ut si maritus ad bellum proficiscatur; 3tio. si maritus absque necessitate verâ in Regionem admodum remotam, ut Indias, migrare velit; est enim transmigrationi hæc onus tam grave, ut nemo eam absque præcedenti pacto censeatur imposuisse; 4to. si inter partes conveniret ut habitationem non mutent: hæc tamen conventio non impediret, nè uxor maritum sequi teneretur, si hunc aliò avocaret justa & gravis necessitas, puta insalubre Cœli mutandi, exequendi jussû Principis, & similia; ex quibus tamen mulier grave periculum non subeat.

Quæres 2do. an & quibus de causis possint conjuges, sive quoad rectum, sive quoad thorum à se invicem separari. R. licitum esse utrique conjugi ab alio secedere, idque in perpetuum propter adulterii crimen. Patet id ex Matth. 5. *Omnia qui dimiserit uxorem suam, exceptâ fornicationis causâ facit eam mœchari, ergo ait, S. Augustinus Lib. 2. de adul. conjug. cap. 5. licet dimittitur conjux ob causam fornicationis, sed manet vinculum prioris conjugii.*

Circa hoc apt. 1mo. non minus uxori quàm viro licitum esse

esse divortium propter fornicationem: quia non minùs vir quàm uxor fidem violat conjugalem adulterando, quæ injusta fidei læsio divortium inducit. Non potest tamen uxor ob adulterium solum insequi conjugem intuitu separationis quoad relictum: licet eidem marito adulterium obicere efficaciter possit, nè ab eodem separaretur; 2do. adulterium hic sumi etiam pro concubitu sodomitico, & bestialitate activa vel passiva: quia sic etiam dividitur caro contra matrimonii fidem, quæ exigit ut *duo sint in carne unâ*. Aliud est de amplexibus, vel tactibus impudicis, si desit copula, etsi non desit proprii aut alieni corporis pollutio. Hæc etiam licet adulterii suspicionem parere possint, haud tamen ad divortium sufficiunt; tum quia per hocce actus non violatur consummatè fides matrimonii: tum quia in odiosis, strictè leges intelligi oportet; 3tio. quatuor esse casus in quibus adulterium non sit legitima causa divortii.

Primus est, cùm adulterium vacat à culpâ; ut si femina ab eo cognoscatur, quem virum suum esse credit; si vi opprimatur, nisi monita ut fugeret, fugere noluerit; si rebus, ut decebat, exploratis novum ineat matrimonium, modò ab eo recedat, statim ut certior facta fuerit de virâ legitimi conjugis.

Secundus est cùm vir fuit vel est uxori suæ adulterandi causa; veluti si eam prostituat, si in factum ejus consentiat, à fortiori si idem consulat. Ratio est, quia consentienti non sit ea injuriæ species quæ divortii causa sit. Idem est de eo qui scit crimen, & non prohibet, quando posset prohibere: quia *qui in hoc casu tacet, * consentire videtur*. Aliud est si taceat ex metu gravi. Imò mulier quæ virum non reprehendit, non censetur communiter consentire; quia vocem præcludunt timor & reverentia: si tamen uxor commodè contradicere posset, jam consentire judicaretur nisi fortè dissimularet ad tempus, ut indubiè detecto per testes facinore, divortium juridicè profectui posset.

Si maritus uxorem domo ejiciat, eive neget alimenta vel debitum, & hæc dedat se crimini; negant plures cum S. Thoma in cap. 7. I. Corint. eam dimitti posse: quia licet adulterium nullam recipiat excusationem, haud tamen æquum est ut illud quasi minimè reus plectere possit, qui ad ipsum quasi cõdègit iniquâ suâ ac crudeli agendi ratione.

Tertius casus est cùm conjux alter, ipse quoque adulterium commisit; ità omnes ex cap. 7. *De adulteris, &c.* ubi *paria crimina mutuâ compensatione deleri dicuntur*. Ne refert quòd

Moral. Tom. II.

§ I

alter

* Regum 43. in 6.

alter altero prius, graviusque aut sapius ceciderit: quia licet in crimine desit paritas quoad numerum aut malitiam, est tamen paritas quoad conjugalis fidei violationem, quam jura præcipue attendunt, & ut radicem divortii assignant.

Sed an non poterit is qui occultè solum peccavit, ab ea quæ publicè peccavit, separari, aut ei saltè debitum denegare. Negant SS. Thomas & Bonaventura, & cum iis plures; quia iniquiunt, non videtur quòd pari crimine infectus, alium de eodem punire possit. Quia tamen aliquando fieret ut maritus alioqui parum patiens, non reclamando seipsum adulterii suspèctum redderet, addunt Canonistæ quidam posse eum se gerere quasi qui injuriam publicè nocenti condonet: imò aiunt idem, si ob publicum scandalum teneretur publicè nocentem dimittere, dimittere deberet ad breve tempus, & iterum recipere simulando injuriæ condonationem, vel potius injuriam, quâ parte publica est verè condonando. Quòd * si vir egisset poenitentiam, & uxor nollet agere, sed perseveraret in adulterio, posset sine peccato accusare & dimittere.

Quartus casus in quo conjux compartem adulteram dimittere non potest, est cum suum ipsi crimen condonavit: ut condonare potest non solum marito uxor, sed & maritus uxoris nisi hæc in crimine palàm vivere pergat; tunc enim urgeret illud Proverb. 18. *Qui tenet adulteram stultus est & insipiens;* imò & adulteræ peccati reus & particeps, ex cap. 3. *De adulteriis, &c.*

Porro potest conjux innocens nocenti adulterium remittere, vel expressè, cum id verbis, aut literis manifestè indicat vel tacitè, quod fit, 1mo. cum conjugem ad copulam admittit, 2do. cum ei amicitia signa seu licita, seu prohibita concedit, 3tio. cum eum non obstante criminis notorietate, retinet domi: nisi tamen retineat vel ex ignorantia juris sui, vel ex male fundato judicis præcepto, vel ex metu præjudicii sibi imminentis. Ceterum prædicta signa idem operantur postquam partes judiciali sententia separatae sunt, ac antea quia semper licita est condonatio, extra casum scandalii.

Sed quid si conjugibus post alterius adulterium reconciliatis, fornicetur qui ante innocens alterum dimiserat, poteritne is vice sua dimitti. R. affirm. quia prior injuria fuit omnino deleta per reconciliationem. Equum tamen esset ut qui tibi respicienti pepercit, & ei parcere respicienti:

Ut huic adulterii materiæ imponatur finis, expendendum; 1mo. an privata auctoritate divortium fieri possit; 2do. an & quando innocens teneatur fontem dimissum recipere; 3tio. an facto

facto ex adulterii causa divortio licitum sit partibus Religionem ingredi; de quibus dico.

Ad 1. Si sermo sit de sola separatione quoad thorum, fatentur omnes partem innocentem ab adultera discedere posse ante judicis sententiam: modò tamen infanti de fontis crimine constet certò moraliter, id est, per indicia non * *probabilia*, sed adedò *violenta* ut in judicio fidem facere possint puta si nudum cum nuda in eodem lecto jacentem viderit, &c. Si verò sermo sit de omnimoda separatione, generatim opus est prævia judicis sententia etiam in casu notorii adulterii: nisi tanta sit criminis notorietas, ut hoc nemo in dubium vocet; ut si conjux cum adultero palam vivat; si liberos habuerit, quos certum sit mariti factum non esse; si adultera crimen suum juridicè confiteri coacta sit. Aliud esset si adulter suum & mulieris crimen confessus esset; quia ex cap. fin. xv. q. 3. *Nemini, præterquam de crimine læsæ majestatis de se confesso credi potest super alienum.*

Ad 2. dico 1mo. Semper licet innocenti conjugem adulterii causa dimissum, ac pœnitentem recipere; ita omnes ex c. 7. xxxii. q. 1. neque verò innocens acquiescendo sententiæ Judicis, cessit jure suo; cùm eidem sententiæ non nisi in sui favorem acquiescat.

Dico 2do. non tenetur innocens dimissum recipere etiam pœnitentem. Ratio est, quia pœnitentia tollit quidem culpam apud Deum, sed nec injuriam homini factam nec pœnæ reatum tollit. Et verò potest innocens adulterum conjugem, cujus crimen didicit, in ordine ad divortium insequi, etiamsi is pluribus jam ab annis inculpate vivat; ut colligunt omnes ex cap. 8. xxxiii. q. 2. ergo multò magis potest ipsum etiam pœnitentem non recipere. Quanquam si innocens sine magno incommodo recipere potest conjugem emendatam, & hoc expedit saluti ejus, alioqui v. g. ad vomitum reversuræ ad id teneri videtur ex charitate. Non desunt casus in quibus adulter dimissus recipi debeat: hi nempe 1mo. si dimittens in adulterium ceciderit; 2do. si condonaverit; 3tio. si comperiat sententiam Judicis ex falsa præsumptione latam fuisse; 4to. si patitur incontinentiæ periculum: huic enim secluso, ut diximus, scandalum merui, mederi debet per legitimum conjugem, cùm per alium non possit.)

Dico 3tio. Tenetur pars adultera, etiam post sententiam Judicis ad innocentem reverti, si revocetur. Ratio est, 1mo. quia divortium in favorem innocentis institutum est: Quod autem ob gratiam alicujus conceditur, non est in ejus dispendium

L2

retur-

* C. 12. De præsumpt.

retorquendum; 2do. quia alioqui præberetur conjugibus maritorum periculis adulterandi occasio.

Ad 3. Licet innocenti edere votum simplex castitatis, vel Ordines recipere, vel ingredi Religionem, ibique irrevocabiliter profiteri, post divortii sententiam. Sed non eadem est conditio nocentis. Is enim sine innocentis licentia non potest ingredi Religionem quia revocari potest ab infonte. Si tamen adultera peracta biennio toto poenitentia adhuc rejiciatur ab innocente, postquam hunc Episcopus aut alius vir gravis crebro hortatus fuerit ad veniam, potest ea in Monasterio profiteri: quia tunc vel concessa est ei facultas profitendi, ut amplius lavetur ab iniquitate sua; vel injustè denegata censetur. Addit Pontas v. *Divorce*, cal. 13. uxorem à viro revocari non posse, cum is cognito ejusdem Novitiatu ac Professione non reclamavit: quia tunc tacere, idem est ac assentiri.

Secunda divortii totalis causa est fornicatio spiritualis, seu lapsus in hæresim, aut gentilismum. De quo vide quæ dixi supra pag. 35.

Tertia causa est periculum animæ, quando scilicet conjugum alter alterum ita inducit ad crimen, puta ad sodomiam vel furtum, ut is jam cum eo habitare non valeat sine gravi salutis periculo. Haud tamen potest conjux in exteriori foro à conjugē discedere efficaciter, nisi prober se ab illo ad ea crimina vividè sollicitari: quia sollicitatio hæc, utpotè crimen, non præsumitur, sed probatur. Quod ad forum interius spectat, mulier cujus salutis verum à viri cohabitatione periculum imminet, cohabitare non potest etiam si ad id per censuras compellatur.

Quarta divortii causa, sunt sævitix, seu malæ alterutrius conjugis tractationes, v. g. * *percussiones graves & atroces, aut abortum causantes. aut sanguinolentæ, aut in capite vel oculo illatæ, addæ etiam verbera, si illa sint immoderata: quæ omnia à Judice definiri debent attenta qualitate personarum & fæminæ quæ vexatur: quia si illa nobilis, pudica, honesta & morigerata fuerit, minores molestiæ censi debent nomine sævitix; unde licet innocenti coram Judicibus agere in seperationem, nisi pars quæ sævitiam exercuit spem injiciat moderationis convictus. Si tamen ** capitali odio ita mulierem vir prosequitur, quod merito de ipso ejusque promissis diffidat, alicui honestæ mulieri usque ad causæ decisionem custodiendæ studiosius committatur in loco, ubi vir, vel parentes ejus, mulieri nullam possint violentiam inferre. Porro ut uxori contra maritum, sic marito contra uxorem licet agere titulo sævitix. Quidni enim à muliere dæmoniacæ*

* Sylvius. ** Cas. 8. De Divort.

moniacæ separari velit maritus, ut hæc velle potest à viro ejusdem farinae separari?

Nota tamen 1^{mo}. iram prætereuntem, rixas leves, minora jurgia, & similia, legitimam non esse causam divortii; quod nè propter minutiora hæc tentetur toris viribus obstare debent Pastores, qui & marito prudentiam, quam debet habere majorem, & uxori patientiam qua præstare debet, sollicitè commendabunt; 2^{do}. percussione etiam atrocem, quæ ex insolita perturbatione processerit, nullumque pro futuro similis excessus periculum inducit, non esse sufficientem divortii causam: 1^{mo}. quia ex insolito motu non colligitur sævitia viri: 2^{do}. quia cum cessat mariti sævitia, eique sufficienter provisum est, tenetur uxor ad eum reverti; ergo multò magis tenetur non discedere, cum nihil est quod in posterum vereatur.

Quæres an sit divortio locus, si mulier pessima sua agendi ratione, conviciis, perulantia, &c. virum commoverit. R. affirm. quia potest quidem uxor ob delicti sui qualitatem puniri, sed à judice, non à marito. *Præceptoris enim nimia sævitia culpa assignatur, Leg. 6. ff. Ad leg. Aquil.*

Quinta legitimæ separationis causa est cum timer mulier, nè in mariti sui criminibus involvatur; & propter illa vitæ, bonorum aut honoris dispendium incurrat. Hic tamen cavendum nè falsum imponatur crimen, vel verum deregatur, cum non debet: unde prudenti opus est consilio.

Sexta causa est pietas, quam ut impensius sectentur conjuges, ab eodem lecto divelli possunt de communi consensu, non tamen ab eadem habitatione, nisi eorum alter Ordines sacros recipiat, vel in Religione profiteatur; & tunc si ita uxor senex est & casta, quod sine suspitione possit esse in seculo, dissimulare poterit Episcopus, ut ea in seculo remanente & castitatem promittente, ad Religionem transcat vir ejus: alioqui & ipsa, quantumvis extra incontinentiæ suspitionem posita, si juvenis sit, ad Religionem amplectendam compellenda erit, c. 4. *De conversi conjugat.*

Quæres an ad separationem quacumque ex causa, requiratur sententia Judicis. R. separationem quoad thorum & rectum regulariter loquendo nec licitè nec valide fieri absque Judicis arbitrio, etiamsi fiat ex causa justa, modò non adulterii. Ratio est, tum quia divortii & iniquis accusationibus aperiretur janua, si conjux alter ab altero secedere posset pro nutu; tum quia cum partes publica autoritate conjunctæ sint, easdem simili autoritate divelli convenit. Unde uxor quæ à marito discessum parat, ante omnia libellum supplicem Judici exhibere debet, & postea in communitatem aliquam, dum lis agitur, secedere,

Dixi 1^{mo}. *regulariter*, quia si ex mora imminet periculum grave, ut imminere potest præsertim ex furore mariti, licet sibi illico per fugam consulere, & deinceps implorare opem Judicis.

Dixi 2^{do}. *excepto adulterii casu*; quia mulier quæ adultero debitum redderet, censeri posset ei condonare; & sic excideret à jure divortii.

CONCLUSIO III. *Conjugum alter alteri alimenta debet.*

Prob. quia conjuges *non sunt duo sed una caro*, ex Matth. 19. atqui ex Ephes. 5. *Nemo unquam carnem suam odio habuit, sed nutrit & fovet eam*; ergo conjugum alter alterum nutrire debet.

Hinc, generaliter loquendo, peccat graviter maritus, qui vel negat uxori alimenta cum habet; vel non adhibet diligentiam saltem mediocrem ut acquirat & conserveat quantum necesse est boni ad decentem uxoris sustentationem. Sic enim lædit officium capitis familiae, & justitiam; cum ideo dotem dotisque administrationem recipiat, ut uxorem & familiam sustentet.

Quodd si mulier non attulerit dotem, etiam tunc tenetur vir eam etsi divitem sustentare, posito quodd gratum habuerit ut sibi dotem non constitueret. Secus, si nulla dotis mentio facta fuisset, & mulier esset dives: tunc enim tacitè conventum esset de futura constitutione dotis.

Dixi *generaliter loquendo*, non enim tenetur maritus uxorem alere, 1^{mo}. cum hujus pater non vult promissam dotem solvere; aliud esset si evasisset impar solvendo. Imò si pater ex nimia duritie nec filiam recipere veller, nec dotem pendere, teneretur maritus rem propriam cum ea partiri; 2^{do}. cum uxor pro libitu discedit à viro, eumve ob causas fuitiles deserit, ut quia aliquid paulò durius locutus fuerit, aut leviter excesserit in ejus castigatione. Secus si recesserit propter correctionis acerbiteriam, aut periculum morbi exitialis; 3^{io}. si dotem consumpserit inscio marito, vel ea ob perpetratum scelus meruerit à Judice privari. Quanquam nec crediderim uxorem in his casibus à marito deseriri posse totaliter; etsi sponte fatebor cum ea tunc durius agendum esse. Pari de causa mulier ex bonis suis debet alimenta præbere viro, ob sua etiam delicta ad carcerem, aut triremes detruso.

SECTIO SECUNDA.

De debito conjugali.

CONCLUSIO. Conjuges in eo quod ad debitum conjugale spectat, sibi invicem obsequi tenentur, nisi excuset ratio legitima.

Prob.

Prob. ex I. Cor. 7. *Uxori vir debitum reddat: similiter & uxor viro. Mulier sui corporis potestatem non habet, sed vir: similiter autem & vir sui corporis potestatem non habet, sed mulier.* Quæ verba thesim nostram continent & probant.

Hinc inferes, 1mo. obligationem debiti conjugalis esse sub mortali: tùm quia est obligatio justitiæ, & in materia gravis; tùm quia ex debiti negatione conjicitur alter conjux in periculum multiplicis incontinentiæ. Unde ei qui serio, & rationaliter petit etiam tacite, negare debitum vel semel sine justa causa, non vacat à noxa. Aliud erit si petat remille, & dilationem facile concedat, nec fudeat incontinentiæ periculum; 2do. novi peccati reum esse qui mediis illicitis, v. g. voluntaria pollutione, vel commercio fornicario reddit se impotentem ad satisfaciendum uxori debitum juxta prudentiæ leges exigenti. Peccaret etiam qui indiscretis jejuniis vel mortificationibus se ad idem officium notabiliter impotentem redderet.

Præquam variæ, quæ circa practicam hanc materiam occurrunt difficultates, expediantur, *Rogo vos fratres cum S. Cæsario Arelat. Serm. 88. mihi indulgeatis, quia pro salute animæ vestræ cum grandi timore, & cum verecundia de talibus rebus vos admonere videor, quia & hoc mihi expedit dicere, & vos oportet audire, utpote non semel iis de rebus interrogandos.* Quapropter,

Quæritur 1mo. an conjuges aliquando teneantur petere debitum. R. non teneri per se loquendo; cùm liberum sit unicuique juri suo renunciare. At tenentur per accidens, 1mo. si alter præsertim uxor, ex signis vel dispositione remedium hoc cupere videatur, licet ex verecundiâ taceat: quia tacita petitio non desinit esse vera petitio; 2do. cùm etsi nè tacite quidem petatur, sentitur tamen conjugem alterum versari in periculo incontinentiæ. Quisque enim grave proximi peccatum impedire debet, cùm facile potest; 3tio. cùm id ad fovendum amorem mutuum, vitandaque odia necessarium est; 4to. cùm prolis generatio necessaria est ad avertendum grave damnum Religionis præsertim & Reipublicæ.

Quæres 2do. an & quando conjux possit non reddere debitum. R. debitum negari posse, 1mo. cùm qui petit, verè ebrius est, amens, aut furiosus, quia tunc petitio non est humana. Potest tamen & debet uxor mariti petitioni acquiescere, ut vitentur majora mala, v. g. pollutio compartis. Si uxor ipsa amens sit, & subsit periculum abortûs, non licet petitioni ejusdem acquiescere.

2do. Cùm qui petit, non potest rationaliter conqueri de denegatione; ut si debitum reddi nequeat sine periculo gravis

egritudinis ex copula secutura. At non licet negare debitum propter incommoda graviditatis, & ordinariam partus difficultatem.

3tio. Cùm conjux à petendi jure excidit per adulterium, si tamen scelus istud ab alterâ parte ignoretur, aut dissimuletur, licebit si non exigere ut strictè debitum, saltem petere ut concedendum benevolè: non enim tenetur adulter manifestare crimen suum.

4to. Cùm petitur frequentius: id enim rationi dissenteaneum est, & graviter incommodum.

Quæres 3tio. quandonam debitum absolute debeat negari. R. quoties pars à quâ petitur, necessariò peccaret concedendo.

Hinc 1mo. concedi nequit vel in loco sacro, etiam ad vitandam petentis incontinentiam, ut alibi dixi; vel cùm is qui petit deonum concubitûs modum ita prætermittit, ut non possit recipi semen, prout ad generationem recipi debet. Ratio est, * quia talis congressus est prohibitus ob circumstantiam ipsi actui inhaerentem quare perinde est ac si vir peteret ut uxor sibi ad pollutionem cooperaretur. Undè nè morus quidem ipsius timor excusaret tunc feminam reddentem.

2do. Cùm vir præ senio copulam perficere nequit. Si verò semel in uno aut altero mense perficiat; certum videtur uxorem illius ad debiti redditionem sub peccato mortali teneri.

3tio. Cùm vir detestabile Onani crimen committit, ** & semen fundit extra vass; idque mulier ex continuâ experientiâ compertum habet. Aliud est si vir identidem copulam perficiat, quia non licet ob incertum crimen jure suo radicali quæpiam spoliare. Interim uxor virum seriò monere debet ut à tanto crimine absteineat.

Sed quid si mulier versetur in gravi incontinentiæ periculo; poteritne debitum reddere, aut petere. Poterit quantum existimo, saltem sine gravi culpâ, si post adhibita remedia orationis, eleemosynæ, &c. idem grave incontinentiæ periculû continuari supponatur. Sicut enim ob gravem causam licet Sacramenta petere ab infami Ministro, quia potest is id quod petitur legitimè dare; sic & videtur uxor uti posse jure quod habet ad copulam, quia penes maritum est legitimè copulari. Equidem constat eum non id facturum sine peccato; sed constat etiam malum Parochum non daturum Sacramenta sine crimine.

Quæres an qui castitatem voverat, teneatur ante matrimonii consummationem religionem ingredi. R. negat. cum Sanche & Caballut. 1mo. quia ut quis debitum suû etiam culpâ contra-

* Pontas hic cap. 39. ** Pontas.

pâ contractum solvat, necesse non est ut dura quæque & extraordinaria media assumat; 2do. quia Religionis status requirit vocationem moraliter certam; cum in malè vocatis fecunda sit miseriarum seges: quis verò puellam v. g. quæ promissâ DEO castitate, nubit, illico asserere ausit ad Religionem ritè vocatam esse? 3tio. quia Joannes XXII. cap. unic. *De voto*, &c. statuit ut qui inconsultâ uxore sacros Ordines suscepit, *ad ingressum Religionis*, si matrimonium consummatum non fuerit, per Episcopum *instanter moneatur*: *Quod si*, inquit, *forſan renuerit adimplere, ipsum, si sponsa ejus institerit, per censuram Ecclesiasticam compellendum decernimus contractum matrimonium consummare*; porro si credidisset ille Pontifex necesse esse ut homo votum habens castitatis, ejusdem servandi causâ ingrederetur Religionem, non jussisset eum per censuras adigi ad matrimonii consummationem, sed e contrario eundem, vetitâ per censuras matrimonii consummatione compulisset ad ingressum Religionis.

4to. Debet negari debitum cum uxor uterum gerit, & ex redditione incurreret periculum abortûs, foeta etiam nondum animato. An autem & quousque seculo abortûs periculo peccent conjuges qui eo tempore matrimonio utuntur, non convenit inter Theologos. Communior opinio non nisi veniale peccatum hîc cognoscit cum S. Thoma; idemque est de concubitu cum mestrata, * vel tempore puerperii, *nisi* tamen *aliquod damnum inde sit rationabiliter timendum*; putâ si probabile sit infantem necdum ablactatum, vitiato ex concubitu lacte graviter debilitatum iri.

5to. Si mulier hætenus mortuos filios edidit, arbitror cum Sambovio, Haberto, & aliis pluribus contra Sylvium, eam marito graviter instanti obsequi debere: quia nonnunquam contingit ut quæ pluries abortum fecerat, pariat tandem feliciter. Et verò abortus plerique è sola prodeunt culpâ conjugum, qui vel intemperantiùs utuntur matrimonio, itâ ut impediatur plena foetus conformatio; vel sibi prægnationis tempore non satis consulunt, seu uterum arctiùs constringendo, nè gravidæ videantur, seu onera nimia deferendo.

Quæres 4to. qui futiles sint negandi debiti prætextus. R. esse plures. Sic peccat mulier, 1no. quæ marito etiam publicè excommunicato debitum negat; quia obligatio naturali jure imposita per excommunicationem non relaxatur.

2do. Quæ marito hæc in parte obsequi non vult, quia de recipiendâ sacra synaxi cogitat, aut festam diem sanctiùs transigere intendit. Unde si petens monitioni non acquiescat,

non

* Sylvius.

non erit jure suo frustrandus; quanquam is, secluso gravi incontinentiæ periculo, non sit immunis à culpâ; quia * *omnia tempus habent... tempus amplexandi, & tempus longè fieri ab amplexibus.*

An autem eadem die permitti possit Eucharistiæ receptio, non nihil habet difficultatis. Negasse videtur Synodus Illiberitana anno 305. Si tamen ** *aliqua causa oppositum suadeat, ut Festi solemnitas, dies indulgentiarum, specialis devotio, aut nota quadam ex communionis omissione, licebit ad sacram mensam accedere.* (Idem obiter dicendum de iis qui nocturnas illusiones vel sine sua culpa, vel ex causa leviori passi sint.) Nisi tamen effectus aliqui maneant, ut turpium cogitationum occursum, mentis distractio, &c. tunc enim congruum est abstinere, nisi gravior suppetat causa, ut Festi solemnitas, specialis aliqua devotio, vel infamiæ evitatio communionem postulet.

3tio. Nec potest saltem moraliter conjux conjugi recusare debitum meru proles numerosa. Est enim in eo diffidentia quadam de providentia, quæ dando benedictionem uteri, frequenter etiam dat benedictionem boni temporalis.

4to. Haud licet negare debitum leproso, vel epileptico, præcisè, nè proles iidem morbis inficiatur: Melius, enim est prolem sic esse *** *quàm penitus non esse.* Aliud esset si ipsi conjugi immineret periculum mortis ex debiti redditione.

Quæres 5to. quæ crimina conjugem alterum vel utrumque privent jure petendi debitum. R. quatuor assignari, adulterium, affinitatem, baptismum & susceptionem proles seu communis, seu quam alter conjux ex alio genuerit. De adulterio dixi suprâ, de ceteris agam in præsentî.

Et quidem 1mo. affinitas, quam contrahit alteruter conjux per commercium formaliter incestuosum & completum cum consanguineis conjugis alterius in primo vel secundo gradu, privat reum jure petendi debiti: ex cap. 1. *De eo qui cognovit.*

Dixi 1mo. *affinitas quam contrahit alteruter conjux;* quia in hac materia idem est jus uxoris, ac mariti: nec interest an crimen occultum sit, necne; quia nulla lex requirit ut sit publicum.

Dixi 2do. *affinitas per commercium formaliter incestuosum;* unde mulier per vim à mariti sui consanguineo cognita, non excidit à jure suo, quia nullam commisit culpam. (Aliud esset si mulier metui ipsius mortis cessisset: quia non cessisset, nisi gravissimè peccando.) Hinc etiam non excidit à jure suo maritus qui cognoscit feminam, quam uxoris suæ consanguineam

* Eccl. 3. ** Sylvius. *** Thomas.

neam esse ignorat; licet affinitatem contrahat cum aliis cognatis consanguineis. Ratio est, quia citato cap. 1. *De eo qui cognovit*, &c. expressè requiritur scientia ad incurrendam petendi debiti privationem. Haud tamen excusaret ignorantia facti vel affectata vel tam crassa, ut æquivaleret affectata; quia utraque dolo, & proinde scientiæ æquiparatur.

Dixi 3tio. & completum, scilicet per penetrationem vasis debiti, & in eo feminis emissionem.

Dixi 4to. *cum consanguineis conjugis alterius*. Si quis enim propriam suam consanguineam, cognatamve spiritualem, aut legalem, vel affinem uxoris suæ cognoscat, non erit huic poenæ obnoxius; quia id nullibi constitutum est in jure; & sæpè minorem culpam plectunt Canones; non punitâ graviore, quia rariori.

Dixi 5to. *cum consanguineis in primo vel secundo gradu*; quia cum Tridentinum affinitatem ex copulâ fornicariâ ortam, in ordine ad matrimonium contrahendum ita restrinxit; ut non nisi in primo & secundo gradu locum haberet; eandem indirectè restrinxit quantum ad usum matrimonii: cum cohabitatio ut potè matrimonii accessoria: naturam principalis sequi debeat. Et ita declaravit Sacra Congregatio.

Dixi 6to. *privat reum jure debiti*: conjux enim innocens jus suum semper retinet. Si uterque conjux incestum commiserit, videndum an id ideo factum sit ut alter alterum fraudaret, an solo voluptatis intuitu. In secundo casu neuter petere potest, aut petenti reddere. An verò idem dicendum sit in priori casu colligetur ex iis quæ à pari dicentur in casu quo ambo conjuges suam prolem baptisaverint.

Sed nonne reviviscet jus conjugis incestuosi, si conjux alter adulteretur. R. negat. quia impedimentum ex affinitate, non nisi per dispensationem tollitur. Hinc etsi incestuosus debitum reddere debet, & de facto innocenti petenti reddidit, nusquam tamen exigere potest, donec obtinuerit dispensationem. Et licet eam invito innocente obtinere possit, potest semper pars minimè rea eidem debitum negare, non ratione affinitatis cujus vinculum dispensatione sublatum est, sed ratione adulterii.

Hic addo conjugem, qui alterius incestui consentit, à suo jure excidere, non secus ac si ipse commisisset incestum: ideo enim Canones innocenti permittunt ut debitum petat, quia *non debet suo jure sine sua culpa privari*: porro hæc ratio locum non habet cum alter alterius culpæ consentit.

Secundum delictum vi cujus conjugum alter privatur jure petendi debiti, est cum pater v. g. culpabiliter baptisat, vel in Baptismo aut Confirmatione suscipit seu communem, sui nempe &

pe & uxoris suæ filium, seu prolem quam uxor sua ex alio legitime vel illegitime habuerit. Ita Theologi plerique post SS. Thomam & Bonaventuram, à quibus recedi nolum, eum quia huiusmodi poenæ ope consuetudinis, quæ ambiguas leges optime interpretatur, induci possunt; tùm quia à tutiori parte non est facile recedendum.

Dixi; 1mo. cum pater v. g. quia eadem est matris ac patris in præsentis casu conditio.

Dixi; 2do. cum culpabiliter baptisat. Si enim baptiser in casu necessitatis, aut quia nescit eum quem baptisat, suum esse, aut conjugis filium, immunis est à poena, sicut à culpa: unde etiam vir propriam uxorem ad fidem conversam urgente necessitate baptisans; nullam cum ea contraheret cognationem conjugalis officii impeditivam.

Sed quid si vir communem, aut uxoris filium baptiser absente quidem Sacerdote, sed præsentibus aliis qui baptisare possent. R. cum Sambovio, Pontas, &c. posse virum hunc, ut antea, matrimonio uti, 1mo. quia Joannes VIII.* subindicat tunc tantum peccare patrem cum in præsentia Sacerdotum prolem suam baptisat; 2do: quia poenæ, quantum fieri potest intacta Canonum littera, restringi debent; 3tio. quia hæc nostra opinio tot in Dioccesibus docetur, ut ibidem approbata esse videatur.

Quodd si quis videns filii sui necessitatem, etiam præsentibus aliis pene indeliberatò accurreret, eumque periculo territus baptisaret, laudem potius mereretur quam vituperia, & à poena immunis esset; quia in tanta necessitate vix suppetit deliberandi locus.

Dixi 3tio. vel suscipit in baptismo, &c. nimirum personam gerens veri patrini; hoc enim in casu multò probabilius est incurri privationem juris conjugalis, non quodd extet ulla lex quæ id disertè probet, sed quia ita sentit longè major Doctorum copia, à quibus non est temerè recedendum.

Dixi 4to. filium communem, aut filium uxoris suæ proprium: Si quis enim baptiser filium concubinæ suæ, contrahet quidem cum ea affinitatem ex qua eandem deinceps ducere non poterit uxorem, at nihil inde contrahet impedimenti relative ad propriam conjugem.

Quamquam verò conjux ex baptismo vel susceptione prolis
 ** amittit jus petendi debitum, donec secum dispensetur, tamen debet reddere petenti alteri, quia ex ejus culpa non debet aliquod incommodum alius reportare.

Sed quid si alter conjugum prolem baptisaverit altero connivente, vel si uterque idem fecerit.

R. si

R. si uterque conjux id fecerit ex malitia, id est, animo alterum fraudandi jure conjugali, quamvis uterque exciderit à jure suo, ac proinde petendo peccet, tenetur tamen alteri petenti reddere. Ratio est, quia cum hæc pœna solo positivo jure infligatur, debet restringi prout ab eodem jure restricta est; porro jus contentum c. 2. *De cognat. spirit.* sic prædictam pœnam restrinxit, ut conjugem alium alii petenti debitum reddere sanxerit, ne iis sua fraus patrocinareretur. Hæc solutio communis est, sed difficilis.

Si verò uterque culpa sua, sed non animo alterum defraudandi, contraxerit illud impedimentum, neuter tenetur nec licitè potest alteri reddere. Ratio est, & quia excidit uterque à jure suo; & non viget in hoc casu jus ei simile quod pro præcedenti casu allegavimus.

Quæres 6to. quid conjugibus licitum sit aut veritum in dubio de valore matrimonii sui.

Constat in primis eum qui de conjugii sui nullitate certus sit, nec petere posse nec reddere debitum; quia is foret accessus ad non suam, qui utpotè intrinsece malus, nullis in circumstantiis licitus esse potest. Quin etsi censuris urgeretur pars nullitatis conscia, haud tamen cohabitare posset: unde generaliter pronuntiat Innocentius III. [c. 44. *De sent. excomm.* quòd conjux pro certo sciens impedimentum conjugii ... debet potius excommunicationis sententiam humiliter suslinere, quam per carnale commercium peccatum operari mortale. His præmissis,

R. Vel dubium de quo agitur fundatum est & probabile, vel leve & nulla innixum ratione probabili. Si sit grave, vel præcessit matrimonium, vel eidem jam contracto supervenit, vel demum eodem angitur uterque conjux, vel alteruter.

Si dubium leve sit, explorata ad Pastoris sui consilium conscientia levis & temerariæ credulitatis, licitè potest pars dubitans, non solum reddere, sed exigere debitum conjugale. Ita Innoc. III. ibid.

Si dubium sit grave, & matrimonium præcesserit, poterit qui dubitat, dubio permanente reddere debitum, non autem petere si verò uterque in dubio matrimonium inierit, neuter petere aut reddere poterit.

Quòd in priori casu non possit peti debitum, patet, quia qui stante tali dubio debitum petit, exponit se fornicationis periculo, cui se non exponit ab eadem petitione abstinendo.

Quòd autem in eodem casu debitum reddi oporteat, non minus liquet; imò. quia cap. 2. *De secundis nupt.* dicitur: *Si aliquis vel aliqua de morte prioris conjugis sibi existimat dubitandum, ei qui sibi nupsit, debitum non denegat postulanti;* 2do.

quia

quia qui bona fide rem possidet, non est ea ob malam alterius fidem spoliandus: porro conjux qui nullum circa matrimonii sui validitatem dubium habet, bona fide alterius conjugis corpus possidet; 3tio quia in dubio minus malum eligi debet, cum utrumque vitari non potest, atqui minus est malum reddere debitum conjugui qui jus illius bona fide possidet, quam non reddere. Reddendo enim ad summum committeretur fornicatio; denegando autem gravis, & admodum periculosa committeretur injuria; 4to. quia ita sentiunt SS. Thomas, Bonaventura, & Antoninus.

Quod autem in posteriori casu neuter exigere possit aut reddere. Prob. quia nemo potest uti re de qua prudenter dubitat an sit sua, aut ejus usum permittere; sed qui ambo de matrimonii sui valore dubitant, ex motivo gravi, dubitant prudenter an corpus alterius sit suum; ergo non possunt ejus usum petere ergo nec possunt reddere alteri etiam dubitanti, cum is nec ullum habeat jus justitiæ ad petendum, nec tranquillam possessionem.

Præcipua difficultas est quid facto opus sit cum dubium grave suboritur contracto jam matrimonio. Hæc nobis videntur statuenda: 1mo. si matrimonium necdum consummatum est, non erit primo bimestri consummandum; quia tunc ex Ecclesiæ concessione debitum inculpate denegari potest, ac proinde ob dubium denegari debet.

2do. Si jam consummatum sit, & conjugum alter nihil habeat dubii, acquiescendum erit petitioni ejus, nihil autem ab eo exigendum, donec res serio expensa fuerit.

3tio. Si post serium examen idem quod prius dubium perseveret, credimus contra multos, reddi quidem debere debitum conjugui qui non dubitat, haud tamen licitum esse illud ab eo exigere: 1mo. quia qui post seriam inquisitionem dubitare pergit an v. g. prima sua uxor mortua sit, exponit se evidenti fornicationis periculo; cum solide & graviter dubitet an sua sit ea ad quam accedit: dubitat enim sicut ab initio dubitavit; cum ex hypothesi totum quod instituit examen, nullâ ex parte dubium ejus imminuerit; ergo non magis post examen illud debitum exigere potest, quam potuerit initio dubii.

2do. Quia ideo censent Pontasius & alii, eum qui post sufficiens examen, rei veritatem assequi non potuit, dubium abjicere posse ut frivolum, quia, inquiunt, jam versatur in ignorantia invincibili, quæ ab omni peccato excusat atqui hæc ratio nulla est, & in ambiguo ludit. Etsi enim, qui rebus mature perpensis pergit ut antea dubitare, veritatem ignorat, quia nescit v.g. an reipsa prima conjux obierit, haud tamen ignorat invincibiliter

biliter peccandi periculum cui se se objicit: cum ut incertus est an eadem uxor mortua sit, sic & incertus sit ob gravia momenta an non vivat; ergo non ea laborat ignorantia invincibilis specie, quæ exculet a peccato; quæque tunc solum occurrit, cum nulla menti seridæ autentæ obversantur momenta, quæ eam ab agendo deterreant.

3tio. Quia ex. c. 44. *De sent. excom.* Cum conscientia conjugis pulsat animum ex credulitate probabili & discreta, quamvis non evidenti & manifesta, debitum quidem reddere potest, sed postulare non debet, ne in alterutro vel contra legem conjugii, vel contra judicium conscientia committat offensam; atqui hæc verba ad minus generalia sunt; imò magis intelligenda videntur de dubio examinato, quam de dubio nascente. Cum supponi soleat eos qui in hujusmodi casibus versantur, nihil neglexisse, quo ad rerum ut in se sunt noticiam devenirent; ergo.

Hinc colliges, si idem sit utriusque conjugis dubium, & utriusque cognitum, teneri ambos abstinere etiam a redditione debiti. An autem & quando alter alteri sua dubitandi motiva pandere possit, res est ex prudentis Confessarii judicio definienda, qui eam ipse ex circumstantiis resolveret.

Quod si conjux non dubitet solum, sed ex momentis multò gravioribus moraliter certam habeat matrimonii sui invaliditatem tunc nequidem perenti debitum reddere poterit, nisi fortè motiva hæc viro sapienti longè minora videantur quàm ipsi conjugum.

SECTIO TERTIA.

De conjugum peccatis extra vel intra usum Matrimonii.

Actus conjugaliter exerceri potest, 1mo. intuitu generationis; 2do. intuitu reddendi id quod alteri debitum est ex justitia; 3tio. vitandi peccatum proprium, v. g. mollietatis; 4to. sanitatis; 5to. solius delectationis; 6to. partim delectationis, partim generationis. Jam

Quæres 1mo. quando peccent conjuges in usu matrimonii. R. Copula alio quocumque quàm generationis aut justitiæ sine exercita, semper est peccatum.

Prob. 1mo. quia ita sensere SS. Patres, à quibus nè uno quidem passu recedet vir sinceræ ethicæ studiosus. S. Augustinus Lib. de bono conjug. c. 10 *Concubitus*, inquit, *necessarius causa generandi, inculpabilis Ille autem qui ultra istam necessitatem progreditur, jam non rationi, sed libidini obsequitur.*

Et huic

Et hunc tamen non exigere, sed reddere conjugii, nè fornicando damnabiliter peccet, ad personam pertinet conjugalem. Unde sic: Peccat qui non obsequitur rationi, sed libidini: atqui ex S. Doctore, libidini obsequitur, quisquis matrimonio unitur alio fine quam ut liberos generet, aut comparti debitum reddat.

Eadem fuit sententia totius retro traditionis, ita ut in eam calculo unanimi conspirent Doctores Angelicus, Seraphicus, & Subtilis. Sic, ut ceteros omittam, S. Thomas: * *Duobus solis modis conjuges absque omni peccato conveniunt, scilicet causa proles procreanda, & debiti reddendi, alias autem semper est ibi peccatum ad minus veniale.*

Prob. 2do. Si copula extra duos casus à nobis assignatos immunis esset à peccato, maxime cum haberetur ad præcavendum propriæ incontinentiæ periculum: atqui valde probabile est eam nè in isto quidem casu vacare à peccato. Prob. min. ex Apost. I. Cor. 7. ubi postquam dixit, *Revertimini in id ipsum, nè tentet vos satanas propter incontinentiam vestram*, subdit: *Hoc autem dico secundum indulgentiam, non secundum imperium.* Quis autem esse peccatum neget, cum dare veniam facientibus Apostolica autoritas fateatur, ait S. Augustinus, Enchir. c. 78. Unde S. Thomas ibid. ad. 2. Si quis per actum conjugalem intendat vitare fornicationem in se, sic est ibi aliqua superfluitas; & secundum hoc est peccatum veniale; nec ad hoc matrimonium est institutum, nisi secundum indulgentiam, quæ est de peccatis venialibus. Nempe verò, ait Nat. Alexander Reg. 3. de usu matrim. aliis modis convenientioribus, scilicet perorationem, jejunia, aliaque pia opera vitare quis potest fornicationem, & continentiam à Deo impetrare. Conjugis autem intemperantiæ, cui ex fide matrimoniali obviare tenetur, aliter mederi non potest, cum aliena voluntas non sit in nostra potestate.

Hinc colliges pari de causa reum esse; 1mo. qui in usu conjugali solam sanitatem querit; 2do. qui partim proles partim voluptatis amore coit: quia is ex parte obsequitur libidini; ** 3tio. à fortiori qui solius voluptatis intuitu agit. Hinc Innocentius XI. hanc propositionem an. 1679. proscripsit: *Opus conjugii ob solam voluptatem exercitum omni prorsus caret culpa, ac defectu veniali.*

Obj. contra responsionem nostram, qua parte statuit venialiter malum esse usum matrimonii intuitu vitandæ propriæ incontinentiæ; 1mo. quodd hæc Apostoli verba. *Hoc autem dico secundum indulgentiam*, non significant ignoscentiam mali minoris: sed concessione minoris boni: aded ut is sit eorum sensus, *Revertimini in idipsum; ne tentet vos satanas.* Hoc au-

tem

* In 4. dist. 9. r. ** August. supra.

tem dico ex indulgentia, quia perfectius esset ab iis abstinere; non autem imperando; vellem enim vos omnes esse sicut me ipsum, & æquè cœlibes vivere. Et verò inquit, Apostolus non potuisset dare indulgentiam venialiter peccandi, 2do. alioqui peccaturam esse Ecclesiam, quæ senum matrimonio assistit; cum sciat eos matrimonio usuros ad minus ob sedationem concupiscentiæ; 3tio. matrimonium secundariò institutum esse in remedium concupiscentiæ, secundum id Pauli ibid. *Propter fornicationem unusquisque uxorem suam habeat; &c.* 4to. non minus imò magis licitum esse uti matrimonio ad sedandos proprii corporis motus quam ad subveniendum concupiscentiæ uxoris; quo tamen in casu matrimonii usum approbant omnes; 5to. ità sentire viros graves, quos inter stat S. Antoninus. 3. part. tit. 1. cap. 25. Verum hæc absolute solvi possunt. Unde

Ad 1. Allata à nobis expositio textus Apostolici, autores habet multos magni nominis Patres, & convenit lectioni græcæ, quæ propriè significat veniam seu condonationem peccati. Neque tamen ideò Apostolus consuluit peccatum veniale, sed habita infirmitatis humanæ ratione, tolerat minus malum, ut gravius avertat.

Ad 2. Non peccat Ecclesia nuptiis senum assistendo. Ii enim non peccant si solum individuum vitæ societatem, mutuumque solamen intendunt. Si verò intendunt copulam, venialiter quidem delinquant, sed sua non Ecclesiæ culpa.

Ad 3. Fatemur matrimonium in remedium concupiscentiæ institutum esse, sed secundario ut nimirum concupiscentia per copulam licitam, id est, habitam amore prolis, non ita stimulet ad fornicarian; ad quod etiam confert gratia sacramentalis concupiscentiæ coercitiva. Negamus verò matrimonium sedandæ sensualitatis gratia directè & primariò institutum fuisse.

Ad 4. Potest quis suæ non alienæ libidini mederi; quia suam non alterius voluntatem penes se habet.

Ad 5. Magna profectò est S. Antonini in moralibus auctoritas, sed major Augustini, qui ex adverso pugnare videtur.

Interim ex ea opinionum varietate colligit sagax Confessarius vix unquam vel à matrimonio contrahendo, vel ab ejusdem usu avertendos esse poenitentes, qui aiunt quærare se medelam concupiscentiæ; ne forte dum Apostolo accuratior esse voler, eos in gravia peccata conjiciat, quos à venialibus ex zelo minus prudenti retrahere moliebatur. Eadem servanda est methodus cum iis qui pari de causa ad uxores senes vel gravidas accedunt. Neque id rigidioribus Theologis improbatum iri puto; iis præsertim qui Fromundum legerint in citatum Apostoli textum.

Ceterum una est Theologorum sententia, peccatum, quod tunc faciunt conjuges, esse ex sua natura duntaxat veniale, juxta id Augustini L. de bono conjug. c. 7. *Reddere debitum conjugale nullius est criminis: exigere autem ultra generandi necessitatem, culpæ venialis.*

Coitus tamen intemperantia est peccatum mortale, imo. quando graviter nocet valetudini petentis, vel redditentis: tunc enim se habet ut peccatum gulæ, quod in pari casu letisferum est.

2do. Cum agitur ex fine graviter malo, puta ut mulier moriatur in partu, ut filii aliquando formentur ad latrocinia patris.

3tio. Cum actus conjugalis exercetur coram aliis: & hic potissimum cavere sibi debent pauperes, qui sub eodem tecto cum pueris degunt.

4to. Cum prætermittitur naturalis concumbendi modus, & inde imminet periculum seminis perdendi alioqui enim plures culpam hic solum venialem agnoscunt; quia illicitè quidem, sed tamen intra fines matrimonii quæritur voluptas. Hæc tamen culpa, ut in genere suo gravis, seridè increpanda est à Confessariis. Ceterum si vir debitum situm prætermittat, eo quod corporis dispositio naturalem situm non patitur, immunis est à culpa, secluso pollutionis periculo.

5to. Dum conjuges generationem impediunt, aut prolis per abortum ejiciendæ vel graviter ledendæ periculo se exponunt.

6to. Cum vir retrahit se, vel completè non seminat in vase. Idem est cum mulier susceptum semende industria ejicit, aut ejicere conatur; aut semen proprium de industria privatinæ effundit.

Quæres 2do. an obsceni tactus & aspectus inter conjuges sint peccata. R. prædictos tactus aliquando esse ab omni culpa immunes; aliquando habere culpam solum venialem; aliquando demum non vacare à culpa mortali.

Imo. Immunes sunt à culpa, cum absque pollutionis periculo adhibentur ut necessarii ad coitum vere maritalem: quia tunc non fiunt voluptatis intuitu, sed intuitu copulæ, quæ cum inter conjuges licita sit, licitum facit id quod ad eandem disponit.

2do. Culpam habent venialem, cum etsi ad copulam ordinantur, ad eam tamen necessarii non erant. Ratio est, quia ne ipsa quidem copula maritalis vacat à peccato, cum solius voluptatis intuitu habetur; minus à peccato vacant, quæ non nisi ob copulam licita esse possunt, & ad eandem haud necessaria esse supponuntur.

3tio. Iidem tactus mortaliter mali sunt, quoties proximum habent periculum pollutionis: hæc enim conjugatis ipsis graviter prohibita est; ergo & iis graviter prohibita est ejusdem periculum. Unde ab iis sub gravitenentur abstinere conjuges, quoties advertunt se per conjugalem actum pollutioni obviare non posse.

Ex dictis facile colliges non immerito dixisse Apostolorum Principem, quod *non expedit nubere*. Certè conjugalis castitas tam rara est ut teste Augustino Lib. de bono conjug. c. 13. *Multis hominibus facilius se tota vita ab omni concubitu abstinere, quam modum teneant non coeundi nisi proli causa.* * Quia tamen non omnes capiunt verum istud; & aliunde melius est nubere quam uri sciat & curer quisque matrimonio; nectus est, vas suum possidere in sanctificatione & honore non in passionis desiderii, 1. Theisal. 4.

CAPUT QUINTUM.

De quinto Decalogi præcepto.

Quintum præceptum, *Non occides*, etsi in speciem breve, multa complectitur. Ut enim ait S. Thomas, ** *Omnia noverunt quæ in personam proximi inferuntur, intelliguntur in homicidio, sicut in principali.* Hinc homicidii nomine veniunt ea quibus iniquè mulctatur hominis corpus, ut verbera, injusta incarceration, & alia id genus; quæ quædam sunt mortis inchoatio. Quin & in lege Christi, quæ spiritu magis quam opere externo adimpletur lex non occidendi prohibet etiam interiores affectus qui suapte natura ad inferendam proximo necem, aut vim quamcumque externam tenderent; quales sunt odium, ira, amor vindictæ, prava alienæ mortis desideria, gaudium ex ea, vel quibuscumque adversis proximo evenientibus inhumane perceptum, invidia item, contumelia, irrisio, obrectatio, aliæque similes injuriæ. Sed quia horum præcipua alibi expendo, hic de solo homicidio loquar.

Homicidium prout quinto præcepto vetitum est, definitur injusta hominis occisio, seu Corporis humani injusta peremptio. Injusta, inquam, ideòque deliberata, & ab eo facta qui potestatem non habet; occisio enim licita non dicitur strictè homicidium. Quamquam hic latius sumam nomen homicidii: quod ut fiat,

M2

Notand.

* Math. 19. 2. Cor. 7. ** 2. 2. q. 122. art. 6.

Notand. quod homicidium latiori sensu sumptum pro omni occisione iusta vel iniusta, dividitur 1mo. in homicidium sui; & alterius; 2do. homicidium alterius, in illud quod fit autoritate publica, & illud quod fit privata; 3tio. quod fit autoritate privata, vel fit ob necessariam sui defensionem, vel non; 4to. quod fit sine hac necessitate, vel est casuale, vel voluntarium; 5to. voluntarium, vel directè volitum est, vel indirectè duntaxat; 6to. quod est directè volitum, vel fit ex condicto, vel non. Varias illas homicidii species expendemus, sed ordine paululùm immutato.

ARTICULUS PRIMUS.

An licita sit sui ipsius occisio.

DUobus modis potest quis se occidere: directè, ut si gladio se confodiat; & indirectè vel negativè, ut si se quibusdam periculis exponat, vel id omittat quo vitam servare posset.

CONCLUSIO. I. Non licet homini semetipsum directè & proprio motu occidere.

Prob. 1mo. ex citato Decalogi præcepto, *Non occides*; atqui per hæc verba, tam nostra quam proximi occisio prohibetur; imò nostra magis quam proximi: tum quia non plus habet juris homo in propriam quam in proximi vitam: tum quia hæc est charitatis bene ordinatæ conditio, ut à nobismetipsis incipiat, & hac de causâ jubemur proximum sicut nos ipsos diligere. Hinc Augustinus L. 1. de Civ. Dei, c. 17. *Si non licet privata potestate alicui hominem occidere vel nocentem, cujus occidendi licentiam lex nulla concedit; profecto etiam qui se ipsum occidit homicida est.*

Prob. 2do. Non licet facere id quod Dño parentibus & Reipublicæ gravem injuriam infert: atqui sui ipsius occisio, 1mo. gravem infert injuriam Dño cujus jura usurpantur. *Tu es, enim, * Domine, qui vitæ & mortis habes potestatem*; 2do. eadem occisio est perniciofa Reipublicæ cui civem; & parentibus, quibus filium adimit. Gravior tamen esset noxa Principis, ducisve egregii, à quo penderet populi salus. Is enim majorem quam alii populi perniciem creando, majorem inferret injuriam.

Obj. 1mo. Licet id facere quod viri sancti sanctè fecerunt: atqui viri sancti sanctè mortem sibi intulerunt. Sic L. Judic. 16. Samson semetipsum cum Philistiim obruit; 2do. Eleazar

sup-

supposuit se elephanti cujus mole oppressus interiit, I. Machab. 6. idem fecit Razias, II. Machab. 14. 3tio. eadem fuit agendi ratio S. Apolloniæ, quæ se conjecit in rogum quo consumpta fuit.

R. dist. viri sancti mortem sibi sanctè intulerunt speciali S. Spiritus instinctu, C. motu proprio N. Itaque vel sancti non sunt, qui sibi mortem intulere, vel si Sancti sunt, speciali S. Spiritus instinctu ad hoc determinati sunt; ut constat de Samsone, qui nonnisi post imploratam DEI opem columnas concussit, adeoque secum Philistæos interemit Spiritu latenter jubente *qui per eum miracula faciebat*. Augustin. ibid c. 21.

Quod spectat ad Eleazarum & Raziam quos Patrum aliqui redarguunt, aliqui commendant, ii vel à seipsis mortem quæserunt, & tunc non mortui sunt *nobiliter* nisi juxta propriam suam opinionem, vel à S. Spiritu impulsu fuere, ut de Samsone dictum est quamquam Eleazarus mortem directe sibi non conscivit; sperare enim potuit elephantem in alterutram partem casurum, aut se recessurum prius quam caderet.

Idem dicendum de his Christi Sponsis quæ irruerunt in flammæ. *Hoc enim fecerunt*, ait S. Augustinus ibid. c. 26. *non humanitus deceptæ, sed divinitus jussæ; sicut de Samsone nobis fas non est aliud credere; cum eum Apostolus Heb. 11. Sanctis annumeret*. Adde virgines illas excusari posse ex ignorantia qua crediderint licitum esse *suicidium*; cum grave fidei vel castitati periculum impenderet.

Obj. 2do. Ex Christo, * *Majorem hac dilectionem nemo habet, ut animam suam ponat pro amicis suis*; ergo saltem licet pro amicis se interimere,

R. dist. ant. ut animam suam ponat pro amicis suis, mortem sibi illatam pro iisdem patienter ferendo; ut fecit Christus, qui eo loci suam erga Apostolos charitatem commendat, C. mortem sibi met proprio motu inferendo, N. Non enim exercet charitatem, qui charitatis sibi debitæ præceptum propria autoritate transgreditur.

Hinc colliges 1mo. non licere ei qui crudele ignis supplicium timet, venenum haurire ne duriora patiatur. Quia non licet medio prohibito infamiam aut cruciatus effugere; 2do. nec licitum esse Magistratui autoritate publica donato, qui grave commiserit crimen, poenam mortis contra patriæ hostes latam in se exequi: quia is Judex non occideret se publica autoritate, quam erga alios, non erga se recepit, sed privata, quod grande est scelus.

M;

CON-

CONCLUSIO II. Licet homini ſe indireſte & negativè occidere.

Prob. quia licet homini juſta de cauſa variis ſe periculis obijicere. Licet etiam ei vel quædam omittere media quibus vitam conſervare poſſet, vel aſperum vivendi genus amplecti quo fieri poſſit ut breviori tempore conſumatur; ergo.

Quæres quibus in caſibus cenſeatur homo ſe non niſi indireſte occidere. R. multos numerari. Primus eſt cum agitur de bono Reipublicæ totius unde nemo dubitat quin miles poſſit in hoſtes irruere cum certo mortis periculo, ſi id patriæ ſaluti opportunum eſſe viderit. Sic etiam poteſt quis vitam exponere navigando ob publicam utilitatem.

Secundus caſus eſt cum agitur de avertendo proximi damno ſive ſpirituali, ſive temporali. Hinc non peccat, ſed magnæ charitatis actum exercet, qui vel ſervit peſte infectis cum propriæ vitæ periculo, vel ſe interim ſinit ab injuſto aggreſſore, ne eum interimendo in æternam damnationem conſiciat. Ita communiter Theologi, qui tamen hoc limitant: 1mo. ſi qui ſe interim permittit, perſona ſit publica & Reipublicæ admodum utilis; quia ſalus populi ſuprema lex eſſe debet; 2do. ſi poſſit per fugam ſaluti ſuæ conſulere; 3tio. addunt aliqui, ſi ipſe credat ſe eſſe in peccato mortali, quia propriam ſalutem alienæ ſaluti anteponeſe tenemur. Hæc tamen exceptio parum fundata videtur, quis enim credat eum vere contritum non eſſe, qui pro ſuis etiam inimicis animam ponit?

Tertius caſus eſt, cum vita propria nonniſi difficillimis mediis ſervari poteſt. Sic non habetur ut homicida ſui, qui abſtinet à pretioſiſſimis medicamentis in quibus profundi deberent opes patrimonii: item qui non vult graviffimos cruciatus, pedum v. g. vel brachiorum ſectionem pati, ut vitam diutius protrahat; cum huiusmodi media moraliter impoſſibilia ſint; unde actus ille utpote nimium difficilis non poſſet præcipi à Superiore. Docent tamen Theologi hominem teneri pati membri abſciſſionem, ſi hæc ſine graviffimis doloribus fieri poſſit: imo & debere eum ingentes cruciatus pati, quin & ad eos cogi poſſe, ſi vita ejus bono communi neceſſaria foret. Quod ſi homo ne moderatos quidem dolores pati velit, ut vitam ſervet, poterit etiam invitus abſcindi de mandato eorum qui curam ejus gerunt. ut pater, tutor, Superior &c.

Quartus caſus eſt, cum quis ut Deo & juſtiæ faciat ſatis, non arripit media quibus incolumem ſe præſtet. Sic licet ei qui juſte ad mortem condemnatus eſt ea quæ ad mortem præambula ſunt facere, ut 1mo. ſe offerre Judici, ſecundum S. Thomam; 2do. non egredi è carcere, etiamſi ſe offerat op-
por-

portunitas, & noverit paratam sibi esse mortem: & reipsa Martires non crediti sunt sibi metipsis mortem inferre, cum patientibus portis à carceribus non exierunt.

Quæres 2do. an peccent, qui ut theriacæ suæ virtutem commendent, hauriunt venenum, aut se à vipera morderi permittunt.

Affirmat Henno, ^{probe uti,} quadruplici hac conditione, 1mo. ut theriacæ confector, sit vir artis suæ peritus; 2do. ut vim ejus in bruto expertus sit; 3tio. ut certo credar nihil subesse periculis. 4to. ut si forte sentiat theriacam suam propulsando veneno imparem esse, præsto habeat remedium aliud infallibile. Alias ob periculum graviter peccat.

Quæres 1mo. an liceat corpus torquere jeuniis & pœnis quæ vitam efficiunt breviorē?

R. 1mo. graviter peccare eum, qui consultò aut etiam advertenter jeuniis aut vigiliis sanitatem aut vitam suam immoderate laederet: tum quia faceret contra charitatem sibi debitam in re gravis; tum quia, ut ait S. Hieronymus, *nihil interest parvo aut magno tempore te interimas.*

R. 2do. qui corpus moderate affligit, pietatis opus exercet; 1mo. quia sequitur exemplum Apostoli, qui I. Cor. 9. aiebat: *Castigo corpus meum, & in servitutem redigo;* 2do. quia ejusdem Apostoli consilio patet: sic ille Coloss. 3. *Mortificate membra vestra;* 3tio. quia viri austera pœnitentia celebres, longe diutius vixere, quam qui carni blandiuntur; 4to. quia tam licet jejunio & abstinencia vitam minuere propter Christum, quam liceat propter temporale lucrum artes profiteri, quæ vitam sensim atterunt. Abesse tamen debet minuendæ vitæ intentio; qui enim vel horam sibi auferret, esset occisor sui. Deinde in his omnibus standum est sapientis Confessarii judicio, ad quem pertinet nimios aliquando nascentis pietatis impetus coercere. At ea vivipius ætate; qua tales excessus vix timeri debeant.

Plus imminet periculi ex liquorum usu, & crapula, propter quam *multi obierunt*, * unde qui hujusmodi poculentis inserviunt, sunt in continuo sui homicidio, & sic in perpetuo statu peccati. Quin & cum eo devenere, ut jam quæcumque nimia potus iteratio mortem acceleret, nisi ad angustos limites reducatur, toties lethaliter delinquant.

CONCLUSIO III. Nemini licet mutilare se extra casum necessitatis.

Prob. quia non magis homo membrorum suorum dominus est, quam vitæ, cujus totalitas à membrorum integritate pendet: porro ex dictis homo non est vitæ suæ dominus. Hinc cap.

M.4

6. dist.

* Eccli. 37.

6. dist. 55. Qui partem cujuslibet digiti sui ipsi volens abscidit hunc ad Clerum Canones non admittunt.

Dices ex Matth. 5. Si oculus tuus scandalizat te, erue illum; ergo saltem cum aliter vitari peccatum nequit, licet membrum sibi amputare.

R. neg. conseq. verba enim Christi methaphorice intelligenda sunt, & significant eas peccandi occasiones, quæ oculis ipsis cariores sint, procul abjici debere. Hinc S. Chrysostomus per oculus dextrum intelligit mulierem amicam; Augustinus amicum periculosum; alii aliud quo in peccatum trahi possumus.

Ex his colliges 1mo. graviter peccasse Origenem, eosque ejus imitatores, qui illud Matth. 19. *Sunt Eunuchi qui seipsos castraverunt*, ad literam sumunt. Hic enim non corpoream abscissionem, quæ passiones non sedat, sed castitatis studium commendat Christus; 2do. approbari non posse factum Ammonii, qui referente Sozomeno, aurem sibi præcidit, ne Episcopus crearetur, &c. 3tio. gravioris adhuc peccati reos esse eos, qui pueros etiam consentientes abscindunt, ut eis vocis svaicitatem etiam in Ecclesiæ obsequium conservent.

Dixi in Conclusionem, *extra casum necessitatis*, quia ordo postulat ut partem in gratiam totius refecare liceat; quia pars est propter totum quo pereunte periret ipsa. Hinc licet 1mo. membrum putridum amputare; 2do. abscindere manum, si quis ea ligatus incendium aliter vitare non possit; 3tio. idem docent plures de eo, cui mortem minatur tyrannus, nisi sibi metipsum autem, aliamve corporis partem abscindat; quia etsi graviter peccat, qui barbariem hanc præcipit, haud tamen videtur peccare, qui partem cateroqui perituram cum toto in gratiam totius impendit.

ARTICULUS SECUNDUS.

De homicidio publica autoritate facto.

SECTIO PRIMA.

De Reorum occisione.

Waldenses negabant licitum esse Principibus ipsis malefactoribus morti addicere. Scotus verò, juxta quosdam, docuit eos solum occidi posse quos lex divina exprellit, quales sunt arioli, homicidæ, blasphemæ; non alios; sit contra.

CONCLUSIO. Licet malefactores occidere, & eos etiam qui in Scriptura non exprimuntur.

Prob.

Prob. 1. Pars ex cap. 22. Exodi, ubi lic: *Maleficos non patieris vivere; qui coierit cum jumento morte moriatur.* & Levit. 20. interficij iubentur, qui maledixerint patri aut matri, qui declinaverint ad magos, qui cum nuru aut noverca peccaverint; ergo lex quæ Exodi 20. prohibet ne quis occidat, generalis non est, sed cum restrictione multiplici intelligenda.

Prob. 2 pars: 1mo. ex S. Paulo Rom. 13. *Si malum feceris time Principem, non enim sine causa gladium portat. Dei enim minister est, vindex in iram ei qui malum operatur;* ergo Princeps, ut DEI minister, morte eos punire potest, qui mala præsertim Reipublicæ perniciose operantur.

* Prob. 2do. quia alioqui Catholici Principes nunquam possent Hæreticos tranquillitatis publicæ oppugnatores morti adicere: atqui hoc est contra veterum Patrum sententiam. Si enim, ait S. Cyprianus de exhort. ad Martyrium c. 5. *ante adventum Christi hæc servata sunt,* * ut falsus Propheta interimeretur, & morte moreretur homo, qui superbiret nolens obedire Sacerdotis imperio, *quanto magis post adventum Christi servanda sunt.* Dicendum ergo cum S. Bernardo Serm. 66. in Cant. *Melius procul dubio gladio coercentur ... quam in suum errorem multos trahere permittantur.*

† Porro ad hujusmodi malefactores occidendos requiritur autoritas publica. Qui enim *sine publica ulla administratione maleficum occiderit, velut homicida judicabitur;* & tanto amplius quanto sibi potestatem à Deo non concessam usurpare non timuit. Augustinus Lib. de Civ. DEI.

Obj. 1mo. Lex DEI verat Exodi 22. *ne fur diurnus occidatur;* 2do. Christus abrogavit præceptum puniendi adulterii, ut patet ex his ejus verbis ad mulierem adulteram: *Neque ego te condemnabo;* ergo saltem crimina quæcumque adulterio minora puniri non possunt in nova Lege.

R. ad 1. dist. ant. verat id, quia necessarium non erat ut fures occiderentur, C. verat ut rem intrinsecè malam N. Itaque cum Hebræa gens latrocinij addicta non esset, sufficiebat minor poena ad cohibendos fures. At verò furtis adeò crescentibus ut inde pax Reipublicæ, & commercii securitas turbaretur, poenam augeri oportuit. Neque id impedire potest lex Mosaica, quæ quoad judicialia non obligat.

R. ad 2. neg. ant. nam 1mo. aliud est mulierem unam in casu singulari absolvere, aliud prohibere nè ulla deinceps puniatur; 2do. Christus ed loci non locutus est ut Legislator, sed ut pater misericors; ergo exemplum dedit quod judices sequi aliquando possint, non quod tenere necessario debeant.

Obj.

Obj. 1do. cum Protestantibus, Falsum est quod hæreticos occidere liceat: 1mo. quia id veruit Christus cum ait Matth. 13. *Sinite crescere utraque, triticum scilicet & zizania, usque ad Messem*; 2do. quia Apostolus ad Tit. 3. solum præcipit ut hæreticus post unam & alteram correptionem deviteatur; ergo occisio ejusdem Apostolicæ praxi repugnat; 3tio. quia sententia quæ hæreticos addicit morti, adversatur judicio puriorum ac priorum Ecclesiæ Doctorum, quales fuere Ignatius Martyr, Irenæus, Justinus, Tertullianus, Augustinus, &c.

R. 1mo. mirum esse quod Novatores occisionem hæreticorum prohibitam esse tantopere contendant, cum ipsi tot Innocentium millia ferro & flammis extinxerint; cum nulla doctrina ipsi vitæ Regum plus adversetur, quam quæ à Pseudoreformatis fabricata est; cum denique Calvinus ipse Servetum vivum comburi curaverit, & eos qui profanas Anglicanæ Liturgiæ novitates impatienter ferebant *gladio ultore* coercendos esse definiat in Epist. 93. ad Angliæ Protectorem.

R. 2do. Si id solum velint Protestantes, Hæreticum, qui sibi soli nocet hæreticè vivendo, nec venenum suum diffundere conatur, miseratione digniorem esse quam pœna; jam id docent quod in praxi sequi solent Magistratus Catholici, qui adversus tales ne pœnam quidem exilii decernunt. His præmissis,

Ad 1. Non soli hæretici, sed & impii quicumque intelliguntur nomine zizaniorum, *Zizania*, ait Christus ipse, *fili sunt nequam*: porro qui vetat ne passim occidantur impii, non vetat ne is vel ille occidatur. Et verò si suspenditur latro qui temporanea solum bona auferit, quidni interim aliquando possit, qui auferendo fidem, bonum temporali quocumque potius auferit: præsertim cum fur etiam pœnitens necetur; hæreticus verò non nisi post plures Ecclesiæ monitiones. Adde quod ut notat Augustinus Lib. 3. contra Parmenian. cap. 2. non prohibet Christus ne zizania eradicentur, sed solum ne eradicentur, cum ita similia sunt tritico ut discerni facile non possint; aut cum subest periculum schismatis.

Ad 2. Loquebatur Apostolus non Magistratui sed Episcopo, ejus est solis censoris animadvertere in hæreticos.

Ad 3. quodd prioribus Ecclesiæ seculis in hæreticos capitali pœna animadversum non sit, partim accedit, quia Principes necdum erant Christiani: partim quod experientia paulatim docuit lenioribus remediis malum non minui, sed augeri. Primum enim adhibita est excommunicatio, deinde pecuniariæ multæ, subinde exilia; quæ cum parum proficerent ad extrema supplicia deveniendum fuit. Et id ægre quidem tulerunt, atque etiamnum

etiamnum ferunt viri christianè mansueti: sed tulerunt tandem & hodie ferant, nè modicum fermentum totam massam vitiet. Hinc Augustinus cujus ea * *primitus sententia erat, neminem ad unitatem Christi esse cogendum*, alios tandem spiritus induit quasi invitus. Unde Parmeniano conquerenti quoddam Constantius Donatistas capitali poenâ damnalet, his respondet verbis Lib. 1. cap. 8. *Quid non isti justè patiuntur? prius probent se non esse Hæreticos vel Schismaticos, tum deum de indignis poenis suis lividam emittant vocem. & Tract. 11. in Joan. Sempiternas mortes faciunt, & temporales se perpeti conqueruntur.*

Quæres 1mo. an reus morte condemnari possit, non servato juris ordine. R. vetitum esse Deut. 19. nè quisquam occidatur, uno contra se dicente testimonium. Porro si reus sine sufficienti testimonio occidi nequit, nec à fortiori damnari potest sine examine, accusatione, convictione, ac defensione.

Hinc peccat Judex 1mo. qui gravem non adhibet diligentiam in examine rei, circumstantiarum accusatoris & testium; 2do. qui reum contra se testimonium dicentem facile audit, & ex dictis condemnat; quia ex trito apud sanos Judices axioma, *Nemo auditur perire volens*; 3tio. qui eundem reum in sui gratiam verba facientem perturbat audire renuit, eive negat Advocatum; 4to. qui eum interrogat de rebus, quarum nè indirectè quidem præcessit accusatio ulla, vel juridica suspicio; 5to. qui eum addicit torturæ sine probatione semiple-nâ, qualis ea est quæ petitur à teste *de visu*, eoque omni exceptione majori, (& is nec esse potest reus ad mortem damnatus, nec qui ab alio vulneratus declaraverit in ipso mortis articulo, se ab hoc vel illo vulneratum fuisse) aut ab iudiciis pluribus, quæ gravia sint, vehementia & manifesta; 6to. qui eundem gravius aut inutiliter torqueri mandat; ut cum jam satis constet de crimine per testes indubios; nisi tamen legitime præsumatur crimen non ab uno solum perpetratum fuisse, sed à sociis pluribus quos detegi oporteat.

Ceterum tortura seu quæstio ** *res est fragilis & periculo sa, & quæ veritatem fallat.* Nam plerique patientiâ, sive duritiâ tormentorum ita tormenta contemnunt, ut exprimi veritas nullo modo possit: alii tantâ sunt impatientiâ, ut quodvis mentiri, quàm pati tormenta velint. Flebile veritatis hujus exemplum refert Charondas de marito qui tormentis victus, confessus est se uxorem suam furno inclusam combussisse, quæ tamen in litis decursu sana comparuit.

Si Judex ex cognitione injustè extorta reum damnet, pec-

*cabit

cabit graviter, & restitutioni obnoxius erit: quia cognitio injustè extorta nullum dat jus; ac proinde ea uti non licet, cum medio injusto uti non liceat.

Porro iniquè extorquetur criminis confessio, cum reus interrogatur nullà præcedente infamia, vel semiprobatione, vel sine iudiciis competentibus; 2do. cum elicitæ est confessio ex quæstione cui reus injustè subjectus fuerit; sive quia deerant indicia ob quæ poena hæc de se gravis inureretur; sive quia non patiebantur infirmitas, ætasve, privilegium, aut dignitas ut reus torturæ addiceretur: 3tio. cum delicti confessio dolosè obtenta fuit v. g. promissa impunitate aut poena mitiori: tunc enim reo servanda erat fides, quæ etiam hosti servanda est; 4to. cum criminis confessio pendet à confessione Sacramentali; puta cum improbus Sacerdos pœnitentis crimen revelavit absque expressissima illius licentia; aut cum testes, qui alterius elatiori voce peccata deponentis, delictum audierunt, contra eundem deponunt judicialiter; aut demum cum inventa est schedula continens peccata in confessione Sacramentali deponenda aut deposita. Licet tamen Judici veritatem elicere blandis verbis, & quibusdam industriis, ut fecit Salomon cum infantem iussit vivum dividi.

Ceterum potest aliquando reus præmissio generaliter processu iudiciario in ipso temporis articulo interfici, 1mo. cum periculum est nè elabatur seu arte magica, seu quia illico aderunt, qui eum liberent; 2do. cum Reipublicæ graviter interest ut qui in flagranti delicto repertus fuerit, statim ad aliorum terrorem plectatur; ut quandoque contingit in bello. Operæ tamen prærium fuerit ut capitalem Judicem, qui milites quosdam continuò suspendi jubet, semper comitetur Confessarius, qui iisdem ad seriam contritionem excitatis absolutionem largiatur. Imò in defectum Confessarii debet Judex reum monere de eliciendo contritionis actu.

Moris est Romæ & pluribus in locis, ut Eucharistia reis morte damnatis ipsa etiam supplicii die administraretur; & id fieri posse absque eo quòd ii jejuni sint docent complures; quia tunc datur per modum Viatici. Alia est Galliæ praxis, eaque improbari nequit: quia Christus hanc Ecclesiæ potestatem concessit, ut in Sacramentorum dispensatione, salva eorum substantia id statueret, quod Sacramentorum venerationi judicaret expedire. Hæc fretus potestate S. Cyprianus sanxit in Concilio Episcoporum, peccatorem, qui non nisi in mortis periculo cœpisset veniam deprecari, Communione Sacra prorsus esse privandum: quanto plus servari id debet erga eos qui ad mortem usque impœnitentes esse solent, & crimina sua, etiam
prævio

prævio veritatis aperiendæ juramento, constanter negare. Hic obiter nota Confessariis cavendum, nè à reis, qui in carceribus diu languent, decipiantur præsertim tempore Paschali: unde hi benignè quidem in confessione audiendi sunt; sed haud facillè absolvendi; nec absolvendi unquam nisi parati sint Iudici juridicè interroganti veritatem aperire.

Quæres 2do. de quibus Homicidam aut mutilatorem interrogare debeat Confessarius. R. Interrogare debet 1mo. an occiderit ex repentino furoris motu, an ex veteri odio, vi cuius occidendi voluntatem pluries iteraverit; an provocaverit occisum, aut ab eo provocatus fuerit; an plures adhibuerit socios; quia pro eorum numero multiplicantur peccata ipsius; 2do. an occisus affinitate vel sanguine sibi jungeretur, an non Clericus foret, aut Religiosus; an non plùs vel minùs superior, ut Magistratus, Tutor, Præceptor, Herus; 3tio. an idem occisus prolem haberet aut uxorem quam labore suo sustentaret; an non plures tempore morbi in medicos expensæ factæ fuerint, &c.

Quæres 3tio. quid sentiendum de legibus, quæ patri & marito permittunt ut filiam, aut uxorem turpiter inventam occidant. R. eas leges justas esse, quatenùs hanc patris aut mariti agendi rationem non puniunt; quia admodùm difficile est ut pater & maritus, altum quo hisce in circumstantiis utuntur, dolore còderceant. Unde Ecclesia ab excommunicatione exemit eum *qui in Clericum cum uxore, matre, sorore, vel filiâ propriâ turpiter inventum, manus injecerit violentas*. At eadem leges injustæ sunt, si supponantur hujusmodi homicidia approbare: 1mo. quia nullibi data est potestas patribus aut maritis filias aut uxores pro libito necandi; 2do. quia non patitur æquitas ut quis inauditus & non condemnatus occidatur: fortè enim dicet puella se vim pati, &c. 3tio. quia charitati repugnat, ut quis eo occidatur in statu in quo damnationem æternam fugere vix ac nè vix quidem potest. Merito igitur reprobata est ab Alexandro VII. sequens ista propositio: *Non peccat maritus occidens propriâ autoritate uxorem in adulterio deprehensam*.

Quæres 4to. an aliquando liceat interficere innocentem. R. negat. quia hoc & natura vetat, ut malum intrinsecè; & expressè prohibuit Deus Exod. 23. his verbis: *Infontem & justum non occides*. Hinc non licet suffocare rabiosos ne aliis noceant, sed includere & alligare. Hinc etiam homicidæ sunt qui in bello etiam justo interficiunt innocentes, ut sunt parvuli, mulieres, agricolæ, peregrini, Religiosi, Moniales, Clerici. Quod si innocentes nocentibus permixti, ab iis discerni non possint

poſſint, licet alios cum aliis involvere, ſed tunc tantum quando bellum juſtum aliter expediri non poteſt.

Sed quid ſi tyrannus civitatem obſidens, innocentis morrem petat, minitendo ſe alioqui omnes Reipublicæ cives perempturum. R. eum non poſſe à civibus occidi; tùm quia generaliter vetat Deus nè innocens occidatur; tùm quia eſſe civitas civium ſuorum vitam exponere poteſt jubendo ut contra hoſtes pugnent, iis tamen auferre vitam nequit, niſi Reipublicæ pernicioſi ſint: porrò innocens quâ talis non nocet Reipublicæ, ſed potiùs prodeſt.

Imò nec tyranno tradi poteſt innocens ab eo occidendus ſed tunc ut ſuorum concivium ſtragem avertat, teneatur ex charitate & juſtiâ legali ſe tradere; poteſtque id ei Reipublica præcipere; & niſi obediat, jam ab ea tradi poterit, ut qui non ſit ampliùs innocens; quatenùs & privatum bonum ſuum plurius æſtimat quàm commune, & Superioribus id ad quod jam teneatur præcipientibus obedire recuſat.

* SECTIO SECUNDA.

De Occiſione quæ fit in bello.

Bellum definiatur, Publica armorum aſſumptio, Reipublicæ ab extraneis tuendæ, aut vindicandæ gratiâ. Hinc bellum duplex eſt, aliud deſenſivum, quo vis ab aggreſſore illata vi propulſatur; aliud offenſivum, quo hoſtis hoſtem aggreſſitur, ut ab eo illati ſive in bonis, ſive in honore damni compensationem obtineat. Hinc etiam bellum diſtinguitur à ſeditione, quæ inter ejusdem Regni incolas ſuboritur: quamquam bellum civile nuncupatur ſeditio in qua pars quædam Regni contra aliam dimicat.

Jam quaeritur, imò. an bellum licitum ſit, & qua conditione; 2do. quæ in bello aut ejus occasione committantur peccata.

PUNCTUM PRIMUM.

An licitum ſit Bellum, & quibus conditionibus.

Bellum rem eſſe de ſe malam cenſuerunt Manichæi. Lutherus verò irâ bellum contra Chriſtianos, Papam præſertim & Papiſtas approbavit, ut docuerit non licere bellare cum Turcis; quia eſt id reluctari Deo noſtras per eos iniquitates viſitanti. Sit.

CONCLUSIO I. Licitum eſt etiam Chriſtianis belligerare, poſitis ponendis. Prob.

Prob. 1mo. Quia antiqui Patriarchæ, ut Abraham, Moïſes, Joſue, Gedeon, David, alique innumeri piè & ſanctè bella geſſerunt: atqui hæc belligerandi licentia nullibi in novâ Lege revocata eſt, ſed è contrario ſatis apertè confirmata; 2do. quia rogatus Joannes Baptiſta à militibus, * quid ſibi ad æternam ſalutem factò opus eſſet; non præcepit *ut ſe militiæ ſubtraherent*, prout notat S. Auguſtinus Epist. 5. 3tio. quia Chriſtus Matth. 8. Centurionis ſe milites ſub ſe habere dicentis, fidem laudavit, non autem imperavit militiæ deſertionem; 4to. quia Centurio alius Act. 10mo. prædicatur ut vir juſtus ac timens DEUM; & is tamen & miles erat, & miles eiſe non deſtitit; ergo.

Et verò quia vim vi repellere omnia jura, legesque permittunt: porrò inter Principes vis illata armis, non aliter quàm armis repelli poteſt.

Obj. Qui prohibet nè reſiſtatur malo, & mortem per gladium comminatur iis qui acceperint gladium, ille bellum omnino vetat: atqui Chriſtus utrumque hoc fecit. Primum quidem Matth. 5. *Ego autem dico vobis non reſiſtere malo*. Secundum autem Matth. 26. ubi ait: *Omnes qui acceperint gladium, gladio peribunt*.

R. ad 1. part. diſt. min. Chriſtus prohibet nè reſiſtatur malo, animo paſſionis, C. prohibet purè & ſimpliciter, N. Itaque cùm bella & lites ſint innumerorum malorum radix, monet Salvator, ut ad hæc remedia rarò & cautè deveniatur. Atque idem docuit Apoſtolus I. Corint. 6. ubi ait: *Quare non magis injuriam accipitis? quare non magis patimini?* Sed neque Magiſter, neque diſcipulus abſolutè prohibuit nè ſuam quiſque rem juridicè repeteret, ſeu armis, ſeu lite coram Judicibus intentata: cùm ipſe Paulus qui Chriſti mentem textu citato genuinè reddidit, non abſolutè lites Chriſtianis interdixit, ſed vel eas quæ ad ethnicos Judices cum Infidelium & Fidelium ſcandalo deferébantur; vel eas quæ ex injuſticia fiebant, aut ſaltem avidiori rei ſuæ repetendæ deſiderio, quod Apoſtolus vocat *delictum*, id eſt, virtutis infirmitatem.

Ad 2. part. diſt. Chriſtus mortem comminatur iis qui propria authoritate gladium acceperint, prout fecit S. Petrus, plus agens quàm ſibi fuerat imperatum, C. qui gladium acceperint authoritate publica, N.

CONCLUSIO II. Ut bellum ſit omnimodè licitum requiritur 1. fiat 1mo. authoritate publica; 2do. juſta de cauſa; 3tio. recta intentione; 4to. cùm juſto moderamine.

Prob. 1. pars: 1mo. quia privati habent Superiores coram quibus

* Luc. 3.

quibus jus suum prosequi possint; ergo illud insequi non debent vi armorum, quæ tunc solum licite sumuntur, cum & autoritate publica sumuntur, & deest alia quævis juris sui consequendi via; 2do. quia bellum est actus justitiæ vindicativæ; porro injurias vindicare, ad eum solum pertinet, qui publicam habet auctoritatem.

Hinc bellum indicere non potest nisi Princeps supremus, aut Respublica perfecta, id est, quæ alterius Reipublicæ pars non sit. Potest tamen quævis Communitas etiam imperfecta injustum invasorem armis repellere; est enim id consonum rationi; nec deest tacita Superioris licentia.

Prob. 2. pars: Bellum est actus justitiæ vindicativæ, & quidem gravis: atqui actus tanti momenti non nisi iusta de causa exerceri potest.

Porro belli causa, generaliter loquendo, una solum est, illata scilicet injuria, nec resarcita. Verum necesse est 1mo. ut illata injuria vel sit gravis, vel nisi compescatur, in gravem abitura sit; 2do. ut bellum non sit illaturum majora Christianæ Reipublicæ damna, quam ea sint quorum intenditur reparatio: quia tunc se habet Princeps ut pars Reipublicæ totius, cujus commune bonum particulari suo præponere tenetur; 3tio. ut non antè ad bellum deveniatur, quam tentatæ fuerint aliæ satisfactionem obtinendi viæ. Unde teneri videtur ex justitiâ princeps acceptare satisfactionem sibi oblatam flagrantem jam bello; quia statim ac congrua offertur satisfactio, bellum definit esse necessarium; ergo & licitum esse desinit; cum ob innumera, quæ parit mala, non nisi ob necessitatem licitum esse possit, ut docet Augustinus.

Hæc tamen vix inservire possunt in praxi; quia cum sæpe offeratur satisfactio ut hostis à faultâ configendi occasione deturbetur, utve exercitus numerosior habeat spatium accedendi, vix ut plurimum definiri potest, an hostis satisfactionem parer, an insidias.

† Sed quid si dubitetur justane sit belli causa.

R. Vel Princeps ipse dubitat, vel subditi ejus, vel extranei qui sub vexillis ejus dimicare vellent.

Si 1. ante omnia serium rei totius institui debet examen. Et quidem si de injuriæ causa agitur, non licet movere bellum; quia nec licet dubiam injuriam certa tot hominum strage ulcisci. Si verò de possessione sermo sit, in dubio favorabilior est conditio possidentis. Res tamen discutienda erit, admissis illius qui non possidet, legatis; qui si rejiciantur, bellum indicere licebit. Si competitorum alter plus altero juris habeat, ei rem pro rata juris sui prosequi concessum est.

Si 2. subditi Principis, & militiæ nomen dare possunt, & jam inscripti decertare debent absque examine: imo. quia in dubio quisque Superiori parere tenetur, cum id exigat & subordinatio debita, & possessio potestatis præcipiendi, quæ Principi inest; 2do. quia grave caperet præjudicium publica res, si ob militum dubia quiesceret bellum, cum nec omnes de causis belli instrui possint; nec qui instrui possent, semper instrui expediat.

Quod de militibus subditis, idem dicendum de iis qui ante bellum stipendiarii erant. Habet enim Princeps jus certum in eorum opera; quo, in casu dubii, privari non potest.

Si 3. tenentur extranei illi investigare justiciam belli, & quandiu perseverat dubium abstinere à militia. Ratio est, quia abstinendo ab armis, nulli injusticiam faciunt; cum extraneo Principi obedientiam non debeant: militando autem exponunt se periculo gravem hostibus injuriam inferendi.

Prob. 3. pars: De intentione recta: tum quia hæc in singulis actionibus requiritur, & à fortiori in iis, quæ sunt gravioris momenti; tum quia, ut ait Augustinus Epist. 189. bellum geritur, ut pax acquiratur.

Is tamen rectæ intentionis defectus, charitati solum, non autem justitiæ adversaretur. Unde suppositis æquâ bellandi causa, & autoritatis publicæ sigillo, nulla incumberet obligatio restituendi; nisi vindictæ libido traxisset ultra meras.

† Prob. 4. pars: Quia dum geritur bellum meminisse debent duces & milites, se non latronum aut sicariorum partes agere, sed legitimæ vindictæ ministrorum: unde etsi occidere possunt, spoliare, &c. debent tamen vitare quidquid crudelitatem sapit, & ordinarios limites prætergreditur. Hinc quoad vitam parcere debent innocentibus, quorum nomine hic veniunt infantes etiam Turcarum, pueri, senes, rustici, mercatores, peregrini, amentes, Clerici, Religiosi, & quicumque gestandis armis impares sunt. Si tamen Clerici, Religiosi, aut ipsæ mulieres se se bello immisceant aggeres erigendo, &c. jam digni sunt aliorum sorte, eorumque mors directè intendi potest.

Etsi verò Clericorum, & advenarum qui se ut tales gerunt, vitæ parcendum est, possunt tamen eorum auferri bona, si prævideatur hostem iis usurum esse. Si quid tamen ex iis supersit finito bello, restitui debet: quia res Deo sacræ, v. g. tolli non potuerunt nisi ad præcavendam hostium utilitatem, quæ jam non indiget præcaveri.

Quod ad eos atinet, qui in bello nocentes reputantur, quia cententur iniquè præliari, his etsi se supplices victori dedant,

quandoque vita eripi potest in pœnam criminis, ad aliorum terrorem, quandoque benignius agendum est; & id pender à circumstantiis tùm temporis, tùm & hostium quibuscum manus conferuntur.

PUNCTUM SECUNDUM.

De peccatis eorum qui Bello inserviunt.

QUæ hæcenus de bello dicta sunt, paucis proderunt Confessariis; multò majoris sunt usûs quæ nunc veniunt disputanda. Sit

CONCLUSIO I. Multipliciter peccant Duces exercituum, seu primarii, seu subordinati.

Prob. Quia peccant 1mo. cùm vi, fraude, vel dolo milites conscribunt; de quo infrâ.

2do. Cùm sine necessitate, * aut Papæ licentiâ, Clericos in sacris, etiam sponte se offerentes recipiunt; quia gravi eorum sacrilegio cooperantur.

3tio. Cùm eisdem pro Clericis sacris cognitos non dimittunt.

4to. Cùm milites suos vendunt, aut commutant; nisi de eo conventum sit saltèm tacitè.

5to. Cùm eorum curam quoad animam & corpus non gerunt; cùm percutiunt injuriosè, cùm asperioribus verbis alloquuntur.

6to. Cùm promissam abeundi copiam suo tempore invitis denegant: aliud enim esset si amicè ad longius ministerium allicerent.

7mo. Cùm debita militibus stipendia subtrahunt, vel minuunt; potumve vel cibum vitiatum aut periculosum præbent, ut parcant sumptibus. Et hi restituere debent stipendia militibus, & damnum à militibus illatum ut viverent.

8vo. Cùm militum rapinas, concussiones, stupra, aliaque crimina, nec puniunt, nec impediunt quantum licet. Item cùm merces interdictas, contra Codicis militaris legem vel transferunt ipsi, vel à militibus transferri sinunt.

9no. Cùm periculosa gloriæ avidi, urbem vi capiunt, quam in deditionem certis & æquis conditionibus accipere potuerant. Urbem enim expugnare impetu vix unquam licet ob immannia quæ inde subsequuntur flagitia.

10mo. Cùm in expugnata urbis deprædatione, non obstant pro vinli nè spoliatur Ecclesiæ, aut comburantur, nisi arcium instar

* Sylvius: p. 241.

instar munitæ sint: nè miles virginum Monasteria ingrediatur.

11mo. Cùm pagos quosdam nimis militum copiâ gravant; vel militum instar recipi faciunt qui milites non sunt; vel à ceteris pagis munera recipiunt, ut milites ducant vel immitant in alium pagum hospituros: sic enim duo loca gravant pro uno contra jura civium.

12mo. Cùm accipiunt xenia ad impediendas militum vexationes, quas ex officio impedire tenentur.

13tio. Cùm temerè ineunt prælium, aut absque rationabili causa exponunt militum vitam.

14to. Cùm ignaviter decertant, & militibus extra casum necessitatis præbent fugiendi exemplum: multò magis cùm ante confectum è capite phalangis suæ discedunt.

15to. Cùm in spoliis aut onerum distributione justiciam distributivam violant.

16to. Cùm pauciores habent milites, & stipendium recipiunt pro pluribus; nisi, quod satis rarò evenit in id consentiat Princeps, ut Duces perperis damnis fatigati novas cogere copias possint. Itèm si in barbarum lustratione suppositos milites educant coram Inspectore.

Neque id licet etiam in compensationem stipendii, quod de suo contulerint militibus: 1mo. quia compensatio mendaciter extorta, non vacat à peccato; 2do. quia hæc agendi ratio potest esse admodum exitialis Principi, qui ratus se tot habere milites, non plures mittit ad castra: unde fit ut hostes, si non vincant, at saltèm non vincantur; 3tio. quia causa sunt gravis peccati, quod committunt fictitii illi milites injustitiæ cooperando, quam & in defectum Ducis refarcire tenentur, nisi egerint metu gravioris mali; quo sensu excusari solent rustici, qui prædas vehunt.

Et si verò in plerisque ex casibus modò recensitis inferiores Duces ad restituendum tenentur, hæc tamen restitutionis obligatio quandoque cadit in Principem supremum, ejusque ministros, 1mo. cùm imperio aut consilio iniqua bella movent; 2do. cùm in bello justo milites à deprædationibus iniquis, incendiis, stupris, &c. pœnarum severitate non cœrcent; 3tio. cùm militibus non subministrant necessaria; unde eos, nè fame pereant, furari necessum est.

CONCLUSIO. II. Multipliciter quoque peccant milites gregarii.

Prob. 1mo. Quia peccant contra Principem, cùm bonâ ejus tueri non curant; cùm eum produnt seu transmigrando ad hostes: seu secreta belli revelando; cùm deserunt stationem suam tamen periculosa; cùm latentes hostes non indicant;

cum in pralio ignaviter pugnant, vel fugiunt victoriâ necdum desperatâ. Hæc peccata sunt contra iustitiam; quia milites stipendio conducuntur, ut cum ipsius vitæ periculo fideliter serviant.

2do. Peccant contra subordinatos Duces, 1mo. cum à signis discedunt: unde desertores non modò equum, vestem & arma, aut pretium quod inscriptionis tempore receperunt, restituere debent, sed & valorem obsequii quod præstituri erant attento spatio temporis, quo inservire tenebantur. Peccant etiam tunc & contra Deum ob violatam juramenti militaris fidem; & contra seipsos, quia certo moris periculo se obijciunt, si deprehendantur; 2do. cum Duci parere detrectant; 3tio. cum sine ejus licentiâ recedunt à castris, à quibus si pro notu abesse liceret, qui superessent, irruenti hosti strenuè excipiendo impares efficerentur; 4to. cum à militiâ ante conditum tempus sub mendaci prætextu excedunt: pacta enim conventa servari debent.

3tio. Peccant contra hospites suos, aliosve, cum eos indebitè gravant, vel diseriis imperant. Neque eos excusat dissimulatio Principis, * aut Capitanei autoritas, (nisi hoc fieret in pœnam civibus justè inflictam; vel istis per modum tributi impositum sit, ut minora quædam subministrarent copiis apud se transeuntibus, aut hyemantibus.) Inde verò quanta restitutionum seges, & quàm rarò ab iis quibus debetur collecta.

4to. Peccant contra hostilium terrarum incolas, cum injussi, & à fortiori cum contra Ducis prohibitionem, ferro & flammis omnia depopulantur; cum eos qui *contributiones* pendunt, barbarè spoliunt; & à fortiori cum abutuntur virginibus. In his autem injustitiæ casibus tenentur ad restituendum vel ipsis rerum dominis, si dignoscantur; vel multitudini læsæ, idque per manus Episcoporum, vel Parochorum.

Hic notandum & Duces & milites plerosque ob paratam duelli inferendi vel acceptandi voluntatem esse absolutionis incapaces.

CONCLUSIO III. Multipliciter quoque peccant castrensis annonæ venditores, seu vivendarii, & provisorum, seu Ammunitionarii.

Prob. 1. pars: Vivendarii communem mercatorum legem sequi debent: ergo peccant & ad restituendum tenentur, 1mo. cum facto inter se monopolio conveniunt, ut panis, vinum, palea, avena, aut nimio, aut non nisi rigoroso pretio distrahantur: 2do. cum taxatum castrensi lege pretium transgrediuntur;

* Sylvius.

diuntur; 3tio. cùm Duces muneribus circumveniunt ut milites obligent ad emendum apud se, non apud alios.

Prob. 2. pars: Graviter enim peccant victuum proviores, cùm frumentum, avenam, fœnum, & alia vel corrupta, vel vilioris pretii, quàm de quo conventum erat, subministrant extra casum necessitatis; & tunc de natura rerum monere debent, ut quântum fieri licebit, avertatur damnum ex rei viatiarũ usu impendens; 2do. cùm Provinciarum Præpositos seu Intendentes donis inducunt, ut grani pretium taxent viliori pretio, aut privatos prohibeant ab emendo, ut interim emant ipsi, quo penè voluerint pretio; 3tio. cùm opinatores excæcant muneribus, ut fraudem, quam vident, reticeant; 4to. cùm de indebito panum, candelarum, liquorum numero conveniunt cum belli Ducibus in præjudicium Principis; 5to. cùm non provident tempore suo militibus necessaria; unde eos fame, frigore & miseriâ confici evenit, aut ubilibet deprædari; 6to. cùm Regis nomine abutuntur, ut ab iis frumenta extrahant qui ab eo onere immunes sunt.

Peccant etiam ærarii bellorum Tribunî, seu Thesaurarii, 1mo. cùm fingunt se non habere pecuniam regiam, ut extundant munera a militibus, quibus se ex ære proprio anticipatam facere solutionem simulant; 2do. cùm solutionem differunt, ut interim mutuo dent pecuniam regiam, & ex ea lucrentur; 3tio. cùm in stipendiorum solutione utuntur cambiis usurariis, fingendo v. g. se in Alsaciâ solvere, id quod Parisiis solvunt; 4to. cùm in militum inspectione conveniunt de substituendis suppositis militibus ut stipendia quæ fictitiis hujusmodi turmis reipsa non solvuntur, dividant inter se; quod & jure naturali veritum esse liquet, & regiis Constitutionibus prohibitum est sub poenâ exactionis. / Ut solvantur quædam difficultates,

Quæres 1mo. an qui vigente bello justo sinè Principis auctoritate decerrant, ad restituendum teneantur. R. affirmat. si desit etiam tacitus Principis consensus. Ratio est 1mo. quia sic fieret bellum privatâ auctoritate, quod non licet; 2do. quia malè ordinata privatorum prælia plus plerumque nocerent Principi & Reipublicæ, quàm prodesse. Nescit enim plebs sibi permissa intra moderationis limites sistere; unde sæpius aggeraret iras hostium, etiam cùm leniri expedit.

Hinc peccant rustici, * qui cùm militiæ nomen non derint, occidunt, spoliant, &c. Si tamen rustici à parte hostium stantes, rusticos nostros expolient, his videtur licitum excurrere in agros eorum etiam hostium à quibus nihil damni

N 3

pertulere:

* *Sylvius.*

petulere: quia sunt membra Reipublicæ, quæ quam fecit injuriam reparare non vult; & censetur virtualiter consentire Princeps, ut hoc modo jacturam suam reparent, qui eandem aliter reparare non possunt.

Quæres 2do. an bellum utrinque justum esse queat. R. bellum non posse utrinque justum esse materialiter: quia fieri nequit ut res quam repetit alter ut suam, alter autem reddere non vult, sit simul utriusque. At verò bellum potest utrinque justum esse formaliter, id est, justum utrinque bonâ fide reputari. Se enim habet bellum ut privatorum lites, in quibus tam petitor quàm defendens, rem de quâ lis est, suam ambo esse inculpate credunt.

Quæres 3tio. an peccent, qui per vim ad militiam cogunt, & ad quid teneantur.

R. Ad 1. peccare eos graviter; 1mo. quia in materiâ gravi Regiis Sanctionibus contradicunt; 2do. quia homini invito durum opus imponunt; 3tio. quia parentes, totamque aliquando familiam solatio & subsidio privant.

R. Ad 2. eos teneri de damno toto quod patitur, seu is qui vi aut dolo militiæ inscriptus est, seu parentes ejus, uxor, liberi, creditores, &c. sequitur ex dicendis ubi de Justitiâ.

Quæres 4to. an in bello insidiis & stratagematibus uti liceat. R. affirmat. Sic licitum est hostium vestibus ac signis miliaribus uti, & fugam simulare, prout mandante Deo, fecit Josue. * Unde Augustinus, q. 10. in Josue, Cum, inquit, justum quis bellum susceperit, utrum apertâ pugnâ, an per insidias vincat, nihil ad justitiam interest; secundum id Pôetæ: *Dolus an virtus quis in hoste requirat?* Et verò jam ab uniuscujusque belli limine præmoniti sunt hostes, se ab hostibus omni quâ potuerint viâ circumveniehndos esse; ergo si falluntur culpa sua falluntur.

Neque tamen quibuscumque insidiis contra hostes uti licebit. Sic nec excubias agentem inebriare licet, nec quemquam sollicitare ad occidendum Principem suum, ad prodendam civitatem, &c. est enim id inducere ad grave peccatum, & facere mala ut eveniant bona.

Quæres 5to. an diebus festis præliari licitum sit. R. affirm. Pater id 1mo. exemplo Machabæorum, ** & eorum etiam de Christianis Principibus, qui majori pietate floruerunt; 2do. quia Festorum observatio non impedit quominus possit suam quisque vitam tueri. Quin & bellum offensivum Festis diebus licitum est, ut obtineatur, quæ aliâs fortassis obtineri non posset, insignis victoria. Extra necessitatem verò bellare prædictis

* 3. Josue v. 2. & 15. ** Lib. 1. cap. 1.

CAP. V. De quinto Decalogi præcepto, 199
His diebus, modò non omitatur auditio Miffæ, non excedit
culpam venialem ex Sylvio & aliis pluribus.

ARTICULUS TERTIUS.

De homicidio privatâ authoritate facto.

Homicidium quod fit independentè à Judicis authoritate, vel est *neceffarium*, cùm quis occidit, nè occidatur; vel *voluntarium*, cùm quis vult mortem alterius feu in fe ipfa, feu in caufa ab eadem morte prorsus inſeparabili; vel *caſuale*: idque duplex eſt, *caſuale ſimplex*, quod præter agentis intentionem ſequitur ex actione, ex qua nec prævidebatur, nec moraliter prævideri poterat ſecuturum; & *caſuale mixtum*, quod quis reipſa non intendit, ſed prævidere potuit, & ideo impedire.

Conſtat homicidium ſimpliciter caſuale, utpotè involuntarium excuſari à culpa. Hinc non eſt homicidii reus, 1mo. qui inculpabiliter ebrius alium occidit; imò nec reus eſſet homicidii, qui ſua culpa ebrius, haud prævidere potuiſſet homicidium quod perpetravit; 2do. qui admittit quidem culpam, ſed inefficacem reſpectu homicidii: ut ſi quis leviter vulneravit alium, cui vulnus, vel chirurgi negligentia, vel incuria propria corruptum, mortem attulerit; 3tio. qui cauſam de ſe mortiferam poſuit, ſed adhibita omni, quæ viri prudentis judicio adhiberi potuit, diligentia; ut ſi venator exploſa fiſtula, poſtquam ſaris circumſpexit, num adeſſet aliquis, hominem occiderit.

Conſtat rursùs homicidium mixtum, eſſe peccatum plus aut minus grave, prout plus minusve habet voluntarii. Hinc homicidii rei ſunt, 1mo. qui actum etiam licitum, ſed periculolum faciunt, non adhibita ſufficienti diligentia; ut pater in nutrice, quæ infantulum relinquit in loco unde decidere poſteſt; 3tio. qui actum ponunt periculolum, nec in poteſtate habent ut ſint ſufficienter diligentes. Hinc graviter peccant parentes, qui cùm ſomni tempore in omnem partem ſe verſent, tenellos infantes in eodem ſecum lecto reponunt; quia cùm nec à ſomno abſtinere, nec ſibi dormiendo invigilare queant, in perpetuo ſuffocandæ prolis periculo, adeoque & ſtatu peccati verſantur; 3tio. qui omitendo aliquid ad quod tenentur, cauſa ſunt cur alter pereat; ut Medici, quorum negligentia vel imperitia ægro mortem affert; Advocati, qui innocentis cauſam malè tuendo, cauſa ſunt cur capite plecta-

tur, &c. Et si vero graviter peccat, & homicidii latè sumpti reus est, qui omisit quidpiam, ad quod ex charitate sola tenebatur, non est tamen restitutioni obnoxius aut irregularitati, de quibus alibi.

Jam dicendum de abortu, de occisione ad sui suorunive defensionem, & de duello.

SECTIO PRIMA.

An liceat Abortum procurare.

A Bortus est ejectio præmatura foetus animati, vel inanimati, quem mulier gestat. Unde ejectio seminis ante conceptionem, nec propriè abortus est, nec abortus pœnas inducit.

Abortus intendi potest vel directè, vel indirectè, & tunc melius aliquando diceretur permitti, aut non impediri, quàm intendi. Directè quidem, ut si mulier potionem sumat eo fine ut uteri sui fructum ejiciat; indirectè verò, ut si quid faciat, unde per accidens & contra intensionem sequi possit ejusdem fructus extinctio. Patebit utrumque gemino exemplo: Mulier, quæ infamiam veretur, projicit se per fenestram, ut abortum faciat; en directà abortus intentio. Mulier quæ multis precibus prolem poposcit à Dæo, irruente flammâ, per eandem fenestram se projicit, en abortus non tam intentio quàm permissio. Prima agit ex desiderio abortus: secunda agit cum periculo abortus, sed abortum verè non intendit. Sunt tamen multi casus inter utrumque mediis: sic non eadem est conditio mulieris gravidæ, quæ ut salter elegantius, uterum cingit zonâ strictiori, quàm illius quæ ut victum lucretur, fert onus nimium; & hæc plurimum adhuc differt ab ea, quæ nè viva comboratur, insilit per murum.

Jam tria quaruntur, 1mo. utrùm puellæ, quæ honori suo aliter consulere non potest, liceat abortum sibi procurare, saltè cum foetus necdum est animatus; 2do. an peccet Medicus, quia aliter vitæ matris succurrere non valens, tradit ei potionem ex qua moraliter certus est secuturam esse foetus ejectionem; 3tio. quibus subiaceant pœnis qui abortum procurant. Sic

CONCLUSIO I. Abortum procurare in primo casu, mortale est peccatum.

* Prob. 1mo. Ex Concilio Ancirano anno 314. ubi sic: *De mulieribus quæ agunt ut partus utero conceptos excutiant, antiqua* * Concilii Illiberitani definitio, usque ad exitum vitæ

* Concil. Illiber. anno. 305. Can. 63.

cas ab Ecclesiâ remouet; humanius autem nunc definimus, ut eis decem annorum tempus secundum praefixos gradus poenitentiae largiamur. Grande profectò oportuit esse scelus propter quod uique ad exitum uitæ aliquis ab Ecclesia ejectus erat, & deinde per indulgentiam decem annorum poenitentiae subiectus.

† Prob. 2do. Ex Tertulliano Apologet. cap. 9. *Homicidii festinatio est prohibere nasci: nec refert natam quis eripiat animam, an nascentem disturbet. Homo est, & qui est futurus; atqui homicidii festinatio peccatum est mortale; ergo.*

Prob. 3tio. Ex censura geminæ hujus Propositionis: I. *Licet procurare abortum ante animationem fœtus, ne puella deprehensa grauida occidatur, aut infametur. II. Videtur probabile omnem fœtum, quandiu in utero est, carere anima rationali, & tunc primum incipere eandem habere, cum paritur; ac consequenter dicendum erit in nullo abortu homicidium committi. Quas quidem nefandas theses, nè quis defenderet merito prohibuit Innocentius XI. idque sub poenâ excommunicationis ipso facto incurrendæ, & Apostolicæ Sedi præterquam in articulo mortis reservatæ.*

CONCLUSIO II. Quando fœtus, est aut esse putatur animatus, imò cum de hoc dubiatur, non licet matri etiam si aliquin versetur in certo mortis periculo, præbere medicinam de se tendentem ad occisionem fœtus.

Prob. 1mo. Quia hoc esset directè cooperari ad occisionem innocentis, quod per se malum est; 2do. quia ex cap. 10. xiv. q. 5. *Si non potest subueniri alteri nisi alter lædatur, commodius est neutrum iuari, quàm gravari alterum; 3tio. quia inde futurum est ut infans spirituales & corporales vitam perdat; vel saltem dubium est an non tali periculo exponatur.*

Sed licetne, si fœtus nondum sit animatus, præbere matri alioqui certò perituræ, medicinam quæ ex natura sua ad abortum tendat? R. negat. 1mo. quia non magis licet mulieri abortum procurare ad vitandum mortis periculum quæ ipsi ab intrinseco impendat, quàm eidem liceat impedire conceptionem ad vitandum idem periculum quod experia est sibi imminere ex partu, aut eidem ex detectione criminis imminet, si concipiat, & fœtus in lucem prodeat: atqui non potest mulier in secundo casu conceptionem impedire, &c. ergo nec in primo abortum procurare sibi potest.

2do. Non sunt facienda mala ut eveniant bona: sed abortum procurare per se malum est, ut patet ex dictis; ergo.

Quid ergo, inquires, quid præcisè in tota abortus materia fieri potest.

R. Cum

R. Cum sanioribus Theologis, quibus religiosè insistam, imo. nihil unquam sumere licet aut dare ex intentione abortus procurandi, etiamsi agatur de servanda, non dico, fama, sed etiam vita matris. Et id locum habet tamen si foetus necdum anima donatus sit. Sequitur ex dictis.

R. 2do. Cum mater vexatur morbo, quo minimè verisimile est illam extinctum iri, prolem verò perdendam, si aut venam incidat, aut sumat certum aliquod medicamentum, non licet remedia hæc tentare: quia mulier pluri animam foetus, imò procreationem hominis inchoatam æstimare debet, quàm propriam valetudinem. Quin si dubium duntaxat fuerit, an ex potione perdenda sit proles, censeo potionem prorsus esse repudiandam; quia ratio præcedens etiam pro casu dubii militat.

R. 3tio. Si prudenter judicent Medici matrem certò morituram esse, nisi utatur medicamento, quod inducat periculum abortus, potest medicamentum hoc dari & recipi, si foetus necdum sit animatus, modò remedium de se sit salutare, & ad abortum non tendat, nec proindè alio detur intuitu quàm matris innocenter sublevandæ. Ità communiter Theologi, ait Comitulus, Sylvius, Habert, Moralis Gratianopol. imo. quia tunc abortus neque ex intentione operantis, neque ex intentione operis sequitur ex medicina: 2do. quia pari potest homo qualdam incisiones, etsi periculum sit nè propter eas pereat, v. g. ex gangrena; 3tio. quia tunc consulitur vitæ matris, cum lucro foetus, qui pereunte matre peribit certò, eadem verò liberata fortè liberabitur.

R. 4to. Idem dicendum esse, etiamsi foetus sit animatus modò certò constet & matrem alioqui morituram esse, & foetum sine baptismo extinctum iri. Ità iidem. Ratio est imo. quia desperata salute temporali matris & æterna, ut supponimus, salute infantis, nihil melius fieri potest, quàm si uterque juvetur quo meliori modo licet: atqui tunc proles non potest melius juvari, quàm si juvetur mater; neque hæc melius potest juvari, quàm medicamine de se saluari, ex quo quidem fortè sequetur abortus, sed fortè etiam sequetur sanitas matris sine abortu; 2do. quia se interficere videtur ea quæ medicinam de se propulsivam morbi & mortis sumere renuit, Quid enim interest an vitam ferro sibi exhauriat, an recusato alimento, vel medicamine ad conservandam vitam instituto? Recusat, inquires, nè noceat proli. Sumit, inquam ego, ut servet prolem, cujus vita vitæ suæ alligata est; & quæ extingui quidem poterit ex medicina, sicut ex eadem extingui poterit mater; sed contra agentis intentionem, & actu quem supponimus de se ad abortum non ordinari.

R. 5to.

R. 1to. Si spes sit, extincta matre, proditurum infantem & baptisandum, non licet curare matrem cum vero prolis periculo. Ratio est, quia *temporalem vitam suam, pro æterna vita proximi non dubitabit Christianus amittere*, ex S. Augustino. Aliud erit 1mo. si medicina habeat se indifferenter ad abortum, id est, neque promovendo, neque impediendo; 2do. si æquale sit periculum abortûs, sive medicina sumatur, sive non; tunc enim sine majori foetus periculo consulitur vitæ matris.

Quæres 1mo. quo tempore foetus animâ donetur.

R. Theologi fermè cuncti adhaerentes Glossæ; corpus maris die 40. feminæ autem die 80. absolvi & anima informari volunt. Huic opinioni adhaerendum est, quando agitur de pœnis Ecclesiasticis, quia eam hoc in puncto sequitur sacra Pœnitentiaria, ut ex Navarro tradit Sylvius 2. 2. q. 64. art. 7.

Si concepti foetus indicium quæras, hoc dabit Hippocrates apud Comitolum ibid. *Mulieri dormitura incenatæ, nullam aquam frigidam præbeto: si ventris tormina passa fuerit, concepit; sin minus, non concepit.*

Quæres 2do. quibus subiaceant pœnis qui animati foetus ejectionem procurant; & qui procurare eam censendi sint.

R. Ad 1. eos si Clerici fuerint, * omni privilegio Clericali, Officiis, dignitatibus, & beneficiis Ecclesiasticis & ipso facto privari, & in futurum inhabiles esse ad ea suscipiendo; nec ad sacros Ordines promoveri, aut in susceptis Ordinibus ministrare ullo modo posse. Quod si Clerici non fuerint plenam etiam irregularitatem contrahunt; ** nec non & excommunicationem à qua hodie absolvi possunt à quolibet Confessario tam seculari quàm regulari ad Christi fidelium confessiones audiendas, & ad hos casus specialiter per loci Ordinarium deputato; ubi cùm Ordinarii licentiam requirat Gregorius, patet non sufficere deputationem à Provinciali, nisi respectu suorum; quia erga istos, non erga seculares est Ordinarius.

Nota quod si dubitatur utrum ex percussione vel rei sumptione secutus fuerit abortus, vel alia ex causâ, vel utrum puerperium esset formatum, vel non, si probabiliter dubitat, debet à promotione & ministerio abstinere, ne periculo se committat ita S. Antonin. 3. part. tit. 28. cap. 2.

R. Ad 2. prædictas pœnas incurri ab iis 1mo. qui abortum directè intendunt, eive cooperantur, seu percussionebus, venenis.

* Sixtus V. ** Gregorius. XIV.

* Nota privationem beneficiorum à Sixto V. decretam, non habere locum nisi post sententiam Judicis, nisi procuratio abortûs sit simul parricidium.

venenis, medicamentis, potionibus, oneribus, laboribusque mulieri prægnanti impositis; seu opem, consilium, favorem scienter dando, ac etiam scribendo literas, vel aliis verbis, aut signis juvando vel consulendo. Ita Sixtus V. cujus Bullæ nihil in hac parte derogatum est à Gregorio XIV. 2do. & ab eis qui abortum volunt interpretativè solum, ut si quis prægnantem feminam acrius verberet; si mulier gravida salter immoderatè; si experta se abortum facere, quando fert onus grave, illud tamen portandum suscipit; nisi hoc inadvertenter faciat; * & tunc quamvis incogitantia ejus possit non vacare à mortali, videtur non incurrere excommunicationem.

SECTIO SECUNDA.

An occidi possit Invasor vitæ, bonorum, &c.

NOt. 1mo. Quæstio prima procedit de aggressore actuali: satis enim convenit quoddam antè vel post moralem actum aggressionis non liceat quempiam occidere; quia non aliter vi uti licet, quàm ad vim repellendam. Hinc non licet occidere aut repercutere, eum qui postquam aggressus est, fugæ se dedit, quive accepto vulnere, jam nocere non potest. Eadem de causa non licet prævenire eum qui te ad occidendum querit, quia non est aggressor: aggressor tamen censetur, qui jam in præsentia parat se ad actum invadendum: aut qui solvit esserum animal à quo vorandus sim.

Not. 2do. Non agitur hic nisi de injusto aggressore: unde carnifices aut lictores a reo licitè occidi non possunt. Pari de causa si propter enorme scelus permisisset Respublica, ut quisquis occurreret Titio eundem occideret, posset is quidem fugere, non autem resistere.

Not. 3tio. Agitur de invasore à quo quis occidendus est si non occidat: quis enim fugiendo vitam tueri potest, fugere tenetur. Si quis, ait S. Antonin. *nè reputetur pusillanimis, vult resistere.... non excusaretur ab homicidii crimine.*

Not. 4to. Eos qui occidere licitum esse putant, quædam exigere conditiones, quarum prima est, ut occisio fiat cum moderamine inculpatæ tutelæ, ita ut homo id tantum faciat quod ad sui defensionem necessarium est: unde moderamen hoc non servat, qui eum interficit quem ab occisione sui cohibere posset, solum vulnerando, aut mutilando; qui mutilat, cum satis esset percutere; qui percutit, cum sufficeret minari, clamare, fugam arripere. Hinc docent multi mulierem,

* *Sylvius.*

quæ in lecto sub pulvinari pugionem invenit, eo contra maritum uti non posse, sive clamare & opem implorare possit, sive non possit; quia mariti animus mille viis mutari potest, & aliundè non licet inimicum prævenire, ut suprâ dictum est. Existimant tamen alii maritum in hac hypothese esse morali modo invasorem, dum de mala ejus intentione constat, & uxor aliter evadere nequit. Ego quidem facillè crediderim cum Soto non nisi ex circumstantiis judicari posse, an in hujusmodi casibus sit præventio, an necessaria sui defensio: unde in his cautè procedendum.

Secunda conditio est ut actio iniqui invasoris sit vera per vim aggressio. Hinc non licet occidere iniquum Judicem, aut falsos testes qui vitæ tuæ insidiantur; 1mo. quia hic non occurrit vis illata sed solum calumnia, quæ proinde Juris ordine non violentia propulsari debet; 2do. quia alioqui aperiretur via homicidio; facillè enim sibi persuaderent homines se iniquè accusari, & mortem nonnisi accusatorum & Judicum morte vitare posse; 3tio. quia damnata est ab Alexandro VII. propositio ista: *Licet interficere falsum accusatorem, falsos testes, ac etiam Judicem à quo iniqua certo imminet sententia, si alia via non potest innocens damnum evitare.*

Tertia conditio, quam requirit S. Thomas, * est ut qui injustum aggressorem occidit, non ejus mortem, sed sui tantum defensionem intendat. Sed haud satis scio an qui plumbeam glandem non nisi in caput inimici sui explodere potest, possit mortem ejus non intendere: facileque ab adversario præveniretur & occumberet, qui diutius expenderet an hic vel ibi possit eum ferire, ut mortem ejus non ut medium intendat, sed ut defensionis effectum permittat.

Not. 5to. Duplex est de proposita quaestione Theologorum & ut opinari quis possit, Ecclesiæ Patrum sententia. Alii putant licitum non esse injustum invasorem occidere, quocumque moderamine id fiat. Alii longè plures numero, & ex iis etiam qui à laxioribus opiniunculis abhorrent, credunt id licitum esse si fiat cum conditionibus mox assignatis. Ita Estius, Sylvius, Decco; Pontas & alii, quibuscum sit

CONCLUSIO. Qui vitam suam tueri aliter non potest, potest iniquum invasorem occidere.

* Prob 1mo. ex c. 22. Exodi. *Si effringens fur domum sive effodiens fuerit inventus, & accepto vulnere mortuus fuerit, percussor non erit reus sanguinis: quod si orto sole hoc fecerit homicidium perpetravit.* In quem locum sic scribit Augustinus: *Intelligitur, ergo tunc non pertinere ad homicidium si fur nocturnus*

nu3

nus occidatur; si autem diurnus, pertinere . . . poterat quippe discerni quod ad furandum, non ad occidendum venerit. Hoc & in Legibus antiquis secularibus invenitur, impunè occidi nocturnum furem quoquo modo, diurnum autem si se telo defenderit; jam enim plus est quam fur. Ergo licet occidere furem sive nocturnum, quia nescitur an animo veniat occidendis sive diurnum, quando constat eum non ad furandum modò se ad occidendum venire.

† Prob. 2do. ex variis Romanorum Pontificum decisionibus. Et quidem sententiam hanc expresse tradit Alexander III. c. 3. *De senten. excom.* Si, inquit, Clericum vim sibi inferentem, vi quis repellat, vel lædat, non debet propter hoc ad Apostolicam Sedem transmitti, si in continenti vim vi repellat, cum vim vi repellere omnes Leges omniaque jura permittant. * Idem docet Concilium Viennense his verbis: Si furiosus, aut insans, seu dormiens hominem mutilet, vel occidat, nullam ex hoc irregularitatem incurrit: & idem de illo censemus qui mortem aliter vitare non valens, suum occidit vel mutilat invasorem. Quibus concinit Innocentius III. c. 2. *De homic. volunt.* Unde sic: Illud censei non debet prohibitum lege divina, quod Leges omnes omniaque jura permittunt; quod tutò fieri potest, modò non fiat ad sumendam vindictam; quod non subiacet poenis quibus subjacet homicidium quodcumque peccaminosum; quod denique comparatur actionibus infantis aut dormientis, quæ prorsus à culpa vacant: atqui tale est ex Jure Canonico homicidium ad sui defensionem; ergo.

Prob. 3tio. ratione: 1mo. quia ex S. Augustino Lib. 22. contra Faustum c. 70. Ille utitur gladio male; qui nulla Superioris ac legitima potestate, vel jubente, vel concedente, in sanguinem alicujus armatur: sed qui in hypothese nostra occidit, armatur legum omnium id concedentium potestate. Hic enim conspirant lex naturæ, quæ proximi vitam nostræ postponi suadet; lex divina Exodi 22. lex civilis & Ecclesiastica, uno verbo *leges omnes & omnia jura*; 2do. quia ut notat Cômitolus Lib. 4. q. 10. n. 10. *Opinio contraria, arma certa ministrat injustitiæ cædi bonorum, Rerumpublicarum everfioni, tyrannidi vitiorum: tollit* Item divinæ providentiæ præscriptionem, quæ non patitur ut parricidarum temeritas & improbitas, innocentiae domine-
tur, eamque perimat.

* Jam proponenda sunt alterius partis momenta. Primum desumitur ex S. Augustino Lib. 1. de lib. arb. c. 5. ubi sic: *Quomodo apud divinam providentiam liberi sunt, qui pro his rebus quas contemni oportet humana cæde polluti sunt?* atqui ibi

* Clement un. De homic.

ibi S. Doctor inter res contemnendas eas ponit, quas inviti amittere possumus, cujusmodi est *vita, libertas, pudicitia*; ergo censet S. Doctor nequidem ad propriæ vitæ defensionem occidi quempiam posse.

Secundum desumitur ex S. Cypriano Epist. 57. juxta quem *occidere innocentibus nec nocentem licet.*

Tertium ex S. Ambrosio Lib. 3. de Offic. c. 4. ubi negat quoddam *vir Christianus querere sibi vitam aliena morte possit aut debeat.*

Quartum petitur ex Nicolao Papa Can. 6. dist. 50. ubi consultur an qui se defendendo paganum occiderunt, postea per penitentiam emendati, possint ad gradum pristinum redire, aut ad altiorem conscendere. Scito, inquit, nos nullam tribuere eis licentiam quemlibet hominem quolibet modo occidendi.

† Quintum desumitur ex variis rationibus. Prima hæc est: Ex S. Augustino Lib. de mendacio capite 6. *Temporalem plane vitam suam pro æternâ vitâ proximi non dubitabit Christianus amittere*; ergo cum invadens si occidatur damnandus sit per propriam vitam ei consulendum est: quia tunc est in extremâ necessitate spiritali.

Secunda. Si occisio in vasoris licita foret, invasus ad eam obligaretur: quia tenetur unusquisque medium licitum non omittere, cum agitur de servandâ vitâ: atqui falsum consequens

* R. ad S. Augustinum, quod licet in alteram sententiam propenderit in Lib. de lib. arb. inde tamen certò colligi non possit ejus sententia; quia Librum hunc scripsit valde juvenis, & in eo multa tradidit inquirendo potius & disputando, quàm firmiter asseverando, ut ipse tradit Lib. 1. Retract. c. 9.

Ad S. Cyprianum. Loquitur S. Doctor de casu persecutionis, quæ, cum inferatur jubente Principe, per vim repelli non potest.

S. Ambrosius loquitur de homine, qui alteri naufrago tabulam eripit; & qui proinde innocentem occidit; ergo exemplum illud est extra rem.

† Quod attinet ad argumenta è ratione petita, hæc gravem moram non injicient.

Ad 1. fateor ei qui in extrema est necessitate spiritali, succurrendum esse meliori modo quo potest: at nego eum qui alii vitam eripere vult, in extrema necessitate versari; necessitas enim in qua quis constitutus non est nisi ex libera sua voluntate, & quæ cessabit statim ut eam cessare volet, extrema vocari nequit atqui, &c. Et vero si quis tibi dicat: *Da mihi quidquid habes*

boni

boni, alioqui me suspendam: non teneris dare, eo quod suspendium futurum non ex propriè dicta necessitate oriatur, sed ex alterius malitia, quæ eidem patrocinari non debet; ergo multo minus vitam tuam tradere teneris.

Ad 2. nego teneri homines mediis quibuscumque licitis vitam servare: contrarium patet ex iis quæ diximus supra. Dicendum igitur cum S. Antonino 3. p. tit. 4. c. 3. quod *nullus tenetur ad hoc quod permittat se occidi; sed majoris perfectionis esset, si potius permetteret se interfici quam se defendendo occideret.*

Quæres an etiam hominem ebrium vel amentem occidere liceat. R. affirmant plures; quia; inquit, etsi nec demens nec ebrius me invadendo formaliter peccant, vim tamen inferunt, quam vi repellere licet. Quia tamen spiritualis necessitas ebrii est adequate extrema, neque hic & nunc ab eodem auferri potest; solito vehementius pensari vellem jam citatum id Augustini: *Temporalem vitam suam, pro æterna vita proximi non dubitabit Christianus amittere.* Consonat id S. Antonini ubi supra: *Si constat quoddam puer moreretur sine baptismo ubi Sacerdos divertit ad vitæ suæ defensionem, præligenda est mors corporalis Sacerdotis morte spirituali pueri ubi autem foret dubium probabile de morte vel de vita pueri adhuc crederem præligendam mortem Sacerdotis, maxime Parochi.*

Quæres 2do. an possit quis & debeat occidere injustum invasorem, qui alteri vitam eripere conatur, cum isti aliter succurrere non potest.

R. 1mo. posse: quia qui proximum sicut seipsum diligere debet, eum, cum injuste impugnatur sicut seipsum defendere potest. Et hoc saltem de parentibus nostris & familia probat verus Pœnitentiale à Morino citatum, ubi sic: *Si quis se defendendo vel parentes suos, vel familiam suam, occidisset aliquem, illi non erit reus.*

R. 2do. non convenire Theologos an qui alium defendere potest per alterius mortem, ad id necessario teneatur. Opinamur 1mo. quibusdam in casibus occidi debere alienæ vitæ invasorem. Ut si illius qui invaditur vita ad commune bonum necessaria sit; aut si invasus sit pater tuus, mater, filius, conjux, aliquisve quem titulo speciali defendere tenearis, & multo plus si qui impetitur à sicario, sit actu in peccato mortali; 2do. alios esse casus in quibus nec tenearis, nec teneri possis servare alteri vitam per mortem alterius; ut si innocentis invasor esset pater tuus, vel solum filius.

Si invasus noller defendi, sed animam suam pro inimici anima ponere veller; mallet sinere ut præstantissimæ virtutis

actum exerceret, quam invasorem ejus æternæ morti addicere.

Jam quoad bona fortunæ, honbris, &c.

Dico 1mo. Non licet propter bona fortunæ, ea etiam quæ magni sunt momenti, & aliter recuperari non possunt, furam occidere.

Dixi propter bona magni etiam momenti. Quia constat res pretii levioris postponi debere vitæ proximi. Unde proscrip-
ta est ab Innoc. XI. hæc thesis: *Regulariter possum occidere furem pro conservatione unius aurei.*

Prob. itaque 1mo. Præceptum illud, *Non occides*, neque in Scriptura, neque in Patrum decretis, aut Jure Canonico limita-
tur, cum de fortunæ bonis sermo est; ergo homicidii reus est qui pro illis bonis hominem occidit.

Prob. 2do. Exodi 22. expressè prohibetur ne fur diurnus occidatur quia, * poterat discerni quod ad furandum, non ad occidendum venisset; ergo eum qui ad furandum duntaxat ve-
nit, occidere non licet.

Prob. 3tio. ex S. Augustino Lib. 1. de lib. arbit. *Quomodo inquit, apud divinam providentiam liberi erunt, qui pro his re-
bus quas contemni oportet, humana cade polluti sunt?* Et id quidem nullibi temperavit S. Doctor, prout id visus est tem-
perasse, quod contra eos dixerat, qui occidunt ne occidantur.

Prob. 4to. Non licet præferre bonum ordinis inferioris, bo-
no ordinis longe superioris, ei præsertim cujus irreparabilis sit
jactura: porro fortunæ bona sunt ordinis longe inferioris, quam
vita, quæ amissa jam reparari nequit.

Obj. 1mo. Caput 2. *De homicidio volunt.* ubi sic: *Interfecisti furem aut latronem ubi comprehendere poterat absque occisione
..... si te tuæque liberando, non teneris ad poenitentiam.*

R. cum Fagnan. in his verbis, *te & tua liberando.* Particu-
lam & non esse sumendam disjunctivæ, sed copulativæ, adeo ut
sermo sit de fure qui bona simul & vitam invaserat, quem qui
occidit, à culpa eximi solet, juxta ea quæ supra dicta sunt.

Obj. 2do. Vim vi repellere, omnes Leges & Jura permit-
tunt: sed vim infert qui bona temporalia eripere vult; ergo.

R. dist. maj. Jura permittunt vim vi repellere per mediâ
legitimâ, C. secus, N. Occisio autem non est medium legiti-
mum cum de solis fortunæ bonis agitur: si enim bona tempo-
ralia exponi debent ad conservandam proximi vitam, à fortiori
occidere non licet ad hujusmodi bonorum defensionem. Li-
cet tamen eum à quo injuste invaduntur, repellere, percutere,
imo & pro gravitate rei vulnerare, modò absit occisionis peri-
culum. Ratio est, tum quia iniquitatis præsumptio furibus ad

Moral. Tom. II.

§ O

diripien-

diripiendum animos adderet; tum quia res alicujus momenti præferri potest transitorio dolori furis, qui sui functionem & plagas querit ex malitia sua.

Dico 2do. Iniquum famæ aut honoris invasorem occidere illicitum est, non solum Clericis, sed & secularibus.

¶ Prob. 1mo. quia sine totali ordinis subversione fieri nequit, ut alium quis occidat pro vani honoris jactura. Bonum enim consistens in veritatis aliorum opinione, sine lumina ordinis subversione præferri non potest temporali & æternæ æternæ salutis: atqui ergo merito dixit Augustinus Lib. 5. de Civ. c. 17. *Nec si pro magno haberi debuit honor humanus quia nullius ponderis est fumus.*

† Prob. 2do. quia opinio contraria stragi & homicidio viam aperiret. Quis enim mundanis persuadebit, id quod ubique in mundo pro honore habetur, honorem ipsa non esse?

Prob. 3tio. Si honorem morte ulcisci liceret, tunc præcipue cum vir nobilis alapa cæditur; hoc enim illud est injuriæ genus quod solo sanguine elui posse dicunt; atqui falsum est quod quis alapa cæsus injuriam hanc inimici etiam vilis morte ulcisci possit. Si enim nemine vidente percussus est, tunc nullam honoris jacturam fecit, si verò palam percussus fuerit, potest percussorem suum testium ope ad sibi satisfaciendum coram Judicibus adigere, & hac quæ licita est via honorem suum recuperare. Et vero quis sincere Christianus honorem ab eo verè recuperatum credat, qui contra charitatis leges fratrem suum æternæ damnationi objicit? An quia alium occideris, statim falsum reputabitur, id quod contra te dixit: imò an non potius existimabitur verum esse? Merito itaque propositionem hanc proscripsit Innocentius XI. *Eas est viro honesto occidere invasorem qui nititur calumniam inferre, si aliter hac ignominia vitari nequit. Idem quoque dicendum si quis impingat alapam, vel fuste percutiat, & fugiat.*

Neque etiam licet alapam pro alapa reddere: quia tunc non esset defensio, quæ locum non habet nisi in actuali aggressionem, sed mera vindicta, quæ non conduceret ad servandum honorem jam per injuriam ablatum, sed duntaxat ad acquirendum alium apud mundanos honorem, ex falso fortitudinis inhumana nomine. Si tamen qui jam percussus, percussorem novam tener, reperi potest, in defensionem non honoris, sed corporis.

Hinc colliges, jure proscriptam esse ab Alexandro VII. nefariam hanc propositionem: *Est licitum Religioso, vel Clerico, calumniatorem gravia crimina de se, vel de sua Religione spargere minantem occidere, quando alius modus defendendi non suppetit;*

Dico

Dico 3tio. Non licet injustum pudicitiae inuasorem occidere. Ita plures.

Prob. 1mo. ex S. Augustino Lib. 1. de lib. arb. c. 5. ubi sic: *Legem quidem non reprehendo quæ tales, stupratores scilicet, permittit interfici, sed quo pacto istos defendam qui interficiunt, non invenio.*

Prob. 2do. Si liceret stupratorem interficere, utique ad virtutis tantæ conservationem: atqui virtus castitatis aliter potest quam scelesti inuasoris morte defendi. Ad hoc enim satis est, ut constanter dissentiat persona quæ vim patitur tunc enim id dicere poterit quod olim S. Lucia tyranno: *Si me invitam jufferis violari, castitas mihi duplicabitur ad coronam.*

Tenetur tamen puella modis omnibus obistere, fugiendo, clamando, pugnis, pedibus, morsu agendo, imò rarissime fit ut puella si serio velit, sui stuprum inpedire nequeat; utve vir delectationem turpem ab omnino invita captare velit.

Sed quid ergo in hac materia licitum est ad conservanda seu sibi, seu proximo, honoris, fortunæ aut pudicitiae bona.

R. 1mo. Si de fama sola seu nostra seu alterius etiam Principis aut patris agitur, nec lādere licet, nec percutere graviter calumniatorem: quia bonum hoc alia via recuperari potest, imò nec ista ullatenus recuperaretur.

R. 2do. Tenerur quisque ex charitate, secluso tamen gravi incommodo, proximi bona contra iniquum defensorem tueri, repellendo, percutiendo, imò & lādendo citra periculum mortis, si id exigat rei ablatae pretium, & ea aliter servari non possit. Ratio est, quia charitas proximo debita, exigit ut in gratiam ejus iidem prope mediis utamur, quibus in nostri gratiana uteremur. Si tamen proximus cujus segetes vastantur, &c. opem nostram recuset, non licebit inuasorem vi propulsare: quia licitum est invaso, quem rei devastatae dominum supponimus, cedere jus suum.

R. 3tio. Ad tuendam oppressæ virginis pudicitiam licitum est nobis, quod & eidem licitum est. Ratio desumitur ex eadem charitatis lege.

SECTIO TERTIA.

De Duello.

Duellum definitur, Periculosum certamen duorum paucorumve ex condicto initum.

Dicitur 1mo. *periculosum certamen, ut excludantur pugnae quæ*

quæ sunt armis ad graviter lædendum ineptis, pugnis v. g. levi baculo.

Dicitur 2do. *duorum*, & sic duellum differt à rixa, in qua plures contra unum dimicare possunt, & vicissim. Est tamen duellum verum in pugna plurium; cum singuli contra singulos decertant; principalis, v. g. contra principalem, socii unius contra alterius socios.

Dicitur 3tio. *ex condicto*, id est, ex provocatione unius, & alterius acceptatione. Hinc si adversarius adversarium quærat, ejusve transitum exploret, ac cum eo dimiceret, deerit duellum, quia deerit condictum.

Addunt plures, *tempore & loco designatis*; quia hæc loci aut temporis designatio necessaria est ut incurrantur poenæ contra duellatores in Canonibus constitutæ. De quo infra.

Duellum dividitur, 1mo. in *solemne & simplex*. Solemne illud dicitur, quod sit servata quadam forma circa tempus, & locum securitatis, adhibitis etiam testibus, seu patrinis, literis item provocatoriis, aut earum loco nunciis. Simplex est illud quod sit ex condicto, statuitque tempore & loco, sed absque aliis solemnitatibus.

Dividitur 2do. in illud quod sit autoritate publica, & quod sit autoritate privata. Jam quæritur an duellum sit licitum. Sit

CONCLUSIO I. Duellum privata autoritate initum peccatum est mortale; unde illud nec offerre licitum est, nec oblatum acceptare.

Prob. 1mo. ex frequenti totius Ecclesiæ judicio quod hisce verbis repræsentavit Synodus Trid. Sess. 25. c. 19. *Detestabilem duellorum usum fabricante diabolo introductum, ut cruentâ corporum morte, animarum etiam perniciem lucretur*, &c.

Prob. 2do. quia duellum repugnat charitati, tum nobis tum proximo debita; cum utriusque decertantis vitam & æternam salutem morali periculo exponat.

* 2do. Quia duellum nulla justa de causa suscipi potest. Non 1mo. ad virium jactantiam, gloriamque inanem; hæc enim gloria & medium quo procuranda intenditur, perinde futilia sunt.

Non 2do. cum agitur de lite terminanda, aut manifestanda veritate, detegendave innocentia: duellum enim non est medium quod ad hunc finem assumi possit; tum quia horrendi sacrilegii plenum est, nempe vel divinationis, si foelix exitus à dæmone expectetur; vel tentationis Dei, si exitus speretur à Deo tum quia sæpe contingit ut in bello seu publico seu privato succumbant, quos justam habere causam certum est.

Non

Non 3tio. ad vindicias religionis contra hæreticos aut infideles; tùm quia nullibi permittit Deus ut privatus contra privatum aliter quam verbo DEI & Ecclesiæ decretis veram fidem tueretur; tùm quia æquum non est religionem ex fallaci medio suspendi; hinc geminum duelli ob religionem suscepti exemplum refert Voetius, quod ita cessit ut semel à Scoto quodam hæretico occisus sit miles Gallus; semel autem à nobili catholico vir hæreticus. Ergo ne ipsius quidem religionis causa licitum est duellum; secluso speciali S. Spiritus instinctu, qui vix unquam præsumi potest.

Non 4to. ad propulsandam ignominie labem. Ignavus enim & infamis haberi non potest ille quem ut verè fortem, passionisque omnium petulantissimæ, falsi nempe honoris dominum agnoscunt Edictis suis Reges, Decretis suis Pontifices, suffragio & applausu quotquot Respublica sapientes habet: sed qui duellum constanter recusat, hunc ut verè fortem agnoscunt, &c. patet id non tantum ex judicio Episcoporum plus quam viginti, Doctorumque Parisiensium 53. suffragio, sed & ex nobilium complurium sententia; quæ ad longum repereris in Opusculo inscripto: *Recueil des Edits... concernant les duels*, &c. meritò igitur proscripta est ab Alexandro VII. propositio hæc, *Vir equestris ad duellum provocatus potest illud acceptare, nè timiditatis notam apud alios incurrat*. Absit enim ut timidus judicetur qui seipsum vincit, qui virtutem, unam veri honoris regulam sequitur, qui Christi patientiam & mansuetudinem imitari studet. Sanius utique senserunt Gentiles, quos inter Horatius cum ait: *Fortior est qui se, quam qui fortissima vincit mania*.

CONCLUSIO II. Duellum publica autoritate justè aliquando iniri potest, rarissimè tamen.

Prob. 1. pars: 1mo. quia occurrere possunt causæ ei similes, quæ Davidem impulit ad ineundum duellum contra Goliath; 2do. quia satius est ut Princeps de causæ suæ justitia certissimus, sed copiis longè inferior certam suorum ruinam in dubiam victoriæ spem commutat, duellum acceptando aut etiam offerendo, quam ut pene certo exercitus sui excidio, crudelis & infestus belli gravaminibus, ac Provinciarum suarum vastitati se suosque exponat.

Prob. 2. pars, quia extra casus mox adductos, aliove non dissimiles, duellum quacumque autoritate fiat, non vacat à gravi peccato. Hinc letaliter delinquet Princeps duellum indicendo ad solam virium aut dexteritatis ostentationem, ad spectaculum, ad vindictam, ad probandum crimen quod quis alteri objicit, aut ad purgandum quod ab altero objicitur. Ratio

est, quia in his omnibus vel tenditur ad pravam finem, vel ad bonum sed medio illegitimo.

Quæres an duobus ultimo supplicio iuste additis possit duellum à Judicibus præcipi hac lege, ut vita fruatur, qui à pugna sospes evaserit. R. negat. 1mo. quia sic facile fieret, ut reus plus patiatur, quam meruerit. Esto enim meritis sit suspendium, at non meruit lentis extingui doloribus, quos forte ex imperiis alterius manu perferentis 2do. quia sic uterque reus proximo peccandi periculo exponitur. Ita enim uterque concitabitur, nec se iustitiæ ministro, sed hosti insensibilissimo commissum censebit. Inde vero quale discrimen animæ nihilo fere minus, quam quod in alio quocumque duello reperitur.

Obj. Potest Princeps è reis duobus unum eligere, qui alterius carnifex sit, carnifici spe vitæ oblata; ergo à pari.

R. neg. conseq. 1mo. quia Princeps unum faciendo carnificem alterius, nisi inique agat, reum magis minus reo subijciens in duello autem fieri poterit ut qui nequior est, sospes evadat; 2do. qui alium extra duellum necabit, ager pro utilitate publica tanquam iustitiæ minister, in duello autem non nisi pro vita sua decertabit; 3tio. extra duellum reus flagitia sua detestabitur, eorumque veniam supplici prece à Deo impetrabit, in duello solam adversarii sui necem intenderit, & in eum furibundè proruet; sicque vix poterit christiane mori.

CONCLUSIO III. Graves duellatoribus, iisve qui ad duellum quoquo modo concurrunt, pœnæ sacris Canonibus inflicte sunt.

Prob. ex Concilio Trid. Sess. 25. c. 19. ubi præcipitur, ut omnes etiam Reges, qui locum ad monomachiam in terris suis inter Christianos concesserint, eo ipso sint excommunicati Qui vero pugnam commiserint, & qui eorum Patroni vocantur, excommunicationis, ac perpetuæ infamiæ panam incurrant, & si in ipso conflictu decesserint perpetuo carcant Ecclesiastica sepultura. Illi etiam qui consilium in causa duelli tam in iure quam in facto dederint, aut alia quacumque ratione ad id quemquam suaserint nec non spectatores, excommunicationis ac perpetuæ maledictionis vinculo teneantur: non obstante quocumque privilegio, seu prava consuetudine, etiam immemorabili.

Decretum hoc tam quoad personas, quam quoad pœnas ampliavit Clemens VIII. per Bullam suam 13. an. 1592. quæ Constitutio quia dubiis pluribus locum fecit,

Quæres 1mo. an prædictis pœnis subiaceant viri duo, qui vel ob injuriam actualem subita ira correpti, vel ob veterem causam exardescentes in occursum, alio alium ad pugnam provocante, statim congregiuntur. R. negat. est enim rixa non duellum quia

quia duellum fieri debet ex condito, locoque & tempore designatis, quod hic locum non habet. Eadem de causa si quis viso inimico domum convoler, ensē accingat, adversarium suo se gladio rueri jubeat, deerit veri duelli ratio; quamvis non grande desit piaculum.

Quæres 2do. quid juris, si duo in Ecclesia aut Principis domo rixari cœperint, & dicat alter alteri, *Non est idoneus is locus definiendæ quarrelæ; eamus foras, vel egrediamur in vicinum pratum.* Eritne id veri nominis duellum R. seclusa totorum consuetudine, quæ vim habet leges interpretandi, uterque casus totam duelli rationem habere videtur; est enim pugna singularis, ex condito, & in loco sufficienter determinato. An erim deerit ratio duelli, quia ambo dixerint, *Diglademur in primo qui ad pugnam commodior occurret loco?* Neutiquam sanè nisi Ecclesiæ decreta nescio qua subtilitate eludantur. Pari de causa duelli suspicarer reos, qui convenissent de prælio ubicumque solus soli occurreret ineundo. Saltem in hoc casu multo tutius absolvi ad cautelam.

Quæres 3tio. quid dicendum de duobus, qui solo honoris defendendi animo se provocant & comparent constituto tempore & loco, certi moraliter neutrum quid passurum esse mali; quia sic inter se convenerint.

Respondet Pignatelli, prædictos homines in exteriori foro pro excommunicatis habiri iri; non tamen in foro conscientiarum; quia actio hæc non est duellum, sed duelli simulatio. Et certe si ubi actio hæc sub canonicis poenis prohibita foret maxime his Clementis VIII. verbis: *Declaramus: ii sdem panis, ... teneri eos, inter quos passionēs inita sunt de dirimendo certamine, cum primum alteruter vulneratus fuerit, &c.* atqui perperam verba hæc contra præcedentem decisionem à quibusdam obijciuntur. Aliud enim est pacisci te nihil alteri illaturum esse mali, aliud te pacisci ad primam sanguinis effusionem recessurum esse à prælio. Primum vacat ab omni periculo: secundum vitæ ipsius discrimen injicit, cum fieri possit ut errante manu, aut crescente ira eum lædas graviter, cui leviorē plagam præparaveras. Quia tamen jubet Apostolus Christianos ab omni specie mali abstinere, graviter peccaret qui simularet duellum sicut & ii qui fornicationem fingerent, aut à se commissam etiam falso gloriarentur.

Quæres 4to. an quisquis duelli spectator fuerit, canonicis poenis subjaceat. R. eos duntaxat ad effectum contrahendæ censuræ reputari communiter duellatorum spectatores, qui ex proposito ad locum duelli conveniunt, seque adeo exhibent quasi duelli approbatores: unde à censuris eximi solent non ii

tantum qui eo conveniunt, ut duellum impediunt: sed & ii qui in transitu fortuito paulisper subsistunt etiam ex curiositate, aut qui è fenestra duelli loco vicina rem intuentur. Multò tamen satius fuerit, si malum cohiberi non potest, recta adversisque oculis transire: cum adstantium corona animos addat, & majorem ex impia victoria gloriam quasi polliceatur.

Quæres 5to. quomodo se gerere debeat Parochus circa poenam privationis Ecclesiasticæ sepulturæ. R. cum Barbosa consulendum, esse si fieri possit Episcopum; præsertim cum quis non in conspectu sed uno aut altero post die decessit, quia poenæ canonibus latæ eos tangunt, non qui ex duello, sed qui in duello mortui sint. Ceterum qui in ipso conspectu loco, aut extra eum, sed paulo post, eadem v. g. die decessisset, attentio Canonum rigore non posset in terra sancta sepeliri, etiam si poenitens & a censuris absolutus decessisset. Patet id tum ex cap. 1. *De Torneamentis*, tum ex Rituali Pauli V. ubi hæc: *Negatur Ecclesiastica sepultura morientibus in duello, etiamsi ante obitum dederint signa poenitentia; & id in quibusdam Diocæsesibus expresse sancitum est.*

Quæres 6to. quis ab excommunicatione propter duellum contracta absolvere possit. R. Galliæ Episcopos ab ea censura absolvere per se, vel per eos quos ad hoc approbare voluerint; quapropter sollicitè consulenda sunt Diocæseon Statuta.

CAPUT SEXTUM.

De sexto Decalogi præcepto.

ET si solum adulterium his sexti Præcepti vocibus, *Non machaberis*, prohibitum esse videtur, longe tamen major est ejusdem mandati extensio; cum per illud oris etiam & mentis immunditia vetita sit prout edocuit nos Christus Matth. 5. v. 27. Varia hæc peccatorum monstra totius hujus Capituli materia erunt, lubrica quidem, sed quam aspirante virginum sponso pudice tractabimus. Dicendum itaque de fornicatione, stupro, adulterio, incestu, sacrilegio, rapto, & peccatis contra naturam, &c.

ARTICULUS.

ARTICULUS PRIMUS.

De Fornicatione.

Fornicatio, vel late sumitur, vel strictius. Fornicatio late sumpra est concubitus quilibet illicitus & extra matrimonium. Fornicatio strictè sumpra est concubitus naturalis soluti cum soluta jam deflorata: id est viri & femina, quilibet sint ab omni vinculo seu matrimonii, seu voti sollemnis, Ordinis sacri, consanguinitatis, aut affinitatis, & qui proinde habiles sint ad contrahendum inter se matrimonium.

Fornicatio dividitur in simplicem, quæ transitorie exercetur cum una aut pluribus; & continuatam cum eadem, & hæc vocatur concubitus. Jam quæritur 1mo. quale sit peccatum utraque hæc fornicatio; 2do. an solius fornicationis rea sit sponsa de futuro, quæ alteri quam desponsato vitiandam se permittit, &c. Sic

CONCLUSIO I. Fornicatio qualibet est peccatum mortale, jure divino & naturali graviter prohibitum.

Prob. 1. pars de jure divino, ex Scriptura I. Corinth. 6. v. 9. *Neque fornicarii, neque adulteri, neque molles regnum Dei possidebunt.* & v. 15. *Nescitis quoniam corpora vestra sunt membra Christi? tollens ergo membra Christi? faciam membra meretricis? absit, &c.* Apoc. 21. *Homicidis & fornicatoribus... pars illorum erit in stagno ardeni igne & sulphure;* ergo prima hæc assertionis nostræ pars est de fide, cum diserte exprimitur in Scripturis.

Prob. 2. pars de jure naturali. Illud jure naturali graviter prohibitum est, quod omnibus concubitus legitimi bonis adversatur: atqui talis est fornicatio. Duplex enim à natura intenditur finis è legitimo concubitu, nempe bonum prolis ipsius, & commune Reipublicæ bonum, ad quod singuli cives conferre debent: atqui fornicatio duplicem hunc scopum per se & ex natura sua impugnat: 1mo. quidem impugnat bonum prolis, quod in eo situm est, ut proles debite instruat, & ubi opus erit, defendatur: cum quotidiana experientia probet curam hanc illegitimæ prolis vel nullatenus, vel imperfecte admodum haberi: ita ut ex mille spuris vix unus à parentibus decenter informetur; 2do. fornicatio nocet communi bono; cum de se scandala, querelas, ignorantiam, pravamque civium institutionem in Rempublicam invehat; quæ omnia commune bonum insigniter labefactant. Merito igitur damnata fuit ab Innocentio

centio XI. hæc theſis: *Tam clarum videtur fornicationem ſecundum ſe nullam involvere malitiam, & ſolum eſſe malam quia interdictam, ut contrarium omnino rationi diſſonum videatur.*

Porro ſi tantum ſit ſcelus fornicatio ſimplex, quantum eſſe debet concubinator qui fornicationi addit perſeverantiam; quique annexum habet continuum ſaltem virtuale peccandi pro- poſitum. Hinc à fornicario regulariter exprimendum eſt in confeſſione, non tantum quoties crimen ſuum, aliasque turpi- tudines commiſerit, ſed & quandiu concubinam tenuerit; cum nec eam probabiliter tenere potuerit abſque gravi aliorum ſcandalo, nec ſatis aperire poſſit ſtatum ſuum in quo pravis cogitationibus millies conſentit. His addit Syluius, illos qui concubinarij publicè exiſtimantur, eſſi non ſint, non ante de- bere abſolvi, quam vel eas ejecerint, quæ pro concubinis ſuis habentur, vel ſufficienter oſtenderint iis qui ſcandalifati fue- re, quod illæ mulieres non ſint vel concubinae vel fornicariae; quia debent occaſionem ſcandali tollere, ſi velint eſſe vere pœni- tentes.

Obj. 1mo. Quod fornicatio nullibi in antiqua lege prohibita ſit; imo per nulla veteribus Patriarchis, qui concubinas habuiſſe leguntur; 2do. quod à Deo præcepta ſit Oſeæ; 3tio. Quod proli melius ſit eſſe quam non eſſe. Verum hæc nihil no- cent. Unde

Ad 1. neg. ant. fornicatio enim aperte vetatur his 23. Deu- teron. verbis: *Non erit meretrix de filiabus Iſrael, nec ſcortator de filiis Iſrael.* Et vero niſi fornicatio pro gravi crimine ha- bita eſſet, cur lapidata fuiſſet puella quæ exciderat à virginitate; & tamen lapidibus obrui iubetur, Deut. 22. Quod ſpectat ad Patriarcharum concubinas, eæ erant veri nominis uxores, qui- bus inditum fuit concubinarum nomen, eo quod ſine ſolemnitate ductæ eſſent & indotatæ.

Ad 2. Præcepit quidem Deus Oſeæ, ut duceret mulierem, quæ ante fuerat fornicaria, non autem ut ei fornicarie co- pularetur.

Ad 3. neg. conſeq. Melius quidem eſt proli eſſe quam non eſt melius parentibus eam generare quam non generare. Et verò ſic probaretur licitum eſſe adulterium, quia quæ à marito pueros non ſuſcipit, plerumque ſuſciperet ab alio.

Ceterum fornicatio tam evidenter mala eſt, ut vix apud Chriſtianos quiſpiam eſſe poſſit, quem ſua hoc in puncto ex- cuſet ignorantia; niſi hominem ſingas inopem ingenii, ſurdum & mutum à natura, quemque ii quibuſcum vixit, nedum de- hortati ſint à malo, ad iſtud potius impulerint:

CON-

CONCLUSIO II. Fornicatio desponsatorum peculiarem habet malitiam.

Prob. quia desponsationis circumstantia efficit ut fornicatio graviter advertetur iustitiæ. Magnam enim sponso injuriam facit sponsa quæ totam ei se promissit & debet, cum ab alio se cognosci permittit. Idem dicendum de sponso, qui cum alia peccat: quia sponsam privat re notabili, jure scilicet quod habet ad corpus suum integrum; ergo desponsationis circumstantia necessario in confessione aperiri debet. Hinc qui cum desponsata peccavit eandem circumstantiam aperire debet: non enim peccavit cum plene libera, sed cum ea quæ corpus suum ei debet, cui idem solemniter spondit.

Quæres 1mo. an simpliciter fornicari dicendus sit, qui peccat cum Judæa aut Gentili, cum ea item ejus tutor sit; posito quod ex omnes sint solutæ. R. contra Sylvium negat. 1mo. quia Christianus Judæa aut Gentili abutens gravem religionis nostræ despectum parit; 2do. quia cum ob disparitatem cultus prohibeatur matrimonium, censeri debet specialiter prohibita copula de se illicita; 3tio. quia subest periculum ne proles in infidelitate educetur. Quod spectat ad tutorem; is cum patris vices gerat, longe magis reus esse debet, cum puellam curæ suæ specialiter concreditam viciat, quam cum aliam quamcumque.

Quæres 2do. de quibus interrogandi sint fornicarii & fornicariæ. R. interrogandos esse an peccaverint ex habitu, an cum scandalo, an compertem induxerint ad scelus, quod feminis aliquando, viris sæpius contingit; 2do. an nuptias promiserint, an promissionem firmaverint juramento, an non eodem modo pluribus promiserint; 3tio. an nihil fecerint quod ad sodomitiam tenderet, aut quo conceptum impedirent; 4to. an non fornicum extrinxerint; 5to. quoties iteraverint crimen; 6to. an eo consummato non devenerint ad tactus novæ copulæ præambulos; 7mo. an prolem neglexerint, eamve exposuerint, cum alendæ ei pares essent. Hæc tamen interrogata prudentiam & castitatem comites habere debent. Si poenitens copulam solam exprimit, interrogandus est de suo & compartis statu, an conjugatus sit; & ea conjugata; an non ambo affines sint vel consanguinei, &c.

Graves adversus concubenarios poenas sanxit Trid. Synodus Sess. 24. c. 8. *De reform.* ubi statuitur concubenarios, tam solutos quam uxoratos, cujuscumque conditionis existant, si postquam ab Ordinario, etiam ex officio, ter ea de re admoniti fuerint, concubinas non ejecerint, seque ab earum consuetudine non sejunxerint; excommunicatione feriendos esse, à qua non absolvantur

venitur, donec ipsa admonitioni factæ paruerint, &c. Hanc sacræ Synodi Constitutionem pleraque Galliarum Concilia, suis Canonibus inseruere, puta Concilium Rothomag. an. 1581. Bituricense an. 1584. Aquense. an. 1585. &c.

Quod spectat ad Clericos qui eidem vitio inhærent, ejusve suspicionem inducunt; hæc in Jure statuuntur, 1mo. *Qui in sacris Ordinibus sunt positi, nisi mulieres abjecerint & caste vixerint, deponendi sunt ab omni eorumdem graduum dignitate;* * 2do. Clerici etiam non in Sacris si ab Episcopo moniti acquiescere contempserint, à Beneficiis Ecclesiasticis usque ad congruam satisfactionem suspendi debent. *Et si easdem mulieres suspensi præsumperint detinere, ab eisdem Beneficiis perpetuo sunt removendi, ex c. 4. & 6. De cohabit. Cleric. &c.* Eisdem poenas ampliavit Synodus Trid. Sess. 25. c. 14. *De reform.* ejusque dispositio, quam consuli oportet, pene desumpta est ex Pragmatica Sanctione Caroli VII. tit. 19. & Concordato an. 1518. tit. 13. ex iis vero sequitur Clericum notoriè etiam notorietate facti concubinarium, debite & specialiter admonitum à Superioribus suis, contrahere irregularitatem, quæ licet videatur ex infamia, non cessat tamen per poenitentiam, sed per solam Episcopi dispensationem; & hac quidem dispensatione semel concessa, si Clerici ** *recidivo vomitu ad hujusmodi publicum concubinatum redierint, sine spe alicujus dispensationis ad prædicta prorsus inhabiles manere debent, ac proinde nunquam denuò dispensari.*

Quares qua poena plecti debeat Clericus in sacris, ob fornicationem. Taceo de nefando sodomiarum crimine, contra quod terribiles decrevit poenas S. Pius V. gemina Constitutione, *Cum primum; & Horrendum illud scelus.*

R. 1mo. Si Clericus committat fornicationem qualificatam stupri, v. g. adulterii sacrilegii, incestus cum filia spiritali ex baptismo, vel ex confessione, indubium est quod depositionis poena puniri possit: ita sancitum est Can. 9. & 10. xxx. q. i. ubi sermo est de crimine *quod in conscientiam populi devenerit.*

R. 2do. Si Clericus simplicem fornicationem admittat, puniri debet arbitrio Judicis juxta qualitatem personæ & circumstantiarum. Ratio est, quia varias varii Canones pro scelere isto poenas sanxerunt, magis aut minus acerbæ, quod argumentum est crimen hoc aliter puniri posse, puta aliquando suspensione, aliquando graviore poena.

* Cap. 12. dist. 32. ** Ibid. §. 4. & 8.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Stupro, Raptu & Adulterio.

Suprum est illicita defloratio virginis præsertim invitæ: Dic. 1mo. *defloratio*, seu virginalis claustrî per primam carnalem copulam illicita corruptio; 2do. *virginis*, id est, personæ omnis, quæ necdum ullam cum altera copulam habuit; 3tio. virginis *præsertim invitæ*; si enim copula quæ habetur consentiente virgine ad id blanditiis, promissis, dativæ muneribus inducta, sit verè stuprum, ut statim dicam, à fortiori stuprum erit copula quæ habetur cum invita.

Hic duo notari velim, 1mo. *virginis* nomine intelligi etiam nostri sexûs juvenes; aded ut stupri rea sit mulier quæ à juvene copulam extorserit per vim, metum gravem, dolos, preces admodum importunas, & similia quibus vix obisti possit. Etsi enim adolescens nec signaculum naturale perdit, nec tanto coram hominibus dedecore afficitur quàm puella; stat tamen suam ei virginitatem eripi, adedque & eum specialem coram Deo injuriam sustinere; 2do. perditos eos nebulones, qui condiscipulos adhuc nescios mali pelliciunt ad mollietiem, quadantenus etiam stupri reos esse, ut qui virginitatis decus excutiant incautæ ætati. Adde quòd prima sint origo tot ejusdem naturæ scelerum, in quæ spontè proruunt, qui semel miseram nefariæ hujus actionis voluptatem experti fuere. Hispositis, sit

CONCLUSIO. Stuprum est luxuriæ species distincta à fornicatione, 1mo. si puella opprimatur, invita; 2do. etiam si volens cedat stupratori.

Prob. 1. pars: Quia stuprum fornicationi simplici grandem superaddit injuriam; cum per eam violentè privetur puella sigilli virginalis integritate, quæ in ordine ad susceptionem statûs maximæ apud homines est æstimationis.

Prob. 2. pars: Quia si puella quacum peccatur parentes habet, gravis eis infertur injuria; quandoquidem illis invitis violetur integritas ejus custodiam habent: sicut injuria fieret horti custodibus, si isdem invitis frangerentur ejus sepes; quamvis consentiret horti proprietarius, sub eorundem custodum tutelâ existens; is enim utpotè custodum curæ commissus, citra eorum injuriam consentire non posset.

Obj. Scienti & volenti nulla sit injuria: atqui ex hypothesi puella est volens; ergo.

R. dist.

R. diff. min. Puella est volens de facto, C. de jure, N. Vult quidem puella de facto opprobrium suum, sed nec vult, nec velle potest de jure, quia jure divino velle prohibetur. Sic pupillos in sui præjudicium liberè sine tutoris assensu contrahens, vult de facto; reipsâ tamen vult inefficaciter, quia efficax ejus volitio jure expeditur.

Hic notandum feminam teneri ad resistendum omnibus quibus potest modis, præsertim vicinorum opem clamoribus implorando, etiam si (modò tamen clamor speretur profuturus) stuprator districto in ejus pectus pugione mortem comminetur; quia certum usque ad gradum consentit, quæ non resistit quantum licitè potest. Undè Deuter. 22. puella in civitate oppressa lapidari jubetur, quia non clamavit. Hinc jure præscripta est à Clero Gallicano anno 1700. hæc propositio: *Provisisset Susanna in tanto periculo infamia & mortis negativè se habere, & permittere in se eorum libidinem, modò interno actu in eam non consensisset, sed eam deestata & execrata fuisset, tanquam temeraria, scandalosa, piarum animarum offensiva, erronea, & legi Dei contraria.*

Quæres ad quid teneatur stuprator respectu virginis à se viari. R. id à nobis expensum iri in Tract. de Justitiâ. Unum hic addam, nempe si aliquo in loco puellæ sub promissione matrimonii facilè seducerentur, melius futurum esse ut ex promissionibus, fortè etiam juramento confirmatæ, nihili ducerentur ab Episcopis utpote totidem libidinis incentivæ.

Raptus est violenta alicujus personæ abductio, causa libidinis explendæ, vel contrahendi cum ea matrimonii. Circa hoc.

Dico 1mo. Raptus grave est & speciale luxuriæ crimen, quia opponitur castitati simul & justitiæ, Castitati quidem, quia raptor actum venereum exercere intendit vel extra matrimonium, vel in matrimonio quidem, sed indebitè contracto. Justitiæ verò, quia violatur jus personæ raptæ, vel eorum sub quorum potestate ac curâ existit. Jus porro aliter læditur in raptu, quàm in stupro, adulterio, &c.

Dico 2do. Non omnis raptus ejusdem est gravitatis: sed is inter seminarum raptus ordo esse videtur, ut gravissimum peccatum sit raptus Monialis, deinde ejus quæ simplex castitatis votum fecit, postea consanguineæ vel affinis, conjugatæ demum, virginis, viduæ, & meretricis. Ità Sylvius.

Quæres quæ constitutæ sint jure canonico raptoribus poenæ. R. eas haberi in Tridentino Sess. 24. cap. 6. de Reformat. Matrim. Prima est, ut inter raptorem & raptam, quandiu ipsa in potestate raptoris manserit, nullum possit consistere matrimonium. Secunda, ut raptor ipse, & omnes illi consilium, auxilium

lium & favore præbentes, sint ipso jure excommunicati, ac perpetuo infames, & si Clerici fuerint, de proprio gradu decidant. Tertia, ut teneatur præterea raptor mulierem raptam, sive eam uxorem duxerit, sive non duxerit, decenter arbitrio Judicis dotare.

Adulterium est illicitus concubitus conjugatorum, utriusque, vel alterutrius. Hinc adulterium dividitur in simplex & duplex. Simplex est carnalis copula conjugatæ cum soluto, vel solutæ cum conjugato. Duplex, est concubitus conjugati cum conjugatâ alterius. Jam

Dico 1mo. Adulterium est gravissimum luxuriæ crimen à ceteris specificè distinctum.

Prob. 1. pars: Ex Proverb. 6. *Qui adulter est, turpitudinem & ignominiam congregat sibi, & opprobrium illius non delebitur.* Job. 31. *adulterium vocatur nefas & iniquitas maxima, ignis usque ad perditionem devorans, &c.*

Prob. 2do. Gravitas pœnarum delicti gravitatem arguit: atqui adulterium gravibus semper obnoxium fuit pœnis, mortis scilicet; idque DEI, & hominum judicio: DEI quidem; ut liquet ex Levit. 2do. ubi jubentur occidi adulter & adultera; hominum verò etiam divina lege destitutorum; sic enim de Rebecca Isaac conjuge aiebat Abimelech Genes. 26. *Qui tetigerit hominis hujus uxorem, morte morietur:* sic & Romani adhuc Gentiles capite plectebant adulteros.

Suas etiam adulteris pœnas, easque gravissimas indixit Ecclesia, nempe annorum 25. pœnitentiam, ut patet ex Can. 38. apud S. Basilium.

Prob. 2. pars: Quia adulter ultra fornicationis crimen, Sacramento injuriam facit, lædit compartis jura, officit bono prolis, nocet familiæ, scandala ciet, malisque innumeris se objicit, ut docet omnium temporum experientia.

Dico 2do. Datur adulterium aliud alio gravius.

Prob. Tum quia gravius est adulterium duplex quàm simplex; cum istud jus unum, illud jura duo violat: tum quia deterius est adulterium conjugatæ cum soluto, quàm conjugati cum solutâ. Vel enim copula conjugatæ cum soluto generationi nocet, ut sæpè fit; & tunc graviter peccatur contra maritum, qui liberis scelestè orbatur: vel mulierem, tamen si à duobus cognitam, parere contingit; & tunc dubia proles, & fortè plus quàm dubia, hæreditatem ad quam nullum habet jus cum legitimâ prole dividit: hæc porro incommoda, conjugati cum soluta copulam non sequuntur.

Quæres 1mo. An adulterium consentiente marito commissum, veri adulteri rationem habeat. R. affirmat. 1mo. quia
ex Rom.

ex Rom. 7. ad adulterium nihil aliud requiritur, quàm accessus ad non suam: *Mulier enim vivente viro, vocatur adultera, si fuerit cum alia viro*: atqui posito etiam mariti consensu stat eum qui peccat, accedere ad non suam; ergo stat eum verè adulterum esse.

2do. Quia adulterium id habet mali, 1mo. quòd noceat generationi, aut congruæ educationi prolis: 2do. quòd violet Sacramenti sanctitatem; 3tio. quòd lædat jus maritale: atqui triplex hoc mali genus habet adulterium etiam de consensu mariti perpetratum: 1mo. enim nocet vel generationi, vel congruæ prolis educationi. Quis enim, generaliter loquendo, eandem (puræ aut dubiæ prolis curam geret, quàm certæ? Nemo sanè, nisi metaphysici supponantur casus, qui esse possunt, nec sunt unquam; 2do. violat dignitatem Sacramenti, cui maritus quantumcunque velit, renuntiare non potest; 3tio. demum lædit jus maritale. Ideo enim non læderet, quia maritus est volens, & volenti non fit injuria: atqui hæc ratio nullius est momenti; quia reipsa maritus non est volens validè, nec nisi invalidè jure suo cedere potest. Totum enim mariti jus in eo fundatur, quòd ipse & uxor sint caro una; ergo non aliud habet jus in uxorem quàm habeat in membra sua: atqui jus hominis in propria membra, eò totum reducitur ut iis uti possit, non ut de iis possit pro nutu disponere; sicut ergo verè injustus est, qui alii volenti membra abscindit, ita & qui alterius volentis uxore abutitur. Jure ergo propositionem istam reprobavit Innocentius XI. *Copula cum conjugata, consentiente marito, non est adulterium; adeoque sufficit in confessione dicere se esse fornicatum.*

Quæres 2do. De quibus interrogandi sint adulteri.

R. Præter ea quæ pro fornicariorum examine superiùs dicta sunt, interrogandos esse adulteros, 1mo. an adultera ex illicito coitu conceperit; 2do. an proles ex mariti bonis nutriatur ut legitima; 3tio. an eadem proles cum legitimis filiis succederit hæreditati sibi indebitæ; 4to. an non adulter cum socia criminis familiæ suæ bona dilapidet; 5to. an non habeat cum eadem consuetudinem peccandi, an uterque sit conjugatus.

ARTICULUS TERTIUS.

De Incestu & Sacrilegio.

Incestus, est peccatum luxuriæ cum persona cognata vel affine intra gradus prohibitos.

Dicitur 1mo. *peccatum luxuriæ*, quia non solus coïtus, sed tactus

actus etiam impudici, aspectus, &c. inter personas consanguineas aut affines participant rationem incestus, inducendo malitiam actus principalis ad quem ordinantur.

Dicitur 2do. cum persona cognata live cognatione carnali, live legali, vel spirituali; ex ista enim fit ut crimen sit sacrilegium, & incestus, ut patet ex cap. 6. De cognat. spirit.

Dicitur 3tio. vel affine, id est quæ consanguinea sit illi, quam quis licite vel illicite cognovit.

Dicitur 4to. intra gradus prohibitos seu à natura seu ab Ecclesia; quales sunt omnes gradus consanguinitatis & affinitatis ex matrimonio contractæ usque ad quartum inclusive; affinitatis autem ex copula illicita usque ad secundum.

Quæres 1mo. An copula Confessarii cum ea cujus confessionem exceperit, sit incestus. R. probabile est quod non. Est tamen concubitus ille quædam sacrilegii species, eo gravior quod fiat cum persona, quam Confessarius ex officio patris, medici, iudicisqne à peccato retrahere tenebatur, nedum ad illud allicere: unde circumstantia hæc in confessione necessario aperiri debet. Erit autem adhuc gravius peccatum, 1mo. si Pastor ad crimen adducat; quia specialiter incumbit ei cura spirituales ovium suarum perniciem avertendi; 2do. si Confessarius, quisquis ille sit, sollicitus in ipsa confessione, aut occasione vel prætextu illius: ut si ad turpia eam inducat, cujus fragilitatem ex confessione didicit; aut si eam crebro invadat, specie quidem quasi spirituales ipsius animæ curam habiturus, re ipsa autem ut pudori ejus insidias struens: quia in his casibus, Sacramentum, aut saltè pieratis larva assumuntur instar medii ad peccatum.

Hic notandum Benedictum PP. XIV. per suam Constitutionem quæ incipit *Sacramentum Pœnitentiæ* Dat. Kal. Jun. 1741. Sacerdoti complici cujuscunque actus impudici, omnem potestatem absolvendi complicem, penitus ademisse; & absolutionem ejusdem complicitis, sub pœna Excommunicationis ipsimet Pontifici Romano reservatæ prohibuisse: quâ in re huic Constitutioni inhærendum est. Quæ ve, in eadem Constitutione statuuntur de deferendo ad Judicem Confessariò sollicitante, ea locum tantum habere videntur in illis Regionibus ubi viget Sanctum Inquisitionis Officium.

Quæres 2do. Quale peccatum sit incestus, & an incestus quilibet ejusdem sit speciei.

R. ad 1. Incestus gravissimum est crimen. Patet id 1mo. ex Levit. 20. ubi diversis incestuosorum gradibus mortis pœna constituitur, quia rem nefariam operati sunt. Accedit gravis

Moral. Tom. II.

pœna

pœna ab Apostolo lata in incestuosum, * qui sarranæ traditus est in interitum carnis.

2do. Ex S. Augustino, qui Lib. de adulter. conjug. ait: *Adulterii malum vincit fornicationem, vincitur autem ab incestu.*

R. ad 2. Dari incestum alio graviores: unde in confessione exprimendum est, quo in gradu peccatum fuerit. Ratio est quia incestus cum matre gravior est quam cum filia: cum filia, gravior quam cum sorore; cum sorore, gravior quam cum consobrinâ; cum novercâ, gravior quam cum uxore fratris: uno verbo gravior est incestus, quo propinquior est consanguinitatis vel affinitatis violatæ gradus.

Quæres 3tio. Quas incurrat pœnas, qui peccavit cum uxoris suæ consanguinea. R. eum, si incestum in primo, aut secundo gradu consummaverit, non posse jam sine peccato mortali petere debitum, nisi antea dispensationem obtinuerit, quam hodie moris est ut concedant Episcopi.

Sacrilegium hic definitur peccatum venereum, quo res aut persona sacra violatur.

Sacrilegium ratione rei sacræ, committitur ab iis qui actum quemlibet venereum exercent in loco sacro, qualis est Ecclesia quavis sacro cultui inserviens, vel Cœmeteria, aut Capellæ, Episcopi autoritate ad cultum Dei deputatæ. Ecclesiæ verò nondum benedictæ: Monasteria quoque, dormitoria, vel cubicula Religiosorum, non sunt locus sacer ad effectum constituendi illius, de quo nunc loquimur, sacrilegii. Idem est, juxta Sanchez & Sylvium, imo, de spelunca constructa sub Ecclesia, nisi hæc destinata sit ad sepulturam fidelium; 2do, de turri ubi collocantur Ecclesiæ tintinnabula; 3tio, de oratoriis sine Episcopi autoritate erectis; ac etiam de locis illis, quæ neque sunt benedicta, neque divino cultui mancipata, tamen ex Episcopi licentia interdum ibi celebretur.

Ego quidem facile cum his authoribus crediderim non polui Ecclesiam, si quis vel supra tectum ejus, vel extra lineam quam attingunt valvæ cum occluduntur, fornicationem aut homicidium commiserit: sed difficile credam crimen in ipso Templi limine, & quasi sub oculis Christi admissum, non esse deterius eò quod alibi perpetraretur. Certè qui sub Regis fenestra tale quid moliretur, gravius vapularet. Unde si quis eò usque delirer, ut in tali loco delinquat, ad minus suadebo ut circumstantiam hanc aperiatur, eumque graviori multandum pœnitentia censebo. Hic repetenda quæ dixi Tom. I. p. 319. Jam de sacrilegio ratione personæ.

Dico illud esse peccatum grave, & eò gravius quò magis
DEO

Deo dicata est persona quæ castitatem lædit; & inhonesti-
or actio qua se inquinat.

Prob. 1mo. Quia si fornicatio Christiani præcisè quæ talis,
sit crimen adeo foedum ut *membra Christi faciat membra me-*
reticis; * quantum deterior erit culpa illius, qui consecratio-
nem suam impiè violaverit? Senferunt, id Ethnici, qui Vesta-
les suas, licet infamibus diis mancipatas, crudeli morte, si
quando pudicitiam temerassent, ** conficiebant. Quod ergo
ad fideles omnes dicit Apostolus: *Fornicatio & omnis immun-*
ditia nec nominetur in vobis, sicut decet Sanctos, majorem in
Clericis sacris locum habere debet.

Prob. 2do. Ex gravibus poenis, quæ adversus Clericos sa-
crilegii reos sancitæ sunt. *Qui post acceptum sacrum Ordinem*
lapsus in peccatum, carnis fuerit, ait S. Gregorius Lib. 3. Ep.
26. *sacro Ordine ita careat, ut ad altaris ministerium ulterius*
non accedat. Quod si, ait idem S. Papa in Epist. ad Lucen-
sem Episcopum, Presbyter pro crimine hoc, à Sacerdotii or-
dine dejectus, ministerium suum exercere præsumpserit, sacra
Communionem privatus in poenitentiam redigatur, *ita ut usque*
ad diem obitus sui in eadem excommunicatione permaneat, &
viaticum tantummodo exitus sui tempore percipiat.

Prob. 2. pars: Quia eò gravior est noxa, quò gravior est
eiusdem materia, & gravius prohibita: atqui sodomitæ v. g.
materies, gravior est quàm adulterii, & hæc gravior est quàm
fornicationis: aliunde hæc gravius prohibita est Sacerdoti, quàm
Diacono, Religioso, quàm seculari personæ, quæ se simplici
tantum voto constrinxerit; ergo.

Hinc, ut rite detegatur sacrilegii culpa & gradus, aperire
debet poenitens voto ligatus, 1mo. an seipsum foedaverit
cogitationibus, desideriis, aspectibus, tactibusve impudicis; 2do.
an non idem fecerit in persona alterius, quæ pari voto liga-
retur; 3tio. an simile quid passus sit ab alio, & quis ille sit.
Neque satis est ut qui castitatem solemniter vovit, dicat se
fecisse contra votum: quia sollemnis voti circumstantia peccati
speciem mutat, vel peccatum aggravat notabiliter. Necesse
tamen non est ut quis iterati pluries voti circumstantiam ape-
riat cum hæc delictum non aggravat ex communiore opini-
one; quia qui rem semel Deo promisit, non minus eam de-
bet, quàm qui millies: nec plus qui millies, quàm qui semel.

Verùm confiteor eum qui Religiosus simul & Sacerdos forni-
catus est, ad utriusque circumstantiæ declarationem teneri;
quia duplicem violat consecrationem ratione sui maximè di-
versam.

ARTICULUS QUARTUS.

De peccatis contra naturam.

ETH peccatum omne est contra naturam, quatenus rectæ rationi adversatur; ea tamen præcipuè scelera contra naturam esse dicuntur, quæ repugnant ordini à natura præscripto ad humani generis propagationem. Is autem ordo exigit 1mo. ut duo commisceantur, contra quod facit pollutio; 2do. ut iidem ejusdem sint naturæ, contra quod facit bestialitas; 3tio. ut sint diversi sexus, contra quod est sodomia, &c. De his omnibus dicenti, adesto Deus, sed & adesto legenti.

Mollities, seu pollutio, est voluntaria seminis ejaculatio extra concubitum. Circa eam quaritur 1mo. quale sit peccatum; 2do. an & quando poni possit actio ex qua eadem securura præberetur; 3tio. an licitum sit eandem desiderare, &c.

Dico 1mo. Mollities est peccatum letale ex natura rei.

Prob. 1. pars: Ex Apoltolo I. Cor. 6. ubi sic: *Neque adulteri neque molles Regnum Dei possidebunt.* Et verò actio Onam qui semen fundebat in terram, dicitur res detestabilis, Genes. 38.

Prob. 2. pars: 1mo. ex censura hujus propositionis, quæ inter damnatas ab Innocentio XI. est n. 49. *Mollities jure naturæ prohibita non est, unde si Deus eam non interdixisset, sapè esset bona, & aliquando obligatoria sub mortali.*

† 4to. Si mollities naturali jure prohibita non sit, Gentiles destituti positiva Dei lege hoc crimen verante, nihil fecissent mali corpus suum polluendo: atqui tam falsum quam horribile consequens; ut hinc patet quòd Martialis Pòeta ceteroqui minimè scrupulosus, Pauticum quemdam tetri hujus sceleris mancipium acriter perstrinxerit.

Hinc colliges nè mortis quidem vitandæ causa licitum esse minimam mollitiem sibi procurare; eive etiam cùm in somnis cœpit cooperari. Unde plus vel minus peccat, qui fluentis seminis tempore evigilat, si ei pollutio propter delectationem placeat. * *Quod quidem erit veniale peccatum, si sit ex subreptione talis placentiæ, aut sentiat a semidormiente; mortale autem, si sit cum deliberato consensu, & præcipuè cum appetitu futuri.*

Quæres an mollitiei malitia invincibiliter ignorari possit. R. vix id posse supponi præsertim apud fideles: unde qui peccata

cata sua pluries confessus, crimen hoc reticuisse, & causaretur se id ex ignorantia fecisse, ad iterandas confessiones teneretur: nisi fingantur hypotheses, quæ nusquam fortè fuerunt à parte rei.

Dico 2do. Mollities, quam quis patitur etiam invitus, toties tunc duntaxat est peccatum, quoties oritur à causâ quæ vitari potuit & debuit tanquam hujus effectus productiva.

Prob. 1. pars: Pollutio toties peccatum est, quoties voluntaria est in se, vel in causâ: atqui toties & tunc tantum voluntaria est in causâ, quoties causâ hæc vitari potuit, & debuit; ergo.

Hinc qui vacat rei quæ de se ad mollitiem notabiliter disponit, ut sunt aspectus turpes, cogitationes morosæ, lectiones, locutiones, graviter impudicæ, reus est mollitiei subsequentis; quia hæc ex natura rei graviter & directe tendunt ad excitandos venereos motus, & miseras quæ inde sequi consueverunt, non quidem semper hæc & nunc, sed aliquantò post saltem in somno.

Si causâ etiam in genere luxuriæ mala, non nisi venialiter mala sit; leviterque solum ac remotè influat in mollitiem, verius videtur, ait Sylvius, quoddam quis non teneatur abstinere ab illâ causâ sub peccato mortali; quoddamque pollutio inde contra voluntatem proveniens, solum sit peccatum veniale; quia non est voluntaria nisi leviter & imperfectè. Faver S. Antoninus 2. part. tit. 6. cap. 5. Si quis, ait, comedit nimis, vel nimis càlida, ex quo dubitat sibi ex hoc sequi pollutionem in somnis, quia aliàs expertus est hujusmodi, non tamen propter hoc illa sumit, sed ut satisfaciat gulæ, non propter hoc est mortale. Ubi tamen pondera S. Doctorem loqui de pollutione non quacumque, sed in somnis; eaque non certò futura, sed utcumque dubia.

Quoddam si causam quidem præcognoscas: * & possis vitare, sed non tenearis: pollutio inde subsequens non tibi imputabitur, modò nullum sit periculum consensûs, quia per accidens & præter voluntatem accidit ex miseriâ naturæ per peccatum corruptæ. Non teneris autem causam vitare, quando est aut necessaria, aut utilis, aut honesta, tuoque statui consentanea. Ità excusantur illi, qui præter voluntatem patiuntur pollutionem confessiones audiendo, turpia propter studium legendo, vel ea ad dandum consilium audiendo: Chirurghi item Medici, infirmarii, qui ex officio impudica tangere tenentur, vel inveniuntur milites, live qui negotiorum causâ ex equi motu ad mollitiem excitantur, item demum qui in tali situ non inverecundo recubant, aliàs non dormituri.

* Sylvius.

Dices, Qui vult causam, vult in ipsa effectum: atqui Confessarius qui ex audita mulieris confessione, mollicitem suam praevidet, vult ejusdem causam; ergo.

R. dist. maj. Qui vult causam culpabiliter, vult effectum, idque magis aut minus culpabiliter, ut dicam infra, C. qui vult causam inculpabiliter, N. Itaque qui vult culpabiliter causam, censetur & effectum velle, sic qui ad iram celer vult ebrietatem, judicatur velle homicidium in ea fortè perpetrandum: sed qui legitimam habet rationem volendi causam de se honestam, non censetur velle, sed solum permittere effectum ex ea sequentem: sic Princeps qui turrim hostilem decedit, immunis est ab innocentium morte, tamen, hæc actioni suæ quasi necessariò annexa sit.

Hic obiter animadvertendum, quidquid de mollicitie causis diximus, ob paritatem rationis applicandum esse causis quæ pariunt vehementes motus in partibus venereis.

Jam dicendum de ceteris contra naturam peccatis. Hæc enim materia licet foeda haud tamen prætermitti potest, præsertim quia sodomia & bestialitas ubique ferè sunt inter casus reservatos. Itaque.

Sodomia ut sic, est Coitus libidinæsus cum persona indebita, seu ejusdem sexus, vel debita quidem, sed in vase indebito. Hinc sodomia duplex, perfecta una, altera imperfecta. Prior, quæ sodomix nomine communius intelligitur, est concubitus masculi cum masculo; feminae cum femina. Posterior est concubitus viri cum femina extra vas naturale; & hæc species differt à perfecta. Unde negant plures eam esse reservatam in Dicecibus ubi reservatur sodomia simpliciter dicta. Ethica amoris, &c.

Bestialitas est coitus cum bruto; ad eam reducitur concubitus viri aut mulieris cum demone succubo, vel incubo, si quis sit. Jam

Dico: Immania sunt sodomix & bestialitatis crimina, pejus tamen bestialitatis.

Prob. 1. pars: 1. mo. Genes. 19. Deus civitates quinque nefandi hujus sceleris reas, ulticibus flammis abolet. Rom. 1. idem illud scelus exhibetur ab Apostolo ut caritatis ac furoris apex, superbixque & idololatriæ par remuneratio. *Feminae eorum, inquit, immutaverunt naturalem usum, in eum qui est contra naturam. Similiter autem & masculi, relicto naturali usu feminae, exarserunt in desideriis suis...* Et sic tradidit illos Deus in reprobum sensum.

Prob. 2do. Quia graves & acerbæ poenæ seu civili jure seu canonico sodomitis constitutæ sunt. Civili quidem poena ignis

ignis secundum id Cod. Theodos. huiusmodi scelus, spectante populo, flammæ vindices expiabunt. Jure autem canonico, præsertim Bulla 72. Pii V. privatio Clericalis privilegii, officii & dignitatis cujuscumque.

Prob. 2. pars: 1mo. ex Levit. 20. *Qui cum jumento & pecore coierit, morte moriatur, pecus quoque occidite.* quod hodieque in Judiciis observatur; 2do. ex Canone xi. Pœnitentiali, ubi sic: *Qui coierit cum brutis, peniteat plusquam septem annis.*

Prob. 3. pars: ex S. Thomâ 2. 2. q. 194. art. xi. ad 4. ubi sic: *Gravissimum est peccatum bestialitatis, quia non servatur debita species. Unde super illud Genes. 37. cap. Accusavit fratres suos crimine pessimo, dicit Glossa, quod cum pecoribus miscebantur. Post hoc autem est vitium sodomiticum, cum ibi non servetur debitus sexus.*

Circa hæc quædam à confessariis sunt observanda, 1mo. si persona conjugata sodomiam committat, debet conjugii sui statum aperire, quia grandem marrimonio, & alteri conjugii injuriam facit. Simili prope de causâ exprimendum est an personæ sint consanguineæ, affines, vel Deo sacræ; quia tunc sodomia accedit incestus, & sacrilegium aliquando duplex, si utraque persona sit Deo sacra. Si puellam à muliere turpiter tractari contingit, exprimenda erit circumstantia labefactatæ virginitatis.

2do. Exprimi etiam debet quis agens fuerit, quis patiens; quia longè turpior est agentis conditio quàm patientis.

3tio. Qui coierit cum bestia, non tenetur exprimere cujus ea speciei forer.

Ex dictis colliges quàm justè proscripita sit ab Alexandro VII. hæc propositio: *Mollities, sodomia, & bestialitas sunt peccata ejusdem speciei infima, ideoque sufficit dicere in confessione, se procurasse pollutionem.* Certè enim peccata hæc, tam differunt specie infima, quàm furtum, detractio & homicidium, quæ eidem justitiæ virtuti adversantur.

ARTICULUS QUINTUS.

De peccatis *Luxuria non consummata.*

Luxuria non consummata, quam alii simpliciter vocant impudicitiam, ea est quæ ad molliem usque non progreditur; eaque ut plurimum consistit in aspectibus, osculis, tactibus venereis, turpiloquio, scripturâ, picturâ, indecenti mulierum ornatu, choreis, & spectaculis.

SECTIO PRIMA.

De Osculis; Tactibus, &c.

IN hac difficili materia suppono 1mo. cum S. Thoma, *** osculum, amplexus, vel tactus, secundum suam rationem, id est, ex natura rei non esse peccatum mortale, imò nec veniale; quia possunt hæc absque libidine fieri, &c.*

Suppono 2do, oscula cuiuspiam ob triplicem finem libari posse, 1mo. in signum amicitiae, pacis, urbanitatis, &c. 2do, præcisè ob sensum delectationis illius organicae, quæ ex ipso osculo exurgit, & quàm necessariò experitur qui teneram infantis carnem osculatur; 3tio. ob delectationem veneream. Cum autem delectatio venerea, sit complacentia in re venerea; & res venerea sit vel fornicatio aliufve quilibet actus exterior luxuriae, vel deliberata ejusdem cogitatio seu imaginatio; *** satis evidens est osculum libidinosum esse illud, quod fit cum animo, aut saltem cum gravi periculo degustandi delectationem carnalem; eam nempe quæ est cum voluntate copulae, aut cujusvis alterius speciei luxuriae; aut cum voluntaria & affectuosa ipsius imaginatione, quamvis nulla sit voluntas consummandi eos luxuriae actus. His præmissis,*

Dico 1mo. Oscula honesta secundum patriæ consuetudinem facta, causa amicitiae, urbanitatis & pacis, non sunt peccata.

Prob. Tùm quia primævi fideles etiam diversi sexûs, se invicem salutabant in osculo sancto; tum quia nulla ibi apparet turpitudine, cum oscula hæc tantum sint signa unionis animorum, amicitiae & honestatis.

In his tamen omnibus servandum est decorum personarum, & cavendum à scandalo. Nam quod Religiosi, per oscula amicitiam aut benevolentiam puellis, mulieribusve etiam consanguineis testentur, neque decens est, neque caret periculo scandalis: idem est si Religiosæ viros etiam cognatos deosculentur.

Deo hæc moventur dubia, 1mo, quid juris si dum oscula secundum se licita dantur aut recipiuntur, sentiantur motus sensualitatis; 2do, an femina, quæ advertit eum à quo tangitur secundum loci consuetudinem, & sub honestatis speciem, reipsa libidinoso erga eam affectu moveri, contra niti teneatur.

R. ad 1. Cum Sylvio, amplexus tales cum subest causa, esse licitos, modò voluntas in ejusmodi motus ac delectationem non consentiat.

R. ad 2. Si tactus est impudicus, mulier tenetur eum impedire,

* 2. 2. q. 154. ar. 4. ** Sylvius.

pedire, sive palam atteratur, sive in secreto: quia aliqui cooperaretur ad actum hic & nunc malum. * Si verò tactus de se nihil habeat impudici, fiatque juxta ritum patriæ, tunc videndum an aliqui præsentem sint, an non. Si 1. dissimulare potest; cum subest periculum nè pravam adstantium animis ingerat de proximo suspensionem. Si 2. id est, si nulli adsint, aut præsentem quidem sint aliqui, sed coram quibus circa incommodum, aut periculum scandalum, possit mulier declinare contractum, seu retrahendo se, seu repellendo virum, tunc amplexam etiã de se honestum declinare debet; quia quisque proximi peccatum, quantum potest, arcere tenetur.

Dico 2do. Oscula & tactus de se honesti, si ex mera levitate, joco, aliave simili causa fiant, juxta plures non excedunt peccatum veniale; modò absit affectus omnis libidinosis, & periculum gravis peccati tam in se quàm in alio, nec habita ratione constitutionis personarum veneream commotionem multum excitent; ab his tamen omnibus serverè est abstinendum.

Prob. 1. pars: Quia secluso tum libidinis affectu, tum ejusdem periculo, prædicti amplexus non sunt mali secundum se, porro levitas, jocus, & similia, non possunt actui de se honesto communicare turpitudinem, quæ ad peccatum mortale pertingat.

Prob. 2. pars: Quia hujusmodi lusus apud personas graves, & quæ Deo sincerè adhærent, locum non habent, sed passim apud juvenes ventosi ac mobilis ingenii, & virtutis ad summum tepidæ: quis porro non credat ex prædicta jocandi ratione multò plus imminere periculi hominibus sic constitutis, & quoniam in re jam utcumque periculosa non aspirat speciale Dei auxilium?

Dico 3tio. Oscula propter delectationem organicam data obiter & more solito, absque ulterioris consensûs periculo, ejusdem sunt conditionis ac ea de quibus actum est in Conclusionem præcedenti. Ità S. Antoninus, Comitulus, &c.

Prob. 1. pars: 1mo. Quia eatenus osculum est mortale, quatenus est libidinosum, nec tale est in principiis S. Thomæ, nisi quatenus sit cum consensu saltè interpretativo in delectationem peccati mortalis atqui oscula de quibus agimus in præsentem, nec expressum nec interpretativum involvunt consensum in delectationem peccati mortalis. Se enim habent in genere tactûs, sicut in genere visionis habet se aspectus pulchræ mulieris: porro aspectus ille, si ob solam pulchritudinis delectationem fiat: ut fieri potest ab homine, qui & concubitus mulieris,

mulieris, & quācumque de eo cogitationem, & ipsam fortē mulierem delectetur, nec involvit nec involvere potest consensum in delectationem peccati mortalis. Hinc Christus Marth. 5. non dixit simpliciter: *Omnis qui viderit mulierem*, sed: *Omnis qui viderit mulierem ad concupiscendum eam; jam mōchatus est eam in corde suo.*

2do. Quia venialiter tantū peccat, qui comedit ob delectationem gustūs; ergo & qui propter organicam tactūs suavitatem osculatur.

3tio. Quia amplexus non sunt de se libidinosi, sed tantū ex intenuone aut periculo agentis: atqui & malam intentionem & verum ejus periculum abesse supponimus.

Quorsum ergo, inquires, damnata est propositio hæc. *Est probabilis opinio, quæ dicit esse tantū veniale osculum habitum ob delectationem carnalem & sensibilem, quæ ex osculo oritur: secluso periculo consensūs ulterioris & pollutionis.*

R. Damnata est, quia per delectationem carnalem communiter intelligitur delectatio venerea: porro, juxta S. Sedem, probabilis non est opinio, quæ in actu quocumque, propter intentam delectationem veneream etiam levem exercito, peccatum agnoscit solū veniale; de quo infra.

Obijciantur duo: 1mo. quod immunditia excludat à Regno Dei; * porro præfati amplexus ad immunditiam pertinent; 2do. quod moraliter fieri nequeat ut à talibus osculis absit venereæ delectationis periculum.

R. ad 1. Oscula solū libidinosa pertinere ad eam immunditiam, quæ per se excludit à Regno Dei.

Ad 2. dist. Fieri nequit ut annexum non sit grave periculum talibus osculis si fiant morosè, ac repetitis vicibus, aut modo inter probos insolito, C. si fiant obiter, & solito more, prout supponimus, N. Itaque oscula morosa, ea item quæ sunt vicibus aliquoties repetitis, semper sunt mortalia; tū quia per se non parum excitant spirituum genitalium commotionem, & delectationem veneream, quæ in hoc misero rerum statu, physica quadam necessitate oriuntur ex delectatione sensibili diuturna vel pluries repetita; tū quia saltem inducunt morale periculum consensūs in delectationem morosam, adeoque sunt causaliter libidinosa, etiamsi fortē non sequitur libido. Sed non est cur idem prorsus statuatur de quibuscumque generum osculis: quanquā & ab iis sedulò temperare debent veræ castitatis amatores; tū quia in itinere tam lubrico facilis est descensus à sensibili delectatione ad veneream; tū quia qui moraliter certus est se libidinose commotum non iri, de persona cui osculum figit, respondere non potest.

* Ephes. 5.

Dico 4to. Oscula libidinosa inter personas etiam ejusdem sexus sunt peccata letalia.

Prob. Quia complacentia deliberata de objecto mortali, puta de homicidio, furto, & similibus, semper est mortalis: atque osculum cui annectitur delectatio venerea, importat complacentiam deliberatam de objecto mortali. Objectum enim delectationis hujus vel est præsentatio copulæ, aut actus qui eò tendunt; vel saltem commotio spirituum generationi subservientium: atque objecta hæc sunt graviter illicita. De copula & actibus qui ad eam proxime tendunt, nulla esse potest difficultas. Sed neque seria moveri potest quaestio de spirituum genitalium commotione. Magis enim peccat qui eam per oscula inquit, aut exortam liberè approbat, quàm qui cogitationi simpliciter morose indulget: & is tamen mortaliter peccat, ut alibi probavimus; ergo & ille à fortiori peccabit mortaliter.

Et verò si delectatio quamvis modica de homicidio, modò sit deliberata, ex omniuna opinione letalem culpam continet, eam à fortiori continebit delectatio quantumlibet tenuis de turpitudinibus modò assignatis, nisi excuset inadvertentia: quia communiter loquendo longè facilius est suam de alicujus occisione lætitiā moderari, quàm pessimam de qua loquimur delectationem certos intra gradus sistere. Unde etsi delectatio venerea ex levitate materiæ levis fieri posset, semper tamen præsumenda esset gravis, ob periculum ulterioris consensûs.

Hic duo observanda: imò, quoties oscula veneream habent delectationem, exprimenda est circumstantia personarum etiam innocentis, cui datum est osculum; an voto ligata sit, an consanguinea, vel affinis, an alteri desponsata: quia actus turpis inibit maliciam còitûs ad quem sua natura tendit; 2do. id quod de osculis dictum est, dictum censeri debere de tactibus, verbis amatoris & similibus, quæ ad eandem veneream delectationem proximè disponunt. Et verò qui certas alieni præsertim corporis partes tangit, non movetur nisi libidine propriè dicta; atque etiam si, dum tangere incipit, fingetur expers libidinis, quæ ridicula est hypothesi, proximum delectationis venereæ periculum subiret.

Porrò ad libidinem graviter provocant: imò, partes pudendæ aut iisdem vicinæ; quas idcirco qui etiam trans vestes terigerit, aut tangere simulaverit, graviter reus censeri debet; 2do. mamillæ potissimum puellæ jam puberis. Neque solum peccat, qui præfatas partes tangit sed & quæ se in iis tangi patitur; tùm quia alieno delicto cooperatur, tùm quia etsi per impossibile deesset affectio libidinosa, non deesset unquam periculum ejus.

An

An autem & quousque peccent nutrices & ancillæ, quæ infantes tangunt in secretiori parte, definiendum est ex circumstantiis; unde quæ ex libidine agunt, graviter; quæ ex necessitate sola nè venialiter quidem delinquant. An verò quæ sola curiositate moverentur, à gravi culpa immunes essent ob infantilem ætatem, ambigi potest. Mihi quidem satis dubium est, an non curiositati huic semper inhæreat nescio quis libidinis sensus. Unde multò satius fuerit hæc ad minus otiosa fugere & cum admittenda fuerint, consisti ut dubia mortalia. Aliud esse, potest de matribus, quæ quidquid proles suæ est stulto potius quam obsceno amore tangunt.

Quæres quid sentiendum de aspectibus. R. Aspectus libidinosi, seu nostri, seu personarum utriusque sexus, semper sunt mortales. Libidinosi verò sunt aspectus personarum diversi sexus, quoties fiunt in patitiis pudendis, aut quæ pudendis vicinæ sint.

Prob. 1. pars, quia actus quicumque cum libidine sufficienter deliberata, aut gravi ejusdem periculo exercitus, nunquam vacat à peccato mortali; neque ab eo propter materiam levitatem excusari potest, ut infra dicam.

Prob. 2. pars quia libidinosi sunt aspectus, qui fœdæ libidinis imagines, animis ceteroqui purioribus potenter exprimere nati sunt: atqui tales sunt aspectus prædicti; idque verum est omnium res illæ de loco remoto conspiciantur: *David enim * de longe vidit illum in qua captus est; mulier longe, libido prope* .. numquid tu fortior quam David.

Ex dictis Colliges 1mo. graviter reos esse tot omnis ætatis homines, qui in via, plateis, ipsis etiam templis sine attentione, nè dicam de industria, oculos quoquò versum intendunt.

Colliges 2do. graviter quoque ab iis Deum offendi, qui picturas, imagines, statuæve obscenas faciunt, exponunt, aut intuentur, præsertim cum iis representantur personæ grandiores, Ratio toties decantata est imminens venereæ delectationis periculum. Hinc prorsus neganda est absolutio iis omnibus qui prædictas imagines vel statuas fingunt, vendunt, aut retinent, nisi vel eas ad honestatem reconcinnaverint tam profunde ut ad pristinum statum reduci non possint, vel eas penitus deleverint. Et verò qua ratione impendi possit absolutio iis qui non unius tantum peccati, sed tot delictorum reos se faciunt, quot peccatis antiquitatum suarum spectatores exponunt?

Golliges 3tio. Episcopis & Pastoribus enitendum esse ut statuas,

* August. in Psalm. 50.

tuas, turpelve in agnes non tantum a locis publicis, sed etiam ab hortis, a recessibus, domibulque auferri curent, vel saltem emendari. Porro Pastoribus opem ferre debent Magistratus, quia agnus de re, quæ mores corrumpit, juventutem depravat, stragem interit cordibus, ideoque communi bono graviter ad-
versatur.

Ne tamen hætenus dicta, præsertim quæ ad mulieris aspectum pertinent, scrupulum pariant, addendum credo non tene-
ri secularem quemque demissis oculis incedere per plateas, aut mulierem non alloqui. * Imo tanta præcautio posset aliquando plus obesse quam prodesse: quia timor excessivus facit cogitare de objecto timoris. Non est ergo per se illicitum personas alterius sexus intueri, sed ex complacentia vel curiositate intueri, vel etiam oculos figere in earum aspectu. Unde Augustinus Epist. 211. dicit: Oculi vestri etsi jaciantur in aliquem, figantur in neminem.

Circa muliebrem ornatum, quæres imo. an & quo in gradu peccent mulieres, quæ fūco utuntur. R. cum S. Thoma 2. 2. q. 169. a. 2. Quod mulierum fucatio est quedam species fictionis, quæ non potest esse sine peccato Non semper tamen talis fucatio est cum peccato mortali, sed solum quando fit propter lasciviam, vel in Dei contemptum. Sciendum tamen quod aliud est fingere pulchritudinem non habitam, & aliud occultare turpitudinem ex aliqua causa proveniente, puta aegritudine, vel aliquo hujusmodi, ut vulnere vel incendio: hoc enim est licitum; non illud.

Quæres 2do. an mulieri licitum sit vestem induere virilem, & è converso. R. cum S. Thoma ibid. De se vitiosum est quod mulier utatur veste virili aut è converso; & præcipue quia hoc potest esse causa lasciviæ, & specialiter prohibetur in lege. Potest tamen quandoque hoc fieri sine peccato propter aliquam necessitatem, vel causa se occultandi ab hostibus, vel propter defectum alterius vestimenti, &c.

Multo gravior erit noxa si vestium mutationi accedat larvæ assumptio, quæ communiter à gravi peccato excusari nequit, sicut nec ars eorum qui hujusmodi larvas conficiunt; & quibus, nisi artificium hoc facitare desinant, absolutionis beneficium constanter denegandum est. Nec est quod regerant se, dempta sibi hac arte, non habere unde vivant. Ea enim excusatione tueri se posset idolorum artifex in Sinenfi regno, & tamen idola fabricare non licet.

Circa feminarum vestimenta notandum eas, quæ inordinate vestiuntur, seu contra morem patriæ, seu supra conditionem
status

* Ethic. amor.

status, seu propter molliciem & delicias, plus vel minus peccare, prout plus vel minus ab ordine recedunt. Sane non sunt à gravi immunes, imo. cum vestium forma, idonea est quæ libidinem accendat; 2do. & à fortiori cum mulier ornat se hac intentione ut viros alliciat in concupiscentiam sui; 3tio. cum tanta est vestimentorum sumptuositas, * ut propter eam vel non solvantur debita, vel non restituantur ea, quæ debent restitui,

Quares 3tio. quid sentiendum sit de calathi muliebribus, gallicè *paniers*. R. usum hunc à diabolo solo inventum esse, eique proin fortiter resistendum à Confessariis, donec vel totus è medio tollatur, vel quod servata rei substantia difficillimum erit, ad limites adeo angustos revocetur, ut nihil inde timendum sit pædori. Certe quæ cum tartareo hoc apparatu incedunt, in loco paulisper sublimi sedent, genu unum alteri superponunt, &c. ex verecundiam minus delicatam consterant. Quin etsi minus rez sunt, quæ angustiores calathum gestant cum crocota subtus posita, eo tamen redargui merentur, quod & pareant mori, cui crimen ortum fecit; & eas confirmant quæ immensi voluminis cophinos deferunt. Hoc igitur in puncto parentibus resistere deberent puellæ, & quoad pensionarias suas, Moniales, quæ si quid, ut morem hunc extirpent, patiantur damni, à Dño in sponsas sibi fideles munifico, hac etiam in vita compensabuntur.

Quares 4to. quid dicendum de iis qui turpia loquuntur. R. eos qui turpia loquuntur, audiunt, vel legunt sine justa necessitate, communiter reos esse peccati mortalis. Docet id Apostolus Ephes. 5. ubi sic: *Fornicatio & omnis immunditia nec nominetur in vobis, sicut decet Sanctos; aut turpitudine, aut stultiloquium, aut scurrilitas quæ ad rem non pertinent.* & 1. Cor. 15. *Nolite seduci, corrumpunt bonos mores colloquia mala.* Ex quibus constat turpiloquium & his similia non vacare à peccato: atqui vix fieri potest ut peccatum illud, si de rebus verè obscœnis sermo sit, non sit letale. Peccatum enim letale est, ubicumque reperitur libidinosa voluptas, aut ejusdem periculum: hæc autem vix aliquando deest, cum quis spontaneè turpia loquitur, legitur vel audit. Quare enim saltem ut plurimum turpia loquitur, auditur, &c. nisi quia hæc mentem jucunde titillant, rapiunt & alliciunt.

Dixi, *sine justa necessitate*, aut utilitate. Confessarii enim, Medici, Chirurgi, Theologi multa audire vel legere possunt, quæ non possent alii.

Hic quædam observanda, imo. quod cum ex verbis etiam

non

* Sylvius.

non graviter turpibus imminet grave venerci consensus periculum, tunc ab iis illico recedendum est; 2do. in misero esse statum qui æquivocis dictionibus alluescunt obvia quæque hæcunt ad sensus impuros, cantilenis immunditiam spirantibus occupantur. Et tamen, ait S. Casarius, *quam multi rustici, & quam multa mulieres rusticanae; sed heu! quam plures urbium incolæ, cantica diabolica, amatoria, & turpia memoriter retinent, & ore decantant? Ista possunt tenere & parare quæ diabolus docet; & non possunt tenere quod Christus ostendit* 3tio. entendum esse Pastoribus, Confessariis, patribus-familias, iis demum omnibus, qui aliquid in alios potestatis habent, ut gravissimum turpiloquii horrorem incutiant; cum ex hoc pars hominum maxima triste subeat naufragium pudoris, & sensim in peccata & habitus proruat, è quibus vix jam emergere possit. Unde qui turpia coram se narrata non approbant interius, & tamen præbent aliis occasionem ea incipiendi, vel continuandi; & sic turpiloquiis auctoritatem præstant, mortaliter delinquant: quia exterior rei mortalis approbatio, est peccatum mortale.

Quod ad eos spectat qui turpia componunt, ut pœses & cantilenas; aut qui citra-utilitatem tractatus edunt de rebus obscœnis; hi profecto peccant gravissimè, etiam si, quod vix supponi potest, mentem habeant à turpi cogitatione liberam. Ratio est quia ii omnes scire possunt & debent, se eorum plerisque à quibus perlegentur, peccati & ruinæ spirituales occasionem futuros esse. Unde habentur à probis quibuslibet ut publici animarum venefici, qui tot rei sunt mortui, quot habuerint lectores. Sensit hoc sero, sed tandem profunde sensit Fontanius, qui positus in extremis commenta sua cum lachrymis de testatus est.

De literis amatoriis, quæ sub reverentiæ & urbanitatis larva, amorem, teneramque propensionis flammam spirant, nihil est quod dicam: quia quantum iis insit periculi intelliget quisque homo fuerit. His porro qui tales receperint, injunget Confessarius ut statim comburant. Sunt enim idola quædam, quibus cor jam læsum facile denuo possit accendi. Idem de acceptis ab amasio vel amasio munusculis dicendum.

SECTIO SECUNDA.

De Saltationibus, & Spectaculis.

MAteriam hanc non minus practicam, quam præcedens, paucis expediam. Sic

CONCLUSIO 1. Saltatio non est de se mala.

Prob.

Prob. ex Scriptura. Eccl. 3. *Tempus plangendi, & tempus saltandi.* II. Reg. 6. *David saltabat totis viribus ante Dominum, & saltando Domino placebat, ut patet ibid.* Porro; ait S. Thomas in cap. 3. *Ista circumstantiæ videntur in ludo choreali observandæ; Ut non sit persona indecens, sicut Clericus vel Religiosus; ut sit tempore lætitiæ, ut . . . in nuptiis & hujusmodi; ut fiat cum honestis personis, & cum honesto cantu; & quod gestus non sint nimis lascivi, item ut absit periculum libidinis, ut choreæ nec in loco sacro, nec tempore Officii divini, imo nec Festis diebus agantur; de quo infra.*

CONCLUSIO II. Choreæ inter personas ejusdem sexus, absque turpi gestu aut affectu permitti possunt. Sequitur ex dictis. Unde puellæ, quæ absoluto diei penso paululum iis saltationibus vacant, peccati cujuslibet expertes esse possunt. Idem est de adolescentibus à puellarum consortio remotis.

CONCLUSIO III. Choreæ inter personas diversi sexus, possunt vacare à peccato: vix tamen permitti possunt à Confessariis; quia vix unquam habent conditiones, quæ ab omni peccato excusent.

Prob. 1. pars, quia cùm choreæ de se sint absolute indifferentes, possunt bene vel male fieri, pro affectu personarum, quæ eisdem vacant; ergo si vitiosus absit affectus, nec malæ inter sunt circumstantiæ; ut fieri potest inter eximie probitatis personas, nihil hic suberit peccati.

Prob. 2. pars, choreæ, ut fieri solent, sunt ludi quidam in frequenti virorum feminarumque concursu, quorum ne unus quidem eo ivit ut Deo placeret, sed mulieres toto cultu ornatae, ut leporibus formæ & saltandi gratia omnibus placerent; viri verò ut mulierum decore, colloquiis, saltatione, & illecebris, oculos, aures, animosque pascere. Illic præludentibus instrumentis, quæ lenibus numeris jam animos emolliunt, puellæ solito immodestiores per intervalla saltitant, manu apprehenduntur, oscula recipiunt, gratulatoriis plausibus, amatoriis verbis afficiuntur, &c. atqui fieri nequit, posita, quanta est, hominis ad malum pronitate, ut tales ludi non importent multiplex peccati periculum. Et verò quantum ibi periculum aspectus impudici, amplexus libidinosi, verbi quo profundum vulnus infligitur? Quæ puella etiam libidinem exosa, confidat se nulli futuram esse gravis peccati occasionem? quæ sperare possit cor hactenus forte, non cessurum tandem in loco, qui per se vigilantiam, & orationis spiritum excludit. Merito igitur Trullana Synodus vetuit publicas mulierum saltationes, ut multam noxam, exitiumque afferentes.

Dices S. Franciscus Salesius Lib. 3. Introduct, ad vitam devot

devor. c. 33. permittit Philotææ, ut raro quidem, sed aliquando tamen, choreis intersit, si bene se ab iis excusare nequeat; ergo.

R. dist. ant. permittit, & simul efficaciter probat, hac licentia vix unquam utendum esse, C. permittit ut rem undequaque licitam, imo & prorsus indifferentem, N. Itaque consultus de choreis S. Præsul respondet æquivalenter id quod respondemus, tripudia scilicet non esse rem de se adeo malam, ut ei nunquam cedi possit sine crimine, etiam recreationis causa, & cum personis honestis. Verum attente totum caput legenti constabit, exercitium hoc Genevensi Episcopo visum fuisse plenum periculi, & stultiæ. Hinc de choreis dicit, quod de fungis Medici, horum optimos quosque, esse insalubres. Hinc choreas exhibet ut theatrum in quo certatur de vanitate, à qua inquit ad pravos affectus, & periculosos amores facilis est transitus. Hinc, nè quid ex iis remaneat impressionis malæ, vult ut quæ saltaverunt, statim sibi revocent, ea ipsa hora qua saltarunt, plures in inferis cruciari animas ob peccata in tripudiis commissa. Quæro autem an ii sint actionis prorsus inculpatae characteres; & an qui choreis interesse amant, ea observent, quæ à S. Præsule observari jubentur. Ratum sit igitur choreas peccandi periculum præbere 1mo. antequam adeantur, ratione vanitatis & ornatuum, quibus ad eam actionem præluditur; 2do. dum fiunt, ob liberiores intuitus, oscula, &c. 3to. postquam delierunt ob profunde animo inserta passionum omnium zelotypiæ præsertim & amoris vestigia.

CONCLUSIO IV. *Spēctaculorum & Comædiarum frequentatio periculosa est castitati, & multimodis animæ noxia. Unde vix absque peccato interesse, spectaculis & comædiis Christianus potest.* Ita Natalis Alexander, cujus resolutio pro secunda parte pene laxior videtur.

Antequam probeatur Conclusio not. 1mo. comædiam esse vulgo Pœdæcum drama, quo civilis & privata actio, cum lato & ut plurimum nuptiali exitu repræsentatur; 2do. repræsentationem comicam innocentem fieri in Collegiis, ubi comœdiæ mores juvenum castigant ridendo, eosque instruunt ad publice dicendum, sine periculo, cum nulla scenam alioqui honestam conscendat persona muliebris, aut muliebriter vestita; 3tio. ut sane judicetur de comœdia spectari eam debere non abstracte, sed secundum omnes loci, temporis pœmatis ipsius, actorum scenicorum, auditorumque circumstantias. Jam

Prob. Conclusio. Christianus qui spectaculis interest, vel habet mores corruptos, vel in corruptionem propendet, vel quod rarum est, mentem hæctenus à passionibus fœdis liberam serva-

vix: atqui nullus ex his spectacula adire potest sine peccato. Probatur minor de tertio: sic enim probabitur efficaciter de duobus primis. Prob. inquam sic: Nemo citra grave piaculum potest iis interesse ludis, qui sive ex parte argumenti sive ex parte circumstantiarum funestos effectus parere nati sunt: atqui tales sunt ludi scenici: 1. mo. quidem ex parte argumenti seu materiæ, vix eorum ullus est, qui ad vitia potenter non inclinet. Theatralis enim fabulæ argumenta sunt ut plurimum amores, conjugia mille generum omnium artibus quæsitæ, rivalitates, odia ad furorem utque protensa, &c. quæro autem an fieri queat ut hæc lepide dicta, vivide insinuada, vocis ac gestus adminiculo fulcita, animum non flectant quo voluerint actores. Et verò an menti hæcenus puræ corneæ fibra est ut non moveatur?

2. do. Scenici ludi de se periculosi, ratione circumstantiarum sunt periculosiores. Quis enim, ait Cassiodorus Lib. 1. Epist. 27. mores graves in spectaculis requirat? Ad circum seu theatrum nesciunt convenire Canones, sed eò passim confluunt adolescentes moribus perditij, feminæ molles quæ id unum ambiunt, ut videant & videantur; Actrices non rarò pudicitia venalis, & lasciviam spirantes, professione sua infames, forsitan infamiores moribus. Merito igitur S. Carolus Boromæus hæc Oratori facto præcipit: Spectacula, quæ ab Ethnicorum moribus originem ducunt, disciplinæque Christianæ adversantur, perpetuo detestabitur; demonstrabit incommoda, publicæque æumnas inde in populum Christianum dimanare.

Nec dicas spectacula a SS. Patribus prohibita fuisse, quia id idololatriam trahebant, & erant verbis obscœnissimis referta; utrumque autem hunc exulare à comœdiis. Falsum est enim Patres antiquos non prohibuisse spectacula nisi rationibus quæ hodiernæ scenæ ludos non attingant. Hæc enim redarguit Tertullianus Lib. de Spectac. c. 24. eo quod reprobentur in iis Scripturæ locis, ubi concupiscentiæ sæculi damnantur; eo quod qui spectaculis interest quasi invitus corrumpi possit; eo quod demum scenici ludi sint res adeo mala, ut eorum Actores, cum acceptissimi sint non sint sine nota infamiæ: atqui hæc non minus hodierno theatro quam Veteri conveniunt, sicut & id S. Chrysostomi: * In theatro risus, turpitudine, pompa diabolica effusio, insumptio temporis, concupiscentiæ absurda preparatio, adulterij meditatio, scortationis Gymnasium.

Sed an non poterit vir eruditus ut de fabula judicet, assistere primæ ejus representationi, ex qua certus sit se male affectum non iri? an nefas fuerit honestæ mulieri tragœdiam sanctam adire.

* Rom. 42. in Act.

adire? Affirmant aliqui, iisque assentiri videtur N. Alexander, cum Christianum non simpliciter, sed vix sine peccato spectaculis interesse posse dicit. In idem utrumque propendet S. Franciscus Salesius ubi supra L. 1. c. 23. qui tamen ad comædiam eas requireret conditiones, quas ad choreas ab eo requiri vidimus, id est, conditiones de quibus nemo cogitat in praxi.

ARTICULUS SEXTUS.

An detur parvitas in materia Impuritatis.

Suppono 1mo. id omne quod castimoniam lædit sexto Decalogi præcepto prohibitum esse.

Suppono 2do. duo esse actionum genera, quæ castitatem lædant, aliæ mere sunt sensibiles, puta quæ fiunt ex curiositate, joco, levitate, aut delectatione mere organica, secluso delectationis venereæ consensu aut etiam periculo. Aliæ sunt libidinosæ, quæ involvunt complacentiam, vel periculum grave complacendi in rebus venereis, iis scilicet, quæ ex se aut ex communi sapientum iudicio tendunt ad generationem, ut amplexus turpes, tactus, turpiloquia, mollietates & partium turpium commotio.

Suppono 3tio. causas quæ remotè tantum tendunt ad molliem v. g. gravemve commotionem carnis aut spirituum generationi interservientium, proximè aliquando & per se concurrere ad commotionem levem: quia quæ nec ex se nec ex ratione subjecti, carnem graviter commovere nata sunt, eandem possunt leviter commovere. Sic aspectus mulieris aut etiam amici, paulo diuturnior, aut utriusque manuum compressio, aliquid inordinati in venereis partibus ciere facile potest; nec tamen graves usquam motus ibidem excitabit, nisi accedat nova voluntatis consensio, & nova ad malum gravius tendentia.

Suppono 4to. eum qui certas levium motuum causas ponit, vel eosdem motus intendere, vel non intendere, sed pati invitum; idque vel ex legitima ratione, vel non. His positis.

Dico 1mo. Datur materiæ parvitas in sensualitate castitati opposita.

Prob. quia ex dictis supra conformiter ad communissimam Theologorum etiam minime suspectorum opinionem, dantur aspectus, imò & amplexus ex quadam curiositate, vel levitate facti, qui à gravi noxa immunes sunt. Dantur & inter amicos

teneiora quædam verba, quæ quidpiam sensualitatis habent, & quibus tamen qui iusto suavius afficiuntur, mori malint, quam foedari, aut in levi, quæ inde aliquando suboritur commotione complacere; ergo stat quædam esse quæ pudicitiam non nisi leviter offendant: hæc tamen toties dixi, sedulo vitanda sunt, ne paulatim trahant ad majora; ne mentem inquietent; nè exponant periculo ea, quæ statum gratiæ requirunt, operandi in dubio an non à gratiæ statu excideris.

Dico 2do. Non datur parvitas materiæ in re venerea in se voluta,

Prob. 1mo. quia Præpositus Generalis S. J. iussit à suis omnibus rejici ut intolerabilem doctrinam, quæ dicit in re venerea exiguam aliquam delectationem deliberatè quæsitam, propter levitatem materiæ excusari à peccato mortali; neque in hoc puncto rigidior est Societas, quam Dominicanorum Ordo, ut testatur Vincentius Baron; 2do. quia Clemens VIII. & Paulus V. oculo omne ob delectationem veneream datum, mortalem habere culpam eo usque crediderunt generatim & indistinctè, ut voluerint eos qui secus sentirent, Inquisitoribus denunciari; 3tio. quia Sanchez opinionem contrariam, quam aliquando tenuerat, re considerata maturius, diserte retractavit.

Prob. 2do. quia vel voluntas fertur in objectum venereum grave, ut est mollires, aut notabilis genitalium spirituum commotio, & tunc fateatur omnes graviter peccari; vel in objectum physice leve, ut est levis eorundem spirituum motus; & tunc quoque leraliter rea videtur. Ut enim ibi sit peccatum mortale sufficit ut subsit proximum ulterius progrediendi periculum: sed qui delectationem veneream, etiam physice levem deliberate quarit, proximum & evidens incurrit periculum progrediendi ulterius. Neque enim in materia tam de se libidinis incentiva, sistit quis statim ac sistere proposuit; sed iis similes qui glaciaturum flumen decurrunt, vel fertur extra metas, vel eas prætereundi periculum subit; ergo.

Confirm. ex communi Doctorum mente. Propositio, quæ oculo ob veneream delectationem dato, malitiam adscribebat olim venialem, modo deesset ulterioris consensus periculum deo damnata est, quia falsum supponit; nempe dari posse delectationem veneream sine ulteriori periculo; ergo ex communi sapientum sensu, ubicumque est consensus in modicam delectationem veneream, ibi necessario est periculum proximum consensus ulterioris; ergo & grave peccatum.

Obj. 1mo. Levis commotio non est objectum grave; ergo nec est materia gravis peccati.

R. dist. ant. Levis commotio non est objectum grave præcise

cise ratione sui, esto: ratione periculi progrediendi ulterius, N. Porro complacentia in commotione levi, periculum hoc semper annexum habet.

Dixi *eslo*. Consent enim plures nullam delectationem veneram, ratione sui levem esse, sicut nec ullum Dei odium blasphemia item vel simonia, levitatem materię habere possunt.

Obj. 2do. In aliis plerisque peccatis, ut furto, datur parvitas materię; ergo à pari.

R. neg. consequ. disparitas est, quod in aliis peccatis periculum ulterius, si quod sit, ordinarie sit remotum. At in delectatione venerea proximum imminet consensus ulterioris periculum, ob lubricitatem materię, & infinitam prope corrupta naturam ad graviora propensionem.

Dico 3tio. Si res venerea sit tantum volita in causa, datur in ea parvitas materię; id est, si quis faciat actionem ex qua ordinarie non sequatur nisi levis spirituum generationi subservientium commotio, absque periculo consensus, venialiter tantum peccabit. Imo ne quidem peccabit venialiter, si justam actionis hujus ponendę causam habeat. Ita Sylvius, Habert, &c.

Prob. 1. pars. Ideo in re venerea in se volita non datur parvitas materię, quia qui in motus etiam leves actu consentit, exponit se periculo ulteriori: sed qui leves tantum motus vult in causa, vel potius non tam vult quam patitur occasione causę, non exponit se tali periculo; cum supponatur, quod facile in iis qui Deum timent supponi potest, abesse periculum consentiendi in ipsos motus, qui insurgunt; ergo.

Confirm. Si motus leves in causa permisi, essent semper peccatum mortale, qui ex vanitate & ut solertiam suam ostendat, equum ascendit, eaque, ut evenit pluribus, occasione leves motus patitur, jam esset reus mortalis peccati, si id suspicatus esset, vel non statim desiliret ex equo. Idem esset de eo qui curiosam lectionem, nihil obsceni habentem, non statim dimitteret; aut qui ut placeret amico vini scyphum, unde leviter commovebitur, hauriret præter consuetudinem: atqui hæc à nemine, quod sciam, admittuntur; nec si à quopiam admitterentur, ideo essent admittenda. Qui enim hæc ad mollietatem disponere dicerent, fateri deberent, dispositionem hanc nimis esse remotam, ut inducat peccatum letale. Unde prædicti motus se habent ad mollietatem, sicut duo vel tria communis vini pocula se habent ad ebrietatem, aut ira levis ad homicidium; ergo.

Prob. 2. pars, quia si graves etiam motus ex honesta causa

permittere possint à Confessario, vel Chirurgo, laves à fortiori permitti poterunt.

Porro quo gravior oritura prævídetur corporis commotio, eò gravior ad eam cohonestandam requiretur causa; & à contrario. Hinc nè venialis quidem culpæ insimulare velim eum, qui ut animum labori magis idoneum faciat, cum alicujus commotionis periculo aut sensu, eqvo vehitur ad iter, quod pedes conficere possit: aut qui ut afflicto amicum consoletur, tenera quædam adhibet verba, quibus ipse non nihil moveatur, pro ut meticulosus quibusdam contingat.

Obj. Quilibet etiam levissimus carnis motus, est pollutionis inchoatio; cum, ex Hippocrate, semper è lumbis ad partes obscenas decidat aliquid seminis: sed velle molliorem etiam inchoatam letale est peccatum; ergo & velle motus quibus eadem annexa fuerit, grave erit peccatum.

R. neg. maj. Etsi enim in quolibet carnis motu aliquid è lumbis decidere supponatur, id tamen non magis pro veræ pollutionis initio haberi potest, quam pro initio homicidii haberi possit rixa, aut pro ebrietate inchoata, in eo qui nec ebrietatem amat, nec facile inebriatur, unus aut alter vini haustus præter consuetudinem. Ea igitur duntaxat spirituum commotio spectari potest ut inchoata pollutio, quæ in homine sano notabilis est, ad eò ut ejaculandi seminis periculum includat, quod in motu levi non in se, sed in causa tantum permisso minimè contingit.

Possit etiam negari minor ad sensum objectionis intellecta: alioqui enim simplex distillatio seminis, quam aliqui, & sæpe timorati levissimis de causis patiuntur, etiam cum his de causis non absolute necessariis nascitur, esset grave peccatum, quod nemo dixerit, aut dicendo persuadebit. Quia tamen tenerior quædam in amicos propensio, aut jocationes quæ ad rem non pertinent, hujusmodi misérias ciere solent, æquum est ut earum causæ, cum sine incommodo, aut ridiculo fieri potest, omitantur.

Qui gerere se debeat homo circa motus in inferiori parte exortos, colligi potest ex iis quæ diximus in Tract. de Recatis.

ARTICULUS SEPTIMUS.

De officio Confessarii in materia Luxuriae.

TRia in qualibet materia, sed potissimum in materia luxuriae præstanda sunt à Confessariis: imò, enim agere debent

bent ut sufficientem peccati notitiam habeant; 2do. ut congrue moneant poenitentes, iisve differant absolutionem; 3tio. ut idonea malo remedia præscribant.

Quod spectat ad examen poenitentium, debet illud pro personarum varietate variè institui. Porro poenitentium alii sunt. soluti, adhuc incerti quem eligant statum, adeoque vulgò juvenes; & hi vel soli, vel cum aliis peccant: alii cogitant vel de matrimonio, vel de amplectendo Clericali statu: alii demum jam sunt conjugati.

Ante omnia certum est Confessarium nusquam majori indigere sapientiâ & Spiritûs Sancti auxilio quàm cùm agitur de discutiendâ circa impudicitiam Poenitentium conscientiam. Hic declinandum seu ab imprudentiâ, quæ curiositatem aut verborum intemperantiam sapit; seu à conscientiam quâdam delicatiori, quæ nè plus dicat, non dicit satis. Si Confessarius plus æquo inquirat, verendum est, nè gravem ruinæ causam sibi & poenitenti suo præbeat. Si è contrâ vocem præcludat pudor intempestivus, timendum nè foedus coluber in intimo cordis recessu delitescens, foras prodire non ausit; aut nè id quod reipsa grave est, pro levi malo habeatur. * *Neceffe igitur est ait Gersonius, ut Confessor habeat artem hanc obstericandi spiritualem, ad educendum colubrum talem pestiferum ab animâ. & iterum Sentiat alius quod voluerit, ego coram Deo testor, me plures talibus remediis induxisse ad confessionem, qui satabantur nunquam etiam in articulo mortis fuisse dicturos talia cuicumque. Laudabant tamen postea Deum, totis visceribus gratias agentes: quod ita se aperuerant, &c.* Sic igitur quoad solutos præsertim.

Regula I. Quidquid horrendi audiat Sacerdos, dissimulet poenam, nec os vultumquè gerat hominis stupefacti in ipso confessionis decursu, sed, quoties opus erit, poenitentis fiduciam adaugeat, quasi non curans, aut ferè audiens res sibi notas & præcitas; quin & culpam quam præsentit dictu turpem præveniat, dicendo sic. *Ego bene video, tu fecisti sic & sic; consequenter dic ergo totum in nomine Domini; Si diceres omnia mala mundi, non inde pejus haberes; dic ergo audacter. Imo & quæri poterit, si velit confitens, ut super omnibus diligenter interrogetur; & si sic,*

Perget ** *Confessor a generalioribus ad specialiora à minus turpibus ad turpiora. Et quidem imo. interrogationis exordiū non ducet ab exterioribus factis, sed à cogitationibus; an non poenitens inhonestas quasdam volverit animo? an advertenter an non progressus sit ad desiderium usque? quod fuerit desiderii*

Q 4

* *Gerss. Tom: 2. p. 448.* ** *Confid. 18.*

derii hujus objectum? ubi tunc haberet manum? an diu se tetigerit? an nihil occasione tactus effluerit? an solus decumbat, an cum socio? an non fuerint torpia locuti? an passus sit se tangi? an non par pari retulerit? an non in utroque subsecuta sit effusio seminis, & quam in partem ceciderit? an non insuper talium peccatorum erga alios causa, vel ruina occasio fuerit, verbis, osculis, amplexibus, aut aliis signis, vel forte picturis & figurationibus inhonestis? an cum alia personâ in carnalem commixtionem inciderit, & cujus gradus vel conditionis foret persona? an uxoriata, aut virgo, an genere propinqua & in quo gradu? an Sanctimonialis, aut in sacris Ordinibus constituta? an hæc consensit, an non ei violentiam intulit? an denique ejusdem sexus aut alterius erat, & exprimitur modus. * Interrogari etiam poterunt juvenes, an non in fluvio nataverint, cum sociis? an non natantes intuidi sint? an non inde deventum sit ad turpilologia, ad tactus, &c. cavendum tamen ne ultra justæ interrogationis limites excurratur.

Quod ad puellas attinet, curabit etiam Confessarius, ne has dedocendo peccatum, illud edoceat. Ubi tamen conjicere erit eas non omnino castas esse, interrogandæ erunt an non ornaverint se ut in sui amorem quosdam allicerent? an non hunc in finem usæ sint fucis? an non brachia, scapulas & pectus denudaverint, & quo fine? an non tali hora talem frequentaverint Ecclesiam, aut in limine vel fenestra comparuerint, ut conspicerentur? an non cum sociis turpe quid dixerint? an non cuipiam adhæreant amore teneriori? quid ei circa seipsas permiserint? quid ab eo optaverint? an & quid hac occasione passæ sint? ubi denuo prudentiam, & circumspectionem commendare non piger.

Si forte ad extrema deventum est, interrogabitur puella an non impedierit prolis conceptum? an non fœtum extinxerit?

Regula II. Qui de matrimonio proximè ineundo cogitant, aut jam desponsati sunt, monitis pluribus indigent, ne cedant libidini quæ tunc eò insidiatur efficacius, quò faciem gerit minus inhonestam. Itaque monebuntur imò. in electione conjugalis status, interrogandam esse Dei voluntatem in oratione, eleemosyna, & bonis operibus; conjugem non ad dies aliquot, sed ad vitam totam duc; frequentius nihil esse quàm exitus infelices nuptiarum, quæ ex amore insano, ambitione, aviditate lucri contractæ sint; matrimonii voluptates citò præterire; onera & fastidia subsistere usque ad mortem.

2do. Continentiam supplicibus votis à Deo postulandam esse; præ-

se, præsertim cum pudicitia gravius impendat discrimen; prout impendat cum crebro invivenda est, blandèque exequenda persona de cujus nuptiis deliberatur. Hic expendit Confessarius delectationem ex representatione actus conjugalis, si tanquam præsentis, esse mortiferam; si tanquam futuri, vix à culpa vacare, quia vix vacat à periculo.

3to. Salutationes seu visitationes, quæ tunc temporis in usu sunt, nec quotidianas esse debere, nec longiores; nusquam verò in tenebris aut in solitudine, sed coram parentibus. Quod si data matrimonii promissio frangatur, aut non nisi post diuturnum tempus impleri queat, raro & breviter habenda erit conversatio inter amantes; nè alter alteri peccandi occasionem necet etiam invitus.

4to. Matrimonia legitimè & ex sufficienti rerum examine proposita, quam cito ineunda esse; quia multiplex est periculum in morâ.

5to. Tempus sponsalia inter & nuptias medium, consecrandum esse pietati, ut Sacramentum ritè suscipiatur, & cum eo singulares gratiæ, quibus destituti tot conjuges, jam à præsentis vitæ infernos cruciatus præsentunt.

6to. Multipere cavendum esse puellæ nè desponsatum aliis quàm antea oculis intueatur. Utrique post sponsalia prohiberi esse, quidquid ante prohibitum fuerit. Porro puella deterrenda erit à crimine, duplici præcipuè motivo: 1mo. quia si cedat amosio, vix, antequam nubat, absolutionis beneficio donari poterit; & sic obnoxia erit periculo profanandi Sacramenti; 2do. fieri poterit, ut qui eam nunc deperit, postquam senserit fragilem, exhorreat. Sic Annon amore Thamar ad insaniam usque & ægritudinem succensus, ubi eadem per vim etiam oppressâ potius est, * *exosam eam habuit odio magno nimis.*

7mo. Attendet Confessor gravius esse peccatum venereum desponsatæ, quàm si plenè libera sit.

Regula III. Qui de amplectendo Clericali statu deliberant, multò severius probandi sunt, quàm qui in seculo remanere volunt. Res per se patet: 1mo. quia Laici habere possunt matrimonii ope, unde concupiscentiam aliquatenus temperent; cui remedio renuntiant, qui sacris initiari contendunt; 2do. quia qui divinis ministeriis applicantur, ** *perfecti in virtute esse debent*; perfectio autem cum includat firmum & constantem statum, firmam probationem præsupponit.

Quoto autem tempore probari debeat quis ante Subdiac-natum, varii varie sentiunt. Mihi res ex omnibus circumstan-

tis

* II. Reg. 13. ** S. Thom.

tiis dimetienda videtur. Inspiciendum ergo quandiu quis adhaerit vitio; an incontinentiæ soli servierit; an non progressus sit ad fornicationem, aut aliquid pejus; an ex quo Ecclesiastici status ingressum meditari cæpit, cæperit præteritas lordes eluere oratione, lachrymis, mundi mundanorumque fugâ; an non, ut moris est, ad ipsum Seminarii tempus tepidè, segniter, nè dicam frigidè & forsan impudicè vixerit.

Si vi extraordinariæ tentationis raptus sit, & penè instar S. Petri repente conversus fleverit amarè; ac constanti passu poenitentiae stadium decurrerit, subsitque spes eum * ita charitate & castis moribus conspicuum fore, ut præclarum bonorum operum exemplum, & vitæ monita ab eo possint expectari, poterit fortè post primos sex Seminarii menses ad Ordinem sacrum evehi; nisi publicum admisisset scelus, quod ex hominum memoriâ longiori tempore obliterandum esset.

Sin autem diu solus aut cum aliis peccaverit; si ex tunc vitam adeo languidam degerit, ut vix sceleris sui horrorem sentire videatur; si per aliquot menses emendatus, denuo reversus sit ad vomitum, jam opus est experimento longiri. Nè unquam, ait S. Gregorius Papa Lib. 4. Epist. 26. ad Januarium, nè unquam ii qui ordinati sunt pereant, provideri debet quales ordinentur, ut prius aspiciatur si vita eorum continens in annis plurimis fuit; ergo nè anni quidem totius probatio sufficit juxta S. Doctorem, virum alioqui minime austerum; præsertim cum probatio quæ fit in Seminariis, non sit valentissimum castitatis argumentum; sicut nec validè constantiam suam hinc probaret miles, quòd permanserit in urbe munitâ, à quâ procul aberant hostes. Scio equidem doctrinam hanc à pluribus rigidiorè judicatum iri: sed precor & deprecor ut interrogent Sacerdotes antiquos, qui non nisi ex experientia suâ respondeant. Sciſcitantur ab eis an è juvenibus quinquaginta, qui per Seminarium utcumque sibi vim fecèrè, duo vel tres, tepidi aliunde & in negotio salutis segnes, ad seculum reversi diu steterint in viâ suâ qualiscumque justitiæ. Sciſcitantur an non eorum plures relapsi sint, quandoque minùs, sed tamen graviter, ante Diaconatum. Sciſcitantur an non saltem paucò post Sacerdotium tempore, innumeris se sacrilegiis polluerint: adeo ut si, quod rarò faciunt, ad eundem recurrant Confessarium à quo ad primos Ordines admissi sunt, is molitiem suam detestari cogatur. Ergo etsi illud S. Gregorii in annis plurimis, leniri & utcumque temperari posse dicatur ad 18. aut 20. menses, haud tamen ad spatium brevius restringendum erit.

Hactenus

Hactenus de iis verba feci qui segnitè & parum intensè Deo adhærent; quia in hoc ordine posita est pars major hominum. Ceteri qui ad Deum revertantur in charitate non fictâ, parum dant molestiæ & impedimenti; quia id unum veretur, nè non satis parati ad Ordines accedant; tantùmque eorum susceptionem verentur, quantum alii ambiunt.

Regula IV. Graviter & serio à Confessariis monebuntur conjuges, multo periculosiorem quàm putent, esse matrimonii statum; errare eos qui omnia sibi in matrimonii usu permissa esse cogitent; & hic non rarò peccari letaliter. Et si verò cavendum est Sacerdoti, nè dum exactam perfectionem inspirare satagit, graviores culpas procuret; sunt tamen multa, quæ, si se det occasio, præterire nequit; imò circa quæ penitentem, si dubiæ sit pietatis, etiam ad hæc viam non aperiatur, examinare tenebitur. Sic interrogabit an comparti debitum exigenti denegaverit & quare? an quid fecerit nè numerosiorem prolem haberet, aut nè uxor ex conceptu in aliquod vitæ periculum veniret.

Hic obiter addam, conceptionem immoderato caffæ ac chocolati usû impediri posse. Ità docet Autor Collat. Paris. Tom. 1. pag. 372. & addit se cognovisse quæ vim remedii hujus expertæ, illud amicas suas docuerint. Certè quæ hæc intentione, aut cognito horum liquorum periculo, iis aut similibus ultra modum utuntur, gravissimè peccant; & pro se, & pro aliis quas secretum hoc edocuerint, poenitentiam agere tenentur.

Quæres quæ sint contra impuritatem remedia.

R. duodecim esse præcipua. Primum est intima convictio possibilem esse castitatis praxim; cùm æquior & benignior sit Deus, quàm ut jubeat impossibilia. Et verò cur non posset vir hactenus incontinens quod divinâ fretus ope potuit Augustinus? quod potuere tot summæ & infimæ sortis virgines? quod tam egregiè executus est Jôseph, juvenis & servus?

Secundum est oratio frequens & vivida; *Miserere mei Domine*, aiebat Rex Propheta, *quoniam infirmus sum*, &c. *Cor mundum crea in me, Deus. Mites fac & castos*, &c. Orationi accedat lectio piorum Librorum, quæ mentem avocat à terrenis cogitationibus, & sancta in corde desideria parit; itè meditatio pia tum Christi qui pro impudicitis nostris maledictum factus, easdem savissimis doloribus expiavit; tum poenarum quæ libidinosis in æternum constitutæ sunt: *Memorare novissima tua, & in æternum non peccabis*, Eccli. 7. *Momentaneum quod delectat, æternum quod cruciat*.

Tertium

Tertium est custodia sensuum, maxime visus. * *Virginem nē conspicias, nē forte scandaliseris in decore illius...* Propter speciem mulieris multi perierunt: & ex hoc concupiscentia quasi ignis exardescit. Quale & quantum veritatis hujus exemplum in Davide, in Salomone, &c. Merito igitur Augustinus Epist. 109. *Oculi vestri etsi jaciuntur in aliquem, figantur in neminem Nec solo tactu, sed affectu, quoque & aspectu appetitur & appetit femina. Nec dicatis vos habere animos pudicos, si habeatis oculos impudicos.* Hinc Job. 31. *Pepigi fœdus cum oculis meis, ut ne cogitarem quidem de virgine.*

Quartum est moderatus vini usus, quod & modicè, & aquā plurima dilutum bibi, præsertim à juvenibus omnino oportet. Est enim *luxuriosa* res vinum. Nec à potu solum, sed & ab immoderato ciborum usu abstinendum: nimia enim sanguinis & humorum congeries, carnis pruritus excitat: ** *Hæc fuit iniquitas Sodomæ superbia, saturitas panis, & abundantia & otium ipsius & filiarum ejus.*

Quintum fuga cum otii, quod *** *multam malitiam docuit;* cum occasionum, unde castitas labefacta queat, quales sunt juvenum depravatorum frequentatio, lectio Librorum amatoriorum, spectacula, choreæ, comœdiæ, longa cum personis alieni sexus colloquia. *Mulier & caro duplex & cumulata infirmitas,* ait S. Hildebertus Cenomanensis. Ceterum sua sunt ipsi sanguinis propinquitati pericula unde monendi sunt, imò cogendi parentes, nē fratribus etiam & sororibus communem lectum permittant, statim ut eorum alter rationis usum attingit; quin ubi jam puberes fieri incipiunt, & antea forte, sinendum non est ut in eodem cubiculo noctu commorentur: hæc enim primas esse multiplicis mali radices docet experientia.

Sexum vera & profunda humilitas; **** *Initium enim omnis peccati, & præsertim impudiciæ est superbia, quæ exsicc fontem gratiarum, & à Deo graviorum lapsuum permissione puni- tur secundum id Augustini Lib. 14. de Civ. Dei c. 3. Audeo dicere superbis esse utile cadere in aliquod apertum manifestum- que peccatum, unde sibi displiceant, qui jam sibi placendo ce- ciderant.*

Septimum est frequens confessio, & communio ad arbitrium prudentis Confessarii. Proderit confessio iis etiam, qui necdum sentiunt se à vinculis liberos. Certe si amicus sagax insipientem amicum quandoque retrahit à præcipitio; quid non ager, Deo juvante, director pius? His accedat mortificatio carnis, quæ ut cruciat semper, semper cruciari debet. *Mortificate igitur membra vestra, quæ sunt super terram. Offerre corpora vestra in hostiam*

* Eccli. 9. ** Eccli. 16. *** Eccli. 33. **** Eccli. 10.

in hostiam viventem. Ejicite per orationem & jejunium, dæmonem pessimum, qui non aliter ejici potest.

Octavum est amor effusus in pauperes, eleemosyna, alique actus misericordiæ, quibus præteritæ labes redimuntur, & ad præcavendos lapsus impetrantur uberes Dei gratiæ.

Nonum est pia ad Dei præsentiam attentio. Provideatigitur homo *Dominum in conspectu suo semper*; recorderetur præsto adesse Angelum corporis sui custodem. Quis id coram Deo facere auit, quod me præsentem non auderet.

Decimum est gravis & vivax repulsa tentationis statim ac ea se se obtulerit. Allidendi sunt ad petram parvuli Babylonis, ne cum vires sumplerint, sumunt autem facile, jam expugnari non possint. Ceterum resistere quis potest ad alia objecta animum convertendo: si tamen perduret tentatio recurrendum erit ad orationem; cogitandum de morte, aut manu ad ignem admoda, dicendum cum Solitario quodam: Qui umbratilem æstus ferre non potes, quomodo habitare poteris *cum igne devorante, cum ardoribus*, qui indubia sunt luxuriæ remuneratio?

CAPUT SEPTIMUM.

De septimo Decalogi præcepto. Remissivè.

Summum Dei erga homines amorem exhibet & demonstrat tota Decalogi series: scilicet enim supremum numen non modò vitæ, corporisque nostri, famæ & existimationis patrocinium suscipit, cum homicidium & mæchiam severe prohibet; sed & bona etiam nostra suam recipit in fidem, eaque contra invasores tuetur septima hac Decalogi lege, *Non furtum facies*; quæ cum generalis sit, ad omnes prorsus dirigitur; ita ut nec divitibus, quia potentes sint, liceat opprimere viduam & orphanum; nec pauperibus quia egeant, fas sit divitum bona deprædari, vel imminuere.

Præceptum hoc sicut cetera, duas in partes dividitur, quarum altera quæ furtum vetat, apertè est enuntiata: alteriusvis, qua jubemur liberales esse in proximos, in priore occulta est.

Utramque partem fidelibus crebro inculcandam esse convincit praxis S. Pauli, qui jam ab initio Epist. ad Rom. furtum his increpat verbis: *Qui alium doces, teipsum non doces; qui prædicas non furandum, furaris.* Multò magis commendavit sanctus Gentium Doctor liberalitatem in pauperes, eos præsertim qui ob susceptam Christi fidem penuria conficiebantur: huc nempe

nempe collineant pleraque ejusdem Epistolæ. Non deerunt sane & Pastoribus, qui quoad primum caput Apostolum facile imitentur; cum pauci admodum sint indolis adeo perversæ ut alienum raptant: at deerunt multi, qui eundem in sanctæ erga pauperes profusionis exemplo efficaciter amulentur. Nempe vero Sacerdotalis progenies sapius tenax est & avara, lucro inhians, avide quærens quæ sua sunt, de obolo pene disceptare parata; adeoque inefficaciter exhortans ad misericordiam, quam ipse non præstat.

Utraque delicti species, furti scilicet & durioris in pauperes animi, præsentis Capitis materia esset, nisi de his alibi disertum foret: sed quia de furto, & restitutione; ample dicam in Tract: de Justitia & jure, de mutuo item gratis dando, in Tract: de Contractibus; de eleemosyna autem & Ecclesiasticorum bonorum usu jam dixi, ed Lectorem remitto.

CAPUT OCTAVUM.

De octavo Decalogi præcepto.

Octavum præceptum his exprimitur verbis: *Non loqueris contra proximum tuum falsum testimonium.* Hic autem per proximum, intelligitur, omnis qui testimonio nostro eger, sive ille propinquus sit, sive alienus, sive civis, sive advena, sive amicus, sive inimicus. Neque enim adversus inimicos falsum loqui licet, cùm eos Christus sincere diligi præcipiat. Quin & proximi nomine unusquisque nostrum respectu sui intelligitur; unde nec nobis contra nos mendaces esse licet.

Præcepti hujus sicut & præcedentium duæ sunt partes: altera prohibet ne falsum dicamus testimonium, sive extra judicium, sive intra, imò ne sinistre de proximo cogitemus, præcipit altera, ut simulatione, fallaciisque sublati, dicta, & facta nostra simplici veritate meriamur. Itaque ut octavum præceptum explicetur quantum est, agendum imò. de mendacio; 2do. de diffamatione proximi apud nos interius facta, & consecrariis ejus detractione & contumelia; 3tio. de falso apud Judices testimonio. De detractione dicam in Tract: de Justitia cetera hic prosequar.

ARTICULUS PRIMUS.

De Mendacio.

Mendacium definiri potest, Locutio, aut significatio contra mentem, cum intentione fallendi. Est 1mo. *locutio aut significatio*; * quia ut ait Augustinus Lib de mendacio c. 3. *Ille mentitur, qui aliud habet in animo, & aliud verbis vel quibuslibet significationibus enuntiat.* Est 2do. *locutio contra mentem*: quia mentiri est contra mentem ire: atque ideo ad mendacium necesse est, ut homo id falsum esse putet quod dicit. Unde liquet mendacium non tam opponi veritati, quam veracitati, quæ est virtus mentem inclinans ad efficiendum ut signa, quibus animi cogitationes exprimimus, iisdem cogitationibus semper congruant.

Hæc additio *cum intentione fallendi*, consonat his S. Augustini verbis, Enchir. 22. *Omnis qui mentitur, contra id quod animo sentit, loquitur voluntate fallendi.* Certè qui diceret: *Hodie huc reversus sum è Constantinopoli*, nugari censeretur, non mentiri, quia non intenderet fallere.

Mendacium triplex, *perniciosum* quod alteri nocet, ut cum falsum quis alii crimen impingit; *jocosum*, quod fit animo oblectandi eos, quibus falsum quid narratur; & *officiosum*, quo bonum alicujus intenditur sine alterius injuria. Jam quaeritur an mendacium omne sit peccatum, & quale. Sic

CONCLUSIO. I. Mendacium omne est peccatum. Est præsertim contra Priscillianistas, qui mendacio & perjurio hæresim suam occultabant.

Prob. 1mo. ex Script. Levit. 23. *Mendacium fugies*, utique quia malum. Ephes. 4. *Deponentes mendacium.* I. Joan. 2. *Omnne mendacium ex veritate non est*: sed quod non est ex veritate, malum est essentialiter; quia essentialiter repugnat Deo qui est summa veritas.

* Prob. 2do. ex SS. Partibus, quorum alii, ut Justinus Martyr Apolog. 2. scribunt Christianos mori malle quam mentiri; alii ut Augustinus omne prorsus etiam officiosum mendacium condemnant, adeo ut velint sine baptismo relinqui infantem, qui non, nisi post deceptos mendacio custodes baptisari possit. Si ergo, ait S. Doctor c. 20. Libri contra mendacium, *si veritas doceat nec propter hominem baptisandum facere quod contrarium est castitati, quomodo nos docebit facere propter baptisandum*

* T. 6. p. 4.

sandum hominem quod ipsi est contrarium veritati? Augustinum porro secuta est tota Theologorum Schola: ipseque Pontifex Alexander III. c. 4. *De usur.* statuit quod *Scriptura sacra prohibet pro alterius vita mentiri.*

† Prob. 3tio. ratione: Quod multam includit deformitatem licitum esse non potest: atqui mendacium 1mo. enim nocet mentienti: cum qui in levibus mendax deprehenditur, amittat fidem in majoribus, seque ipsum ad officia Christiana, & civilia inhabilem reddat; 2do. nocet proximo, cujus animum imbuit falsitate: est enim falsitas malum mentis, sicut mentis bonum est veritas; 3tio. nocet Reipublicæ: hujus enim bonum in mutuo hominum commercio situm est; & hoc unique tollitur, si frater fratrem mendaciter circumveniat.

CONCLUSIO II. Mendacium perniciosum est peccatum ex natura sua mortale, jocosum autem & officiosum sunt tantum venialia.

† Prob. 1. pars: Illud est mortale peccatum, quod non modo veritati, sed & charitati ac justitiæ adversatur! porro tale est mendacium perniciosum, ut ex ipsius definitione liquet. Unde Sap. 1. *Os quod mentitur, occidit animam.* Idem tamen peccatum ratione indeliberationis, aut propter illati nocuamenti levitatem, potest esse solum veniale.

* Prob. 2. pars, ex S. Augustino in Psalm. 5. ubi sic: * *Duo sunt omnino genera mendaciorum, in quibus non magna culpa est, sed tamen non sunt sine culpa, cum aut ut proximus proximo mentimur.* Consonat id S. Gregorii Lib. 18. Moral. c. 2. *Summopere cavendum omne mendacium, quamvis nonnunquam sit aliquod mendacium culpæ levioris.* Et verò mendacia jocosum & officiosum veritati quidem repugnant, sed non nisi leviter adversantur charitati, tum quia opinio quam generant, nulli graviter est nociva; cum sit circa res de quibus parvi tua refert an sic vel aliter sentias; tum quia finis intentus, est solum levis aliqua delectatio, vel unius commodum sine alterius præjudicio saltem gravis ergo.

† Obj. contra primam Conclusionem, 1mo. quod mentitæ sint obstetrices Ægyptiæ, & tamen Deus ædificavit illis domos; 2do. mentita est Raab pro exploratoribus, & ideo liberata est; 3tio. David I. Reg. 21. narrat Abimelech Sacerdoti se ad eum à Rege missum fuisse; 4to. negat Amos esse se Prophetam, & tamen Propheta erat; 5to. Paulus Act. 23. ait se nescisse illum cui maledicebat, summum esse Pontificem, quem tamen vel ex ipsis vestibus cognoscebat indubie; 6to. melius esse puellam cui imminet stuprator, mentiri, fingendo v. g. se nuptam esse, quam

quam incurrere dispendium vitæ, & forsan æternæ salutis. Sed hæc non nocent. Unde.

R. 1100. generaliter cum Augustino Lib. contra mendac. cap. 9. *Constat, quod non omnia, quæ à sanctis vel justis viris legitime facta, transferre debeamus in mores.* Quoniam verò solatio hæc omnibus quæ objecta sunt exemplis accommodari nequit, singula singulatim perstringenda sunt. Unde

Ad 1. & 2. nec obstetrices Ægyptiæ, nec Raab excusari à mendacio possunt: *Quod ergo scriptum est bene Deum fecisse cum Hebræis obstetricibus, & cum Raab .. non ideo factum est; quia mentitæ sunt, sed quia in homines Dei misericordes fuerunt. Non est itaque in eis remunerata fallacia, sed benevolentia, ait Augustinus ibid. cap. 15. Adde quod Raab & obstetrices à peccato propter bonam fidem forte immunes fuerint, quia utrum sit aliquando vel pro cuiusquam salute mentiendum, cum quæstio sit in qua dissolvenda etiam doctissimi fatigantur valde illarum muliercularum in illis populis constitutarum & illis moribus assuefactarum, excedebat modum. Ibid. n. 31.*

Ad 3. erat David sicut & omnis alius homo mendax: unde absit ut quidquid ab eo factum est, in mores & exemplum transferre debeamus.

Ad 4. Sensus Amos est, eum nec prophetasse usquam, nec à parentibus efformatum esse, & quali præparatum ad Prophetici Spiritus receptionem; cum eum ex improvviso tulit Deus è grege, & dixit ei: *Vade Propheta, ad populum meum Israel.* Ibi autem quid vel specie tenus adversum veritati.

Ad 5. Duplex est expositio verborum Apostoli, Alii censent eum ironice locutum, ut sensus sit: Nesciebam Pontificem esse sed potius pro tyranno habebam hominem, qui nedum jus mihi faciat, contra fas omne jubet me ignominiose cadi. Alii & communius censent reipsa ignotum fuisse Paulo summum Sacerdotem; tum quia tunc temporis ob exiles admodum causas mutabantur summi Sacerdotes; ita ut Ananiam de quo agitur non nisi tres menses Sacerdotium gessisse scribat Josephus Lib. 20. Antiquit. c. 8. tum quia Paulus à septem solum aut octo diebus redierat Ierosolymam, ibique tot distentus erat negotiis, ut facile potuerit non videre summum Pontificem, cujus aliunde conspectum reformidabat. Ceterum Pontifex non nisi in templo penes vestem ab aliis distinctus erat.

Ad 6. una sufficiet nobis Apostoli responsio, *Non sunt facienda mala ut eveniant bona,* Durum quidem est vitam amittere, sed durius offendere Deum. Interim quæ pudicitiam mendacio redimere non vult, mirum si dum ex tam puro Dei

amore stuprum patitur invita, adeo deferatur ut intus delectetur actione nefaria.

Obj. contra secundam Conclusionem: Ex Augustino Lib. contra mendac. c. 5. mortaliter peccat qui mentitur, *ut ab errore ac furore hæreseos liberet homines*: atqui si in hoc casu letaliter peccatur, à fortiori in ceteris.

R. neg. maj. non enim simpliciter docet Augustinus mortaliter peccari ab iis qui mentiuntur, ut hæreticos liberent ab errore: sed qui mentiuntur fingendo se pariter esse hæreticos: quisquis autem sic agit, Augustino graviter reus videtur, nec immerito: quia *latens videt vera, & volens loquitur falsa* in materia fidei.

Ex his colliges 1^{mo}. nullam esse occasionem in qua liceat mentiri; unde peccat qui mendacium confingit ut detegat hæreticos: ut reparet detractionem; ut castitatem, aut vitam suam servet; ut servet vitam vel infantis sine baptismo morituri, vel innocentis ad mortem quæsit.

Colliges 2^{do}. mendacium eo esse gravius, quo gravius non veritati solum, sed & charitati aut iustitiæ adversatur. Hinc graviter peccant, 1^{mo}. Theologi, Casuistæ, Jurisperiti, Medici, &c. qui seu in fide, seu in materia morum, seu in interpretandis legibus aliquid docent, unde grave immineat proximo nocumentum temporale aut spirituale: nec ulla in fide aut moribus excusare potest levitas materiæ; 2^{do}. qui in Concionibus sacris, vel potius sacrilegis, annuntiant falsa miracula, fictas indulgentias: aut reliquias. Item qui Sanctis quorum præcones sunt, imaginarias dotes attribuunt, tum quia sic religionem, religionisque heredes exponunt ludibrio, tum quia graviter indecens est, ut qui funguntur legatione pro Christo, non loquantur *quæcumque vera, quæcumque sancta*; 3^{tio}. qui in confessione vel saltum sibi crimen imponunt, quod rarum est; vel verum sic imminuunt ut ex letali peccato faciant veniale. Aliud esset, si ex quadam simplicitate dicant se quid pluries fecisse, quam fecerint, quia verentur ne non dicant satis.

Colliges 3^{tio}. simulationem, hypocrisim, adulationem, & jactantiam, toridem esse peccata; quia vel mendacia sunt, vel includunt mendacium. Haud tamen æqualis sunt deformitatis: cum non æqualiter offendant Deum; aut æqualiter proximo noceant vel Reipublicæ. Quod ut pateat magis, juvat hic paulisper immorari. Itaque

Simulatio est mendacium facti, seu fictio qua quis per aliqua signa rerum aut factorum significat contrarium ejus quod habet in mente; ut dum qui intus ardet odio, externus amicitiam exhibet. Simulatio sic propriè sumpta semper est peccatum

tum & mortale quoties proximus inique decipitur in re gravi.

Hypocritis est species simulationis, qua quis factis, verbisve aut utrisque simul, exterius fingit sanctitatem quam reipsa non habet. Grave est peccatum hoc cum quis sanctitatem contemnit, aut eam simulat ut falsam doctrinam disseminet, vel ut adipiscatur Ecclesiasticam dignitatem indignus, * vel quaecumque alia temporalia bona in quibus finem constituit. Atque id indicat reperitum illud Christi: *Vae vobis hypocritae*, & Isaiae 9, *Omnis hypocrita, est & nequam*. Non omnis tamen qui sanctitate caret, etiam si alium de peccatis reprehendat; nec omnis qui sua peccata occultat, ne alios scandaliser, hypocrita est dicendus; sed is qui eo fine sanctitatem simulat, ut quam non habet, habere videatur.

Adulatio qua quis erga proximum excedit in laude vel complacentia, semper est peccatum; quia ut ait Hieronymus Epist. ad Celantiam, *nihil est quod tam facile corrumpat mentes hominum; nihil quod tam dulci & molli vulnere animum feriat; unde & quidam Sapiens ait, Verba adulatorum mollia, feriunt autem interiora ventris*. Non est tamen adulatio peccatum mortale, ** nisi cum charitati graviter contrariatur: puta cum aliquis laudat alicujus peccatum mortale *** aut alicui adulatur ad hoc quod fraudulenter ei noceat vel corporaliter vel spiritaliter; aut cum laus adulatoris sit alteri occasio peccandi, etiam praeter adulatoris intentionem. Et in hoc considerare oportet utrum sit occasio data vel accepta, & qualis ruina subsequatur, aut subsequutura praevideri potuerit.

Jactantia est species mendacii, quo quis exterius se effert supra id quod in ipso est. Haec peccatum est, non tamen semper letale.

Quaes an veritatis amor exigit ut homo homini patefaciat, quidquid habet in animo, vel quidquid cognoscit veri. R. negat. Aliud enim est mentiri, ait S. Augustinus in Psalm. 5, *aliud verum occultare*. Quin & duo haec adeo differunt, ut vituperio dignus sit, qui salum loquitur ne amicum prodas; contra vero dignus sit laude, qui ut amicum servet, veri quid suppressit. Quapropter ut actus veracitatis ad virtutem pertineant, oportet ut non manifestetur veritas, nisi quando & quomodo recte rationi est consentaneum. Et vero preceptum veri dicendi affirmativum est; & proinde non obligat semper & pro semper, sed tunc solum cum exigit ordo virtutis. Quoniam vero materia haec non nullius est momenti, idcirco duabus regulis explicanda est. Sit ergo

Regula I. Homo veritatem occultare debet, quoties ex ejus

R2

manife-

* S. Thom. ** S. Thom. 2. 2. q. 115, art. 2. *** Sylvius hic.

manifestatione gravior, quam ex ejusdem reticentia sequetur Dei, sive aut proximi injuria. Ratio est, quia exigit æquitas, ut homo nec Deo, nec sibi aut proximo gratis noceat; aut saltem ut malum quod prævidet per accidens ex actione sua secuturum, majori bono compensetur.

Hinc 1mo. occultanda est veritas cœlestis, seu cùm prævidetur ab auditoribus deridenda, secundum id Matth. 7. *Nolite dare sanctum canibus, &c.* seu cùm auditorum captum excedit; quæ de causâ agebat Salvator Joan. 16. *Multa habeo vobis dicere, sed non potissis portare modo;* seu demum cùm ex aperta veritatis prædicatione prævidentur tumultus, divino honori & saluti populorum perinde exitiosi.

Hinc 2do. occultare veritatem debet, qui eam detegendo sibi gratis noceret: sic dicere debuit Samuel senioribus Bethleem, se venisse ad immolandum Domino, & reticere se & magis venisse ad ungendum David in Regem; quia secundæ hujus veritatis evulgatio boni nihil peperisset, mali plurimum. Pari de causâ qui scit initas contra hostem molitiones, proditor est, & graviter delinquit, si easdem revelet.

Quod si agitur de damno quod quis pari potest sine cuiusquam præjudicio, tunc potest is veritatem detegere, sed non tenetur. Sic mercator qui novit brevi futuram mercium copiam aut penuriam, potest suum sibi secretum servare. Sic qui arcanam morbi propellendi rationem callet, haud tenetur eam spargere in vulgus, nisi id exigat bonum universale.

Hinc 3tio. veritatem suppressere debet, qui eandem sine iniqua tertii denigratione pandere non potest, juxta id Proverb. 4. *Detrahentia labia sint procul à te.* Idem est de eo qui loquendo proderet secretum, quod sine cuiusquam injuria servare potest, contra id Prov. 11. *Qui ambulat fraudulenter revelat arcana; qui autem fidelis est animi, celat amici commissum.*

Regula II. Manifestanda est veritas, quoties id exigit rectus ordo. Exigit autem 1mo. cum ex veritatis manifestatione virtus roboratur, aut ex ejusdem suppressione imminutionem patitur, 2do. cùm eam pandi præcipiunt politici aut Ecclesiastici Superiores absque ullo suæ potestatis abusu; 3tio. cùm est de bono Ecclesiæ aut Reipublicæ veritatem palam efferrî; ut si alioqui immineat periculum hæresis, aut occulta machinatio contra Principem, vel contra innocentes, quos à nefariorum artibus salvare exigit commune bonum; 4to. cùm quis juridicè interrogatur seu intra seu extra forum conscientie, de quo paulò post. In his porro casibus remoto procul æquivocationum
aut

CAP. VIII. *De octavo Decalogi præcepto.* 261
aut restrictionum mentalium usu, quisque ita sincerum se exhibere debet, ut nec unguem recedat à veritate.

ARTICULUS SECUNDUS.

De interna proximi Diffamatione.

Potest alius de alio sinistrè cogitare per dubium, suspicionem, opinionem & temerarium iudicium. Quæ omnia, quoniam materia frequens est & gravis, accuratè evolvere conabimur. Dubitatio est hæsitatio animi, non magis declinans in unam, partem, quam in aliam.

Suspicio est propensio mentis ad assentiendum uni parti potius quam alteri, ita ut tamen mens nondum plene assentiatur; quia licet videar, aut videre credat aliquam verè speciem, in una parte, non in altera, nihil tamen percipit, quo ad plenum iudicium conducatur.

Opinio est verus assensus, sed non ita firmus ut excludat formidinem errandi; seu est determinatum iudicium de veritate unius partis, cum formidine de contrario.

Judicium est assensus fixus & firmus, adeoque omnem errandi formidinem excludens. Omnia hæc uno eodemque præsentent exemplo. Vider Titius Petrum nescio quid insusurrare auribus Joannis, non magis iudicat eos de se fausta quam infausa loqui; en dubitatio. Paulo post propendit ut credat eos contra se mali quid effatur, necdum tamen id iudicat; en suspicio. Iudicat subinde eos de se male loqui, quanquam & sentit se posse falli; en opinio. Denum certo pronuntiat intus, se totam colloqui materiam esse; en iudicium. Hæc autem omnia respectivè temeraria erunt, si nitantur iudiciis quæ non sufficiant ad fundandum dubium, suspensionem, &c. unde temerariè suspicatur aut iudicat, qui progreditur ultra quàm permittit gravitas motivorum, quibus ad suspicandum vel iudicandum determinatur.

Levia porro censerì debent indicia, quæ habita ratione facti, personæ, loci, temporis, ceterarumque circumstantiarum, non sufficiunt ut vir prudens moveatur ad sic dubitandum, suspicandum, opinandumve aut iudicandum de proximo. Contra verò gravia reputari debent, quæ virum prudentem moverent ad sic vel sic iudicandum. Sic si videas hominem qui nocte & clanculum alienas ædes perforat, aut per fenestras ascendit, habes sufficienter unde iudices eum furtum aut mali quidpiam animo meditari: secus si hæc ab eo plena luce & coram omni-

bus fieri videas. Siè minora sufficiunt indicia, ut malum impures, v. g. ebrietatem, ei qui ebrietatis consuetudinem habet, quam ut alteri. Sic si persona quæ alterius actionem refert, sit proba, nec assueta deprehendere de aliis, aut incerta pro certis spargere, aliunde verò nihil sit inter utramque odii; grave indicium est commissum fuisse id quod refertur, si referatur de vulgari quopiam, qui simile quid operari idoneus sit. Si verò ille de quo delictum narratur, sit etiam persona notæ probitatis, jam viri etiam honesti testimonium non sufficit ut iudices, imò nec ut opineris; sed sufficere poterit ut dubites, & intus dicas; Fortè fecit, quia alioquin talis non assereret, fortè non fecit, quia vir est bonæ frugis, & potest alter decipi. Ratio est quia motiva quæ ad iudicium non sufficiunt satis esse possunt ad opinionem; sicut quæ ad opinionem aut suspicionem satis non sunt, sufficere possunt ad dubitationem.

Hinc colliges famam de peccato alterius quandoque excusare à temeritate suspicionis, aut iudicii, quandoque non. Excusabit, si autorem habeat certum, dignum fide, & qui nihil nisi undecumque probabile retulerit: secus, si nullo certo nritur autore, aut certo quidem, sed levi, & qui fidem non mereatur.

Ceterùm notat Cajetanus aliud esse iudicium de opere, aliud de persona: Audit quis v. g. alios scurrilia loquentes, & ex inciticia credens actum hunc esse secundum se peccatum mortale, iudicat eos qui hæc locuti sunt, peccasse, mortaliter; * *Non incurrit is peccatum iudicii temerarii ... quoniam non iudicat personam sed opus, nec errat in iudicio personali sed in iudicio rerum. Tunc autem temerarie iudicaret, quando esset iudicium personale, ita quòd ex parte intentionis, seu animi loquentium iudicaret huiusmodi collocutores pessimè esse affectos; nihil salutem suam curare, &c. & tunc gravius adhuc peccatum erit, & detractionis malitia cumularum, si iudicium ipse suum, aut pravam quam animo concepit suspensionem aliis asperiat. Jam sit*

SECTIO PRIMA.

De Iudicio, & Suspicionem.

CONCLUSIO I. Iudicium temerarium est peccatum mortale idque contra iustitiam, quoties est notabiliter temerarium verè voluntarium, & in materia gravi.

Prob. 1. mo: ex Luc 6. *Nolite iudicare, & non iudicabimini nolite*

nolite condemnare, & non condemnabimini; ergo qui grave contra proximos Judicium ferunt, graviter condemnabuntur.

Rom. 14. *Tu quis es, qui iudicas alienum servum?* I. Cor. 4. *Nolite ante tempus iudicare, &c.*

Prob. 2do. Peccatum quod gravem proximo injuriam infert, iustitiam mortaliter lædit: atqui tale est iudicium temerarium; tùm quia lædit jus quod quisque habet ne reputetur malus, donec sufficienter probetur talis; tùm quia sicut graviter nocet ei quem apud alium infamas, sic ei graviter nocet, quem infamas apud seipsum.

Dixi 1mo. *quoties est notabiliter temerarium*, id est, quoties motiva quibus innititur, notabiliter distant ab iis quæ necessaria forent viro prudenti, ut is idem iudicium ferrer. Quod si motiva iudicii tui parum distent à sufficientibus, veniale erit peccatum, quia levis fuit temeritas: imò poteris falsum iudicare, nec tamen iudicare temerariè, secundùm id S. Thomæ quodlib. 12. a. 34. *Judicium de personis licet quandoque sit falsum, non tamen semper est peccatum, nisi quando est omnino temerarium.* Sic iudicare potes hominem ebriosum, sua hodie ut semper culpa ebrium esse, etsi fieri absolute potest, ut alterius dolo inebriatus fuerit.

Dixi 2do. *quoties est verè voluntarium.* Unde si iudices ex sola mentis promptitudine absque deliberato consensu nullum erit peccatum! tunc enim non tam erit iudicium, quam repentina cogitatio, citra quam interrogatus quis an certò credat de proximo, id quod statim de eodem cogitavit, sæpius responderet se nec credere certò, nec credere velle: Hinc Confessarius non statim mortalis peccati reos existimabit tot homines, qui verentur nè temerè judicaverint de proximo; verùm considerabit statum & dispositionem pœnitentis. Si pœnitens timorata sit conscientia, & credat se non fuisse consensurum malæ cogitationi, si cùm hæc irruit, animadvertisset ipsam esse temerariam, regulariter non erit metuendum de mortali, etsi diu perduraverit cogitatio: & hæc regula habet etiam locum in timoratis, qui variis circa fidem & castitatem cogitationibus & tentationibus affliguntur. Si verò pœnitens sit parum de salute sua sollicitus; sed aliorum vitam carpere solet, & in eam inquirere, ut faciunt devotæ quædam, tunc in dubio an pravæ cogitationi consenserit, semper habere debet scrupulum de mortali, ideòque rem totam confiteri ad minus ut dubium mortale. Quòd si cupiam suum de alio sensum maligne patefecerit, jam peccavit dupliciter, 1mo. quia sic utcumque consensum suum firmavit; 2do. quia plerumque imprudenti hac agendi

ratione peiorem de proximo ideam inferuit aliis, quàm haberet ipse.

Dixi 3tio: *Et in materia gravi.* Gravis porro censetur materia, 1mo. peccatum mortale, quia quisquis huius reus esse iudicatur, iudicatur esse Dei inimicus. Excusant tamen non ignobiles Theologi, à gravi peccato eos qui ex parvis indicibus iudicant hominem ebriosum, esse ebrium, juvenem perditum, qui cum puella loquitur procaci modo, eamdem sollicitare ad istatum, &c.

2do. Peccatum etiam veniale; cum per iudicium mentis as-
fingitur alicui, de cujus estimatione multum detrahit, attentis personæ statu & qualitate; ut si iudices Sacerdotem vel Religiosum ex consuetudine mentiri, Monialem munditiam vestium ad inanem gloriam affectare, vanos in locutorio cum secularibus miscere sermones; &c.

3tio. Quia & gravis materia esse potest; id quod licet non sit in se peccatum, graviter tamen lædit honorem proximi, ejusque si pervulgatum esset, famam deterreret notabiliter: ut si temerè iudices virum honestis ac catholicis parentibus natum, spurium esse, vel à Judæis progenitum; eundem ideo contemnas, aut honoribus indignum existimes. Item si fatuum censeas illum qui nulla aut insufficientia dedit amentix signa. Ratio est, tum quia dementes facile despiciamus; tum quia cum actus exterior mortale est peccatum, actus interior à quo ille procedit, est etiam peccatum mortale: porro vocare aliquem fatuum, injuriose & contempnibiliter, mortale est peccatum; juxta id Matth. 5. *Qui dixerit fratri suo, fatue reus erit gehennæ ignis.* Addit Sylvius mortaliter peccare eum, qui sciens grave aliquod crimen commissum fuisse, iudicaret illud commissum esse ab aliquo hujus Communitatis, non determinando personam, sed corpus duntaxat, cujus eam membrum esse iudicet: ita ut ejusmodi iudicium redundet in contemptum vel perversam estimationem Communitatis.

Cum peccatum justitiæ oppositum inducat obligationem restituendi, certum est eam ex iudicio temerario nasci deberi: hanc autem adimplebit temerariè iudicans, 1mo. quæ iniquè tulit iudicia interiùs retractando; 2do. quæ sibi deinceps circa personam suborientur dubia, meliorem in partem interpretando de quo infra.

CONCLUSIO II. Qui temerariè de proximo opinatur in malum, licet minus peccet, quàm qui temerariè iudicat, mortaliter delinquit.

Prob. quia opinio licet minus firmum, verum tamen iudicium includit; ergo cum quisquis de proximo temerariè iudicat in materia

in materia gravi letaliter peccet; letaliter peccare debet, qui malè & sine sufficienti causa de proximo opinatur.

Confirm. quia supra citati Scripturæ textus non modo firmum & constans de proximo iudicium, sed & malum quodcumque iudicium generaliter reprobant; ergo & illud reprobant genus iudicii, quod opinioni necessario inhæret. Neque enim ad grave peccatum requiritur certitudo iudicii; cum quis in fide, mortaliter peccet, nisi excuset indeliberatio.

Circa suspicionem duo quaruntur, 1mo. an criminofum sit ex levibus conjecturis de aliorum actionibus temere suspicari; 2do. an dubia proximi dicta vel facta, quæ nimirum pro secretis ejus intentione bona esse possunt vel mala, meliorem in partem interpretari oporteat. In re admodum controversa.

Dico 1mo. Non peccat, qui de proximo malum suspicatur ob causas sufficientes.

Prob. quod licet in genere iudicii, hoc in genere suspicionis licitum esse debet: porro licet judicare malam esse proximi actionem, cum adsunt sufficientes id existimandi causæ. Est enim iudicium illud consentaneum prudentiæ, quæ permittit, si non imperat, ut malum judicetur quidquid sufficienter constat esse malum.

Dico 2do. Qui ex malo erga proximum affectu grave de eo malum deliberatè suspicatur ex levibus causis peccat mortaliter.

Prob. 1mo. Peccat mortaliter, qui sciens & volens immoratur cogitationi proximo graviter injuriøsæ: atqui sic se habet qui ex malo erga proximum affectu grave de eo malum deliberatè suspicatur. Si enim virum Religiosum, qui bonum nomen habet, suspicaris impudicum esse, quia jocosus quidpiam dixerit, & malè in eum es affectus jam liberè immoraris cogitationi, quæ eidem graviter est injuriøsa: 1mo. quia agis contra jus quod habet, nè probitas sua ob causam tam levem in dubium vocetur; & à fortiori, nè ut in suspitione contingit, magis propendeas in condemnationem quàm in absolutionem ejus. 2do. quia si sciret is quid de se cogites, haberet se graviter offensum: tuque in pari casu similia de te sentiri ferres aggerim; ergo.

Prob. 2do. Talis est interior animi actus, qualis exterior qui ab eo profluit: atqui actus exterior à prædicta suspitione procedens indubie mortalis esset. Si quis enim rogaretur, an Parochus, cui semper publica fama mores dedit integros, Catholicus sit aut pudicus; & propter levia indicia responderet, se de eo dubitare, quin & in id propendere ut credat contrarium, is sanè peccaret graviter, etiamsi rem non daret ut certam; er-

gò etiam

go etiam graviter peccat, cum sciens & volens talem in se suspicionem servat aut tale dubium non ejicit.

Dico 3tio. Qui ex errore intellectus grave quid ex levi causa de proximo volens suspicatur, aut dubitat, reus videtur mortalis ad minus dubii.

Prob. 1mo. quia hic urgent probationes mox adductæ. Etsi enim qui non movetur speciali malevolentia, minus peccat, quam qui ex malo affectu malum proximi suspicatur; certum tamen est eum in corde fovere cogitationes proximo graviter injurias; quas postquam satis advertere potuit expellere tenebatur: atqui hæc ratio gravem videtur deformitatem importare; ergo tutius est ut poenitens id confiteatur ad minus uti dubium mortale.

Prob. 2do. quia si res coram Deo appendatur, facile apparebit, hujusmodi suspensiones, quoties in personam cadunt, non oriri quidem ex speciali malevolentia erga hominem forte ignotum, sed ex generali ea malignitate, qua omnes nato quodam impetu aliorum mores inquirimus, & carpimus; ut si mali sumus, eos nobis esse pares gratulemur; si boni, pharisaicè lætemur, quod non sumus *sicut ceteri*, aut plerique hominum.

Obj. Si dubitatio, suspicio, & opinio essent peccata letalia, socialis hominum conversatio plena esset scrupulis, ac periculis quandoquidem, ut ait S. Augustinus, * *in his rerum tenebris: suspensiones vitare non possumus*: Atqui consequens indignum est bonitate Dei, qui novit figmentum nostrum, & quam nativo pondere feramur in suspensiones; quas ut aliis erga nos indulgemus, sic alii nobis erga se indulgere debent.

R. neg. maj. etsi enim perarduum est suspensiones repentinas impedire; deliberatas tamen ac præsertim graves excludere haud difficile est iis, qui proximum diligunt, sincerè, & aliis facere nolunt, quod sibi fieri nolunt.

SECTIO SECUNDA.

De Dubio.

JAm videndum an sicut non licet de proximo dubitare in malum ob exiles causas, ita & illicitum sit causas verè dubias, & actiones quæ inde profluunt meliorem in sensum non interpretari. Circa quod

Not. 1mo. factum aliquod bonum in partem explicari posse, negativè vel positive. *Positive*, cum absolute judicas illud esse bonum

* *Tract. 90. in Joan.*

bonum, negativè, cum nec judicas illud bonum esse, nec malum: sed iudicium suspendis nè proximum lædas.

Not. 2do. dubium quodlibet vel esse de re, vel de persona; quod autem de persona est, vel esse de nobis vel de proximo denique quod de proximo est, vel ejus tantum honorem respicere, vel curam eorum quæ ad nos pertinent. Jam sequentes statuimus regulas.

Regula I. Dubia quæ ad bona à nobis possessa pertinent, nec in meliorem, nec in deteriorem sensum sunt interpretanda, sed dividenda lance pene æquali. Ratio est, quia si dubitem an gemma hæc sit mea an alterius, non possum totum ejus valorem servare, sed eum cum altero parti teneor, ita ut tamen quia possessor sum, melior sit conditio mea. Pariter si dubitem an conjux hæc mea sit, an non, ratione impedimenti dirimentis; possum quidem & teneor ei nihil dubitanti reddere debitum conjugale; sed simul abstinere teneor ab exigendo.

Regula II. Dubia quæ cadunt in actus nostros relativè ad conscientiam, deteriorem in partem interpretari debemus, ubi vertitur animæ periculum. Ratio est, quia alioqui nulla esset necessitas confitendi dubium mortale: quod nemo admittere auit. Cavendum tamen nè ut certum aperiatur, quod verè dubium est.

Regula III. Dubia de rebus ut in se sunt, in benigniorem partem flecti non debent; sed suis momentis æstimanda. Ratio est, quia *in iudicio in quo de rebus judicamus*, * v. g. an merx ista tanti valeat, an tres contractus sint usurarii: *non attenditur bonum vel malum ex parte ipsius rei, sed attenditur solum bonum judicantis, si verè judicet; vel malum si falsò.*

Regula IV. Quoties de præcavendo nostri, aliorumve damno agitur; licitum est dubia pejorem in partem interpretari, non judicando quidem aut suspicando positivè: sed *per quamdam suppositionem*, ** id est, exterius ita nos gerendo, quasi is quicquid agimus, re ipsa improbus esset; tamen si non credatur talis. Ratio est, quia talis est hæc agendi ratio, ut nec de ea conqueri possit proximus, qui nos in pari casu pati mensura metiretur; nec nobis ullam perniciem inferre possit; cum omnibus prudentiæ regulis congrua sit. Et verò sic nos omnem erga proximum *debet implere justitiam*, ut non deficiamus à charitate quam nobis, nostrisque debemus: ab ea autem deficeret, qui ignota aut dubiæ fidei viro, se sua, suosque sine prævio examine committeret; unde tritum illud: Diffidentia mater est securitatis.

Hinc si conjugatus videt juvenem, qui cum uxore vel filia sua

* S. Thom. hic: ut 4.

** S. Thom. ibid.

sua sermones miscere quærit; haud equidem judicabit mores ejus esse corruptos; poterit tamen impedire colloquium. Hinc patres qui in filiis, domini qui in servis, superiores qui in inferioribus dubia nequitia signa deregunt, etsi intus nihil debent suspicari mali, cum iis tamen ex quadam suppositione mali agere possunt & debent, non puniendo quidem, sed monendo obijciendo verisimilitudinem mali, quædam etiam interdicens. Hinc qui suffragii jus habent, & de Novitii idoneitate dubitant eundem finito novitiatu possunt & debent excludere. Neque sic eum judicabunt incapacem, sed judicabunt tantum se non invenisse in eo sufficientia idoneitatis argumenta, ut ipsum positivè judicent incapacem.

Regula V. Ubi non agitur de præcavendo nostri, eorumve qui ad nos pertinent, damno, dubia de proximis meliorem sunt in partem interpretanda. Ratio est 1^{mo}. quia ita docuerunt Sancti, His verbis: Nolite judicare: ut non judicemini, nihil aliud nobis præcipi existimo, ait Augustinus Lib. 2. Serm. in monte, c. 18. nisi ut ea facta, quæ dubium est quo animo fiant, in meliorem partem interpretemur.

2^{do}. Quia idem docent sequentes Juris regulæ: *Dubia in meliorem partem sunt interpretanda. In dubio nullus præsumitur nocens. In pari delicto vel causa potior est conditio possidentis*: porro si dubia in deteriore sensum liceat interpretari, jam quis præsumetur nocens in dubio: jam non erit melior conditio possidentis; quandoquidem in dubio & propter dubium proximus è boni quod habet nominis possessione deturbabitur.

3^{io}. Idem efficaciter probat hæc Christi regula: *Omnia quæ vultis rationabiliter ut faciant vobis homines, & vos facite illis*. Nemo enim est, qui malus haberi velit pro actione, quæ tam in bonam partem explicari potest, quam in malam.

Regula VI. Non semper necessum est dubia de proximo suborta meliorem in partem interpretari positivè, id tamen necesse est ex hypothesi, quod suspensio judicii nostri sit proximo nocitura.

Prob. 1. pars, quam docent Cajetanus, Bannes, Sylvius, Henricus à S. Ign. 1^{mo}. quia præceptum bene judicandi de proximo est affirmativum; porro præcepta affirmativa non obligant pro semper sed suo loco & tempore. Unde non dixit Christus: Semper judicate in bonum, sed *Nolite judicare in malum*; 2^{do}. quia in casu rationabilis dubii objectum est neutrum; ergo si quis tunc habeat se neutro modo, habet se prout patitur natura objecti; quod cum rectæ rationi congruat non potest esse peccatum: sicut nec potest esse peccatum, quod quis ex indicibus ad suspican-

suspiciendum verè sufficientibus verè suspiceretur; 3tio. quia plus non debemus ei qui dubia mali dedit indicia; quam qui nulla prorsus: atqui non tenemur semper actu positivo judicare, eum esse probum, qui nulla improbitatis argumenta dedit; ergo* non apparet cur debeamus nobis caput frangere, ut prorumpamus in formalem actum opinionis, quo absolute judicemus talem hominem esse probum.

Prob. 2. pars, quia suspensio judicii quæ damnum inferret proximo, eidem necessario est injuriosa, ut quæ ob causam insufficientem fiat. Hinc 1mo. quando ex ea suspensione futurum est, ut bonam quam hætenus de eo habuisti opinionem imminuas, teneris dubium meliorem in partem interpretari: quia alioqui noces proximo, qui jus habet ut alii de ipso bene judicent, donec de ejus malitia constet; de qua nec constat, nec constare potest, quandiu solum est dubium. Hinc 2do, extra cautelæ casum de quo supra Reg. 4. oportet proximum in dubio perinde tractare ac si bonus esset; unde ei consueta charitatis & honoris officia exhiberi debent. Id enim postulat justitias quæ non sinit ut propter rem incertam spoliatur homo solius benevolentiae testimoniis.

Obj. 1mo. Qui actionem boni & mali sensus capacem interpretatur benignè, exponit se errandi periculum; ergo non sequitur regulas prudentiæ, ac proinde malè judicat.

R. 1mo. eum qui dubia interpretatur negativè, nulli obnoxium esse erroris periculum; quia non tam judicat, quam judicium suspendit.

R. 2do. dist. ant. qui actionem boni & mali sensus capacem benignè interpretatur, exponit se periculo erroris speculativi, transeat. erroris practici, N. Esto itaque quoddam homo favorabiliter de actione dubia judicans, exponat se erroris speculativi periculum; quia fieri potest, ut quod ex pura intentione factum esse judicat, ex pessima factum sit; at certè non exponit se periculo erroris practici, quem fideles in moribus præsertim effugere debent. Est enim practicè certus se in casu dubio debere formare judicium, quod charitati, prudentiæ & sanctioribus regulis conveniat; tale porro est illud quod intentionem dubiam interpretatur in bonum.

Confirm. Ex duobus malis, quæ simul vitari non possunt, eligendum est minus: porro multò minus est errare speculativè; judicando bonum id quod fortè malum est, quàm errare practicè, inhonorando ut malum, eum qui fortè nihil fecit mali. Sicut multò minus est malum stipem dare nebulonibus decem

qui

* *Ethic. amor.*

qui extremam paupertatem fingunt, quàm eandem negare pauperi ad extremas angustias verè redacto.

Dixi, *transcat*; quia ipsium speculativi erroris periculum vitari facile potest, si dubium ita bonam in partem à nobis explicetur, ut iudicium speculativum de intrinseca actionis dubie bonitate uni Deo relinquentes, solum illud practicum iudicium efformemus, fratrem scilicet nostrum tandiu à nobis habendum esse pro bono, donec constiterit eundem esse malum.

Obj. 2do. In dubiis præsumendum est id quod accidit frequentius: atqui multò frequentius contingit malum esse hominum intentionem, quàm bonam.

R. dist. maj. præsumendum id quod accidit frequentius, si absque injuria & contemptu proximi præsumi potest, C. secus, N. Porro in hypothesi nostra malum præsumi nequit absque contemptu proximi: is enim à gradu quem habebat apud nos excidit sine sufficienti causa.

Obj. 3tio. ex Reg. 8. Juris in 6. *Semel malus semper præsumitur malus*; ergo licebit saltè dubia eorum qui mali deprehensi fuerint, interpretari in malum. R. Regulà hanc procedere in ordine ad forum exterius, in quo, v. g. à testimonio ferendo excluditur, qui semel perjurii convictus est; in quo item uxor, feroci marito non restituitur, quia *qui semel fuit sæviens, semper nimium sævire præsumitur*. * Potest & eadem regula assumi in ordine ad cautelam; neque enim æquum est ut pater in domum suam admittat juvenem, quem semel viderit puellæ cujusvis castitati insidiari. At eadem regula in ordine ad iudicium quod de dubiis proximi actionibus fertur, adhiberi nequit, nisi sanctiores aliæ Juris regulæ supra adductæ convellantur.

ARTICULUS TERTIUS.

De externa Diffamatione proximi.

Bisariam à nobis extra nos diffamari potest proximus, in iudicio scilicet & extra iudicium. Diffamatur extra iudicium per detractionem, calumniam, & similia, quæ alicui expendemus; diffamatur in iudicio per eos omnes qui malo iudicio cooperantur quales esse possunt accusator, testes & reus ipse, de quibus idcirco dicemus in præsent.

SECTIO

* Cap. 3. De test. Spol.

SECTIO PRIMA.

De Accusatione, & Denuntiatione.

Differunt inter se accusatio, denuntiatio, & testimonium.

Accusatio, aiunt Canonistæ, est patrati criminis apud Judicem delatio scripto facta ad punitionem publicam, cum onere probandi sub pœna talionis.

Denuntiatio est delatio minùs solemnis, criminis vel criminosi vel utriusque apud Superiorem tanquam Judicem vel patrem. Unde denuntiatio dividitur in Evangelicam & judicialem. Denuntiatio Evangelica est ea quæ fit Superiori tanquam patri non ad vindictam publicam delicti, sed ad emendationem sonitis denunciari. Ut denunciatio hac ritè fiat, & secundùm id Matth. 18. *Si peccaverit in te frater tuus*, &c. gradatim procedendum est, ità ut moneatur reus, 1mo. privatim; 2do. coram uno duobusve testibus; 3tio. si se corrigere nolit, deferatur ad Superiorem ab eo corripiendus tanquam à patre. Denuntiatio judicialis; ea est quæ fit Superiori tanquam Judici: & hæc subdividitur in canonicam & civilem, privatam & publicam.

Canonica est delatio alicujus personæ, vel criminis ad Judicem Ecclesiasticum sinè solemnitate; seu ut præcaveatur malum impendens, v. g. celebratio matrimonii cum impedimento dirimente; seu, ut compescatur malum jam factum, v. g. ut rescindatur matrimonium invalide contractum. Civilis, quam Canonistæ & Legistæ plures cum judiciali confundunt, est minùs solemnis delatio criminis ad Judicem laicum; eaque si fiat principaliter ad vindictam publicam, aliorumque terrorem, vocatur *publica*; si verò fiat simpliciter ad proprium interesse, seu ad reparationem damni quod quis passus est, *privata* nuncupatur.

Testimonium est assertio qua quis testatur se rem talem vidisse vel audisse; puta se vidisse Titium districto gladio irruentem in Bertham.

His positis inquirunt hîc Theologi, 1mo. an & quis aliam accusare possit aut teneatur de delicto; 2do. an accusationem præcedere debeat monito secreta; 3tio. an ad accusandum teneatur qui probare non potest; 4to. an possit accusator ab accusatione inchoata desistere; 5to. ad quid obligetur qui injustè accusavit. *Sic*

Con-

CONCLUSIO I. Regulariter tenetur quilibet accusare de delicto publico, non de privato.

Prænotandum, per publicum crimen illud hic intelligi, cujus punitio ad utilitatem publicam maximè pertinet. Tale est 1. mo. illud omne quod directè sit contra Deum, res divinas, vel religionem ut hæresis, blasphemia &c. 2. do. illud quod sit contra dignitatem Principis aut Reipublicæ; ut omnia crimina læsæ majestatis: 3. tio. quod licet contra privatam personam committitur sit, ex dispositione tamen juris habetur pro publico; ut homicidium, parricidium, adulterium &c.

Crimen privatum est illud, quod privatos ut tales afficit. Tale est crimen injuriarum, furti citra vim, &c. Jam

Prob. 1. pars Conclusionis, Pars tenetur etiam cum aliquo sui detrimento prospicere incolumitati totius; atqui nisi accusaret de delicto publico, non prospiceret bono totius, cum delictum publicum sit illud quod toti graviter nocet; ergo.

Imò si non aliter quam accusando aut denunciando impediri possit grave malum privato cuiusdam impendens, puta mors, aut devastatio quam quis alteri parat, necellum erit ut, si id citra grave incommodum fieri potest, denuntietur vel accusetur, qui perniciem hanc moliri cogitat; tum quia exigit lex charitatis ut avertat unusquisque cum haud difficile potest, malum proximi sui, tum quia hic etiam concurret ratio boni communis; cum postulet utilitas publica innocentes servari innoxios.

Dixi regulariter, quia ab accusando liberi sunt, ii quorum accusatio recipi prohibetur, quales sunt infames saltè infamæ juris, excommunicati, suspecti calumniæ, ut Pagani, Hæretici, Judæi, inimici capitales, filii relativè ad patres, &c. Hi tamen omnes ad accusandum admittuntur, quando agitur de crimine læsæ majestatis, aliisve atrocibus, vel exceptis, ut sunt simonia, magia, sacrilegium, falsæ moneta, latrocinium, & paria. Porro qui ab accusatione repelluntur, non prohibentur denunciare; neque etiam accusare, si suam suorumque injuriam prosequantur. Imò à quocumque nunc porrigatur querela, Judices eam admittunt ex consuetudine.

Prob. 2. pars; quia etsi unicuique licitum est recurrere ad Judicem pro obtinenda reparatione damni, quod in fama, membris, vel bonis fortune perpeßus est; modo procul absint odium, aliique inordinati affectus; potest tamen is & injuriam & damnum inde proveniens condonare, ut efficacius dicat: *Dimitte nobis debita nostra*, &c. Haud tamen licita esset condonatio exterior, si ex ea grave sequeretur incommodum tertii, ut si pater prolem suam præ egestate nimia enutrire jam non possit, si superioris infamia in grave communis detrimentum vergat.

Con-

CONCLUSIO II. Regulariter loquendo necesse non est ut denuntiationem judicialem præcedat monitio privata.

Prob. Monitio secreta tunc solum præmitti debet, cum agitur de solâ delinquentis emendatione: porro de hac non agitur, quando agitur de bono communi, de terrendis malis, & de pendendâ Republicæ satisfactione: Hinc licet denunciare hominem jam emendatum; potestque Judex eum debitâ plerere pœnâ, ut alii exemplo ipsius terreantur.

Confirm. Ideo præmittenda esset monitio, ut consuleretur famæ proximi: atqui cum Republicæ interest, ut nocens plectatur, postponenda est ejus fama bono communi; ergo nec debet, nec aliquando potest præmitti secreta monitio.

Idem est cum quis grande alteri damnum parat. Tunc enim eligi debet pars innocenti tutior; præsertim cum timere est ne qui malum meditatur, privatum monitus pœnitentiam simulet, & certius deinceps exequatur id quod statuerat.

Obj. Christus Matth. 18. præcipit ut peccator antè corripia- tur privatim, quàm deferatur ad Ecclesiam; ergo.

R. nég. conf. Loquitur enim Christus de denuntiatione, quæ sit ad privatum proximi bonum, & quâ quis intendit lucrari fratrem qui contra se peccavit; hic porro loquimur de denuntiatione ad Republicæ bonum & satisfactionem ordinata.

Haud tamen desunt casus in quibus antè denuntiationem tentanda sit secreta monitionis via, cum utilis fore meritò præsumitur. Et id locum habere debet non modò in injuriis personalibus, de quibus præcipue loquitur Salvator, sed & in pluribus, quas non admodum interest Republicæ judicialiter puniri. Idem est cum denuntiatio plus pareret scandali, quàm vindicta boni: ut si secretò grave admisisset crimen vir magni & intemerati nominis, aut Religiosus quispiam magnæ fanæ; tunc enim plus noceret multitudini infamatio utriusque, quæ viros probos adduceret in contemptum, quàm pœna fortè mitior quâ afficerentur.

CONCLUSIO III. Qui sufficientem criminis probationem adhibere non potest, non tenetur ad intentandum accusationem. Ità S. Thomas.

Prob. quia ad hoc nullus tenetur, quod non potest debito modo persolvere. Hinc Augustinus: relatus c. 27. 11. q. 7. Plerumque boni viri propterea sufferunt aliorum peccata, quia sæpe deserviunt à publicis documentis, quibus ea quæ ipsi sciunt, Judicibus probare non possunt.

Fatendum tamen delicta quæ vergunt in perniciem vel Republicæ totius, vel innocentis cujuscumque, posse & debere denunciari ad cautelam quia ad id satis est moneri Judicem ut

ab extrinseco, cum communior sit, & à majori Doctorum numero propugnata, tum ab intrinseco; quia multò probabilius est testem citatum, ex officio sibi à Republica imposito teneri ad revelandam veritatem; eumque, si tacet, dolosè nocere parti, quæ legum adminiculo ejus auxilium implorat.

Confirm. Justa Judicis sententia tribuit jus ad bona alterius ergo justa Judicis lex tribuit auctori vel reo jus ad testimonium alterius.

Prob. 2. pars. Ideo Lugo, & alii passim à restituendo eximunt eum, qui de industria latitat, & fugit nè compareat coram Judice, quia is ejusdem Judicis præcepto, utpote sibi haud intimato non ligatur: atqui hæc ratio nulla est. Quia lex censetur sufficienter intimata iis omnibus, qui dolosè impediunt nè eadem sibi intimeretur; alioquin malis sua fraus & dolus patrocinentur, quod admitti non potest.

Dico, Qui culpabiliter aut dolosè impedit. Qui enim bonâ fide, è loco ubi ferendum esset testimonium, aliò proficiscitur ad negotia sua, nihil de ferendo testimonio cogitans, nec ad illud vocatus à Judice, ad nihil tenetur propter omisam in iis circumstantiis testificationem. Ubi tamen reversus fuerit, tenebitur offerre se ultro, si id exigat charitas, vel debita Superioribus obedientia: unde & incurret excommunicationem monitorio decretam, si hæc necdum fulminata sit.

Dico 3tio. Falsi testimonii graviter reus est, non is tantum qui falsum pro vero, sed & qui incertum pro certo asserit.

Prob. quia prior contra juramenti, & probitatis leges veritatem offendit posterior gravi ejusdem offendendæ periculo sese exponit.

Quæres an liceat quempiam inducere ad asserendum id quod reipsa verum est, sed ab eodem nescitur. R. negat. nemo enim ab alio petere potest, quod is sine gravi culpa præstare nequit: porro non potest quis asserere ut verum, id cujus veritas sibi comperta non est. Qui tamen hæc fraude causa est ut alter debitum suum recuperet, non tenetur ad restitutionem sumitur, quæ debita supponitur.

Quæres 2do. an induci possit quis ad asserendum ut verum id quod verum credit, sed est errore.

R. 1mo. non posse id fieri, ut quis hæc arte obtineat id quod suum non est, aut quod sine aliorum præjudicio obtinere nequit. Unde Scholasticus qui magnâ anni parte Academicas lectiones omisit, non potest condiscipulos suos, qui eum moraliter præsentem fuisse censent, inducere ad testandum eum, ut decebat, Scholas frequentasse; quia sic gradus aliæque Universitatum jura contra fas, & non sine aliorum dispendio conquiretur.

queretur. Atque id utinam ponderent tot juvenes qui nihil agunt nisi quod agere non debent; & qui ad Beneficia gradibus suis uti nequeunt, nisi tempus otiosè perditum reparaverint deinceps, potito ramen quòd Scholas accuratè frequentaverint: prout nuper resolverunt Doctores Sorbonici complures.

R. 2do. neque id licitum esse ut quis rem suam obtineat: quia est id inducere ad perjurium materiale, quod non magis licet, quàm inducere liceat ad vescendum carnibus, eum qui invincibiliter ignorat prohibitionem Ecclesiæ.

Dico 4to. Peccat letaliter, quisquis falsum testimonium juramento confirmat; qui autem sine juramento falsum deponit, reus est peccati ex genere suo letalis, & obnoxius restitutioni.

Prob. 1ma pars. quia qui falsum confirmat juramento, Deum in mendacii testem adducit quantum in se est, quod sine gravi culpâ fieri nequit.

Prob. 2. pars Proverb. 6. *Sex sunt quæ odit Dominus testem fallacem.* ibid. 21. *Testis mendax peribit.* & cap. 25. *Jaculum & gladius & sagitta acuta, homo qui loquitur contra proximum suum falsum testimonium.* Quæ omnia toudem sunt gravis peccati characteres.

Prob. 2do. ex c. 1. *De crimine falsi*, ubi sic: *Falsidicus testis tribus personis est obnoxius; primum Deo cujus præsentiam contemnit; deinde Judici, quem mentiendo fallit; postremo innocenti, quem falso testimonio lædit.* Porro uterque reus est & qui veritatem occultat & qui mendacium dicit.

Sed nõnne licet saltem ei qui verum amisit instrumentum, aliud simile fabricari, si futurum est alioqui ut causa gravissimi momenti cadat? Non licet, quia etsi nulla eo in catu irrogatur injuria proximo, irrogatur magna veritati. Hinc etiam Clericus qui testimoniales vel dimissorias Episcopi sui literas, aut Parochi de baptismo fidem facientes perdidit, non potest alias supponere ut ad Ordines promoveatur. Idem est de Regulari, qui obedientiales literas amisit. Et verò hæc agendi ratio fallit publicam fidem, falsariis decipiendi viam aperit, & Notarios qui publicis instrumentis subscribunt ad perjurium inducit.

Quæres an testis qui bonâ fide falsum testificatus est, teneatur testimonium suum retractare. R. cum Sylyio & aliis penè omnibus, eum ad retractionem hanc teneri non solum ex charitate, sed & ex justitiâ, inqodd tamen & retractatio profutura esse credatur, & sine gravi damno fieri possit. Ratio est 1mo. quia qui alienum detinet invito domino, tenetur restituere cum primum advertit id quod detinet esse alienum: porro

qui alterum in iudicio infamavit, quasi detinet ejus famam; 2do. qui alienis ædibus ignem applicuit inadvertenter, eundem si sine gravi periculo possit, extinguere tenetur; quia quisque agere debet, nè alteri ex actione suâ damnum contingat; ergo à pari. 3tio. quia non retractare est virtualiter & scienter cōstituere alieni damni auctorem; quod quisque vitare debet cum utiliter, & sine gravi damno potest.

Quod si damnum avertere nequeas; puta quia quem accusasti, sãt aliunde contra se restium habet ut condemnari debeat probabilius videtur id quod contra Caballinum docet Gibert, nimirum te adhuc teneri ad retractionem. Ratio est quia per supernumerarias depositiones robur accrescit anterioribus: decem quippe testimonia magis movent & determinant quàm duo etsi duo absolute sufficiant. Ubi enim duo tantum testificantur eò magis Iudex librat & perpendit omnia, cavetque ne iniquum ferat iudicium: ubi verò ad sunt decem, tanta apparet facti certitudo, ut quasi in iudiciũ proruat absque ampliori examine. Idem de iis dicendum qui in iudicio suffragantur. Certe multò plus habet ponderis sententia unanimi omnium calculo comprobata, quàm quæ nisi suffragiis absolute necessariis nuntiata est: inde enim fit, ut pars læsa non ausit appellare, aut cassandum impugnare iudicium, si sit supremum. Demum in materia famæ, qui inique damnatus fuerit, grande hinc solacium percipiet, quod duo trẽsve Consilarii graves à portibus suis steterint, ejusque dedecori non consenserint cum aliis.

Hic not. 1mo. difficile admodum esse ut quis inculpate prorsus falsum testimonium ferat: 2do. eum qui in hoc casu versatur, teneri ubi errorem suum. comperit, eum admonere, qui ex errore suo lucrum percepit, ut restituat rem male partam; 3tio. eum qui ex veniali negligentia falsum testatus esset non quidem teneri ad damni totius restitutionem, sed tamen ad tantam partem teneri posse, ut nisi restituat, peccet letaliter prout dicam in Tract. de Iustitia.

SECTIO TERTIA.

De Reo.

DE reo septem quæruntur: 1mo. an semper debeat respondere; 2do. an verum fateri 3tio. an socios detegere; 4to. an possit occultos aut falsos testibus vel accusatori defectus opponere; 5to. an appellare; 6to. an fugere; 7mo. an in fugâ juvari.

CON-

CONCLUSIO I. Reus respondere debet, cum interrogatur juridicè; secus si contra ordinem juris interrogetur. Ità S. Thomas.

Prob. 1. pars: Quilibet Superiori legitimè præcipienti obedire tenetur: atqui legitimè præcipit Judex cum interrogat servato ordine juris: imò tunc præcipit non solùm id quod potest, sed & id quod præcipere tenetur ex officio.

Prob. 2. pars, quia Judex nihil potest nisi secundùm ordinem juris; ergo cum ordinem hunc non servat, non magis eidem obsequi tenetur reus quàm alii cuivis privato.

Porro tunc juxta S. Thomam reus interrogatur juridicè cum præcessit infamia super aliquo crimine, vel aliqua expressa indicia apparuerunt, vel etiam cum præcessit probatio semiplena.

Infamia censetur interrogationem præcedere, cum quis in perpetrati criminis suspicionem vocatur à multis qui viri probi habentur & graves, non malevoli neque maledici: aut cum is populi torius voce talis delicti reus conclamatur. Indicia sunt circumstantiæ & signa, ex quibus prudenter de aliorum actionibus judicari solet. Semiplena probatio est assertio testis unius jurati omni exceptione majoris, qui rem vel viderit, vel ab ipso reo audiverit. Unde debet Judex reo aperire statum causæ probationes, indicia, & testes ut sciat se juridicè interrogari; & si quid habeat contra, possit illud opponere. Ità colligitur ex c. 21. & 24. *De accusat.* Interim non licet accusato mentiri vel æquivocationes adhibere: unde oportet ut appeller à Judice quasi qui ordinem legibus constitutum violet; aut Judici dicat se non teneri ad respondendum; aut saltem se negare proposita, sicut proponuntur: nempe verò proponuntur ut publica, quæ publica nec sunt nec esse possunt.

Sed quid si dubitet vel reus an interrogetur juridicè, vel Judex an jus habeat interrogandi?

R. ad 1. Non tenetur reus respondere; quia in dubio rationabili, & ubi aguntur res tanti ponderis, & quæ dividi non possunt æquum est ut melior sit conditio possidentis.

R. ad 2. Si ex ommissa rei interrogatione immineat publicæ rei malû, debet Judex dubium deponere, & meminisse se custodem esse publici boni, cui proinde plus consulere debeat, quàm bono rei. Si verò res patitur moram, reo magis quàm alii cuilibet favendum est.

CONCLUSIO II. Mortaliter peccat reus qui juridicè interrogatus, distinetur crimen suum etiam ut mortem evadat. Ità S. Thomas.

Prob. quia quicumque facit contra debitum justitiæ in re maxi-

nisi momenti, mortaliter peccat: * atqui reus qui crimen suum negat: aut veritatem reticet, facit contra debitum justitiæ in re gravissima. Ad id enim sufficit ut Judex jus habeat eundem interrogandi: atqui Judex legitimus, & juris ordinem servans, jus habet interrogandi, ut manifestum est ex gentium omnium consensu; & hinc etiam patet, quod illas justitiæ reum torture applicare possit: ut ab eo veritatem eliciat. Deinde materia præsens gravissimi est momenti; 1mo. quia ex eâ pendet civium salus & commune bonum, quæ insigniter deperirent, si Republicæ perturbatores judicis eludere possent mendacio aut fraudibus; 2do. quia negatio veritatis plerumque graviter noceret accusatori, qui pro calumniatore haberetur; ergo si præstato, ut in Galliâ præstari solet, veritatis aperiendæ juramento, reus veritatem neget, peccat contra eandem veritatem ratione mendacii, contra justitiæ ratione juris in iudice, & aliquando in accusatore, & contra religionem ratione juramenti.

Obj. Non potest quis cogi ad testificandum contra consanguineos; ergo minus cogi potest ad testificandum contra se. Qui enim magis consanguineus quam quisque sibi?

R. 1mo. antecedens falsum esse in plurimis casibus, ut cum agitur de prodicione regni, de criminibus læsæ majestatis, de hæresi, &c.

R. 2do. neg. consequ. Depositio enim contra consanguineos capitalia in familiis odia inveheret: hæc autem incommoda locum non habent in eo, qui contra se ipsum testificatur. Hinc leges quæ verant ne parentes contra se invicem in materiis communibus testimonium ferant, præcipiunt ut Judex reum interroget, & is torqueatur nisi respondeat.

Ex his colliges reum qui juridice interrogatur, non posse sacramentaliter absolvi, nisi seriò veritatem confiteri proponat: quia alioqui est & esse pergit in statu mortalis peccati. Imò si videat Confessarius hominem satis convictum negare in sacro tribunali, se delicti autorem esse; aut si ex iis quæ etiam extra juridicam interrogationem respondet, sentiat futurum ut rectâ viâ coram Judicibus non procedat; absolutionem negabit prorsus: alioqui Sacramentum manifestæ profanationi exponit.

Monet hic Sylvius, à Confessariis, antequam reorum confessiones excipiant sedulò inquirendum esse, sintne omnia ita secundum ordinem juris, ut reus nonnisi juridicè interrogetur. Alias enim eos inducent vel in jacturam corporis, temerè jubendo ut confiteantur; vel in jacturam animæ, non jubendo ut confiteantur quando debent. Sed & id cavendum ne auditâ confessione aliquid verbo, vel gestu prodant, quod suspicionem criminis

* S. Thom.

criminis perpetrari ingerere & sic sacramentale sigillum infringere possit,

Si Confessarius animadvertat violari juris ordinem, tenebitur reum admonere: quia postulat charitas ut malum iniquè paratum avertatur quantum potest: cum præsertim *magis reo favendum sit in dubio quam cuique contra eum aßori.*

Quares an prolata à Judicibus absolutionis aut pœnæ sententia reus veritatem aperire teneatur. R. ei qui è Judicis manibus evaserit, satis esse ut peccatum sacramentaliter confiteatur, non autem requiri ut deinceps contra se revelet; quia jam est extra Judicis potestatem; neque Index ullam ejus confessionem exigit. Aliud eßet si necessarium foret aperiri crimen ne innocens cui imponi cœpit, grave hinc periculum subeat.

An autem post sententiam mortis teneatur reus revelare crimen suum, controversatur. Piacet affirmativa, quam tenent Medinæ, Ledesma, Cabassut. Lib. 4. c. 6. n. 3. 1mo. quia reus ad criminis confessionem tenetur quandiu sub juridicâ potestate detentus est: detinetur autem sub eâ donec sententia executioni mandetur; 2do. quia qui falsam & publicam depositionem non retractat, judicatur in eâ perseverare, ac proinde ad mortem usque mentiri, vel iniquo judicio perire; 3tio. etsi sciunt omnes reos crimina sua negare solitos esse, vix tamen quilibet suspicabitur hominem qui crimen sibi imputatum constanter negavit, & tandem sermò pœnitens videtur, idem committendè scelus, si illud ante mortem non fateatur; 4to. quia hæc est praxis constans Sorbonicorum Doctorum, qui Parisiis fontes ad patibulum comitantur; 5to. quia ex eâ reorum confessione pluries & non pridem evenit, ut indebitam mortem evaserint innocentes, qui venerant in suspicionem criminis ab alio commissi. Hæc enim opinio prorsus in praxi tenenda.

Quares quid de eo sentiendum, qui ut torturæ cruciatus fugiat, falsum libimet imponit crimen in judicio, unde morti addicitur. R. eum peccare mortaliter: tum quia reum se facit mendacii, quo fallit fidem publicam in re gravis; tum quia directè & positivè est causa moralis injustæ mortis suæ. Ceterum qui falsum confessus est crimen, debet confessionem suam retractare ad minus, 1mo. cum sperat se hac ratione mortem evasurum; 2do. cum ex ejus non retractione notabilis in alios redundat infamia, quæ per retractionem vel auferetur, vel minuetur notabiliter.

CONCLUSIO III. Reus complices suos quandoque patefacere tenetur, quandoque non.

Prob. quia ad id tenetur; quoties istud postulant charitas & ordo juris. Postulat autem charitas cum avertendum est malum

lum communi bono aut privato imminens; postulat autem juris ordo quoties agitur de criminibus, ut aiunt, *exceptis*, qualia sunt hæresis, crimen læsæ majestatis, falsatio moneta, proditio, veneficium, assassinatus, & sacrilegium, Tunc ergo absolvi non potest reus à Confessario si complices prodere renuat.

CONCLUSIO IV. Non licet reo falsum accusatori aut testi crimen imponere, quo testi nonium ejus infringat. Potest tamen occultos utriusque defectus propalare, si hoc futurum est ut evadat alias non potest.

Prob. 1. pars. 1mo. ex censura hujus propositionis: * *Probabile est non peccare mortaliter, qui imponit falsum crimen alteri, ut suam justitiam & honorem defendat, & si hoc non sit probabile, vix erit opinio probabilis in Theologia; de quâ thesi sic an. 1700. censuit Clerus Gallicanus Hujus propositionis doctrina falsa est, temeraria, scandalosa, erronea, spatiofam calumniatoribus & impostoribus portam aperit; & clarè detegit quàm nefaria placita probabilitatis nomine inducantur*

2do. Quia graviter peccat qui mentitur in materia gravi: sed qui falsum crimen imponit testi (aut cuiusvis detractori) mentitur in materia gravi; cum grave crimen gravis sit materia ut levis est materia delictum levis ergo.

Prob. 2. pars: quia is qui ad labefactandam testis assertionem occultum ejus crimen propalat, vitur jure suo. Quisque enim jus habet præferendi bonum suum majus aut æquale bono proximi sui: atqui vita cujus quis discrimen incurrit, bonum est proximi famâ præstantius; ergo potest ut sibi consulat eandem disperdere, seu potius non custodire; sicut potest non salvare depositum, qui grave ex ipsius custodiâ periculum incurrit. Neque is cujus culpam detegis conqueri potest quòd eum infames; quia culpam admittendo exposuit se periculo videndi eam detectam, si quando id exigeret grave alterius commodum. Unde censent plures eum cui crimen alterius sub fide secreti naturalis commissum est, aut qui illud dolo extorsit, aut per fraudem expiscatus est, posse adhuc idem declarare ut se tueatur: quomodo si quis equum furatus esset, possit tamen eo uti in urgente necessitate etiam cum equi interitu.

Dixi, *si futurum est ut sic evadat*; non enim potest quis obicere testi crimen quod ad sui defensionem impertinens sit: imò nec crimen v. g. perjurium antèrius, quod etsi sufficit labefactando ejus testimonio, reipsâ tamen hic & nunc sententiam Judicis avertere nequit, sive quia crimen satis probari non potest; sive quia non desunt alii testes idonei quorum numero & pondere

pondere obrui debeat. Quorum omnium hæc est ratio, quod id tantum nobis liceat, quod defensionis puræ rationem habet, non autem vindictæ: atqui infamare inutiliter, mera est vindicta, non defensio inculcata: cum ea solum defensio inculcata sit, in quâ quis non excedit ac proinde assumit medium efficax perinde & necessarium: quod, ut pater ex terminis, in præsentî casu non eveniret.

Arque hinc si reus aliam habet rationem minus noxiam, quæ restis depositionem elever, hanc arripere tenebitur: cum infamare nequeat, nisi quatenus ad justam sui defensionem est necessarium.

CONCLUSIO V. Reo vel inique vel contra juris ordinem condemnato licitum est ab inferiori Judice ad superiorem appellare; secus non licet.

Prob. 1. pars: quia appellatio remedium est quod omnia jura offerunt ei, qui vel innocens damnatus est, vel tamen innocens, damnatus est ad pœnam justo graviorem, aut contra ordinem juris; prout pater tum ex tit. 28. Lib. 2. Decretal. qui est *De appellationibus*, tum ex ipsa S. Pauli agendi ratione, qui Cæsarem appellavit: tum quia nihil juri naturali consentaneum est magis quam ut quisque se suaque tueatur, quoties inculpatè poterit; ergo. Prob. 2. pars 1mo. quia ex cap. 61. *De accusat.* Appellationis remedium non est ad defensionem iniquitatis, sed ad præsidium innocentie institutum; 2do. quia appellans à sententia cujus iusticiam prudenter impugnare non potest, facit injuriam tum Judici, tum adversario suo. Judici, quia hunc arguit imperitiæ vel iniquitatis: adversario, quia rem ejus & famam quantum est de se perturbat. Unde damna ex appellatione prodeuntia utrique compensare tenetur.

CONCLUSIO VI. Potest reus ad mortem condemnatus, fugere.

Prob. 1. pars, quia non præsumitur * Judex potestatem hanc auferre velle reo: neque eum conjicere in carcerem ut ibi sponte remaneat. Sic enim ob summum quem habent homines vitæ amorem, exponeretur reus gravi & inutili inobedientiæ periculo: gravi quidem, quia nemo est qui in pari casu data evadendi facultate non utatur, aut eam dari vehementer non exoptet: inutili vero quia reus facile aliter detineri potest.

Docet tamen Sylvius Judicem posse reo quem morti addicit, fugâ interdiceret; quia quem Judex vita privare potest, potest & privare aliquo actu quo vita conservari possit. Ut ut est, fatentur universi eum qui voto, juramento, aut speciali promissione

* S. Thom. 2. 2. q. 69. art. 4.

missione fibimer fugiendi jus ademit, fugere non posse sine peccato. Atque hinc colligit Suarez Religiosum perpetuo carceri mancipatum, peccare fugiendo; quia quam Superiori vovit obedientiam, præstare debet in omnibus quæ sunt secundum regulam.

Dixi, *reus ad mortem condemnatus*; qui enim iuste damnatus esset ad carcerem temporarium ex communiori sententiâ teneretur parere; sicut & is parere tenetur, qui mittitur in exilium, aut cui pecuniaria multa imponitur. Quodd si carcer perpetuus esse deberet, simulque asper, docent plerique licitum esse fugere: & id solet extendi ad eos qui triremibus addicti sunt; tum quia triremium labor & habitatio res sunt durissima tum quia non damnatur reus ut ibi spontè maneat, sed ut derineatur. Si tamen ad preces rei iusta mortis poena in carcerem perpetuum mutaretur, non videtur, ait Sylvius, quod liceret ei fugere: quia tacite videtur renuntiare juri quod habere posset ad fugiendum per hoc quod peroptat pœnam carceris, loco supplicii mortis.

Quæres 1mo. an fugere possit is ex cujus fuga sequitur grave damnum custodi carceris. R. affirmat. 1mo. quia Angelus qui peccare non potuit, eduxit Petrum è carcere, etsi probabiliter sciret custodes Petri, ob fugam ejus capitali sententia multatum iri; 2do. quia si, ut nemo ambigit, liceat reo fugere nè capiat, aut jam capto excutere se à justitiæ ministris, modo eis vim nullam inferat; quidni jam damnato licitum sit evadere si potest.

Quæres 2do. an reus ut fugiat, possit rumpere vincula. R. id posse regulariter fieri ab eo cui fugere licitum est: quia cui licita est fuga, ei & licitum est remove obices ad fugam. Neque is Judici resistere dicendus est, sicut nec diceretur ei resistere, qui damnatus ad bestias, easdem occidere niteretur.

Dixi, *regulariter*; quia non liceret reo evadere, si ex fugâ ejus longè gravius Reipublicæ aut custodi malum immineret, quàm quod reus vitare intendit. An enim fugere tibi licitum erit, si eadem quam aperis via fugere debeat vir nequam, qui urbem totam strage & luctu oppleturus sit? an ut aliquot mensium detentionem evites, fugere poteris, si inde custos subeat periculum capitis, vel totius fortunæ?

Quæres 3tio. an qui ut fugeret, moenia diruit, de damno sic illato tenetur. R. affirmat. quia se habet reus carceris moenia subvertens, sicut se habet qui ut vitam à sicario tueatur alienum equum rapit, quem insigniter fatigat: is porro licet non peccaverit rapiendo equum alterius, tenetur tamen de damno equi.

Quæres 4to. an possit consuli fuga reo: an item ei dari possint instrumenta ad fugam, ut lima, malleus, funes. Affirmant Cajetanus, Medina, Sylvius & alii plures, quorum decisio mihi fallâ videtur: 1mo. quia tam is qui fugæ consilium, quam qui instrumenta subministrat, facit contra disertam superiorum voluntatem, qui consilii perinde & instrumentorum artificem poena propriè dicta plecterent, si certò comperirent; 2do. quia fallum est semper consuli posse, id quod quis sine peccato facere potest. Potest enim quis licitè semel tantum in anno confiteri; nec tamen licitè potest quis consulere ut semel tantum in anno confiteatur. Potest latro & viarum grallator efugere, inò & ad id uti clave adulterinâ quam repperit, nec tamen licet adulterinam ei clavem præbere, vel ei consulere fugam; quia sic consuleretur aliquid communi bono multopere nocivum.

Quæres 5to, an reus qui fugere potest, fugere teneatur. R. neg. 1mo. quia ex S. Thoma licet reo se Judici offerre puniendum; ergo à fortiori licet ei non fugere; 2do. quia qui non fugit, non se se necat, sed solum vitam suam non tuetur: atqui potest quis non tueri vitam, quoties causam habet ad id sufficientem, qualis in præsentî causâ multiplex reperitur, ut studium satisfaciendi pro peccatis, aut ædificandi proximos.

CAPUT NONUM.

De nono Decalogi præcepto.

IN his quæ in Exodo contingunt se verbis: *Non concupisces uxorem proximi tui; non domum, non agrum*, duo præcepta agnoscit Augustinus, & meritò: quia potest quis alterius uxorem, v. g. vel libidinis intuitu desiderare, vel solo lucris studio; ut si eam quasi familiæ suæ regendæ idoneam concupiscat. Prima desiderii species quæ libidinem intendit, nono præcepto; secunda quæ lucro potius quàm voluptati studet, decimo præcepto prohibetur: hæc ut ad avaritiâ pertinens, illa pertinens ad impudiciam.

Ceterum etsi constat DEUM prohibendo furtum & moechiam, simul prohibuisse horumque criminum desideria, haud tamen superflua judicari debent postrema hæc duo præcepta: 1mo. quia Judæi plerique solius cogitationis peccata pro nihilo reputabant, ut patet ex Matth. 5. 2do. quia postrema hæc præcepta summam DEI majestatem impense commendant:

prohibet

Prohibet homo exteriores actus: Dei est solius etiam internos prohibere. *Non concupisces, non desiderabis:* is ille est: Dei sermo, sermo illius qui scrutatur corda & renes.

Major est difficultas, an ut verba hæc: *Non mœchaberis, omnem impudiciam verent, sic & illa: Non concupisces, concupiscentiam omnem verent, Quæ ut solvatur,*

Not. 1mo. concupiscentia generatim sumpta definitur, Com-motio quadam ac vis animi, quæ impulsit homines, quas non habent res iacundas appetunt. Porro concupiscentia alia est recta, alia inordinata. Concupiscentia recta vel spiritualia appetit vel sensibilia, ut cum spiritus concupiscit adversus carnem,* sensibilia, ut cum intra rationis limites ea concupiscimus, quæ corpori necessaria sunt. Concupiscentia inordinata ea est quæ in appetitu modum rationis non servat, neque sistit intra fines à Deo constitutos.

Certum est, 1mo. non omnem sensibilibus concupiscentiam postremis duobus Decalogi præceptis prohiberi. Hæc enim non prohibent nisi malum: non est autem malum si cibum aut si potum appetimus.** A fortiori non hic prohibetur spiritualis illa rectæ mentis cupiditas, quæ ferimur ad superna bona. Ad eam enim hortatur nos crebro Scriptura, ut Sap. 6. *Concupiscite sermones meos.* Eccli. 34. *Transite ad me omnes qui concupiscitis me.*

Certum est 2do. ex alibi dictis, involuntarios concupiscentiæ motus, quibus caro concupiscit adversus spiritum, non prohiberi hic ut peccata propriè dicta: alioqui enim noceret concupiscentia non consentientibus, quod & Tridentino Concilio & rationi perinde adversatur. Ea ergo hic reprobat concupiscentia, cui homo liberè consentit, sed non sola: cum simul damnetur carnalis quilibet affectus verè liber. Quod ut intelligatur

Not. 2do. duplicem secerni carnalem affectum, efficacem alium, qui & desiderium dicitur, quique efficaciter quantum est de se ordinatur ad operis executionem. Alium inefficacem, qui morosa delectatio nuncupatur, & est actus quo quis sibi voluntarie complacet in malo, absque mali exequendi desiderio. Quoniam verò eorum quæ ad hanc materiam pertinent, multa jam pertractavimus agendo de Peccatis, hæc leviori calamo transeuremus in præsentem. Sit itaque

CONCLUSIO I. Mortaliter peccat quisquis turpibus concupiscentiæ desideriis consentit.

Prob. Mortaliter peccat, qui Dei legem in materiâ gravi transgreditur: atqui Dei legem transgreditur in materia gravi, qui

qui turpibus carnis desideriis consentit. Quod transgreditur Dei legem patet, tum quia præcipit Apostolus Galat. 5. ut *abstineamus à carnalibus desideriis, quæ militant adversus animam*; tum quia vetat idem Rom. 6. *nè regnet peccatum in nostro mortali corpore ad obediendum desideriis ejus*. Quod autem transgressio hæc sit in materia gravi, patet à fortiori ex iis quæ paulò post dicemus de Delectatione morosa.

Porro constat desiderium speciem suam sumere ab actu exteriori in quem tendit. Unde si desideres concubitus solutæ, actus tuus habet malitiam fornicationis; si conjugatæ adulterii; si Deo sacræ, sacrilegi, si personæ sexus tui, sodomix. Si verò idem desiderium ordinetur ad species luxuriæ imperfectas earum etiam iniquitatem inhibet, puta molliæ, tactûs, aspectus impudici, &c. si molliem, tactûsve aut impudicos amplexus desideres. Unde qui in Pœnitentiæ tribunali turpia desideria confitetur, statim interrogandus est quò hæc tenderent, an ad tactus inhonestos, an ad ipsum carnis opus, an ad solutam, consanguineam, &c. quæ ut magis explicentur sit.

CONCLUSIO II. Peccat letaliter, tum is qui concupiscit alterius uxorem ut polluendam adulterio, tum & is qui eam legitimo intercedente matrimonio fruendam exoptat.

Prob. 1. pars, quia qui concubitus uxoris alienæ desiderat, directè transgreditur præceptum istud, *Non concupisces uxorem proximi tui*.

Prob. 2. pars: quia si Judæis vetitum fuerit, nè concupiscerent uxores alienas, quas faciliùs interveniente divortio ducere poterant; nunc gravius erit id peccatum, * *cùm in lege nova, mulierem etiam si à viro repudiata sit, alteri in matrimonium ducere non liceat, nisi marito mortuo*. Itaque quò alterius uxorem concupiscit, faciliè ex una in aliam incidet cupiditatem: aut enim illius virum mori, aut adulterium admittere cupiet.

CONCLUSIO. III. Mortaliter quoque in nonum præceptum delinquant, qui mulieres aliis viris desponsatas, aut desponsatas Christo, seu susceptione Religiosi veli, seu emissionem simplicis voti continentix, in uxores experunt,

Prob. 1. pars; quia qui viro alteri desponsatam concupiscit, vel eà quâ tali frui peroptat, vel saltèm pactum ejus cum alio rescindere studet: atqui utrumque nefas est. Primum enim involvit cupidinem fornicationis simplicis cupidine graviores; secundum verò sanctum fœdus rescindere studet.

Prob. 2. pars; quia si viro alteri desponsatam concupiscere grave sit piaculum, gravius erit eam quæ jam nupsit Agno immortalis, vel ad nuptias ejus se præparat, hinc retrahere velle.

Prob.

* Catech. Rom.

Prob. 3. pars; quia qui virginem simplici castitatis voto obstrictam, sibi in uxorem concupiscit, vel peroptat eâ quatenus tali perfrui, quod sine gemino scelere fieri nequit; vel intendit eandem sollicitare ut remissionem voti à summo Pontifice, sine causâ legitimâ obtineat; & id quoque evidenter grave est peccatum.

Quod si quis graves ob causas inducere aliquam velit, ut voti dispensationem inquirat, ejusque in hac hypothese matrimonium exoptet; nullius ille peccati reus erit, nisi speratâ voluptate tanquam præsenti cor libidinosè reficiat.

CONCLUSIO IV. Non modò desiderium rei letaliter malæ, sed & voluntaria de eâdem re delectatio est peccatum mortale.

Prob. tum ex S. Gregorio Lib. 21. Moral. c. 2. ubi sic: *Per Moysen luxuria perpetrata, per Christum verò luxuria cogitata damnatur: tum ex iis quæ diximus in Tract. de Peccatis.*

CONCLUSIO V. Delectatio morosa speciem sumit tum ab objecto proximo circa quod versatur, tam ab ejusdem objecti conditionibus.

Prob. 1. pars. Per objectum proximum hîc intelligitur illud genus criminis quod quis libidinosè in animo voluit: atqui delectatio morosa hinc speciem necessariò sumit; alioqui non plus peccaret qui copulam sibi representat, quam qui simplex osculum: quod absurdum est; ergo delectatio ex hujusmodi objectis speciem sumit: & ut ab amplexu specie differt coitus, sic & à complacencia in uno, differt complacencia in altero.

Hinc pœnitentes sicut exprimere tenentur an ad desiderium usque progressi sint, an autem in merâ delectatione steterint; sic & debent exprimere an delectatio sua pro objecto habuerit tactum, an copulam, an hanc simpliciter, vel cum pessimis circumstantiis. Unde cum malè instituta confessio, saltem quâ parte malè instituta est, reperi debeat, tunc sibi suisque pœnitentibus providebit Director, qui sataget ut quod incautè omissum est cautè suppleatur.

Prob. 2. pars: Si delectatio morosa non sumeret speciem à conditionibus objecti cui libidinosè immoratur, delectatio de copulâ soluti cum solutâ non pertineret ad speciem fornicationis, de copulâ cum conjugato ad speciem adulterii, de copula cum Moniali vel Religioso ad speciem sacrilegii, &c. ex enim sunt objecti conditiones de quibus disputatur in præsenti; atqui falsum consequens. Prob. min. imò. ex S. Thomâ q. 15. de verit. 2. 6. *Delectatio alicujus operationis, & ipsa operatio ad idem genus peccati reducuntur.*

2do. Ex eodem S. Thomâ art. 8. supra: *Nullus delectatur in aliquo, nisi afficiatur ad illud*; ergo qui volens delectatur de copulâ cum Sanctimoniali afficitur ad illam: atqui hujusmodi affectus necessariò habet malitiam sacrilegii. Affectus enim qui suo modo tendit in objectum totum, totam habet malitiam quam inducere potest idem objectum: atqui affectus prædictæ copulæ tendit suo modo in totum objectum; nempe in copulam cum tali aliunde verò objectum inducere potest malitiam sacrilegii; ergo.

Confirm. Quod proximo sacrilegii periculo exponit, in ratione sacrilegii mortiferum esse debet; sicut quod proximo simpliciter peccandi periculo exponit, mortiferum est in ratione peccati simplicis: atqui delectatio morosa de coitu cum Moniali, exponit proximo sacrilegii periculo. Exponit enim turpi ejusdem desiderio, cum uno tantum gradu desiderium & cogitatio lubenter nutrita dividantur, ut quotidiana docet experientia; ergo ex hac saltè parte morosa cogitatio inducet malitiam conditionis personæ.

Obj. Quod non apprehenditur ut objectum delectationis, non dat speciem delectationi: atqui conditio personæ non apprehenditur ut objectum delectationis. Illud enim solum apprehenditur ut objectum delectationis, quod delectationem excitat: atqui copula sola, non autem conditio personæ delectationem excitat; ergo.

R. ad 1. & 2. neg. maj. Actus enim speciem sumit, ab eo omni quod objecto intrinsecè adhaerere cognoscitur, sive illud ad delectationem excitandam concurrat, sive non. Et verò cogitatio morosa se habet ut aspectus interior mentis objectum malum blandè contemplantis; ergo sicut qui exterius turpiter contemplatur personam Deo sacram, sacrilegii reus est, etsi à statu ejus non moveatur, sed abhorreat; ita qui interioribus animi oculis eandem foedè intuetur, non potest à sacrilegio immunis esse. Sanè adversariorum ratiocinatio probaret, eum qui, ut fit non rarò, uxorem alienam concupiscit, abstrahendo, vel etiam dolendo de ejus statu, non esse reum moechiæ spiritualis.

Ceterum fatentur adversarii, 1mo. eum qui de concubitu cum consanguineâ quâ tali delectaretur, teneri necessario circumstantiam hanc confiteri: sicut, inquit, necessariò declaranda foret circumstantia copulæ sodomiticæ, cum delectatio etiam simplex ab illâ non abstrahat; 2do. conjugatum qui delectaretur de cogitatione coitus cum uxore non suâ, reum fore adulterii interioris, quatenus violaret fidem in matrimonio datam, quâ promissit se mentem & corpus custoditurum

Moral. Tom. II.

S T

illibatas;

illibata; 3tio. consultum esse exprimere in confessione conditionem personæ, quæ delectationis objectum fuit.

CONCLUSIO VI. Peccat etiam mortaliter in genere & in specie, qui delectatur de opere malo in se, sed inculpabiliter admisso. Unde quæ delectatur quod per vim à Principe jugato, aut à Ministro in sacris cognita sit, peccat leraliter. Idem est de eo qui aliam pro uxore suâ inculpate à se cognitam esse gaudet ex pōst facto.

Prob. 1mo. quia cū delectationi deest causa excusans, quæ adfuit actioni, delectatio non minùs in genere suo peccaminosa est, quàm fuisset actio sine eādē causâ excusante: atqui actio citra causam excusantem, v. g. vim vel ignorantiam peracta fuisset peccatum mortale; ergo & delectatio de eādē seclufis huiusmodi causis, quæ quantum ad consensum attinet, semper defunt, erit peccatum mortale. Et illud quidem peccatū ejusdem erit speciei ac ipsum opus; quia ex dictis post S. Thomam. *Delectatio operationis, & ipsa operatio ad idem genus peccati reducuntur.*

Prob. 2do. Si liceret de actione solū materialiter mala delectari, liceret filio lætari de parricidio à se in ebrietate perpetrato: atqui tamen damnata fuit ab Innocentio XI. hæc propositio n. 15. *Licetum est filio gaudere de parricidio à se in ebrietate perpetrato, propter ingentes divitias inde ex hæreditate consecutas.*

Obj. Non Magis delectatio de opere pravo cogitato est peccatum, quàm delectatio de cogitatione operis pravi: atqui hæc non est peccatum: prout ipsi fatebamur in Tract. de Peccatis.

R. neg. maj. Delectatio enim de cogitatione fornicationis,* quandoque est veniale tantum, putà cū aliquis inutiliter, non tamen libidinose cogitat de eâ, quandoque autem sine peccato omnino; puta cum aliquis utiliter de ea cogitat, sicut cū vult de eâ prædicare vel disputare. Verū longè aliter se res habet, cum delectatio est de ipso opere malo: tunc enim opus malum placet in se, & in se approbatur; gaudes quidem quod inculpate feceris, sed tamen gaudes quod feceris; ergo similis es filio qui lætatur quod inculpate patrem interfecerit: & is tamen lætando peccat, ut patet ex propositione modò relatâ.

Quæres quâ ratione discerni possit, an quis delectatus sit de re ipsâ malâ, an solū de cogitatione ejus. R. Spectari debet occasio, quæ delectationem peperit. Si quis enim ex occasione studii, vel confessionum quas excepit, prava animo cogitet & revolvat, in dubio præsumendum est delectationem ejus versatam esse circa cogitationem, non circa objectum cogitatum.

Si verò

* S. Thom. 1. 2. q. 74. a. 2.

Si verò nata sit delectatio ex occasione pravâ, purâ ex inanibus colloquiis, vanis lectionibus, liberiori aspectu, timendum, saltem iis qui parum sibi invigilant, nè delectatio sit de objecto ipso.

Eadem methodus servari debet erga eos, qui non de rebus ipsis, sed de artificio quo factæ sunt aut compositæ, se se delectari contendunt. Etenim potest quis furtum non approbando delectari de industriâ, qua fur solers crumenam abscidit, plerumque tamen in luxuriæ materiâ contingit, ut quem res ipsæ tangunt, solo se artificio moveri existimet. Et id multò magis erit probabile in eo, qui res pias, pios v. g. & elegantes versus fallidiet, tantùmque, aut saltem multò lubentius iis immorabitur, qui obscœna tractant.

Ceterùm non raro fit ut delectatio de cogitatione, viam præparet delectationi de re ipsâ: & id præcipuè locum habet in rebus venereis, quæ cor, nisi omni custodia servetur, sensim alliciunt. Ubi primum ergo sentit quis se à delectatione licitâ ad illicitam quasi furtim avolare, necesse est ut eum supplex deprecetur, in quo solo ignea nequissimi tela extinguere datum est.

Sed quid si dubitet quis an de objecto ipso, an de solâ objecti cognitione delectatus sit.

R. expendendum 1. mo. an reflexerit quis se venerê ipsa delectatione titillari. Si enim erraticæ imaginationis impetu mens ab objecto in objectum rapta sit per modum distractionis, deficiente libero contentu in objectum turpe, deficiet & peccatum; tamen si sæpe diu perduraverit cogitatio, nec de eâ monitus quis fuerit, nisi per rebellionem carnis; 2. do. ubi animadversum est loco cogitationis utilis aut necessaria ingruere tentationem, videndum an eam repellere nitus fuerit, & quo conato. Si oraverit, alio mentem converterit seu cum aliis colloquendo, seu exterius quid agendo, ut cogitationem cogitatione propulsaret, haud præsumi debet consensisse. Sin autem segnius se gesserit, verendum nè consenserit saltem imperfectè; eritque eò gravior suspicio mali, quò diutius post reflexionem permanerit in eâ cogitatione. Ceterùm ex bono vel inordinato statu eorum, qui pravis cogitationibus quatiuntur, dijudicari solet an consenserint, necne, prout dixi agendo de Peccatis, ubi etiam probatum est consensum negativè præstitum pravis concupiscentiæ motibus, ad gravem noxam sufficere.

Quæres an omnibus omnino illicita sit delectatio de re venerâ. Difficultas est tum de solutis qui de nubendo cogitant; tum de desponsatis, qui propius ad idem se disponunt; tum de conjugibus præsentem vel absente comparte; tum de viduis.

CAPUT DECIMUM.

De ultimo Decalogi præcepto.

TRia hic expendemus, 1^{mo}. quid veter Deus his verbis: *Non concupisces domum proximi tui, non servum. &c.* 2^{do}. quid iisdem verbis præcipiat; 3^{io}. an qui quasi momentaneè peccat contra Decalogi præcepta, fiat illico damnationi aternæ obnoxius. Sit

CONCLUSIO I. Vetat decimum præceptum nè alienum bonum appetatur, seu ut injustè possidendum, seu ut possidendum cum damno & incommodo proximi.

Prob. quia cum non prohibeat Deus nè alienam rem, cum necessaria est, appetamus ut possidendam justo emptionis aut donationis titulo, superest ut veter nè eam appetamus ut possidendam vel injustè, vel si non injustè prorsus, saltè cum proximi detrimento. Hinc toties reprobata in Scripturis alieni boni cupiditas: *Nemo vestrum*, ait S. Petrus Ep. I. c. 4. *patiat ut fur, aut alienorum appetitor*, & Apostolus I. Thel. 4. *Nullius aliquid desideretis*. Quare verò, quia qui volunt divites fieri incidunt in temptationem, & in laqueum diaboli, & desideria multa inutilia & nociva.

Hinc rei sunt contra decimum præceptum, 1^{mo}. qui sic dispositi sunt, ut in venditionibus, emptionibus ac permutationibus; atate vel simplicitate proximi abuti velint; 2^{do}. qui debita sua ad rigorem juris exigunt, aut exigere differunt, donec eo creverint, ut jam solvi nequeant, nisi vendita domo, cui inhiabat creditor; 3^{io}. * qui ludis etiam licitis immoderatè abutuntur lucri gratiâ; 4^{to}. qui servos, aliosve qui vel mercede conducti, vel amore observantiaque impuls, aliis operam præstant, verbis, spe, aut præmiis corrumpunt, ut eos deserant quibus se addixerunt. ** Et tunc si ante id tempus, quo se in illorum famulatu fore promiserant, ab illis recesserint, hujus præcepti auctoritate admonendi sunt, ut ad eos ipsos omnino revertantur.

Hinc not. 1^{mo}. eum qui tantum alii subripere optat, quantum de facto ablatum sufficeret ad mortales reum esse letalis peccati. Idem est de eo qui alterius domum aut vites demoliri vellet; 2^{do}. malæ hujus intentionis objectum & motivum in confessione aperiendum esse; objectum quidem, quia qui bonis Ecclesiæ inhiat, reus est sacrilegii, motivum verò quia qui ex invidia

* Catech. Frid. n. 37. ** Catech. Rom.

invidiâ aut odio stragem alterius appetit, peccatum peccato cumulat.

CONCLUSIO II. Præcipit eodem mandato DEUS, ut esse velimus non quales esse suadet concupiscentia, sed quales nosse esse vult DEUS.

Prob. quia singula Decalogi præcepta id commune habent; ut unum vetando, aliud præcipiant oppositum: atqui nihil est alieni boni concupiscentiæ oppositum magis quàm plena voluntatis nostræ cum divinâ consensio, vi cujus eum præ ceteris statum amplectamur, in quo nos DEUS esse voluerit, aded ut erumpamus spontè in hæc verba sancti Job: *Dominus dedit, Dominus abstulit: sit nomen Domini benedictum*; aut saltem exclamemus cum Sapiente Eccli. 23. *Domine Deus omne desiderium averte à me. Aufer à me ventris concupiscentias & concubitus concupiscentiæ nè apprehendant me.*

His porrò mediis pravam quancumque concupiscentiam in cordibus fidelium sopire conabuntur Pastores. Ostendent imo, divitiarum cupidinem esse salutis admodum perniciosam, juxta citatum id supra Apostoli: *Qui volunt divites fieri, incidunt in tentationem & in laqueum diaboli, &c.* Et verò *Si amaveris illas* [divitias] ait Augustinus Serm. 113. *peribis cum illis.* Hinc illud Scripturæ anathema adversus inexhaustam habendi sitim: *Væ qui conjungitis domum ad domum, & agrum agro copulatis usque ad terminum loci: numquid habitabitis vos soli in medio terræ?*

2do. Ed loquendam magis esse hanc bonorum cupidinem, quo inutilior sit; quia utin spiritualibus, sic & in temporaneis indubium est illud S. Pauli, *Neque qui plantat est aliquid, neque qui rigat; sed qui incrementum dat Deus, I. Cor. 3.*

3tio. Hinc consequenter fieri ut reipsâ infelices sint quos cruciat auri sacra fames; cum è contra beati sint, qui ex Apostolo didicerunt alimentis, & quibus regantur contenti esse.

4to. Ex nimia terrestrium aviditate nasci sollicitudinem temporalium à Christo severè prohibitam his verbis Matth. 6. *Ne solliciti sitis animæ vestræ quid manducetis, neque corpori vestro quid induamini.* Etsi enim qui iussit hominem in sudore vultus sui vesci pane, laborem reprobare non intenderit; ac eam indubiè proscripsit anxiam sollicitudinem, quâ animus varias in partes distractus, vexat se & angit: hæc autem inquieta sollicitudo pravæ temporalium concupiscentiæ nexu indivulso cohereret.

Quod attinet ad tertiam quæstionem jam ab initio propositam, senserunt Calvinistæ habitualement gratiam non deperdi à

fidelibus qui Decalogi leges violarent per adulteria, homicidia, aliaque id genus. Sit contra

CONCLUSIO III. Quisquis etiam transitorie, modò deliberatè aliquod Decalogi præceptum in materia gravi transgreditur, vel eorum quidpiam agit de quibus dictum est, Quòd *Qui talia agunt, regnum Dei non consequentur*, peccat letaliter.

Prob. 1mo. ex Matth. 10. *Qui negaverit me coram hominibus, negabo & ego eum coram Patre meo*, nisi scilicet sincerè respuerit: atqui stante Calvinì systemate, non omnis qui Christum negasset, ab eodem negari mereretur. Eos enim solùm negat Christus, qui à justitiæ gratia exciderunt: atqui non omnes qui negarent Christum, exciderent à gratiâ; quandoquidem eam servarent, qui raptim & ex metu idolis litarent; ergo.

Confirm. Mortaliter peccavit S. Petrus, quando Christum negavit: atqui tamen eum non nisi ex metu, & ad modicissimum tempus negavit: cùm penè statim egressus foras, crimen suum amarè desseveris, ergo.

Prob. 2do. quia nemini mortalium licet ea quæ in Scripturis generaliter & indistinctè prolata sunt, fictitiis interpretationibus & glossis restringere: atqui tamen hujus se criminis reos faciunt qui impium hoc dogma sequuntur. Dicit enim simpliciter Scriptura, *Non habebis deos alienos coram me. Non assumes nomen Dei tui in vanum. Non mœchaberis*; nullibi verò dicit: *Non habebis deos alienos habitualiter*, non pejerabis *habitualmente* non mœchaberis *habitualmente*; ut quid ergo suam hanc *habitus* glossam alligant. Hanc utique ignoravere S. Cyprianus, totque cum eo pia memoriz Antistites, qui Christianos, etsi obiter & ex gravi persecutionis metu idololatrias, gravis lapsus reos constanter judicarunt.





TRACTATUS

DE

PRÆCEPTIS ECCLESIAE.

Quinque expendemus Ecclesiae praecepta, his expressa versibus:

*Festa colas praesens sacro; jejunia serves;
 Annua sit saltem scelerum confessio; Paschae
 Tempore percipies Christi venerabile Corpus.*

CAPUT PRIMUM.

De primo Ecclesiae praecepto.

Certum est 1mo. Ecclesiam posse instituere Festa; 1mo. quia non minor est ejus hoc in puncto potestas quam Synagoga, quae defacto diu post promulgatam Moysis legem instituit Festum sortium, Esther. 9. Festum in memoriam debellati una cum Holoferne Assyriorum exercitus, Judith. 16. Festum dedicationis templi, I. Machab. 4. quod Christus ipse celebravit, ut videre est Joan. 10. v. 20. quia Ecclesia jam à prioribus seculis Festa instituit, Apostoli enim & Martyres non alia quam Ecclesiae auctoritate certis diebus honorari potuerunt: atqui tamen vel à primis Ecclesiae temporibus honorati fuere, ut pater ex sermonibus quos habuit S. Leo in Festivitate tum SS. Petri & Pauli, tum S. Laurentii; ergo.

Certum est 2do. posse Ecclesiam solemnem viris sanctitate eximiâ celebribus cultum decernere; tum quia id fecit ab initio tum quia æquum est ut honore donentur, qui honorari meruerunt, secundum id Eccli. 44. *Sapientiam ipsorum narrent populi & laudem eorum nuntiet Ecclesia.*

Neque, quidquid contra senserit Wiclefus, probabile est eandem Ecclesiam hic erraturam esse: 1mo. quia, ut docet S. Thomas Quodlib. 9. a. 16. *In Ecclesia, quam ut sponsam suam*

T₄

diligit,

diligit, semperque diligit Christus, non potest esse error damna-
bilis: sed hic esset error damnabilis, si veneretur tanquam San-
ctus, qui fuit & mortuus est peccator; sicque supplicibus fide-
lium votis toto terrarum Orbe invocaretur ut Dei amicus, qui
tanquam ejusdem hostis sepultus esset in inferno; ergo. 2do.
quia vix ac nē vix quidem credi potest, Deum in materiā
graviter ad religionem spectante deferere Ecclesiam suam, o-
mni, quā potest ope enitentem nē dederatur: porro si permitteret
Deus ut reprobis quis pro Sancto coleretur, jam Ecclesiam su-
am defereret, & in materiā quæ graviter ad religionem spectat,
& in casu in quo, omni quā potest viā, conatur non deferri.
Neminem enim albo Sanctorum inscribit Pontifex Romanus,
nisi claruerit miraculis adeo insignibus, ut vel ipsi Ecclesiæ hostes
quædam pro miraculis agnoverint, quæ Romæ admitta non
sunt. Aliunde verò indicit idem Pontifex jejunia & preces
publicas, ut Dei voluntatem habeat conpertam. Denum res
totæ tam maturo subijcitur examini, tandiūque secundū omnes
sui partes discutitur, ut nihil amplius à Christianā sapientiā exi-
gi possit.

His positis, quia ratione eadem coluntur Festa, quā Domini-
cæ dies, superest ut quædam dicamus de Festis tum Dei &
Christi, tum B. Virginis. Sit igitur

ARTICULUS PRIMUS.

De Festis in honorem Dei directe institutis.

Quæquam universa Ecclesiæ Festa, & ea etiam quibus co-
luntur Sancti, instituta sint in honorem Dei, qui electos
suos glorificavit; habet tamen plebs Catholica Festivitates quas-
dam ita uni Deo specialiter addictas, ut ex Dei ipsius Festa
peculiari ratione nuncupari possint. Harum solemnitarum
præcipuas, quoniam omnes indagare non licet, breviter e-
volvemus.

Quæres itaque 1mo. quando instituta sit Dominica dies, quo
fine, & qualiter celebranda.

R. ad 1. Dominicam diem à primis Ecclesiæ temporibus
servatam fuisse, ut fatentur ipsi Protestantes, & ex primavâ tra-
ditione constat. Itā quippe docent Ignatius in Epist. ad Ma-
gnesianos, Justinus Apologia 2. Tertullianus Lib. de coronâ
militis. Et verò adeo distincta erat dies Dominica à ceteris
iplo Apostolorum tempore, ut hanc diei Dominicæ vocabulo
designet

designet S. Joannes Apocal. 1. his verbis: *Ego Joannes fui in spiritu Dominica die.*

R. ad 2. institutam fuisse Dominicam diem, quia cum diem aliquam divino cultui deputari conveniat, nec conveniat ut serventur abrogatæ Mosaicæ Legis Sabbathæ, aliam Sabbatho diem substitui oportuit. Prima autem hebdomadæ dies ceteris iuit anteposenda, 1mo. quia hac ipsâ die orsus est Deus creationem mundi; 2do. quia eadem die roxavit mannam in deserto, nobilissimam Eucharistiæ figuram; 3tio. & præcipuè, quia hac eadem die surrexit Christus; Apostolorum mentes inebriavit Spiritu sancto; Ecclesiam suam efformare cœpit, &c. unde liquet Domini diem peculiari cultu à fidelibus celebrandum esse, ut quæ iisdem tam multiplici titulo sacra esse debeat. Hinc

R. ad 3. triplex præsertim initio Ecclesiæ erat in Dominicâ ritus: 1mo. enim vacabant Fideles ab opere servili; 2do. conveniebant in Ecclesiam ad lectionem, sacrificium, & sacram synaxin; 3tio. non jejunabant. His Dominicæ diei exercitiis adeo intenti erant priorum temporum fideles, ut ab iis nè ipso quidem mortis metu ab ethnicis Imperatoribus indictæ dederentur. Hinc interrogati a Magistratibus sodales S. Saturnini in Africâ Sacerdotis, cur contra Principis jussu convenirent, id unum responderunt: *Intermitti Dominicum non potest: Lex sic jubet Lexque sic docet.* En norma quam sequi debeant fideles, quibus nihil hodie pietas sua affert periculi.

Quæres 2do. quid de Adventu sciri oporteat.

R. 1mo. Annum Ecclesiasticum quatuor in partes dividi, quarum prima Adventum & subsequas Christi infantis solemnitates complectitur; secunda Quadragesimam; tertia tempus Paschale, quod usque ad Octavam Pentecostes elabitur; quarta denique tempus quod ab Octava Pentecostes usque ad Adventum succedit.

R. 2do. institutionem Adventus non esse novam in Ecclesia, cum de sancto hoc tempore mentionem faciant plura septimi sæculi Concilia, ex quibus insuper colligere est, Adventum habitum fuisse ut Quadragesimam Dominicæ Nativitati præviam. Neque verò hæc multipere distabat a Quadragesimâ Paschali. Unde illud Amalarii Lib 4. de Offic. Eccles. c. 37. *Nos observamus tres Quadragesimas, ante Pascha Domini; ante Festivitatem S. Joannis, & ante Nativitatem Domini.* Hinc hodiè dum Clerici Officio mancipati, easdem flexis genibus fundunt per Adventum preces, quæ esurialibus feriis addictæ sunt. Denum in Adventu lugubribus, violaceis nimirum vestimentis passim utebatur Ecclesia, & etiamnum utitur.

R. 3tio.

R. 3tio. ex dictis liquidò patet enitendum esse fidelibus ut Adventus stadium singulari pietate decurrant ad quod operæ pretium est, 1mo. ut Ecclesiæ spiritum induti, vulnus nobis primigenio peccato inustum sincerissimè defleant, 2do. ut proprias plangent infirmitates; 3tio. ut Mediatorem repetitis spiritibus invocent, exclamando cum Isaia, *Rorate celi desuper, & nubes pluant justum: aperiatur terra & germinet Salvatorem.* & rursus, *Emitte agnum Domine, dominatorem terræ;* 4to. ut venturi Messia gratiam sibi promereantur prece magis sedulâ, eleemosynâ largiori, mundi mundanorumque fugâ; 5to. ut primi ultimique Adventus ideam consocient, prout intendit Ecclesiæ quæ jam à primâ Adventus Dominica legit Evangelium, quo viva iudicii generalis imago exhibetur, &c.

Quæres 3tio. an primæ sit antiquitatis Festum Nativitatis Christi; 2do. quid singulare habeat ejusdem ritus; 3tio. quo præcipuè animi sensu debeat celebrari.

R. ad 1. Christi Nativitatem jam ab initio in Ecclesiâ Occidentali, & multo serius apud Græcos celebratam esse. Neque tamen apud Græcos honoris cujuscumque expers erat beata hæc Nativitas; sed simul cum Epiphania & Baptismo Christi celebrabatur die 6. Januarii.

R. ad 2. Id speciale habet Natale Christi, 1mo. quod ejus sollemnitas non à primis tantum Vesperis incipit, ut moris est sed à Laudibus Vigiliæ, quæ duplici aut semiduplici ritu persolvuntur; 2do. quod Christiana plebs, partem noctis maximam divinis Officiis incumbat; 3tio. quod Ministri altaris Missarum sollemnia ter celebrent, quo triplex indicetur Christi Nativitas, prima quidem ex utero Patris ante luciferum; secunda ex utero matris in ipsa temporum plenitudine; tertia per gratiam & pacem in hominibus bonæ voluntatis.

Hinc nota Ecclesiæ præcepto satisfieri ab iis, qui Missam unam audiunt; tamen optandum est ut tres audiant, qui tres audire possunt;

R. ad 3. opus esse 1mo. vividâ fide, cui soli datum est in præsepi, foeno & fasciis eum revereri, *quem proni vident, tremunt adorant Angeli;* 2do. spe firma, quæ Dei, misericordiam suscipiat in medio templi ejus; 3tio. ardenti charitate, quæ nihil non ausit in gratiam illius, qui pro nobis *cum inimici essemus, ea fecit & passus est, quæ nemo nostrum pro amicis suis facere velit aut pau;* 4to. singulari animi bene memoris sensu, quo facile perfunderetur, qui seridò perpenderit, quis veniat, ad quem veniat, quo sine veniat; 5to. constanti voluptatum aspernatione ad exemplum illius qui jacet in præsepi nudus, & austeri cœl. inclementiam patitur, &c.

Quæres

Quæres 4to. quid circa tempus Paschæ præambulum animad-
verti oporteat.

R. tempus illud tres in partes dividi, quarum prima Quadra-
gesimam præcedit; secunda eandem complectitur dempta ma-
jori hebdomada; tertia majori hac hebdomada continetur.

Pars temporis Paschæ prævii, quod Quadagesimam præce-
dit, constat Dominicis tribus, Septuagesimæ nimirum, Sexagesi-
mæ & Quinquagesimæ, quas centent multi ab Ecclesia fuisse
institutas, ut bacchanalia quæ grassari cœperant, compesceren-
tur. Jam nunc enim Ecclesia lugubres induit amictus, sup-
primit *Alleluia*, & in sacris Officiis fideles revocat ad memori-
am eorum, quæ Deus contra Adamum, contra Terræ incolas
temporibus Noë, ac demum contra Sodomitas gessit. Hæc
autem Officiorum immutatio cum extraordinariam celebritatem
prædictis Dominicis tribuerit, potuit & iisdem tribuere nomina,
quæ Quadagesimam prænuntiarent, & ab ea ordine retrogrado
denominarentur.

Secunda pars temporis Paschæ prævii vocatur Quadagesima
eque vel traditionis est Apostolicæ, vel paucissimo post Apo-
stolos tempore instituta. Instituti ratio est veteri, potissimum
autem est novo Testamento desumpta est. Moyses enim, Eli-
as, & Christus dies 40. jejunavere. Adde quod deceret ut
fideles temporaneis sæpè rebus immergi, decimam anni par-
tem poenitentia consecrarent: quo autem tempore posset id
fieri congruentius, quam quo Ecclesia passionem & mortem
Sponsi sui recolere intendit.

Is porro Quadagesimam sanctè transiget, 1mo. qui sanctam
jejunii legem sedulo servabit; 2do. * qui sanctificabit jejunium
oratione, elemosynâ, crebra divini verbi auditione; 3tio. qui
adamussim exequetur id quod canit Ecclesia: *Utamur ergo
parcius verbis, cibis & potibus, &c.*

Tertia pars ejusdem temporis Paschæ prævii, complectitur
hebdomadam majorem, quæ etiam hebdomada *sancta*, & *pæ-
nosa* nuncupatur, ut hinc discant fideles, sibi nihil non eo tem-
pore tentandum esse, ut *Christo passò & ipsi eadem cogitatione*
armentur.

Hebdomadam majorem pie & salubriter agent, 1mo. qui
jejunio, si fieri poterit, arctiori incumbet; 2do. qui ab homi-
num consortio recedent accuratius; 3tio. qui plus solito vaca-
bunt orationi; 4to. qui Christi dolores meditabuntur profundius
5to. qui ad recipienda Poenitentia & Eucharistia Sacramenta
majori se studio disponent; 6to. qui, quàm frequenter licebit,
aderunt

* *Icel. 2.*

aderont solemnibus officiis; 7mo: qui satagent ut mente assequantur quidquid tunc mysterii celebrat Ecclesiæ.

Porrò in Dominica Palmarum celebratur ingressus triumphalis Christi in Jerusalem; cui Hebræa plebs cum palmis obvia, fausta quæcumque acclamabat his verbis: *Hosanna filio David*; sex postea diebus misere clamatura, *Tolle tolle; crucifige eum*. Unde sanctam hanc diem ex mente Ecclesiæ ager, qui Christum de dæmonibus triumphantem adorabit, qui ejusdem imperio se suaque submittet, qui mundi judicia, mobilesq; ejusdem plausus detestabitur.

Feria quintâ renovatur memoria eorum, quæ fecit Salvator pridie quam pateretur: tunc autem lavit pedes Apostolorum Eucharistiam instituit, traditus est Judæis, & ab his dura quæque sustinuit.

Feriâ sexta exhibentur præludia mortis Christi, mors ipsa, & ejus appendices ex Evangelio notæ.

Ut major his diebus percipiatur gratia, operæ pretium est ut feria quinta animo revolvatur cum singularis humilitas Christi ad Apostolorum & Judæ ipsius pedes amanter prostrati; tum impensa ea charitas quæ se suis in potum & cibum dedit; tum nox illa plena amaritudinis, qua verè languores nostros tulit, & ea specie visus, est, cui non erat decor; ita ut reputaretur *novissimus virorum*. His considerationibus pie inhærebit fidelis animus in variis stationibus quæ eadem die decurri solent.

Quod ad feriam sextam attinet, id in eadem agendum, 1mo. meditanda historia passionis Christi; 2do. Christo compatendum, addendumque aliquid hæc die, si fieri potest, ad rigorem jejuniis; 3tio. orandum cum Ecclesiâ pro omnibus omnino hominibus, etiam pro Judæis & infidelibus; 4to. adoranda reverenter crux in quâ salus mundi pependit.

Quæres 5to. cur institutum Pascha Christianorum; & quo animi sensu celebrandum.

R. ad 1. quòd sicut apud Judæos institutum est Pascha, [id est, transitus] ut eâ die ageretur memoria tum transitus Angeli, qui Ægyptiorum primogenitos percussit, Hebræos autem pertransiit intactos; tum exitus Israel de Ægypto, ubi sub Pharaonis servitute tot annos ingenuerat; sic & ad normam institutum sit apud Christianos Festum Paschatis, ut celebretur memoria Resurrectionis per quam Salvator de morte transit ad vitam, eòque transitu solvit nos a dura dæmonum servitute; & *vita æternæ nobis aditum devicta morte referavit.*

R. ad 2. Pascha ab iis ex Ecclesiæ sensu celebrari, 1mo. quod nihil non impendant ut cum Christo resurgant; & qui proinde sic moriuntur peccato, ut *Deo viventes* perpetuò in novitate vitæ

vitz incedant. Hi porrò Deo vivunt, qui spiritibus mundi honoribus, divitiis, ceterisque quæ cupiditatem incendunt, quæ sursum sunt sapiunt indefinenter, * non quæ super terram; 2do. qui in Resurrectione Christi, Baptismum, vi cuius eidem Christo conscripti sunt, & contractas in eo obligationes revocant ad memoriam. Hunc in scopum tanto fœdere Baptismum nostrum & Christi Resurrectionem sociavit Ecclesia. Hinc olim remissum Catechumenorum Baptisma ad solemnitatem Resurrectionis; hinc in eadem solemnitate, consecrati Fontes regenerationis.

Quæres 6to. quid sibi velit nomen Pentecostes; 2do. quæ ejus apud Judæos tam solemniter peragendæ ratio; 3tio. quæ ratio apud Christianos; 4to. quo animo celebranda sit ea festivitas.

R. ad 1. & 2. Dies Pentecostes idem est ac dies quinquagesima hæc autem ideo tantæ apud Judæos erat solemnitatis, quia Lex die quinquagesima post egressionem ex Ægypto data est Hebræis ad radicem montis Sinai.

R. ad 3. Pentecosten Judaicam fuisse typum Christianæ Pentecostes, quæ id circo multo plus à nobis exigit reverentiæ: 1mo. quia hæc eadem die Spiritus Sanctus in Apostolos, ceterosque Discipulos descendit, ut Legem Dei non in tabulis lapideis, sed in eorum cordibus scriberet; 2do. quia hæc die primitiæ messis Apostolicæ Domino consecratæ sunt, cum ad primam Petri Christum redivivum annuntiantis vocem, tria Judæorum millia Evangelio nomen dederint; 3tio. quia Apostoli hætenus vinci faciles invicto eo animi robore donati sunt, cui tandem cedere oportuit Orbem universum.

R. ad 4. imprimis opus esse ut fideles justam donorum S. Spiritus, quæ hac die plenius conferuntur, ideam sibi efforment; 2do. ut ab eodem Spiritu in se impleri flagitent, quod ille olim in Apostolis operatus est; quodque his expressit verbis Ezechiel. c. 11. *Dabo eis cor novum, & spiritum novum tribuam in visceribus eorum: & auferam cor lapideum de carne eorum;* 3tio. ut maximè cogitent consummata esse hac ipsa die Christi mysteria absolutumque opus ad quod ille missus erat. Hinc agendæ Christo grates, tanquam capiti quod membra sua diligit, fover, & jugi tutatur auxilio.

Quæres 7mo. an aliqua sit Festum inter Trinitatis & Corporis Christi affinitas; à quo item postremum istud fuerit institutum, & cur tam sero.

R. ad 1. multam esse cognationem inter utrumque Festum. Ut enim Festa quæcumque ad Trinitatis cultum referuntur, sic Eucharistia

* Rom. 6. Coloss. 3.

Eucharistia jure est sacrificium quo tanquam præstantiori medio colitur eadem Trinitas. Sicut ergo in Festis omnibus honoratur Trinitas quæ nobis Verbum incarnatum ejusque mysteria, & Verbi matrem, sanctosque omnes largita fuit; sic Festa omnia Eucharistici sacrificii actione potissimum celebrantur.

R. ad 2. Festum Corporis Christi seu Eucharistiæ in Ecclesia Leodiensi jam ab an. 1246. celebratum, ad totam Ecclesiam extensum fuisse ab Urbano IV. an. 1264. Agnoscit porro in Bulla sua summus ille Pontifex, 1mo. Festum Eucharistiæ singulis diebus celebrari, quia singulis diebus immolatur & colitur salutis nostræ victima; 2do. merito tamen sanciri ut idem Festum *festivitate ac celebritate præfulgeat speciali, quantum in eâ, quod in aliis Missarum officiis circa sollemnitatem est forsitan prætermisum, devota diligentia suppleatur.* Adde æquum fuisse, ut quo tempore Eucharistia majori nisu, à Berengario, & Albigenibus impetita jam fuerat, ei plus honoris à fidelibus impenderetur.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Festis in honorem Deiparæ, &c.

Suppono in primis meritò institui Festa in honorem B. Virginis & Sanctorum: 1mo. quia ea fuit Ecclesiæ primitivæ praxis, ut liquet ex his S. Cypriani verbis Lib. 4. Epist. 5. *Martyrum passionēs & dies anniversaria commemoratione celebramus*; 2do. quia Festi dies recte instituuntur ad recolenda Dei beneficia, ut patet de festo sortium apud Judæos: atqui quod Christiani quædam sanctè consummentur, præsertim per martyrium, singulare est beneficium Dei. Inde enim novum sibi civem accedere gessit Ecclesia triumphans. Inde novum sibi apud Deum adesse intercessorem gaudet Ecclesia militans, &c.

Quod dicunt Pseudoreformati, cultum Sanctorum idololatricam sapere, ridiculum est. Tam enim immunis est ab idololatria cultus, qui Sanctis exhibetur post mortem, quam qui iisdem exhibetur adhuc viventibus. Neque enim Sanctos colimus ut deitates quasdam, sed ut amicos Dei: quos idem Deus qua tales honorari jubet: unde nec vota, nec altaria dicamus Sanctis, sed ipsi Deo in honorem Sanctorum, id est, tum ut eidem gratias agamus ob beneficia quibus Sanctos plenissimè cumulavit; tum ut ab eo ad ipsorum preces, si non paria, saltem sufficientia consequamur. Jam

Quæres

Quæres, quæ præcipua sint Mariæ Festa.

R. Sunt ea Conceptio, quæ die Decembris 8. Nativitas, quæ pari Septembris die; Præsentatio in Templo, quæ die 21. Novembris; Annuntiatio, quæ Martii die 25. Visitatio, quæ 2. Julii; Purificatio, quæ 2. Februarii; Compassio, quæ feria sexta post Dominicam Passionis; & Assumptio, quæ 15. Augusti celebratur.

Festum Conceptionis XII. seculo in Ecclesia tum Orientali, tum Occidentali celebrari cœpit. Hujus solemnitatem Decreto confirmavit Capitulum Lugdunense an. 1145. Piam hanc novitatem Epist. 174. impetivit S. Bernardus: at crescente in Deiparam fidelium affectu, invaluit tandem celebritatis hujus consuetudo, & à Synodo Basileensi confirmata est; eique indulgentias affixit Sixtus IV. an. 1476.

Institutionem Festi Nativitatis consignat Baronius an. circiter 800. quæ epocha quibusdam videtur antiquior. Festo huic suam adscriptisse octavam fertur Innocentius IV. ut voto ante Prædecessoris sui electionem ea de re facto satisfaceret.

Festum Præsentationis diu ante in Orientali Ecclesia celebratum est, quam in Latina celebraretur. Primus ipsum in Gallias invexit Carolus Rex hujus nominis V. illudque in sancta sua Capella celebrari jussit, præsentibus multis Galliarum Præsulibus, & Papæ Nuntio qui facundissimam ea de re orationem habuit.

Festum Annuntiationis, quod idem est ac Festum Conceptionis Verbi, uno eodemque cultu cum Christi Nativitate celebratum est à SS. Patribus. Sensim ramen sua fuit Annuntiationi celebritas specialis; eaque passim alligata fuit diei 25. Martii; quia, ut ait Augustinus Lib. 4. de Trin. c. 5. *sicut à Majoribus traditum, suscipiens Ecclesiæ custodit autoritas, octavo Kalendas Aprilis conceptus creditur Christus, quo & passus.*

Festum Visitationis, quo recolitur charitas Mariæ cognatam suam in montana Judææ invisantis, institutum est ab Urbano VI. confirmatum primò à Bonifacio IX. an. 1389. deinde à Concilio Basileensi Sess. 45. an. 1441.

Festum, Purificationis, (Græcis hypapante; seu obviatio; quia Christo ad Templum delato occurrerunt Simeon, Anna, aliique, ut probabile est, complures iusti) circa an. 542. promulgatum est à Justiniano. Quanquam censet Baronius solemnitatem hanc jam utcumque institutam fuisse à Gelasio, cum Romæ abolevit Lupercalia.

Festum Compassionis institutum est in memoriam profundi doloris, quo ista est sacra Virgo, dolorum pendens è cruce

Filiæ

Filii conscia. Festum hoc instituit, vel saltem præscripsit Synodus Colonienfis an. 1423. ut, quâ meliori via poterat facinora contra Virginem ab Hostis commissa repararet.

Quod spectat ad Assumptionem, constat aliquando dubitatum esse de B. Virginis obitu: *Non dico*, ait S. Epiphanius *hæresi 78. quod immortalis mansit, sed neque affirmo an mortua sit.* Aliter hodie tota sentit Ecclesia, & Mariam ex hoc seculo pro conditione carnis migrasse proficitur: sed neque iis assentit, qui eandem martyrio vitam finisse contendunt.

An autem Maria corpore simul & animâ in cælum assumpta sit, ut piè sentiunt fideles, difficilis est controversia, quam hic expendere non vacat; quæque aliquando rationibus parum firmis & defenditur & oppugnatur. Sic malè quis assumptionem idest corpus, ex ipso assumptionis vocabulo rueretur; tùm quia quod hodie Assumptionis nomine exprimimus, hoc antiqua Adonis & Ussardi Martyrologia *dormitionem* dicunt, alia verò *pausationem* seu requiem Virginis; tùm quia beata Sanctorum mors, aliquando nominibus transitus, depositionis, somni, atque etiam assumptionis designata est. Sic etiam malè quis eandem plenam assumptionem neget, ex eo quòd non pauci Patres dixerint Christum solum resurrexisse deinceps non moriturum; cùm existiment Hi arius, & Epiphanius, quos secuti sunt Iansenius Iprensis; alique plures, Sanctos quorum monumenta in Christi morte aperta sunt, ad immortalitatem resurrexisse. Ut ut est, nemo fidelium refugiet modesta Petri Blesensis verba Serm. 28. *Hodie verisimile est, quod B. Virgo & animæ beatitudinem & corporis glorificationem adepta est; quod ne cui prorsus veniat in dubium autoritatibus adstruimus, opinando tamen, non asserendo, &c.*

Quæres qua sanctiori ratione coli possint Marizæ festivitates.

R. quædam esse pietatis exercitia cuiusque Festi propria, quædam generalia.

Propria cuiusque Festi, relationem habere debent ad mysterium quod in eodem Festo colendum sibi proponit Ecclesia. Sic in Conceptione & Nativitate, petendum est à Deo ut præveniat nos in benedictionibus suis, ut amoris ejus parem & nos amoris vicem rependamus. Sic in Præsentatione, unâ nos cum Maria Deo offerre debemus; diligere, ut & ipsa dilexit, decorem domus Dei; & diem unam in atriis Domini transactam, meliorem æstimare super millia. Sic in Annuntiatione precari decet, ut quæ Dei mater facta est, fiat & mater nostra, quæ ut virginitate placuit, & humilitate concepit, singularem nobis castimoniam, & tutricem castimoniz humilitatem promereatur. Sic in Purificatione optandum ut exemplo Virginis, singulas

Dei

Dei & Ecclesiæ leges servemus, & contra infractores tueamur pro virili, &c.

Quod spectat ad generalia pietatis exercitia, quibus Mariæ Festa coli possunt: imo. æquum est ut de collatis eidem à Deo beneficiis singulares habeamus gratias bonorum omnium auctori: præsertim cum dona hæc non in solius Mariæ, sed & in nostri quoque gratiam concessa sint; 2do. & hæc esse debet pars cultus nostri præcipua, omni studio enitendum est ut Deiparæ virtutes, quantum licebit tenuitati nostræ, imitemur. Etsi porro juxta Damascenum Mariæ virtus omnem encomiorum laudem excedit, nec si omnes in toto Orbe dispersæ linguæ in unum coeant, ejus laudes oratione consequi possent; æquum est tamen ut pro modulo intueamur puritatem ejus, fidem intensam, obedientiam alacrem, amorem Filii tenerrimum, solitudinis studium, constantiam in adversis, silentium jube, & similia quæ mentibus erga Deiparam pie affectis uliro se prædent. His qui vacaverint, Mariam experientur Matrem; ceteri nequaquam. Ne ergo, ait Contenson à Prædicatorum familia, « nē te periculose decipias, arbitrans salutem tuam in tuto positam, si alicui Mariæ sodalitati nomen dederis, vel si aliquo externæ pietatis officio fungaris, tametsi de vita serio mutanda non cogites, sed in eisdem flagitiis perseveres. Dic, sodes, Rosarium, Scapulare, Cingulum, suntne aliquid Eucharistia sanctius, aut securius. Minimè gentium, inquires & rectè dices: Et heu quot & quantis cibus ille vitalis mortem affert? Sed instabis: De confratribus Rosarii dictum est, *Nemo Mariæ cliens in æternum perit*: de gestantibus Scapulare revelatum est; *In quo quis moriens æternum non patitur incendium*. Sed amabo, nonne de Eucharistia & quidem Christo testante, & Autore canonico scribente dictum est: *Qui manducat hunc panem vivet in æternum*. Et... quot myriades, quot chiliades Christianorum... gravius pro certo damnandi, quod cibum illum immortalitatis sacriilego ore accipere attentarint. »

* Ut quædam solvantur difficultates, quæ hic proponi possunt.

Quæres imo. an officia Ecclesiæ peregrina lingua fieri possint. R. suam circa hoc disciplinæ punctum mentem his aperunt verbis Tridentini Patres Sess. 22. cap. 8. de Sacrificio Missæ: *Etsi Missa magnam contineat fidelis populi eruditionem, non tamen expedire visum est Patribus, ut vulgari passim lingua celebraretur. Quamobrem, retento ubique cujusque Ecclesiæ antiquo ritu, ne oves Christi esuriant, neve parvuli panem petant, & non sit qui frangat eis, mandat sancta Synodus Pastoribus &*

singulis curam animarum gerentibus, ut frequenter inter Missarum celebrationem, vel per se vel per alios ex iis quæ in Missa leguntur, aliquid exponant; atque inter cetera sanctissimi huius Sacrificii mysterium aliquod declarent diebus præsertim Dominicis & Festis. Quod autem disciplina hæc, quæ à Protestantibus superstitiosa iudicatur, nihil habeat mali, patet 1mo. quia etsi linguae hebraicæ usus jam à tempore Babylonicæ captivitatis desierit vulgaris esse apud Judæos, ita ut viri etiam eruditi linguam hanc non intelligerent, prout de Philone constat, ii tamen in sacris ritibus hebraica lingua usi sunt semper, & hodie utuntur; & tamen hæc praxis nec à Christo nec ab Apostolis culpata est unquam.

2do. Quia redarguere id quod tota per Orbem frequentat Ecclesia ... insolentissimæ insanie est, ut ait Augustinus Epist. 14. atqui cum à communione nostra recesserunt Protestantes, ritus aliena utendi lingua in mysteriorum celebratione, tota frequentabatur in Ecclesia extra Sclavoniam, prout fateri coguntur vel ipsi, qui bonæ fidei sunt Protestantes.

3tio. Quia cum incommoda omnia, vitari non possunt, ea indubie pars tenenda est, quæ multo graviora tollit: atqui Mysteriorum celebratio in lingua quæ fixa sit, ideoque & expers mutationum quibus obnoxia sunt linguæ vulgares, multo graviora tollit incommoda. Gravia enim sunt incommoda, quod dereratur majestas Religionis; & quod fideles erroris periculo exponantur; atqui incommoda hæc tollit solusque tollere potest usus linguæ fixæ, ideoque non vulgaris: 1mo. enim multum deperit majestati Religionis ex eo quod Officia ejus vulgari lingua peragantur. Hinc Psalmi Davidis gallicani in linguam translati à Theodoro Beza & Clemente Maro, elegantissimis a vi sui Scriptoribus, uno minus seculo eò usque ridiculi evaserunt, ut risum moveant, nedum pietatis sensum instillent.

2do. Celebratio Officiorum lingua vulgari populos erroris periculo exponit. Certè enim vel unius literæ additio errorem involvere potest, ut patet in *omoiousio*, & *omouiso*: unde multi refert ut Scripturæ, sacrorumque rituum versiones ab Episcopis approbentur: porro qui fieri potest ut ab Episcopis approbentur versiones editæ linguis, quas nè unus quidem fortè Episcopus capit, ut est Vascorum lingua? & licet identidem approbati possint, an approbati poterunt quoties novas proferri exiger mutatio linguæ?

At, inquit, praxis DEUM ignota lingua publicè laudandi expressè redarguitur ab Apostolo I. Cor. 14. ubi sic: *Nunc autem, Fratres, si venero ad vos linguis loquens, quid vobis prodero;*

dero; nisi vobis loquar aut in revelatione aut in scientiâ etenim si incertam vocem det tuba, quis parabit se ad bellum? Itâ & vos nisi manifestum sermonem dederitis, quomodo sciatur id quod dicitur? Eritis enim in æra loquentes .. si ergo nesciero virtutum vocis, ero ei cui loquor barbarus, & qui loquitur mihi barbarus, &c. Unde sic: Ille non patitur ut sacra fiant alia quam vulgari linguâ, qui hominem ignota linguâ loquentem comparat tubæ incertam ideoque & inutilem vocem dantis; qui eundem in æra loqui contendit; quidenique eum pro barbaro habet: atqui S. Paulus hæc docet in versibus citatis; ergo.

R. ad 1. neg. ant. imo. quia redarguere non potuit Apostolus id quod ipse propriâ praxi comprobabat: atqui Apostolus quoties legalia observabat in templo, propriâ praxi confirmabat usum linguæ minimè vulgaris; prout eum comprobaverat ipse Christus, ut diximus supra, 2do. quia si Praxis ignota lingua utendi Scripturæ adversatur, Scripturæ hostis fuit Lutherus qui Missam suam Latina aliquando, aliquando vernaculâ lingua celebrari volebat; ejusdem quoque hostes erunt Lutherani qui Missam magnâ ex parte faciunt Latinâ linguâ: ut quid ergo & Lutherum Beati nomine dignantur Calvinistæ; & publico decreto Synodi Nationalis apud Carentonium habitæ an. 1631. sanxerunt, ut Lutherani ad Matrimonia & Coenam in Calvinianis templis admitterentur.

R. ad 2. neg. maj. aliud est enim improbare ut privatus quis in publico fidelium cœtu peregrina linguâ loquatur, aliud improbare ut publica Officia linguâ minimè vulgari persolvantur. Primum & meritò redarguit Apostolus, prout redargueremus in Galliâ Italum aut Anglum, qui è suggesto Italicè, vel Anglicè concionaretur; at de secundo nè verbum quidem haberetur in citato textu. Totus enim in eo est Apostolus ut emendet Corinthios, qui ex aliquo vanæ gloriæ sensu, donum linguarum his temporibus frequens, præferebant donis ceteris, iis etiam quibus alii instrui potuissent & ædificari. Certè, inquit v. 19. *in Ecclesia volo, seu malletm quinque verba sensu meo, id est, quorum sensum intelligam, loqui; ut & alios instruam, quam decem millia verborum in lingua, cujus vim & energiam non sic assequar, ut possim alios instruere.* En Apostoli intentum, ad quod necesse non fuit, ut expenderet an Ecclesiæ Officia vulgari idiomate fieri deberent, an non. Et verò locum hunc Pauli non de publicis Officiis, sed de exhortationibus notâ lingua faciendis intellexere Cyprianus, Augustinus, Basilus, Ambrosius, Theodoretus, aliique quos citat Bellarminus.

Quæres 2do. an expediat augeri numerum Festorum. R.

et si olim major fuit, quam sit hodie Festorum numerus, ut constat ex Constitutionibus Apostolicis Lib. 8. cap. 33. ubi præter quindenam Paschalem in qua ab omni opere servili cessabatur. Sabbatum hebdomadis cujuscumque pariritu celebrabatur cum Dominica; satius tamen videri inspecta temporum iniquitate, ut minuatur potius quam augeatur numerus Festorum. Nempe verò ut vivido aiebat Gerſo in Concilio Remensi an. 1408. ob frequentiora Festa subintroeunt magno agmine ebriitates, litæ, lusus improbi, expensæ sumptuosissimæ, choreæ plinæ peccatis & insaniis, & carminibus blasphemis, imò & per Inquisitorem damnantis dissolutiones quoque luxuriosas & ad breve verbum subingreditur malum omne; ita ut quod pro honore Dei & pro salute animarum fuit sapienter institutum, vertatur in contumeliæ ejus & salutis detrimentum.

Cavere tamen debent qui Festa auferunt, nè ea tangant quæ à primis Ecclesiæ seculis observata sunt; aut quæ licet recentius instituta, auferri non possent quin turbaretur Ecclesiæ harmonia.

CAPUT SECUNDUM.

De secundo Ecclesiæ præcepto.

† SUPpono 1mo. potuisse Ecclesiam jejunia quædam Christianis Præcipere: 1mo. quia non minor est potestas Ecclesiæ in Lege nova, quàm in antiqua fuerit potestas vel Synagogæ erga totam Judæorum gentem, vel Jonadab patris Rechabitarum erga universam domum suam: atqui potuit Synagoga constituere jejunia à Deo minime præcepta, ut patet tum ex Esther. 9. ubi indicitur jejunium in memoriam liberationis à persecutione Aman; tum ex cap. 8. Zachariæ, ubi sermo est de jejniis quarti, quinti, septimi & decimi mensis, quæ à Reipublicæ Præpositis, non autem à Moyse constituta erant. Potuit etiam Jonadab filius Rechab filius & nepotibus suis usum vini prohibere *usque in sempiternum*; & obedientiam legi tam severè ab ipsis præstitam laudavit & remuneravit Deus; ut pater ex Jeremi. cap. 35. ergo.

2do. Quia si licitum fuit Apostolis sanguinis & suffocari usum prohibere ad bonum finem, nimirum ut facilius Gentiles in unum cum Judæis corpus coalescerent; quidni Apostolorum successoribus licitum sit certa prohibere alimenta, in finem perinde honestum, videlicet ut coerceatur carnis petulantia, mensursum eleveur, &c.

* Quia

* Quia Ecclesiæ prioribus, ideòque & purioribus seculis jejunium inculpa e exegit; ut patet. 1mo. ex Can. 68. inter Apostolicos, ubi sic: *Si quis Episcopus vel Presbyter vel Cantor sanctam Paschæ Quadragesimam non jejunat ... præterquam si propter imbecillitatem corporalem impediatur, deponatur, si tamen sit, segregetur;* 2do. ex Patribus, quorum instar in re clara sint Tertullianus, juxta quem in Lib. de jejunio, *hæc est quod Episcopi universa plebi mandare jejunia assolent.* Hieronymus qui in Epist. ad Marcellam: Nos, inquit *unam Quadragesimam secundum traditionem Apostolorum tempore nobis congruo, jejunamus non quo & per totum annum, excepta Pentecoste, jejunare non liceat; sed quia aliud sit necessitate, aliud voluntate munus offerre;* ubi S. Doctor jejunium Quadragesimæ necessarium vocat, & à voluntariis Novatorum jejuniis discernit.

4to. Quia Ecclesiæ potest condere leges de rebus quæ bonæ sint & utiles ad salutem, & aliunde homini possibiles: atqui tale est jejunium. Unde in Anglicana Ecclesiæ moris est jejunia identidem constituere: quin cum reformata est, vel potius insigniter depravata hujus Ecclesiæ Liturgia sub Edwardo VI. veritum est nè quis feriâ sexta & Sabbato carnibus vesceretur; sancitumque est à Curiis Londinensis Senatûs an. 1548. ut exceptis ægris, debilibus, iisque qui à Rege dispensationem obtinissent, servarent omnem abstinentioniam Quadragesima, Quatuor temporibus, aliisque diebus quibus carniû comestio prohibita esset; ergo.

† Obj. Abstinencia Evangelicæ libertati adversatur, ut patet ex his verbis tum Christi apud Luc. 10. *Manducate quæ apponuntur vobis;* cum Apostoli 1. Cor. 10. *Omne quod in macello venit manducate, nihil interrogantes propter conscientiam.*

R. ad 1. neg. ant, ad textum Christi, dico hunc esse sensum ejus ut cum hospitio recipiuntur divini verbi præcones, non quærant delicatioribus cibos, sed his, qui apponentur, etiam si vilibus contenti sint. Et verò an præcipiebat Christus ut Apostoli toxicum comederent, si apponeretur, vel carnes suillas, quandiu vigeat lex Moysis?

Ad textum Pauli, dico Apostolum voluisse ut fideles non inquirerent curiosi an carnes in macello propositæ, immolatæ essent; non autem ut emerent indiscriminatim quidquid expositum erat. Nec usquam contrarium probabunt Evangelici ex Scripturâ, ex quâ tamen quidquid asserunt, probare tenentur. Et verò ex Protestantium confesso emere carnes prohibitis diebus esset saltè peccatum scandalis; ergo non potuit id Apostolus præcipere; præsertim cum in ejus principiis, satius sit non

manducare carnes in æternum, quam fratrem suum scandalizare.

Inst. 1^{mo}. Ille præcipit ut fideles sine discrimine quibuscumque cibis utantur, qui expresse vetat ne iidem fideles redarguantur in cibo aut potu: atqui Apostolus Coloss. 2 . . . *Nemo inquit, vos iudicet in cibo aut potu.*

R. dist. min. vetat Apostolus ne fideles iudicentur in cibo aut potu, id est, ne damnentur eo quod cibis à Moyse prohibitis utantur. C. vetat ne damnentur, si utantur cibis ab Ecclesiâ prohibitis. N. Certè enim Apostolus ipse legem Jerosolymitanam, quâ sanguis & suffocata prohibebantur, tanquam præceptum servari instantèr mandavit.

Inst. 2^{do}. Apostolus I. Timoth. 4. *In novissimis diebus, inquit, discedent quidam à fide, jubentes abstinere à cibis quos Deus creavit: atqui hæc bellè quadrant in Pontificios, omnesque qui cibi cujuscumque usum interdiciunt; ergo.*

R. neg. min. ut enim post Tertullianum docet Hieronymus Lib. 2. adversus Jovin. Apostolus hic Marcionem designat & Tatianum, & cæteros hæreticos, qui abstinentiam indicunt perpetuam, ad destruenda & contemnenda, & abominanda opera Creatoris. Et certè si Apostolus quemcumque cibi delectum & jejunia omnia prohibuisset, nusquam potuisset fieri, ut vel ipsa ejus ætate; vel ætate proximè admodum secuta, [qua ita ut loquat adhuc calebat sanguis Christi, & quot Christianos, tot fèrmè numerabat heretici Ecclesiæ] contraria jejunii consuetudo in toto terrarum Orbe dominata esset: dominata est tamen, dominatur etiamnum; & invitis iis, qui sub libertatis prætextu, ventri suo student, usque ad consummationem sæculi dominabitur.

Neque obstat illud, *In novissimis diebus.* Ea enim vox in Scripturæ phrasi, res etiam peritum tempore dilatas exprimit. Sic Jacob annuntians filiis, quæ iidem eventura erant *novissimis diebus*, multa quoad Simeonem & Levi annuniat, quæ contingere statim ut 12. Tribus terram Chanaan sorte divisam possederunt.

Suppono 2^{do}. jejunium Ecclesiasticum esse abstinentiam à cætero victuum genere; juxta Ecclesiæ præscriptum cum una refectione horæ competentem sitinendam. Jam quaeritur 1^{mo}. quomodo & quos ea lex obliget; 2^{do}. quæ ad eam legitimè implendam necessaria sint; 3^{io}. qui ejusdem observationis fructus.

ARTICULUS PRIMUS.

Quomodo & quos lex Jejunii obliget.

REm duplici Conclusionē expēdiemus. Sit
 CONCLUSIO. 1. Lex jejunii sic obligat, ut qui eam transgreditur, etiam sine contemptu, & non ex consuetudine, peccet mortaliter. Est contra tūm veteres, tūm etiam nostri temporis Hæreticos, qui jejunia vel libera esse volunt, vel ea ut nullius momenti rejiciunt, vel ea confundunt cum sobrietate: sed malè, cūm sobrietas semper servanda sit, jejunium non item.

Probat̃ur autem imo. quia gravis pœna pro culpâ levi non infligitur: atqui Canones iis qui jejunium violant, gravem indicunt pœnam. Sic Can. 68. inter eos qui Apostolici dicuntur, jejunii violatores, si Clerici sint, deponi, si Laici, privari communionē debent.

Prob. 2do. ex Patribus quos inter S. Leo Serm. 3. de jejuniō decimi mensis ait, *impium esse negligere jejunium ab Ecclesiâ præscriptum.*

Prob. 3tio. quia lex in materiâ gravi graviter obligat: atqui jejunii materia semper in Ecclesiâ reputata est gravis; ergo meritiò proscripta est ab Alexandro VIII. hæc propositio, *Frangens jejunium Ecclesiæ ad quod tenetur, non peccat mortaliter, nisi ex contemptu vel ex inobedientiâ hoc faciat.*

Quares an non solum peccent qui jejunium frangunt; sed & caupones, aliive qui iis cibos offerunt vel prohibitos, vel non prohibitos quidem, sed eo tempore quo verisimile est futurum ut propter hoc jejunium frangant.

R. cūm Navarro, & aliis pluribus, hujusmodi caupones sive certò sciant, sive dubitent, aut dubitare debeant, eos quibus tales talive tempore cibos offerunt, jejunium soluturos esse, peccare mortaliter: partim quia cooperantur gravi aliorum peccatis; partim quia etsi fortè non sint causa peccati, quantum ad initium prævæ voluntatis, sunt tamen causa actus quo peccatur & continuatur peccatum. Et hoc verum est, ait Sylvius, etiamsi cibi illi offerantur in terris Hæreticorum: cui etiam illicitum est certis cibis vesci, illicitum est eos cibos præbere illis: cumque sit: imò vult idem Theologus, ut si cui nondum coena paranda sit cœnâ vespere, moneat caupō eos non parare, sed scandalisari possent, illum cui paratur coena, necesse est peccare.

Hinc sequitur quod mortaliter peccet qui hominibus cibos

obligatum invitare ad cœnam, etiam si ille dispositus sit ad cœnam, si cœnandum invenire possit: quia non licet ad malum invitare quenquam etiam paratum ad illud malum. Imò videris peccare, etiam si is quem invitas ut tecum cœnet, erat certò alibi cœnaturus: 1. mo. quia hoc est cooperari peccato alterius; 2. do. quia non licet tibi peccare, eò quòd alii sint peccaturi. Aliud fortè dicendum esset; si quis alibi cœnaturum invitat, ut apud se cœnet, non tam invitare velit ad cœnam, quàm retrahere à majore malo: ut si mater filio nebuloni cœnam apud se offerat, quia alioqui apud meretricem cœnaturus est, & cum eà peccaturus; neque tunc magis cooperatur mater peccato filii, quàm aliquis cooperetur peccato meretricis, cum eidem locat domum in eà civitatis parte, in quâ commercium ejus toleratur.

An non ergo, inquires, unquam licet, cauponi carnes præbere iis qui apud se divertunt?

R. licere 1. mo. cum ii qui etiam pransi cœnam petunt, satis evidenter apparent à jejunii lege immunes ut adolescentes, infirmi, nutrices; 2. do. cum viri sunt honesti, talesque qui probabiliter judicari possint Ecclesiæ præcepta revereri; quo in casu scrupulosius inquirendum non est an legitimam habeant jejunii solvendi rationem; 3. tio. cum jejunii intractio sine gravi damno averti non potest: ut si perdit homines minentur incendium domus, vel necem aut vulnera hospiti, nisi carnes die vetito iisdem ministret. Item si probabile immineat majoris mali, blasphemiarum v. g. & perjurii periculum Ità Sylvester, Angelus, Medina, & S. Antoninus 2. p. tit. 6. c. 3. §. 1. Idem tenet Sylvius. qui hac de causa excusat famulos qui heris jejunare nolentibus cœnam apponunt, cum id sine magno sui damno recusare non valent.

CONCLUSIO II. Jejunium omnes obligat Christianos quibus est competens ætas: hæc incipit à 21. anno completo; & usque ad mortem perseverat.

Prob. tum ex S. Leone, qui Serm. 11. de Quadrag. c. 2. sic loquitur: *Adest maximum, sacratissimumque jejunium, quod observantiam sui universis Fidelibus sine exceptione denuntiat;* tum ex unanimi Fidelium sensu; tum denique quia rationes ob quas institutum fuit jejunium, in omnes sive justos sive injustos cadunt; ii nempe corpus domare, peccata præterita ablueri, aut saltem adversus futura sese munire debent: ad hæc autem inservit jejunium.

Dixi à completo 21. ætatis anno. Juvenes enim quandiu sunt in statu augmenti, quod est (ut in pluribus) usque ad finem tertii 1. ptennii, non tenentur ad ecclesiastica jejunia. Conveniens ta-

*men est ut etiam in hoc tempore se ad jejunandum exercent plus vel minus secundum modum suæ ætatis; Ita S. Thomas. * qui monet quædam aliquando in magna tribulatione indicij jejunia, quibus ipsi juvenes necdum 21. annos nati adstringuntur.*

Ceterum pueri etiam septennes in Quadragesima nec carnibus, nec ovis, cum hæc vetita sunt, vesci debent, peccantque qui ea ipsis ministrant. Imò qui ante 21. annum vegeti sunt & robusti, à parentibus & Confessariis ad jejunium sunt inducendi, si non per totam Quadragesimam, saltem per alternos, vel certè per duos trefve in hebdomada dies ad arbitrium viri pii & prudentis; etsi enim fortè excusantur ab ecclesiastica jejunii lege, non tamen à lege naturali quæ ebullientes hac præsertim ætate concupiscentiæ imperus refrænari jubet: unde S. Basiliius Orat. 2. *Pueri, inquit, velut plantæ virides, jejunii aqua irrigantur.*

Hinc graviter errant, qui eo quòd sibi desint aliquot dies ad complendum ætatis annum 21. à jejunio penitus abstinere; quali aliquot dies magnâ in corporis & constitutione immutationem parere valeant, & hodie jejunio impar sit, qui paulo post eidem par esse censebitur.

Quæres an Religiosi ante annos viginti & unum Professi, teneantur ad jejunia, quæ per Regulam Professi omnibus imperantur. R. affirm. & dico juniores v. g. Franciscanos, etsi non magis teneantur ad jejunia per Ecclesiam præcepta, quam alii ejusdem ætatis juvenes, teneri tamen ad jejunandum unaquaque feria sexta, & Quadragesima, quia utrumque per Regulam expresse imperatum est, Ratio est imò. quia juvenes annis 21. minores, capaces sunt jejunii, cum aliquandò jejunent sive propria voluntate, sive ex Confessarii præcepto. Noluit quidem Ecclesia eos ante illud tempus generaliter obligare; non tamen quia eos jejunando prorsus impares censebat, sed ex mera indulgentiâ, cui si velint, renuntiare possunt; 2do. quia ut tenentur ii adolescentes ad jejunium, si ad illud voto se obstrinxerint; sic & ad illud obligantur, si per Religionis professionem ei se Regulæ mancipaverint qua jejunia quædam præcipiuntur. Ita Azor, Sylvius, Henno, Pontas v. *Jeûne* cas. 2. & alii pene omnes, qui etiam notant pueros qui Jubilæi participes esse volunt, ad jejunia per ipsum præscripta obligari.

Dixi 3tio. *ad mortem usque.* Indubiè enim tenendum quod docent melioris notæ Theologi cum S. Antonino senes ratione jenuitatis tantum non excusari à jejunio, si sunt fortes ad illud sufferendum: neque enim est determinata ætas ab aliquo usque
ad quos

ad quos annos quis tenetur ad jejunium. Et certè non desunt septuagenarii qui jejunent sine gravi incommodo, imò tam commodè quam varii quinquagenarii & quadragenarii.

Quod docent aliqui, uxorem, si maritus repugnet, ab Ecclesiæ jejniis, sicut & ab iis quæ vovit, liberam fieri, falsum est; dato enim quòd uxorum vota à maritis irritari possint, non tamen Ecclesiæ præcepta. Si tamen ex uxoris jejunio, ipsam inter & maritum oriatur notabilis discordia; itè si fiat ad familiæ curam moraliter impotens, censet Sylvester, jejunium in alia opera pia, superioris auctoritate commutandum esse.

CONCLUSIO. II. Causæ à jejunio excusantes, tres recenseri possunt; impotentia, necessitas, & pietas seu majus aliquod bonum.

Prob. Conclusio singularum partium explicatione: 1mo. itaque excusât impotentia, cum scilicet aliquis vel jejunare non potest, vel id non potest, sine magno sui aut alterius detrimento. Ratio est, quia Ecclesiæ leges hoc in casu non obligant.

Varii porrò sunt impotentia modi. Nam 1mo. alia est impotentia quæ oritur ab ætate, de qua statim dictum est; 2do. alia est quæ oritur à morbo & languorè, ratione cujus * excusantur non tantum ægroti læto decumbentes, sed etiam languidi, valetudinarii, & qui à morbo adhuc sunt debiles, quando sine valetudinis læsione non possunt unica refectioe tantum sumere, quantum natura sustentandæ est necessarium; aut non possunt expectare competentem horam refectiois. Quibus annumerandi sunt illi, qui tam infirma sunt complexione, ut vacuo stomacho capitis dolorem aut vertiginem patiantur, vel noctes ducant insomnes. Circa hæc communiter loquendo, medici eruditi & DEUM timentis judicio adhærendum est; cavendumque ne nobis, quod sæpè solet, nimium blandiamur; iisve inhæreamus medicis aut Casuistis, quibus omnis & quæcumque infirmitas, plena solvendi jejunii ratio est.

Hinc nostro & saniorum Theologorum judicio; non sunt à jejunio eximendi, 1mo. qui duo aut plura habent caetera, cum hæc non ita extenuent habentem, ut cœna indigeat; 2do. etsi defessus ex quocumque labore etiam flagitioso à jejunio per aliquos Casuistas excusetur, reipsa tamen violati jejunii reus haberi debet; quia ea solum impotentia à peccato excusât quæ involuntaria est, non ea itè quæ prævisa est, aut prævideri debuit: unde qui post amasiam currendo defatigatus, jejunare non potuit, vel duplex admisit peccatum, vel unum duplici æquivalens quia commisit crimen ex cuius admissione potuit, & debuit prævidere securam legis Ecclesiasticæ violationem.

Tertius

* Sylvius.

Tertius impotentiae modus oritur ex conditione personarum: unde, ait S. Thomas, *à jejuniis Ecclesiæ excusari videntur illi pauperes qui frustatim elemosynas mendicant, quique non possunt simul habere quod eis ad victum sufficiat.* Adde cum Pontas, & qui nihil fere recipiunt, in vllis præsertim, quam panem quod elcæ genus ad tolerandum jejunium non sufficit. Alii verò pauperes qui possunt sufficienter habere quod eis sufficiat ad unam comestionem non excusantur propter paupertatem. Huc pertinet conditio mulierum prægnantium aut nutricium, eæ enim communiter excusantur, quia non sibi solum, sed & aliis edere debent; nec proinde iis una sufficit refectio; imò peccarent juxta Navarrum, jejunando cum periculo prolis. Ceterum etsi gravidis & nutricibus permittitur non jejunare, haud tamen permittitur carnibus velci, quia carnibus verè non egent ut declarat experientia: nisi fortè tam avido in eas ferantur appetitu, ut si resistant, periculum sit abortus.

Secunda causa à jejunio excusans est *necessitas* cum quis ad opus aliquod cum quo jejunare non potest, obligatur sive ut inde vivat, sive ut suum vel alterius damnum vitet, sive ad tuendam salutem animæ vel corporis.

Ex hac causa excusantur imò. illi & soli artifices qui opus protunc necessarium faciunt, quo adeò defatigantur, ut simul eum jejunio laborare non possint. Tales sunt fabri ferrarii, lignarii, fossiores, lapicidæ, bajuli, agricolæ, vinitores, aurigæ, & cursores: sed non excusantur barbitonfores, pictores, advocati, scribæ, notarii tota licet die scribentes, typographi qui torcular non tractant, sed solum characteres ordinant; mulci, nentes, vestimenta sarcientes, & alii quicumque ea faciunt opera quibus non adeò debilitantur vires corporis, ut jejunio impares efficiantur. De futoribus, textoribus, aurificibus, aliisque ejusdem generis, prudentiæ Confessarii relinquendum est, ut attento labore qui non est semper idem, attenta etiam complexionis personarum qualitate, eos à jejunio exemptos dicat, aut ad illud obligatos. Professores, & ii qui multum atque etiam utiliter student, non eximuntur à jejunio, ut patet ex timoratorum praxi: iis tamen paulò major cœnula permitti posse videtur, quia longè plures spiritus animales consumunt.

Sed possuntne agricolæ & similes qui pœnalia opera exercent; jejunium non servare ea die quâ opera hæc intermittunt; ut si jejunium concurrat cum die festa quâ non laboratur. R. examinandam esse à Confessario tum complexionis qualitatem, tum naturam laboris cui vacant artifices: ea enim aliquandò esse potest laboris magnitudo & diuturnitas, v. g. in cursoribus ut à jejunio immunes debeant censeri non si solum qui eo defuncti

functi sunt diebus præteritis, sed & ii quibus idem labor proximè imminet, quique sapienter judicant futurum ut non possent officio defungi si corpus jejunio debilitent. * Adde quòd plerique eorum qui rure laborant, tam malis utantur alimentis ut etsi parùm laborent, à jejunio immunes videantur, imò jejunium quoddam perpetuum observent.

Excusantur 2do. qui iter faciunt, sed hac triplici conditione, 1mo. ut ** peregrinatio commodè differri non possit, vel quia tempus jejunii hominem in via præoccupat, vel quia dies festus alicui imminet, ad quem ex devotione homo pargere cupit: hoc enim prohibere non intendit Ecclesiæ, ait S. Thomas. Quòd si peregrinatio, & labor operis quod aggrediuntur artifices, commodè differri possit, aut diminui absque detrimento corporalis salutis, aut exterioris status, qui requiritur ad conservationem corporalis, vel spiritualis vitæ, non sunt propter hoc Ecclesiæ jejunia prætermittenda. Unde peccant non jejunando, qui jejunare possent, si minùs laborarent, & minus laborare possunt sive quia alias divites sunt, sive quia minori labore qui secum jejunium compatitur, lucrari sufficientia sibi & familiæ suæ possunt. Ità S. Thomas in 4. dist. 15.

Hinc colliges 1mo. peccare eos *** qui operarios conducere nolunt, nisi hoc pacto ut jejunium solvant, quò ampliùs laborarent; nisi forè sit causa necessaria quæ festinationem operis pro quo laboratur exposcat.

Colliges 2do. notabilis lucri occasionem non esse rationem solvendi jejunii; si hæc etiam omnia occasione spes sit futurum ut consueto labore qui cum jejunio compatitur, ea quæ ad victum sufficient, deinceps haberi possint.

Colliges 3tio. eum qui in die jejunii venatur solius recreationis causa, non excusari propter eundem laborem qui alteri ex officio venanti excusando sufficeret; & idem est de iis qui pilæ lusu & similibus, multum defatigantur.

Colliges 4to. studiosum qui vacationum tempore de urbe in orbem pedestris ambulat animi causa, debere in die jejunii iter intermittere ex toto vel ex parte, si simul jejunare non possit, modò non nimium inde percipiat detrimenti. Imò peregrinans ad Loca sancta, si possit in alium diem iter differre, peccat si non jejunet: idque verum est etiam si staverit ea die proficisci satius enim est id quod incautus statuisti, revocare, quàm Ecclesiæ cui obedire faciliè potes, vocem aspernari.

Secunda causa excusans viatores a jejunio, est necessitas **** magnas diætas faciendi. An verò ad magnam diætam sufficiant leucæ

* Pontas. ** S. Thom. in 4. ubi infra. *** S. Thomas. **** S. Thom.

ant leucæ tres, ut aliqui volunt, an quatuor vel quinque; ut aliis placet: certò determinari non potest: tùm quia viri robusti minùs gravantur confectis octo vel decem leucis, quàm alii minùs vegeti, confectis duabus aut tribus defatigentur; tùm quia plus aliquando fatigant duæ vel tres leucæ, quàm aliæ quinque vel sex, ut si incedendum sit tempore magni æstus, aut per vias præruptas, lutosasve aut alio modo difficiles. Standum ergo est ipsius S. Thomæ explicationi, juxta quam illi soli ratione itineris excusantur à jejunio qui labore itineris aded affiguntur, * *ut simul cum jejunio itinerari non possint*. In his utique ut in ceteris, plurimùm inservit pia & sagax conscientia, secundùm quam qui satis virium in se animadvertit, jejunare debet; qui se nimis labore exhaustum judicat, non jejunet: qui dubius est, sine dispensatione jejunium solvere non præsumat.

Tertia causa est, ut iter eo fiat modo qui reipsa fatiget, v. g. pedibus. Non nego fieri posse ut qui vel equo moroso utuntur, vel præcipiti gradu, sicut cursores, incedere cogantur, vel diebus multis iter continuaturi sunt sive sub ardenti sole, sive sub immani vento, à jejunii lege liberi maneant. Idem est de iis qui in plaustrò non pensili per asperum pavementum gradiuntur: ii enim hâc peregrinatione non minùs alterari possunt, quàm si plures leucas pedibus decurrerent. Ex quibus patet in materiâ jejunii res ex æquo & bono ad arbitrium viri prudentis pensandas esse: neque enim vel damnari possunt omnes qui ob iter jejunium omittunt, vel omnes absolvi. Unde proscrip-
ta est an. 1700. à Clero Gallic. hæc propositio, *Excusantur absolutè à præcepto jejunii, omnes illi qui iter agunt equitando utcumque iter agant, & etiam si iter necessarium non sit, & etiam si iter unius diei conficiant*.

Ultima causa à jejunio excusans est *pietas* seu opus aliquod pium & sanctum, quod melius est jejunio, & cum jejunio fieri non potest. Hâc de causa excusantur à jejunio, qui aded laborant, v. g. plures eadem die conciones habendo, confessionibus, aliisve piis functionibus, die tota, vel magna diei parte vacando ut viribus inde multùm exhaustis, jejunium ferre nequeant. Ut autem excusentur hujusmodi homines, sufficit juxta Sylvium, & alios communiter, ut hæc pietatis opera vel ex officio peragere teneantur, vel propter singularem utilitatem expediat ut hæc tali die fiant, putà quia major est concursus; vel etiam ex mera pietate, hac die fieri consueverint, nec commodè in aliam possint transferri: quia jejunium quod propter bonum præcipitur, excellentius charitatis bonum impedire requirit. Idem censendum est de iis qui ut infirmo spiritualiter aut corporali-

* Idem in 4. d. 19. ar. 1.

ter assistant, totâ nocte, aut majori noctis parte vigilas agunt, magnæque defatigationi & pluribus molestiis subjacent. An autem ex his operibus merces aliqua vel retributio percipitur; nihil interest, quia ut à jejunio excusent, satis est ut fiant ex officio, vel pietate, aut utilitate singulari, nec differri commodè possint. Sed in his omnibus cavendum nè laboris pii occasio capietur in fraudem jejunii idque ne jejunes facerè velis, quod alii qui jejunium non omittent, non minus benè facturi sint.

Si petas an vir qui jejunando debitum comparti reddere non potest, dispensetur à jejunio. R. negat. 1mo. quia non tenetur ad illud justitiæ opus, nisi quantum Dei & Ecclesiæ mandata simul servare potest: ac proinde nullam tunc comparti fieri injuriam; 2do. quia nedum conjuges jejunium violare possint, ut reddant debitum, quin potius vehementer optat & tuader Ecclesia ut jejunii tempore ab opere conjugali abstineant. * *An illam, ait S. Ambrosius, penitentiam quisquam putat, ut ipsius copulæ conjugalis usus? Censet tamen Henno, quod si ex denegato debito adducatur sponsa in periculum evidens incontinentiæ, possit maritus, si id necesse sit, sæpius comedere; non quidem inquit, ex virtute justitiæ, sed charitatis, cui debet præceptum ecclesiasticum cedere.*

Hinc sequitur multò minus posse puellam violare jejunium, eo quod jejunando pallida fiat, sicque minus placeat amatio, cujus nuptias ambit: ex enim considerationes, nisi casus perraros finxeris, prorsus humanæ sunt, & Christianis indignæ.

Ut explicentur aliæ quædam difficultates,

Quæres 1mo. penes quos sit potestas dispensandi in Jejunii lege. R. eam competere Superioribus Religionum erga inferiores suos, etiamsi facilis sit ad Episcopum recursus, quia sic est usu receptum. Idem possunt Vicarii absentibus Parochis.

Quæres 2do. quo pacto gerere se debeant qui à jejunio dispensant, aut dispensantur.

R. 1mo. Dispensatio concedi potest, cum vel ipsi Parochi vel medico pio & experto causâ dispensandi sufficiens videtur Pietatem jungo cum experienciâ, quia plures sunt medici, qui carni & sanguini nimium indulgent, qui ne alios suum in locum substitui videant, divitibus, & feminis ob levem, sæpiusque imaginariam infirmitatem, carnis usum concedunt, qui que dum aliorum corpora fovent, propriam animam occidunt.

2do. In dubio an adsit sufficiens dispensationis causa Prælati & Parochus dispensare possunt: tum quia vix necessaria est in hac materia dispensatio, cum necessitas clara est; tum quia

periculum

* L. 2. de panit cap. 10.

periculum est ne pleniorē expectando causam, inanis & tardior reddatur dispensatio. Neque, ait Sylius, Superior in casu dubii, facile subditos conscientie suae relinquere debet ut expendant an jejunare possint, necne; sed ubi suppetit causa quamvis non certa, saltē probabilis absolute declaret eos non teneri jejunare; quando verò est dubia; etiā ex consilio medici, aut remittat ad Episcopum, si facilis est ad eum recursus, aut commutet in aliud opus. Sed ne credas solam jejunandi difficultatem, causam esse quæ ad dispensandum sufficiat, cum pauci sint, ex iis præcipue qui jejunare non consueverunt, qui jejunium facile ferant: neque illud verò institutum est ut recreet corpus; sed ut ipsum affligat. Ea tamen difficultas quæ primo terret, consuetudine vincitur, & aspirante Dei gratia paulatim evanescit.

3tio. Quò amplior esse debet dispensatio, eò major requiritur infirmitas: unde secunda refectio facilius permittitur, quam 1^a esus carniū. Esi porro consent aliqui, dispensatum super carnium esu pro Quadragesimâ totâ die, iis posse velci diebus veneris & sabbati, id tamen speciali attentione dignum est; unde nec concedendum est, nisi causa sufficienter id requirat. Mirum enim esset, quod qui ante Quadragesimam feriâ sexta & sabbato à carnibus abstinebat, iisdem iuretur per Quadragesimam, perseverante priori suo statu.

4to. Dispensatio non plus valet quàm sonat. Unde 1mo. epi permissum est ut jenter, quia mane docet Scholasticos, & tenui utitur valetudine, non statim permissum est ut coënet, si reliquum jejunii servare potest; 2do. qui Quadragesimâ totâ jejunare non potest, potest autem per aliquot in hebdomadâ dies, iisdem jejunare tenetur; 3tio. quibus concessum est ut carnem manducent, sive ob piscium penuriam, sive quia eosdem digerere nequeunt, unica refectio contenti esse debent, nisi excuset naturæ debilitas vel morbus. 4to. quibus permittitur sunt ova, non statim carnes: quibus vero permittitur sunt carnes, & ova permitti videntur; maximè quia ova permittuntur etiā cum prohibita sunt carnes.

ARTICULUS SECUNDUS.

De requisitis ad Jejunium.

Conditiones ad legitimè jejunandum requisitæ, aliæ se tenent ex parte qualitatis ciborum, aliæ ex parte tum quantitatis tum numeri refectorum; aliæ ex parte temporis quo refectio sumenda est. De quibus.

Dico

Dico 1^{mo}. Tempore jejunii, abstinendum est à carnibus, aliisque cibis particularium Ecclesiarum consuetudine prohibitis. Hæc propositio, quæ tum ex Doctorum, tum ex Fidelium sensu unanimi constat, probatione non indiget, sed explicatione.

1^{mo}. Itaque abstinendum est à carnibus; quia earum privatio quoddam est supplicium carni; unde ad eam recurrerunt qui DEUM sibi vel aliis conciliare nisi sunt. Sic Daniel* Caro inquit, & vinum non introierunt in os meum. Vid. Tob. 12. Judith. 9.

Porro carniū nomine intelligitur, tum substantia animalium, prout distinguuntur à piscibus; tum ea quæ substantiæ hujus partes sunt, ut sanguis, adeps & similia; tum ea quæ carnis substantiam continent, ut juseculum è carnibus exoreffum. Pisces verò, aliave animalia quæ ad pisces reductivè pertinent, ut ranæ, testudines, galinæ aquaticæ, marini anates, jejunii tempore manducari possunt, vel quia frigidum habent sanguinem, vel quia diu extra aquam vivere nequeunt, vel quia id piorum etiam Religiosorum usu receptum est. Sicubi tamen quædam sint animalia, de quibus ambigatur an inter jejunandum assumi possint, consulendi sunt Episcopi; imò si quæ in una diocesi tolerantur, in aliâ prohibita sint, nunquam commedi debent ubi vetita sunt, ut de ovīs fieri consuevit.

Quæ autem carnis quantitas necessaria sit ad peccatum mortale, non convenit apud Casuistas.

Quæ de re tria dico: 1^{mo}. in comestione carniū dari puritatem materiæ; tum quia sic oblique apertè sentiunt Doctores & viri timorati, nemine Episcoporum reclamante; tum quia modicissima carnis sumptio est quid leve, tum in se, tum in ordine ad finem quem Ecclesia ex jejuniis reportari intendit: porro materia ex omni parte levis non præcipitur sub peccato mortali. Dico 2^{do}. non posse certò definiri quæ quantitas ad peccatum grave requiratur: unde qui etiam octavani uncie partem degustavit, id tanquam mortale dubium confiteri tenetur, imò fortè tanquam mortale certum, quia hujus periculo se exposuit; hoc enim facit, quisquis voluntariè facit aliquid, quod an mortale sit, an veniale, certò definiri non potest.

Sed an non potest qui aliis præter panem careret cibis, carnem comedere? Non potest, præsertim si agatur de personis robustis, quæque vilioribus cibis assuetæ sint; iis enim non ita grave est uno vel altero die, solo pane vesci. Neque durius id videbitur iis qui meminerint, quòd cum imperante Justiniano gravis Constantinopolim premeret fames, jussissetque Princeps secunda Quadragesimæ hebdomada carnes in macello ve-

□□□□

* Daniel. c. 20.

num exponi, Fideles unanimi quasi concentu exclamaverint, mortem sibi potius tolerandam ac subeundam esse quam ut *quidpiam de Patriis moribus ac Traditionibus immutarent*. Ea tamen penuriâ paulò diutius perseverante, obtinenda esset dispensatio, si ad Superiores recurri posset.

2do. Abstinendum non à carnibus solum sed & ab aliis cibis juxta locorum consuetudinem prohibitis. Sic lacticiâ & ova certis in diocælibus prohibita, ibidem sine peccato comedi non possunt, ut patet ex censurâ hujus propositionis: *Non est evidens quod consuetudo non comedendi ova & lacticiâ in Quadragesima obliget*. Ut enim docet S. Thomas, *Quisque observare debet jejunium, secundum morem eorum inter quos conversatur*. Porro lex ab ovis abstinendi obligat sub mortali ut cum sanioribus Theologis ex communi Fidelium sensu probat Henno, Eadem verò lex extenditur non solum ad ova solitariè sumpta, sed & ad ea etiam quæ ex ovis coalescunt: unde ubi prohibentur ova, prohibiti censendi sunt panes biscocti; nisi resistat particularis consuetudo loci legitimè præscripta, vel in hujusmodi panibus tam parum sit ovi, ut parum pro nihilo reputetur.

Dico 2do. Ad jejunium requiritur ut non fiat nisi una refectio; cui tamen ex præsentis Ecclesiæ usu additur cœnula, seu collatio. Hæc conclusio sicut & præcedens solâ indiget explicatione.

1mo. Itaque qui jejunat, refectioe unicâ contentus esse debet. Hinc peccat lethaliter: 1mo. qui plures in una die refectioes sumit, etiamsi nec ex contemptu id faciat, nec ex inobedientiâ; 2do. qui tertiam & quartam refectioem sumit; quia licet, postquam duas sumpsit refectioes jam jejunium ex toto servare nequeat, potest tamen adhuc illud servare ex parte; 3tio, qui plura etsi parva extra refectioem frustula comedit, cum ad notabilem quantitatem devenerit. Hinc proscripita est laxior hæc propositio: *Qui sæpius modicum quid comedit, etsi notabilem quantitatem in fine comederit non frangit jejunium*.

Porro refectiois nomine ea intelligitur sumptio cibi, quæ sit ad alendum corpus & ideo sumptio medicinæ, aut medicinalium quæ ad reficiendum corpus non ordinantur, jejunium ecclesiasticum non solvit. Ei autem qui medicinam sumperit, insculum barbarum permittit Henno; idque consuetudine receptum est apud timoratos.

Quæres 1mo. quid de hoc sentiendum sit communi effato, *Liquidum non frangit jejunium*.

Nota, Senferunt laxiores Casuistæ, 1mo. licitum esse intra diem jejunii bibere vinum, mustum, cerevisiam, aquas ex herbis

vel eodem vino distillatas, etiam de mane, & ob solam delectationem, etiam multoties in die; 2do. eum qui sapius bibit, toties ne potus noceat, sumere posse aliquid cibi, v. g. duas ficus, aut quinque vel sex amigdalas saccharo confectas. Alii chocolata, thæi, castæi, &c. usum etiam ad sedandam famem permiserunt, alii, poma, pira, mala aurea, benignè concesserunt; eoque omnes vel plerique nisi sunt principio, quòd hæc omnia ex se suaque natura sumantur per modum potûs, potus verò jejunium non frangat. Circa quæ

R. 1mo. Jejunium etiam potu olim violabatur. Patet id ex Historia tùm S. Fructuosi Tarraconensis Episcopi qui cùm ad martyrium traheretur, oblatum potum recusavit, quia jejunii dies erat, & necdum illuxerat hora nona; tùm ex eo quod narrat Rufinus Lib. 2. de Viis Patrum c. 31. his verbis: *Discipulus Sylvani invenit aquam, & volebat bibere. Cui Abbas Sylvianus: Zacharia, jejunium est hodie. Quin & certum videtur prioribus Ecclesiæ seculis, vini usum tempore jejunii interdictum fuisse, Jejunamus, ait S. Cyrillus Jerosol. Cath. 4. à vino & carne abstinentes. Theophilus Alexandrin. Epist. Pasch. 3. Jejunii tempore à vino & carnibus abstinendum.*

R. 2do. cùm S. Thoma Ecclesiæ instituendo jejunium non intendit interdicare abstinentiam potus illius qui magis sumitur ad alterationem leu refrigerationem corporis, & digestionem ciborum assumptorum, quam ad nutritionem, licet aliquo modo nutriat & idò licet jejunantibus pluries bibere. Circa quæ verba, quoniam iis multi abutuntur, quædam sunt notanda:

1mo. Quidem facultas extra refectionem bibendi à S. Thoma concessa, iis solùm in locis admitti potest, ubi contraria consuetudo non viget. Porro consuetudinem bibendi extra refectionis tempus in Gallia non vigere indicat praxis timoratorum, qui nequidem aquam bibunt nisi premente siti, solita majoris; ergo etiam si liquidum certis in locis jejunium non frangit, ad minus incertum est an id locum habeat in Gallia, aliisque vicinis Diocæsis; ac proinde ibi temperandum est à potu, juxta mentem ipsius S. Thomæ, qui vult ut quisque observet morem eorum inter quos conversatur.

2do. Iis etiam in locis ubi non præciperetur abstinentia potus, non liceret, seclusa communi etiam piorum consuetudine, bibere nisi ad refrigerationem corporis simulque ad digestionem ciborum assumptorum; ac proinde id, in mente S. Thomæ, ante prandium illicitum foret.

3tio. Eum dontaxat potum permittit S. Thomas, qui licet aliquo modo refocillet & nutriat, ad nutritionem tamen non assumitur;

assumitur; ac proinde qui assumitur * *ut merus potus, non ut multum nutritivus*; ergo si quis extra refectiorem utatur cerevisia crassâ, vino quod saccharo aut similibus conditum sit, aut quod alioqui multum nutriet, is violati jejunii reus censetur, idque ad mentem S. Thomæ. Nam S. Doctor non aliter potum permittit, quam electuaria: atqui de electuariis sic loquitur: *Electuaria etiam si aliquo modo nutrant, non tamen principaliter assumuntur ad nutrimentum, sed digestionem ciborum: unde non solvunt jejunium, sicut nec aliarum medicinarum assumptio, nisi forte aliquis in fraudem electuaria in magna quantitate assumat per modum cibi*, hoc est, ad nutritionem, ait Sylvius. Ex quibus patet 1mo. quod sicuti jejunium solvit qui electuariis utitur in magna quantitate, & non per modum medicinæ decoquendis cibis necessariæ, sic & jejunium frangit ex D. Thomâ, qui potu aliter utitur quam ad digestionem, medicinæ instar, aut saltem ad sedandam sitim quæ vix tolerari possit; 2do. eos à S. Thomæ scopo aberrare, qui content hominem qui ad ebrietatem usque potaret: peccaturum quidem contra temperantiam, non autem contra jejunii leges.

4to. Adde, quod etiam si intendisset S. Thomas, potum præcisè ut potus est, & prout nihil ferè ad nutritionem conducere, non nocere substantiæ jejunii, vix tamen ex ejus opinione sic intellecta, posset quidpiam concludi in gratiam mollioris Ethices patronorum: 1mo. quia docet expressè S. Thomas in 4. dist. 15. q. 3. a. 4. eum qui sic biberet, *meritum jejunii amissurum esse, vel in toto vel in parte*: an verò præcipit Ecclesiæ jejunium quod nullius meriti esse possit? 2do. quia quantumque sit S. Thomæ autoritas, non desunt Doctores multi qui, [si fortè ita sensit] contra eum sentiant, illos qui extra refectiorem tempus, nimio potui indulgent, non solum temperantiæ, sed & ipsius jejunii legem transgredi; ita Pontas. v. *Jeune* cap. 12.

Hinc inferes cassæi, thæi salviati, & aliorum id genus sumptionem extra tempus refectiorem, licitam non esse nisi cum hæc medicinaliter sumuntur, & ad curandam realem infirmitatem; alias verò esse prohibitam, & eò magis quo hæc plùs ad nutritionem intervniunt. Unde præcipue à chocolato abstinere debent qui jejunant, quia plurimùm nutrit, cum testetur Sirabba Medicus Anglus, unciam cacao, ex quo partialiter conficitur chokolatum, plùs producere humoris nutritivi, quàm producat libra carnis bubulæ.

Quæres 2do. an & quousque refectio dividi possit absque peccato, R. cum Sylvio ** non posse unâ certa regula definiri

X2

quanta

* Sylvius. ** Q. 147. c. 6.

quantâ possit esse interruptio, sed id prudentum arbitrio in particularibus casibus esse judicandum, habita ratione tûm negotii propter quoddâ interrumpitur refectio, tûm temporis, loci & intentionis illius qui interrumpit. Sic non culpatur Parochus, qui in medio prandii monitus ut infanti, vel seni jam jam morituro, baptismum aut unctionem extremam ministraret, refectio- nem dividit. Idem servata proportionem dicendum; tum de eo qui pecuniam recipit à rustico mox proficisci coacto, & à quo vix aliâs eam recipere possit; tum de mercatore qui mensam relinquit ut aliquid notabile vendat, aliâs non venditurus; tûm de ministris & mensæ lectoribus qui aliquid ante mensam sumunt, * *non ante horam legitimam, sed ante commoditatem plenæ refectio- nis; & ut præservativum ne deficient.* Ii enim omnes justam habent dividendæ refectio- nis causam, eaque cau- sa veræ jejunandi intentioni conjuncta efficit, ut in iis- ce oc- casionibus utra sit refectio moraliter, etiam si plures sint refectio- nes physicè discretæ,

Ex quo sequitur, eum, qui absque rationabili causa refectio- nem tanto dividit intervallo, ut moraliter loquendo jam non una sit refectio sed plures, frangere jejunium, etiam si unam sumere refectio- nem intenderit, quia intentio cui opere ipso contradicitur, nihil operari potest, Quotum autem temporis intervallum requiratur ut quis divisâ refectio- ne mortaliter pec- cet, vix definiri potest. De duabus horis non dubitat Sylvius quin ad peccatum mortale sufficiant; de una magis ambigit. Ut ut est, qui per horæ unius spatium, refectio- nem divisit, hoc ad minus ut dubium mortale confiteri debet.

De collatione vespertina credimus cum Sylvio quoddâ ejus quantitas non possit aliqua regula definiri: sed attendenda est cujusque loci ad quem venit consuetudo inter bonos communi- ter observata; & ita modicè aliquid sumendum est: ut cænula non vertatur in canam, imò nec æquivalet ei quod pro jentaculo accipi solet [à juvenibus in diebus quibus non jejunatur, ait Nat. Alexander.] Similiter etiam consuetudini standum est, quantum ad qualitatem ejus quod pro collatione sumitur. Non est illicitum, modicum panis accipere cum fructibus, herbis, aliisque cibis le- vioribus, cujusmodi sunt ficus, uvæ, nuces, poma, vel alia ex saccharo conlita, imò aliquid butyri vel casei, ubi ita con- suetudo obtinuit, ut passim in Gallia. Pisces autem pro col- latione comedere non credimus esse licitum, sicut nec ju- scula ex iis expressa quæ maximè nutriunt, quæque propter spiritus quibus abundant, multæ ciborum copiæ ad instar sunt.

* Ibid.

Etsi porrò eorum quæ in collatione sumi possunt, mensuram determinare, non possumus; cùm quantitas nec in omnibus, nec ubique eadem esse possit, sed alia & alia secundùm diversitatem complexionis, laboris & regionum, quæ quia & aliis frigidiores sunt, plùs minùsve cibo indigent, utiliter tamen animadvertemus S. Carolum nonnisi *unciam panis cum dimidia & vini poculum* pro cœnula permisisse; neque iis assentiemur, qui vel mediam panis libram, vel quartam cœnæ ordinariæ partem concedunt.

Dico 3tio. Non licet jejunium solvere ante horam meridianam aut circiter. Ratio est, quia, ut bene docet S. Thom. in 4. dist. 15. q. 3. a. 4. *ille jejunium solvit*, ac proinde graviter peccat, qui Ecclesiæ determinationem non servat: unde cùm Ecclesiæ instituerit certum tempus comedendi jejunantibus, qui nimis notabiliter anticipat, jejunium solvit. Porro tempus quo, juxta præsentem Ecclesiæ disciplinam, jejunantes comedere possunt, est hora meridiana aut circiter. Neque id factum est sine gravi antiquæ disciplinæ immutatione, cùm prioribus Ecclesiæ seculis jejunium non ante solis occasum solveretur, juxta id S. Augustini Lib. de morib. Eccles. cap. 33, *Quotidie semel sub noctem reficere corpus in diebus jejunii, usquequaque usitatissimum est.*

Tamethi verò * *non intendat Ecclesiæ arctare ad subtilem temporis inspectionem*, certò tamen tenendum est eos mortaliter peccare qui ad tres aut quatuor horas, horam refectiois anteveriunt: ii enim in re gravi Ecclesiæ determinationem non servant. Quod autem dicunt laxiores casum arbitri, refectiois horam esse jejunio accidentalem, omnino falsum est, cùm æquè sit de ratione ipsius, ac unica refectio, eaque ex cibis talibus confecta, ut patet ex Can. 50. *De consecrat. dist. 1.* ubi nullatenus jejunare dicuntur qui ante manducaverint quam vespertinum celebretur officium, id est, priusquam hora eo tempore ad solvendum jejunium præscripta advenisset.

Haud tamen arguendæ sunt varix Communitates & Seminaria, in quibus media ante meridiem horâ pranderetur. cùm quia earum consuetudo sive ab Episcopis, sive à Romanis Pontificibus approbata est; cùm quia ex Communitates plerumque consistant ex adolescentibus qui primo manè surgentes, & continuam labori improbo operam navantes aliquali egent indulgentia. Sed hic ponderandum quod docet, nec solus docet, Nat. Alexander notabilem anticipationem, qualis est, inquit, anticipatio horæ integræ letale esse peccatum. Quid ergo de iis sentiendum, qui jam ab hora selquidecima prandent, sub prætextu

X;

operis

* Id. ibid.

operis quod aliud in tempus differri non posse censent? certe primum viri Christiani opus est ut ab Ecclesiæ lege non recedat.

Addit idem Doctor, eum qui manè jentaculum sumit, prandio in vespere dilato, jejunium violare ac peccare mortaliter, nisi necessitas vel infirmitas cogat: collationem verò meridie sumere, plena refectione in serotinum tempus dilata non licet, nisi legitima subit causa, ut si ante vespere prandere nequeas ob negotia, proficiscendi necessitatem, hospites vespere venturos, aut lunam vacuo stomacho dormiendi difficultatem. Addit insuper idem Theologus, ab iis jejunii meritum plus aut minus perdi, qui ciborum ac liquorum delicias, & varia gulæ irritamenta jejunii diebus exquirunt; qui iisdem, jejunii tempore ac alio quocumque, voluptatibus etiam licitis, ludis, v. g. venationibusve indulgent, qui eleemosynam jejunii comitem non faciunt; qui non dimittunt injurias: quasi quam proximam negant, à Deo misericordiam obtinere possint.

ARTICULUS TERTIUS.

De fructibus Jejunii.

Jejunii fructus, quos paucis iis exprimit Ecclesiæ, *Qui corporali jejunio vitia comprimis, mentem elevas, virtutem largiris & præmia*; quinque præcipuè recensentur à Bellarmino: 1mo. enim jejunium domandæ carnis libidini plurimum inservit, & eo nomine placet Deo cui gratum est ut carnem cum vitiis ejus & concupiscentiis crucifigamus, exemplo Apostoli de se dicentis I. Corint. 9. *Castigo corpus meum, & in servitutem redigo*; quod de jejunio interpretantur Chrysostomus, Ambrosius, &c.

2do. Jejunium animam ad orationem, rerumque cœlestium contemplationem erigit. *Jejunium*, ait Chrysostomus Hom. 1, in Genes, *animæ nostræ alimentum est, leves ei pennas producit ut in sublime feratur & summa contemplari queat.* * Hinc Moyses præparavit se ad colloquium Dei jejunio diem 40. Hinc totidem jejunavit dies Elias ut Deum sub specie auræ tenuis conspiceret. ** Hinc Danieli post ternæ hebdomadæ jejunium apertæ sunt Dei revelationes. Hinc demum Pauli Eremitæ; Antonii, alique qui jejunii dono enicuerunt, ita divinis immeriti erant, ut in iis dies noctibus penè continuarent.

3tio. Utile est jejunium ad cultum Dei quatenus est actio, quæ si

* Exod. 34. ** III. Reg. 19.

quæ si ritè fiat, Deo placet & ab eo acceptatur; ut hinc patet quòd tantis virtutum miraculorumque donis veteres eremorum incolas perpetuo jejunio mancipatos cumulaverit, ut facti sint spectaculum mundo, Angelis & hominibus.

4to. Jejunium divinam justitiam placat, eique Christi meritis admixtum satisfacit. Hinc S. Basilus Orat. 1. de Jejun. *In morbum incidimus per peccatum, sanemur per penitentiam. Sed penitentia sine jejunio otiosa & infrugifera est, per jejunium satisfacito Deo, & S. Ambrosius Lib. de Jejunio, &c. c. 3. Jejunium est culpæ mors, excidium delictorum: remedium salutis; adeoque reconciliationis sacrificium, ibid. cap. 9. Idem luculenè probant exempla Scripturæ: I. Reg. 7. jejunant filii Israel cum Samuele, & placent Deo. III. Reg. 21. Achab Principum nequissimus, & qui venundatus erat ut faceret malum in conspectu Domini, cum expavisset minas Eliæ, operuit cilicio carnem suam, jejunavitque & his pietatis facinoribus cœlestem iram mitigavit ex parte. Ninivitæ indicto solemnì jejunio Deum placare studuerunt, & reipsâ placaverunt.*

5to. Prodest jejunium ad impetranda & merenda beneficia Dei temporalia & æterna. Sic Anna Helcanæ conjux Samuellem jejuniis impetrat. Sic Sara * per jejunium à dæmonio, & Judæi, ** ab inimicis suis liberantur.

Confirm. ex Matth. 6. *Cum jejunas unge caput tuum ... & Pater tuus, qui videt in abscondito, reddet tibi.* Quid porro reddet nisi mercedem ei oppositam quam jam receperunt jejunatores hypocritæ. Qui ergo sunt, aiebat S. Ambrosius Epist. 82. *hi præceptores novi, qui meritum excludunt jejuni?* eant & interrogent majores suos, sibi superiores pietate, nec dispares scientia. Respondebunt alii cum Augustino Serm. 142. in Append. *Jejunium indulgentiam peccatorum, aut præmium regni cœlestis acquirere.* Alii cum S. Leone Serm. 1. de Jejun. septimi mensis, jejunandum esse, *ut per humilitatem jejunii contra omnes hostes nostros divinum mereamur auxilium.* Nemo idem cum Pseudoreformatis loquetur nisi Jovinianus, nemo cum Joviniano nisi Ecclesiæ hostes.

* Objicit Kemnitius 1mo. historiam Alcibiadis qui cum in carcere solo pane & aqua pro more suo vesci vellet, Attalo revelatum est non rectè facere Alcibiadem, qui & creaturis Dei minime uteretur, & aliis scandali exemplum fieret; 2do. argumenta quibus contra Montanistas utebantur Catholici. Hi nempe urgebant id præsertim Isaïæ 58. *Numquid tale est jejunium quod elegeri, per diem affligere hominem animam suam, &c. ergo, ait Kemnitius. sententia Catholicorum de merito*

X4

jejunii,

* Tob. 3. ** Esther. 4.

jejunii, congruit cum sententia Montanitarum, quæ ab Ecclesia proscripta est. Verùm caduca sunt hæc desperatæ causæ fulcimenta. Unde

* Ad 1. dico non caruisse Alcibiadis agendi rationem vitio cujusdam inconsiderantiæ. Exigebat enim charitas & prudentia, ut homines variis quotidie tormentis debilitati, vires suas paulo plus rescicerent, & iis uterentur dapibus quæ etiam solito delicatioribus Martyribus præbebantur à Christianis, ut narrat Tertullianus: unde cùm id facere nollent, afflixit socios suos; itaque probabiliter suspicari sunt eam infici errore illorum, qui cibos quosdam habebant ut immundos: quam cogitationem ut ab eis averteret, cœlesti Atrali revelatione monitus, cœpit iidem vesci cibis; quibus ceteri vesciebantur. Ex iis vero quid contra meritum jejunii.

Ad 2. facit hic Tertullianus contra Catholicos scribens, id quod faciunt Protestantes, id est, iisdem imponit. Non arguebant Catholici Montanistas, quod jejunium & Deo gratum & meritorium esse contenderent: id enim sentiebant ipsi, cùm non alio animo præscriptam Quadragesimæ legem servarent tam austerè: verùm agrè ferebant, quòd iisdem Montanistæ non modò tres inducerent quadragesimas, sed & in iis perpetuam xirophagiam servari vellent, idque non sine specie superstitionis, ut vel hæc Tertulliani verba indicant: *** Nos xirophagias observamus, secantes cibum ab omni carne, & omni virulentia, & vivitioribus quibusque pomis, ne quid vino statim vel edamus, vel potemus.* Hæc certè generaliter pro omnibus constituta superstitionem diligentiam demonstrant; & merito, ut in his non esse religiosam summam ostenderent Catholici, allegabant id Scripturæ: *Non est hoc jejunium quod elegi, &c.* at non ideo jejunii meritum expungebant Catholici; cùm jejunium ut actionem multipere meritoriam tota commendaveris, & exercueris antiquitas.

✠ CAPUT TERTIUM.

De Præcepto Abstinentiæ a carnibus.

Hic tria solum inquiruntur, 1. mo. quo tempore urgeat abstinentiæ lex extra casum jejunii: 2. d. an pridem obliget; 3. tio. cur quibus obligat, his potius quam aliis diebus obliget.

R. ad. 1.

* Euseb. l. 1. Hist. c. 3. ** L. de Jejun.

R. ad 1. abstinentiæ solius legem obligare singulis hebdomadis feria sexta & Sabbato, ac triduo Rogationum. Quamquam postrema hæc non ubique viget.

R. ad 2. abstinentiæ legem pro singulis hebdomadis admodum esse antiquam, ut statim patebit: verum hæc nec eadem die ubique servata est, nec eodem gradu. Olini quippe abstinentia hæc jejunio conjuncta erat; alicubi non solum feria sexta & Sabbato, sed & feria quarta jejunabatur; alioi jejunabatur feria quarta & sexta, non autem Sabbato; quod præcipue locum habuit & hodieum habet apud Græcos.

R. ad 3. abstinentiam feriæ sextæ & Sabbati institutam fuisse tum in honorem mortis & sepulturæ Christi; tum ut præparationem ad diem Dominicam, quæ Christi resurrectionis memoriam renovat. Abstinentia verò, seu etiam feriæ quartæ jejunium in usu fuit juxta Augustinum Ep. 36. quia feria quarta ceperunt Judæi consilium occidendi Salvatoris, & hac ipsâ die pactus est cum iis Judas Iscariotes de eo tradendo. Quod ad jejunium Sabbati spectat, hoc in Ecclesia Romana jam pridem observari testatur Innocentius I. Epist. 1. c. 4. *Non ergo inquit, nos negamus feriâ sextâ jejunandum, sed dicimus & Sabbato hoc agendum; quia ambo dies tristitiam Apostolis, vel his qui Christum secuti sunt, induxerunt.*

Quod spectat ad abstinentiam quæ fit pluribus in locis in diebus Rogationum, hæc decenter stipat solemnes supplicationes, quæ his diebus fiunt, maxime ut Deus fructus terræ, qui grave eâ tempestate periculum subeunt, dare & conservare dignetur. Confidit enim Ecclesia, se accedente ad orationem abstinentiâ, facilius id quod efflagitat, impetraturam esse. Ideo autem his diebus servatur abstinentia sine jejunio, quia ex veteri Ecclesiæ lege tempore Paschali non viget jejunium.

Ceterum Litanis quæ fiunt die S. Marci vocantur *maiores*; minores verò quæ triduo fiunt ante Ascensionem, quia Litanias S. Marci instituit Romanus Pontifex S. Gregorius Magnus, easque primum observavit Urbs Roma; minores contra institutæ sunt à S. Mamerto Viennæ in Gallia Episcopo.

CAPUT QUARTUM.

De Præcepto annua Confessionis.

PRæceptum illud continetur Canone 21. Concilii IV. Lateranensis sub Innocentio III. habiti an. 1215. en ejus
» verba;

» verba: « Omnis utriusque sexûs fidelis, postquam ad annos
 » discretionis pervenerit, omnia sua solus peccata confiteatur
 » fideliter saltè semel in anno proprio Sacerdoti, & injun-
 » ctam sibi poenitentiam studeat pro viribus adimplere; susci-
 » piens ad minus in Pascha Eucharistiæ Sacramentum; nisi
 » fortè de consilio proprii Sacerdotis, ob aliquam rationabilem
 » causam, ad tempus ab ejus perceptione duxerit abstinendum;
 » alioquin & vivens ab ingressu Ecclesiæ arceatur, & moriens
 » christiana careat sepultura. Unde hoc salutare statutum
 » frequenter in Ecclesiis publicetur, ne quisquam ignorantia
 » cæcitate velamen excusationis assumat. Si quis autem alieno
 » Sacerdoti voluerit iusta de causa sua confiteri peccata, licenti-
 » am prius postulet & obtineat à proprio Sacerdote; cum aliter
 » ille ipsum non possit solvere vel ligare. « Circa Decretum
 hoc quod laudat & confirmat Tridentina Synodus Sess. 14. c.
 §. plura proponi solent; unde

Quæres 1mo. an hæretici, alique Infideles baptisati La-
 teranensi lege teneantur. R. affirm. quia hæretici ceteris Eccle-
 siæ legibus tenentur, nisi cum iis dispenset Ecclesia: atqui nulla
 legitur dispensatio Lateranensis Decreti relaxativa quoad hæ-
 reticos; ergo non minùs hujus Decreti lege tenentur, quàm
 aliis Ecclesiæ legibus: inò magis quia lex semel in anno confi-
 tendi, solum determinat legem ab ipso Christo latam.

Nec nocet vox, *Fidelis*, qua utitur Decretum: quia idem est
 sæpè fidelis ac baptisatus; & plerumque infidelis dicitur qui nè
 ratione quidem Baptismi ad Ecclesiam pertinet.

Quæres 2do. quis discretionis annos censeatur attingisse, R.
 Omnis & solus qui capax est peccati saltè mortalis: quod
 quidem non est dijudicandum ex sola ætate, sed & multò plus
 ex ingenii gradu, & discretionem boni & mali: quæ in aliis
 major est anno sexto, quam in quibusdam anno octavo. Unde
 refert S. Gregorius Lib. 4. Dialog. c. 18. puerum quinquen-
 nem damnatum esse propter blasphemias in quibus diu vixerat.
 Porro spiritus discretionis iis communiter inesse creditur qui
 apprehendunt. v. g. quid sit mendacium, qui de impuris qui-
 busdam hujus ætatis actionibus erubescunt, &c.

Hic quædam notanda: 1mo. iis qui puerorum confessiones
 excipiunt, cavendum esse ut monet S. Carol. Borr. *ne absolutio-
 nem iis præbeant, in quibus nec idonea materia, nec ea rationis
 plenitudo reperitur, ut citra controversiam judicare possint eos hu-
 jus Sacramenti capaces esse.* Unde explorandum est an pueri
 actus fidei, spei, & charitatis noverint; an ea quæ necessitate
 medii necessaria sunt sciant non Phittacorum more, sed cum
 aliqua specie judicii; an inter confitendum vagentur oculis; &
 præcipue

præcipuè an dum differuntur, ut differri debent, quo plenius exploretur eorum intelligentia, an inquam salutaria Confessionis monita secum pro modulo revolverint, & observaverint saltem ex parte. Si sic, judicari potest eos non solo sensu moveri, sed & ratione, adeoque & obstrictos esse lege confessionis, ad cujus gratiam sensim præparandi sint; 2do. iis qui in pueris dubium saltem mortale peccatum animadvertunt, satagendum esse ut peccatum hoc intra annum deponant, idque vi Concilii Lateranensis; nisi jam mortaliter rei eodem anno confessi fuerint; de quo infra; 3tio. non omnes amentes ab hac confessionis lege eximii: stat enim quosdam in aliqua, imo in omnibus fere materiis rationis esse expertes, qui tamen in materia confessionis ratione utantur.

Quæres 3tio. quomodo computetur annus intra quem semel obligat Præceptum Confessionis.

R. annum videri computandum, ut solet à prima die Januarii ad ultimam usque Decembris inclusive: ita ut quisquis intra hoc spatium sua deposuerit peccata, is satisfecerit Lateranensi Edicto, quod ita Paschale tempus pro annua Communione determinat, ut nullum pro annua Confessione tempus determinet. Equidem Tridentina Synodus morem Quadragesimæ tempore confitendi maximè probat & amplectitur, sed *tantumquam pium*, non *tantumquam strictè obligatorium*. Si quis tamen jam confessus, denuò labatur in peccatum grave, is propter annuæ Communionis præceptum denuò confiteri tenebitur. Quòd sicubi, ut in Gallia, speciali Diceceson lege sancitum sit, ut annua Confessio fiat sub tempus Paschale, huic legi obsequendum erit.

Quæres 4to. an qui venialia solum habet peccata, Confessionis annuæ præcepto teneatur.

R. partem affirmativam ut tutiorem, nec probabilem minds sequendam esse in praxi: 1mo. quia eam docent SS. Bonaventura & Thomas in 4. d. 17. q. 3. a. 1. ubi sic: *Ex vi Sacramenti non tenetur aliquis venialia confiteri, sed ex institutione Ecclesiæ, quando non habet alia quæ confiteatur*; 2do. quia Canon Lateranensis omnes utriusque sexus generaliter afficit; ergo & eos etiam qui solum habent venialia; cum ubi lex non distinguit, nec nos saltè sine gravi causa distinguere oporteat; 3tio. quia idem Canon excommunicationem, & Ecclesiasticæ sepulturæ privationem iis comminatur, qui Paschali defuerint Officio: atqui ex pœnæ non nisi contra notorios quosdam peccatores executioni mandari possent, nisi etiam venialiter rei peccata sua deponere tenerentur. Ceteri enim statim responderent se, proptitio Deo in nullum grave peccatum lapsos esse; neque

neque id una tantum vice sed annis singulis, imò in toto vitæ decursu respondere possent. Sed de his paulo fusiùs ubi de Pœnitentia. Interim qui opinionem nostræ oppositam cum pluribus tenebunt, saltem ad præceptum Ecclesiæ implendum agere debent, ut se Sacerdoti repræsentent, & se ostendant absque conscientia mortalis esse, & hoc eis pro confessione reputabitur. Ita S. Thomas ubi supra ad 3. fuit enim hic impediens S. Doctor.

Quæres 5to. an qui post confessionem recordatur mortaliter peccati, quod sibi alia sua peccata confitenti exciderat e memoria, illud hoc anno confiteri teneatur. R. negat. quia jam verè satisfecit præcepto Christi & Ecclesiæ, quo jubetur solum ut quis ea quæ post sufficiens examen meminit, peccata confiteatur. Aliud esset si quis ex negligentia graviter culpabili vel peccati oblitus esset, vel debita caruisset contritione; quia per confessionem voluntariè nullam, utpotè nec piam, nec hominis cum Deo reconciliativam, non satisfecit præcepto Ecclesiæ prout definierunt Alexander VII. & Clerus Gallicanus an. 1700. Constat tamen eum qui peccati alicujus oblitus est, non debere diù confessionem ejus differre.

Quæres 6to. an reus peccati, quod hic & nunc declarare non tenetur, [putà quia declarando se vel alium gravi damno corporali, aut spiritali exponeret] debeat alia confiteri peccata, ut præcepto satisfaciat. R. multò tutius videri ut quis ea confiteatur peccata, quæ actu potest confiteri, quia certissima est Ecclesiæ lex confessionem urgens, certa verò non est dilatio quam ab ea concedi supponunt adversarii.

Quæres 7mo. an sub initium anni sequentis confiteri debeat, qui intra annum confessus non est, & an unica hac confessione pro anno præsentis & præteriti satisfaciat.

R. ad 1. affirmat. quia annus non assignatur ut terminus quo elapso cesset obligatio legis, sed ut spatium ultra quod eadem obligatio differenda non sit; sicut ergo qui summam quam in Paschate solvere debuit, & non solvit, eandem quam primum potest, solvere tenetur; sic & à pari. Imò qui quamprimum potest, non confiterur, peccat deinceps & continenter donec confiteatur; tandiu enim transgreditur legem, quàm superiori anno ad confessionem obligabatur, & cujus obligatio crescit & augeatur indies, donec ei satisfactum fuerit.

R. ad 2. Quod si ex speciali locorum lege annua confessio certo tempori annexa sit, ut in Galliâ quindenæ Paschali, haud dubie qui antea confessus esset: denuo confiteri teneretur. Unde etiam quidquid sit de rigore juris, in praxi consulendum est veluti tutius, ut dum adhuc currit annus secundæ confessionis,

is qui

CAP. IV. De quarto Ecclesiæ præcepto. 333

is qui confessionem omittit, bis confiteatur, semel pro anno præterito, ut defectum suum reparet, & semel pro anno currenti, ut ejusdem anni præceptum impleat. Neque idè tamen qui per annos 20. confessionem omittit, eodem anno vices confiteri tenebitur quia alia est Ecclesiæ mens & timoratorum praxis in hoc casu alia in præcedenti. Tenetur etiam ex probatori opinione prævenire confessionis tempus qui prævidet futurum ut debito tempore confiteri non possit, sicut die Festi tenetur Missam diluculo audire, qui videt se alioqui eidem hac die non esse intertuturum.

Quæres 8vo. Quis intelligatur nomine proprii Sacerdotis cui annuâ confessionem fieri vult Sinodus Lateranensis. R. paucis per proprium Sacerdotem eum intelligi cujus jurisdictioni subjacet quis immediate; (qualis est in Parochia Rector, Superior in Monasterio, Sacerdotes Nosocomiis quibusdam præfecti; & idè, aiunt aliqui, non dixit Concilium Parocho, sed Sacerdoti] salvo tamen Superiorum, Episcopi scilicet & Romani Pontificis jure.

Ergo inquires, poterunt Regulares sola Papæ autoritate freti Secularium confessiones in viis locorum Episcopis excipere.

R. Si potest Papa ubique terrarum confessiones excipere, potest & committere qui excipiant; sed potestas ejus ad Canonum normam exerceri debet: unde quia violarentur Episcoporum jura, quia quandoque parum periti excipiendis confessionibus præficerentur & seriùs interdicerentur ministerio quos quandoque ab eo statim retrahi necesse est; merito constitutum fuit ut Regularis sicut & Secularis nemo, tanti momenti ministerio, nisi à proprio oci Episcopo applicaretur.

Quæres 9no. an valida sit confessio Paschalis facta sine Parochi consensu seu Regulari quem approbaverit Episcopus, seu alterius Parochiæ Sacerdoti generaliter tantum approbato.

R. ad 1. affirmat. quia si proprii Sacerdotis officium & jus in proprii Episcopi dignitate nobilius & excellentius continetur prout declaravit an. 1657. Clerus Gallicanus, possunt Episcopi eos quos aptiores judicaverint, excipiendis fidelium confessionibus præficere, Parocho etiam contradicente. Unde an. 1484. Facultas Parisiensis, hanc Joannis Lalleii thesim proscripsit: *Confessi Religiosis Mendicantibus præsentatis & acceptatis secundum formam Decretalis, dudum, non sunt absoluti, & tenentur peccata confiteri Curato.*

R. ad 2. cum Haberto, vel Episcopus consentit saltè tacitè ut Diocesani sui cuilibet approbato Sacerdoti confiteantur, vel strictè urget executionem Decreti Lateranensis. Si 1. valet confessio. Si 2. non valet, & idè in variis Diocesibus statuitur confessionem

confessionem hanc esse iterandam. Hinc si Regularis non nisi sub Parochi beneplacito approbetur, deficiente istius consensu non potest facultatibus suis uti; quia pendent à conditione non implera.

Quæres 10mo. an Parochi facile Parochianis concedere debeant licentiam extra Parochiam confitendi. R. cum S. Thoma in Suppl. q. 8. a. 4. *Peccaret Sacerdos si non esset facilis ad præbendum licentiam alteri confitendi, quia multi sunt adeo infirmi, quòd potius sine confessione morerentur, quam tali Sacerdoti confiterentur. Unde illi qui sunt nimis solliciti, ut conscientias subditorum per confessionem sciant; multis laqueum damnationis injiciunt, & per consequens sibi ipsis.* Non est ergo unde sibi blandiuntur aliqui, quòd Parochianos omnes adduxerint, ut sibi confiteantur. Inde enim sæpè oriuntur sacrilegia usque ad mortem pravo Sacramentorum usu continuata. Quin ubi solus laborat Sacerdos, expedit ut aliquoties Sacerdotes extraneos advocet, & urgeat Parochianos, ut iidem se sistant: si enim levamen istud Monialibus bis aut ter in anno offerre debeat Episcopus ex Trident. quantominus erit id denegandum rusticis, qui cum serviliter magis à Parocho pendeant, & ingenii sint imbecillioris, plus etià malæ verecundiæ sortiti sunt à natura.

Quæres 11mo. an tanta esse debeat hæc Parochi facilitas ut quibuscumque concedere debeat licentiam adeundi quos voluerint ex Sacerdotibus ab Episcopo approbatis. R. negat. quia fieri potest ut ex Sacerdotibus approbatis alii obreptitiè approbati sint alii sint quidem indubiè periti, sed in praxi laxiores, aut rigidiores; alii demum nullatenus noverint penitentem qui nisi adeat hominem à quo sit fama notus, celabit usuras, iniquos contractus & gravem in officii sui exercitio negligentiam. Itaque Potest aliquando Parochus generalem plebi suæ licentiam largiri, quemcumque in tota vicinia volet Confessarium eligendi ex approbatis: aliquando certum assignare debet Confessarium, aut potius unum è tribus aut quatuor. Quòd si de personis bene moratis sermo sit, non est quod ad hunc vel illum ardeantur; nisi fortè ad improbum Ministrum, sibi non satis notum recurrere velint.

Quæres 12mo. an Parochus parochiani sui confessionem audire possit extra Diocesim propriam.

R. posse, modò id fiat sine scandalo aut Parochi alterius offensione. Ratio est, quia jurisdictio sine strepitu exercenda, extra proprium territorium exerceri potest. Aliud est de Regularibus: hi enim ex Bulla *Supernâ* Clementis X. dati an. 1670. non possunt in alia Diocesi absque Episcopi diocesis approbatione audire confessiones eorum etiam qui subditi sint ejus Episcopi, à quo ipsi Religiosi jam fuerunt approbati.

CAPUT QUINTUM.

De Præcepto annuæ Communionis.

Certum est 1^{mo}. Eucharistiæ perceptionem adultis sufficienti ad hoc ratione utentibus necessariam esse necessitate præcepti divini; idque expressè docent hæc Christi verba Joannis 6. *Nisi manducaveritis Carnem Filii hominis, & biberitis ejus Sanguinem non habebitis vitam in vobis.*

Certum est 2^{do}. Ex præcitato Concilii Lateran. texto, ejusdem Sacramenti receptionem semel in anno, & quidem in *Paschâ* necessariam esse necessitate præcepti Ecclesiastici. Ut ergo quædam solvantur difficultates hic proponi solitæ.

Quæres 1^{mo}. Quinam Ecclesiastico Communionis præcepto teneantur.

R. Teneri eos omnes qui sat habent rationis, ut, juxta Apostoli præceptum, Corpus Domini dijudicent. Is autem rationis gradus aliis ociùs putà circa annos 10. aliis seriùs nempe circa annos 14. contingit. Si tamen puer aliquam Eucharistiæ discretionem habeat, etsi non quanta desideraretur, si liceret per tempus, debet is in periculo mortis sacro Viatico refici, ut præcepto divino satisfaciatur, uti docent saniores Theologi.

Ex dictis colliges peccare parentes & Parochos nisi curent, ut crescente in pueris rationis lumine, crescant dispositiones ad dignam tanti Sacramenti perceptionem necessariæ.

Quæres 2^{do}. Quid per Paschæ tempus à Lateran. Synodo Communioni assignatum intelligi debeat.

R. Ex Eugenio IV. & ex communi fidelium praxi intelligi quindenam, quæ à Dominica Palmarum, usque ad Dominicam in Albis effluit. Sicubi tamen invaluerit legitima & præscripta consuetudo huic legi satisfaciendi quolibet Quadragesimæ die, *sufficeret se conformare illi*, ait Navarrus. * *Hortamur tamen, addit idem, nè quis protinus à primâ confessione in annum integrum dilatâ communicet, sed expectet aliquandiu ad arbitrium prudentis Confessarii; & postea denuo confessus ea, quæ memoriæ occurrerint, & interea perpetravit, mundius ad illam purissimam, sanctissimamque Cenam accedat.*

Quæres 3^{tio}. An qui Communionis præceptum statò tempore non implevit, eidem quamprimùm satisfacere teneatur. R. affirmat. cum S. Thomâ, & aliis multò communis: 1^{mo}. quia ex dictis suprà, qui confessionem suo tempore neglexit, quam

* *Man. cap. 27.*

quàm citò potest culpam hanc reparare tenetur: atqui nulla est solida ratio quæ obstat nè ad idem teneatur respectu Communionis; 2do. quia Ecclesia præcipiendo Communionem in Concilio Lateran. duo reipsa præcipit, nimirum & ut communicetur semel *ad minus in anno*, & ut si semel solum communicetur, id fiat in *Pascha*; ergo præceptum Ecclesiæ directè cadit in ipsam Communionem, & secundariò tantum in hoc vel illud tempus; ergo iterum licèt elapso tempore Paschali præceptum quoad circumstantiam temporis impleri jam non possit, potest tamen & debet impleri quoad ipsam rei substantiam. Unde in praxi tenendum est cum Square, & Azor, eum qui Paschali Officio defuit, novam semper admittere culpam, quoties data opportunitate legem Ecclesiæ non implet. Est enim ea lex & affirmativa quatenus Communionem imperat, & implicite negativa, quatenus Communionis dilationem ultra Pascham prohibet: potit præceptum negativum semper & pro semper obligat.

Quæres 4to. An qui prævidet futurum ut in Paschate communicare nequeat, teneatur prævenire.

R. 1mo. Si prævidet futurum ut reliquo anno communicare non possit, tenetur ad præveniendum. Ratio est, quia se habet sicut is cui præceptum est ut aureos centum solvat ad minus semel in anno, idque in Paschate: atqui is si prævideat se toto post Pascha tempore, futurum solvendo imparem, prævenire tenetur; ergo à pari. Et verò currit annuæ Communionis obligatio, sicut obligatio audiendæ Missæ in Dominica; ergo sicut Missam diluculo audire debet, qui videt se aliqui eam auditurum non esse; sic à pari in proposito. Aliud esse videretur si quis jam communicasset eodem anno: quantum, ut monet Pontas v. *Communio*, cas. 24. satius est ut qui hoc etiam anno Eucharistiam recepisset, eandem adhuc ante Paschale tempus reciperet.

R. 2do. Si prævideat quis se non nisi diu post Pascha, et si eodem anno communicaturum esse, melius est ut præveniat, sicut melius est ut Horarum tempus anticipet, qui alioqui multum ab eo recedere tenebitur: quia, ut ait S. Antoninus, prævenire diligentia est, tardare verò negligentia. * Imò cum exigit Ecclesia ut ad minus semel in anno communicent fideles; quod non facit qui vix intra 15. vel 18. Menses semel eo Officio defungitur, operæ præcium est, ut qui eo in casu versantur, nihil agant inconsulto Confessario.

Quæres 5to. an qui prævenit Paschale tempus, quia timebat obicem qui defuit, rursus in Paschate communicare teneatur, si possit.

Affirmant

* Sylvius.

Affirmant plures; quia, inquiunt, non satisfecit alteri obligationis parti, quæ est ut quisque in ipso Paschate communicet. Hæc tamen ratio non omnino urget; quia sicut tempus in quod Communio iustâ de causâ prorogatur, æquivaleret Paschali, sic & eadem æquivalere videtur tempus, quo iustâ eadem de causâ ex pii Confessarii opinione anticipata fuit Communio. Quoniam verò neque hæc ista ratio major est omni exceptione, strictè monendus est quisquis Communionem anticipavit, ut denuo cum potest, in Paschate communicet. Indubiè porro qui extra casum anticipationis prædicto modo factæ, vel ipso Passionis Sabbato Communicasset, ad novam in quindenâ Paschali Communionem teneretur.

Quæres 6to. Quid de eo sentiendum, qui in Paschate non communicat, quia censura ligatus est.

R. Non peccare eum quòd in sensu composito censuræ à sacrâ mensâ recedit, sed quòd fortè censuram quâ irretitus est sibi per absolutionem relaxari non curat. Sic reus est, qui debitam Communionem omittit ex odio, aut voluntate non restituendi, &c. is enim novè peccat; nemini namque malitiæ sua debet prodesse.

Quæres 7mo. Ubi Communio annua debeat fieri.

R. Sumendam esse Eucharistiam in propriâ Parochiâ, de manu proprii Pastoris, alteriusve ob eo deputati. Constat id tum ex Libris Ritualibus, variisque Synodis, tum ex consuetudine quæ vim legis habet. Unde non satisfaceret præcepto qui in Ecclesiis Regularium communicaret, uti declaravit sacra Congregatio anno 1638. & 1682. Sed usu receptum videtur ut Sacerdotes satisfaciant huic præcepto ubicumque celebrent. Vidi tamen & Episcopos, qui in Paschali quindenâ saltem semel Sacrum facerent in Parochiâ cujus intra limites ad tempus commorabantur; idque consulendum est, nisi quid obster.

Ceterum censent Barbosa & alij, Parochiæ nomine non venire Ecclesiæ Cathedralis nisi respectu eorum qui sunt de Parochiâ Cathedralis. Unde Cathedralis non est generalis omnium Dioecesanorum Parochia, ut hinc constat quòd nulum sit matrimonium coram Parocho illius sine proprii Parochi licentiâ contractum. Imò qui ab infcio loci Episcopo Eucharistiam suscepisset, præcepto satisfecisse non videretur; quia non intendit Episcopus à communi lege citra causam dispensare: unde qui extra Parochiam Paschali Officio fungi cogitat, is proprii Parochi, vel Episcopi licentiam obtinere debet. Quod de annuâ Communione, hoc dicendum de primâ, quæ ex usu communij in propriâ Parochiâ fieri solet.

Quæres 8vo. An qui aliàs intra quindenam communicavit,

Moral. Tom. II.

§ Y

aut

aut communicaturus est in propriâ Parochia, possit ipsa Resurrectionis die ad sacram Cœnam accedere in Ecclesiâ Regularium.

R. negat. 1mo. Quia Sacra Congregatio Concilii Trident. interpres, censuit die 22. Maji. anno 1610. quòd si quis intra tempus Paschale de manu Parochi Eucharistiam accipere, vel intendat, priusquam Octava Paschalis labatur, de manu illius ad satisfactionem Ecclesiæ accipere, non tali tamen licitum esse ipso die Resurrectionis de Religiosorum manibus communicare: quam declarationem etiam in Belgio usque receptam esse insinuat Boudartius Canonicus Insulensis; 2do. quia id præscriptum videtur Can. 9. Concilii Burdigalensis, ubi hæc: *Nemo ad diem Paschæ Eucharistiam ab alio quàm à proprio Curato sumere præsumat.* Imò in quibusdam Diocetibus puta Lingonensi & Parisiensi vetitum est * *omnibus Presbyteris, tam Sæcularibus quàm Religiosis etiam mendicantibus, nè quibusvis personis quantumcumque illis notis, nec etiam cujusvis Confraternitatis aut societatis prætextu sacram Eucharistiam tempore Paschati absque Parochi consensu administrent.*

Quæres 9no. Qua ratione gerere se debeat Parochus erga infirmos, qui ante quindecim Paschatis dies communicavere. R. Is intra quindenam deferendum esse sacrum Christi Corpus. Si tamen moribundus qui paulò ante Palmarum Dominicam Viaticum recepisset, non posset hæc die aut proximè sequentibus jejunos communicare, is nec teneretur nec posset iisdem diebus communicare sine Episcopi licentiâ;

Quæres 10mo. An advenæ & Peregrini Paschali Officio satisfacere possint per Communionem apud Mendicantes factam. R. negat. contra Navarrum, aliosque non minimi nominis Doctores: 1mo. quia transitoria peregrinorum in hoc vel illo loco mora eisdem verè facit huic vel illi Parocho subditos; quatenus præbet ipsis domicilium eo modo quo sunt capaces: unde si hic letali morbo corripiantur non nisi à Parocho Viaticum recipere debent; si hic decedant, ibidem non alibi, nisi id exegerint speciatim, tumulandi sunt; 2do. quia in dubio gravi pars tutior minùs tutæ præsertim cùm agitur de Sacramento, præferri debet porro tutius est ut advena communique in Parochiâ loci ubi obiter commoratur; sic enim nè ipsi quidem Regulares præcepto satisfieri dissintur; contra verò nè ipsi quidem Regulares Communionem in Ecclesiâ suâ factam indubiè habebunt ut impletivam præcepti.

Quòd spectat ad Sæculares qui sunt de Monasteriorum exemptorum familiâ, ii cùm à Parochiâ & ab Ordinario exempti sùnt

sint per Tridentinum Sess. 25. de Regular. cap. xi. in ipso Monasterio Eucharistiam in Pascha recipere possunt.

Quæres 11mo. An qui mediam anni partem in una Parochia transigit, mediam in altera, possit quam volet ad annuam Communionem eligere.

R. *Posse aliquem duobus locis habere domicilium*, ut patet ex cap. 3. *De sepultur.* in 6. cum ergo possit quis ubicumque domicilium habere, Paschali Officio fungi, palam est in hoc casu liberum esse hic vel illic communicare. Si quis tamen multò plus in uno quàm in alio loco commoraretur, præferendum esset ad Communionem domicilium majoris moræ. Etsi verò qui Parisiis actu degit, possit se recipere in villam ibidem communicaturus, satius tamen est generaliter loquendo ut ubi actu manet, hic recipiat Sacramenta.

Quæres 12mo. An Confessarius rationabili de causa Communionem Paschalem pœnitentis differre possit. R. posse & sæpius debere, ut si judicet necessariam esse pœnitenti confessionem generalem; itè si probare velit an concubinam ejecturus sit; an cum inimico rediturus in concordiam, &c. Et verò quoties alioqui teneretur Director sanctum dare canibus? Quin & potest Confessarius confessionis audicionem differre, non quidem ut pœnitentis molliem foveat, sed ut ei sufficientis examinis, aut inchoandæ pœnitentiæ tempus concedat: hæc enim dispensationis species haud reservata est Superioribus. Ceterùm qui Communionem differt cum differre debet, non peccat: peccavit tamen, cum negligentia sua in eo se constituit statu ut differre deberet.

Quæres 13tio. An pœnitens proprio nutu atque sui hominandi causa possit annuam Communionem differre. R. cum S. Thoma 3. p. q. 80. art. 11. *quod sicut Gregorius dicit in Pastoralis, illa vera est humilitas, cum ad respuendum quod utiliter præcipitur, pertinax non est*: porro quis à pertinacia excuset eos, qui contra centies repetitas Ecclesiæ leges, pro phantasia sua à Communionem recedunt?

Quæres 14to. An qui manè Eucharistiam recepit Officio Paschali facturus satis, eadem die, si fortè ad interitum vergat, Viaticum Domini recipere teneatur. R. negat. 1mo. quia sæniores Theologi penè omnes oppositam sententiam tenent vel in specie cum causam hanc expendunt, vel saltèm generaliter cum indistinctè pronuntiant licitum non esse bis die eadem communicare extra Missam, nisi fortè ob Sacramenti reverentiam necesse sit ut Eucharistia ab aliquo consumatur; quæ unica exceptio firmat regulam in contrarium.

2do. Quia alioqui fieri posset ut homo bis intra mediam ho-

nam communicare teneretur, putà si statim post Communionem morbo oppressus incurreret mortis proximæ periculum. Porro consequens in praxi nunquam visum est.

Quæres 15to. An præcepto annuæ Communionis satisfiat per Communionem sacrilegam. R. negat. cum omnibus hodie Theologis: 1mo. quia non magis implet quis legem Ecclesiæ per Communionem sacrilegam, quàm impleat naturæ legem de alendo corpore omnibus impositam, per comestitionem venenosi cibi: atqui hanc dubio procul non implet hoc modo; ergo nec illam; 2do. quia præcipit Ecclesia ut *omnis utriusque sexûs fidelis suscipiat reverenter Eucharistiæ Sacramentum*: atqui non suscipit reverenter, qui suscipit sacrilegè; 3tio. quia hæc propositio inter damnatas ab Innocentio XI. n. 55. *Præcepto Communionis annuæ satisfiat per sacrilegam Corporis Domini manducationem*, damnata est à Clero Gallicano anno 1700. n. 16. ut *temeraria, scandalosa, erronea, impietati & sacrilegio favens, & illudens præceptis Ecclesiæ*. Iisdemque penè notis confixa est hæc quæ jam reprobata erat ab Alexandro VII. *Qui facit confessionem voluntariè nullam, satisfacit præcepto Ecclesiæ*.

Hinc colliges eum qui sacrilegæ Communionis in Pascha reum se fecit, teneri quamprimum poterit, Ecclesiæ legem novam & pia Communionem exequi;

Quæres 16to. Quid agendum Parocho erga eos è suis, quos scit Paschali Communioni defuisse.

R. Qui Paschali Officio defuere vel vivunt, vel jam obire. Si 1mum. corripiendi sunt secretò, & instanter monendi nè hoc pietatis munus differant. Si renunt, minabitur Parochus è suggestu, sed generalibus terminis, se eos Episcopo denuntiaturum esse: si non cedant minis denuntiandi erunt; & tunc res tota penes Episcopum erit, cui à Parocho parendum.

Si 2dum. Vel Episcopus necdum contra eos sententiam tulit, vel jam tulit ut potest & fortè rarò debet. Si tulit sententiam, non potest Parochus hominem impœnitentem Ecclesiastica donare sepulturâ. Si non tulit, recurret Parochus ad Episcopum, ejusque mandata exequetur. Si verò ad Episcopum ejusve Vicarios Generales recurrere nequit, ob locorum distantiam, vel quia turbas metuit, non potest autoritate propriâ Ecclesiasticam sepulturam negare Parochiano: est enim negatio hæc effectus censura, quam comminatur quidem, sed non infert Concilium Lateran. & quam Parochus per se decernere nequit. Addunt alii nequidem à Parocho negandam esse sepulturam iis quos jam ad mandatum Episcopi palam & ex Cathedrâ declarasset Paschali Officio defuisse; & quorum nomina dedisset Promotori, ut contra eos ageretur.

TRACTA-

TRACTATUS

DE

JUSTITIA ET JURE.

IN hoc summi momenti Tractatu dicemus 1mo. de justitiâ, 2do. de jure, 3tio. de restitutione in genere, 4to. de diversis ejusdem speciebus.

CAPUT PRIMUM

De Justitia.

Justitia quæ aliquando accipitur pro complexione omnium virtutum, ut Matth. 5. * *Beati qui esuriunt & sitiunt justitiam*, sumitur in præsentî pro una è quatuor virtutibus Cardinalibus, & definitur ab Ulpiano, Constans & perpetua voluntas jus suum unicuique tribuendi; melius verò Virtus moralis firmans voluntatem ad perpetuò reddendum alteri jus suum ad æqualitatem.

Dicitur 1mo: *Virtus*. Virtus enim est habitus naturæ modo & rationi consentaneus, hominemque & hominis opus bonum efficiens: atqui justitia, talis est habitus. Quid enim naturæ & rationi consentaneum magis, quam ut homo alteri reddat quod eidem debet?

Dicitur 2do. *Virtus moralis*. Neque enim est Theologica, cum objectum ejus immediatum non sit Deus, sed jus alteri reddendum, adeoque creatum aliquid & finitum.

Dicitur 3tio. *Virtus inclinans ad reddendum alteri jus suum*, seu id quod alteri debitum est plus aut minus rigorosè; debitum enim justitiæ commutativæ strictius est quàm debitum justitiæ legalis.

Dicitur 4to. *ad æqualitatem*; quæ quidem æqualitas est commensuratio rei quæ reddi debet, cum jure alterius. Et hæc est causa cur justitia dicatur attingere medium rei, quod sem-

Y3

per

* S. Thom. 2. 2. q. 58.

per idem est respectu cujuscumque personæ, seu nobilis, seu plebeæ: alia verò virtutes servant medium *rationis*, quod pro personarum diversitate diversum est; sic temperantia infirmo aliter & sano mensuram alimentorum determinat.

Justitia dividitur in *generalem*, quæ etiam *publica & legalis* dicitur; & *particularem*.

Justitia generalis, est virtus firmans voluntatem privati ad tribuendum communitati id quod ei debitum est ratione juris quod habet communitas in personas privatas, earumque bona, quibus uti potest prout exigit Reipublicæ utilitas. Hinc non desunt casus in quibus justitia legalis ad rationem justitiæ strictè sumptæ accedat, & versetur circa debitum strictè sumptum. Sic communitas, aut qui eidem præest, habet verum jus ad exigenda à subditis ea quæ ad Reipublicæ bonum necessaria sunt; adeo ut hæc à subditis etiam invitis extorqueri possint; unde subditi in conscientia tenentur ad hæc submittranda, prout diximus agendo de Lege tributorum.

Justitia particularis, dividitur in *commutativam*, & *distributivam*. *Commutativa* definitur, Virtus firmans privatam, ad reddendum alteri privato quod ei debitum est, servata æqualitate rei ad rem. *Distributiva* verò est Virtus firmiter inclinans communitatem, vel illum qui eam repræsentat, ad servandam debitam proportionem inter ea quæ distribuuntur, & conditionem personarum quas distributio respicit. Hinc justitia commutativa servat proportionem arithmeticam, quæ ipsa est æqualitas rei ad rem: v. g. dati ad acceptum, mercedis ad laborem, rei restitutæ ad sublatam. Justitia verò distributiva servat proportionem geometricam, quæ est adæquatio proportionis rerum distribuendarum, cum proportionem conditionis personarum quibus ex res distribui debent: ita ut in bonorum communium distributione tantò plus tribuatur uni præ altero, quantò major est dignitas aut meritum istius præ illo; unde si sex recipiat nummos, qui dignus est ut duo, duodecim recipere debet qui dignus est ut quatuor. Contra verò in distributione onerum communium, si nummos centum contribuat qui viginti nummorum millia habet; quinquaginta tantum præbere debet, qui summam habet media parte brevior.

Justitia commutativa est justitia propriè & strictè sumpta, ex cujus violatione sequitur obligatio restituendi. Aliter sentiendum de justitia distributiva: quia jus membrorum communitatis quibus aliquid distribui debet, non est jus strictum, ut patet in Beneficiis, vel Officiis secularibus, quæ à Superiore Ecclesiastico aut seculari ita distribui possunt, ut qui nullam vel levem eorum partem recipiunt, de ejusdem superioris agendi ratione,

ratione, tanquàm strictè injusta, conqueri non possint; qui enim alicui digno Officium confert non aufert alteri etiam digno quod suum est.

Certum est nihilominùs Principem communitatis plerumque teneri ad restitutionem, non præcisè quia violat justitiam distributivam; sed quia eam lædendo, simul & commutativam lædit. Sic, quod summopere notandum est, ad restituendum tenentur, 1mo. qui indignis Officia conferunt; quia Respublica multum inde recipit detrimenti, quod quidem detrimentum avertere tenentur qui eidem Republicæ præsunt; 2do. qui animo vindictæ; aut examinis defectu inter lances & ollas, ut frequentius evenit, variis oneribus, puta militum hospitio annuis tributis, privatos gravant, ut parentibus suis parcant, aut Magnatum favorem sibi concilient: 3tio. qui in concursu minus dignum præferunt digniori. Ex pacto enim quod intervenit in concursu, nascitur jus strictè sumptum in iis qui concurrunt; 4to. Parochi qui in distributione eleemosynarum singulis loci cujusquam pauperibus legatarum, devorum gregem, garrulum quandoque & inertem, abundè reficiunt, dum pauperiores familiarum fame & inediâ consumptæ languent & tabescunt; 5to. Duces qui contra Regis intentionem, expugnatae urbis spolia dividunt, absque ullo respectu ad eos qui acriter magis, aut minus decretavere; 6to. qui Beneficia vel Bursas, in Seminariis aut Collegiis pro paupere quâdam familia fundatas alienigenis conferunt, & sæpe non indigentibus.

Justitia vindicativa est virtus reddens malefactori poenam culpæ ejus debitam & adæquatam. Hæc justitiæ species summopere est necessaria seu Principibus, cæterisque Superioribus, qui nisi eam servant non rarè contrahunt obligationem restituendi; sive privatis qui plerumque quod amiserunt recuperare non valent; sive toti communitati, quæ gravia propter Judicis in puniendo negligentiam, pati potest detrimenta. Et verò non minùs tenetur Judex ad restituendum, cum impunitos sinit eos qui civium vitæ & bonis insidiantur, quàm ad id teneatur custos horti, qui accepto stipendio ut malas herbas auferat, iisdem bonum semen suffocari permittit: atqui, &c.

Quæres an explicata hætenus justitiæ divisio legiti-ma sit.

R. affirmat. quia totuplex est justitia, quoruplex est ordo in quo reddi potest alteri quod suum est: atqui triplex est hujusmodi ordo in Republica; totius nimirum ad partes, ad quem respicit justitia distributiva, quæ partibus reddit quod ipsis debitum est, tum in præmiis, tum in poenis; partium ad totum, pro quo assignatur justitia legalis, per quam quælibet pars communi bono invigilat; partium denique ad se invicem, in quo

servatur justitia commutativa, qua pars compari quod ejus est reddit; ergo.

Cæteras quæstiones quæ hîc agitari solent circa justitiæ causas & partes, omittimus consulo, ne trîcis adhærendo graviora prætermittere cogamur.

CAPUT SECUNDUM.

De Jure.

Jus prout præsentis est instituti, definiri potest, Legitima potestas disponendi de re tanquam nostrâ, per se efficiens ut nemo, nobis rationabiliter invitis, de eadem re disponere possit.

Dicitur 1mo. *potestas*, quæ est habitudo ad id circa quod jus habere dicimur. Ea verò vel concipitur per modum potentia activæ, ut cùm agitur de jure quod habet Judex ad ferendam sententiam: vel per modum potentia passivæ, ut cùm dicitur filium habere jus ut nutriatur à patre: vel per modum potentia resistendi, quale est jus quo impedire potes nè alius ædificet in tali loco, nè altius ædificet, nè fenestram aperiat unde prospicere possit quid in areâ tuâ fiat.

Dicitur 2do. *legitima*, hoc est concessa à lege, sive naturalis; uti est jus ad tuendam vitam; sive divinâ, uti est jus ad percipienda Ecclesiæ Sacramenta; sive demùm humanâ, uti est jus præscribendi jus hæreditarium, &c.

Dicitur 3tio. *disponendi de re tanquam suâ*. Ubi nota 1mo. rei nomen latè sumi pro eo omni quod utcumque ad nos pertinere potest, sive sit substantia ipsa boni; quo sensu filius habet jus in hæreditatem paternam: sive sit simplex rei usus, quomodo jus habet in hortum, qui ejus usum habet à proprietate distinctum: sive sit mera functio, v. g. pronuntiandæ sententia, aut quasi functio, puta jus retinendæ conditionis in quâ sumus; vel negatio functionis, ut non militandi, non solvendi tributi ad quod alii obligantur; 2do. verbum *disponere* non id tantum respicere quod actu possidemus *possessione facti*, ut aiunt; sed id etiam quod possidemus *possessione juris*, id est quod ut nobis jam debitum & obligatum prosequi possumus.

Dicitur 4to. *efficiens ut nemo, &c.* Si enim res verè mea sit, injuriam facit mihi, qui de ipsa contra voluntatem meam, sine legitimâ causâ disponit.

Jus dividitur in *jus ad rem*, & *jus in re*. Jus ad rem, est jus quod quis habet ut res fiat sua; & hoc jus non dat actionem

nem in rem, sed in personam, à quâ res tradi debet. Jus in re illud est quod quis habet in re jam sua & obrenta, & hoc jus dat actionem in rem; quæ quodcumque transeat, repeti potest ab eo qui tale in ipsa jus habet. Res enim transit cum onere suo; rei verò onus est, ut ejus sit cui tradita est, aut à quo apprehensa fuit. In Beneficiis qui prior est *in data*, ut aiunt, censetur habere jus in re: unde præfertur ceteris prius provisionem atque etiam possessionem adeptis.

Ad jus ad rem refertur jus quod habes per electionem, postulationem, præsentationem ad Beneficium; imò per collationem Beneficii ante acceptionem. Ad jus in re revocantur dominium rei, usus & usufructus, servitutes & alia de quibus seorsim dicendum.

ARTICULUS PRIMUS.

De Dominio.

DUæ erunt hujus Articuli sectiones. Prima explicabit naturam, divisionem, subjectum & objectum dominii. Secunda varios acquirendi dominii modos expendet.

SECTIO PRIMA.

De Dominii essentiâ, divisione, &c.

Dominium est jus disponendi de re vel ex toto, vel ex parte. Unde dominium aliud est plenum, aliud non plenum.

Dominium plenum est jus disponendi de re, & commodis ejus, v. g. usu, usufructu, &c. unde continet proprietatem rei, tum commodorum ejus. Dominium non plenum est illud quo vel tantum rei proprietatem habetur, vel ejus duntaxat usus aut usufructus, hinc dominium non plenum subdividitur in *directum* & *utile*. Directum est illud quo habetur sola rei proprietatem: tale est dominium quod habet dominus in agro quem tradidit ad emphyteusim. Dominium utile solum rei commoditatem & utilitatem complectitur: tale est quod habet emphyteuta in agro sibi ad emphyteusim tradito. Unde dominium plenum, prout directum & utile complectitur definiri solet, Jus in re extendens se ad omnem ejus usum, seu dispositionem, nisi lege prohibeatur.

Dicitur imò. *Jus in re*, quæ vox excludit omnia jura ad rem, & habet locum generis: quia omne dominium est jus in re, sed non è contra; qui enim habet pignus, vel usufructum rei, habet jus in re non tamen dominium plenum.

Dicitur 2do. *extendens se ad omnem usum, &c.* quæ voces dominium plenum distinguunt ab alio quocumque: nam dominium directum, per se solum non extenditur ad usum aut usufructum; dominium verò utile, ipsam rei proprietatem non complectitur.

Dicitur 3tio. *nisi lege prohibeatur*: quia qui habet dominium rei, non semper suâ in illam potestate uti potest, lege impediente. Sic pupillus, licet bonorum suorum dominus, ea tamen alienare nequit, quia id ei legibus veritum est.

Ad dominii acquisitionem sufficit apprehensio, quoties agitur de re quæ nullius erat. Si verò agatur de dominio ab uno in alium transferendo, tunc jure coniungi requiruntur ordinariè titulus & traditio. Titulus quidem, quia titulus definitur radix dominii, seu id in quo totum jus primitus fundatur, ut emptio, donatio, successio hæreditaria. Traditio verò, quia ex lege 22. Cod. *De pactis. Traditionibus dominia rerum, non nudis pactis transferuntur.* Et verò traditio est actus quo quis in possessionem rei antea non suæ mittitur: is autem actus ad dominium requiritur.

Dixi ordinariè, quia certi sunt casus in quibus jure communi non requiritur traditio, ut dominium acquiratur. Sic 1mo. in Beneficiis, jus in re acquiritur per solam collationem & acceptionem. Illud tamen jus in re seclusa possessione parùm prodest, de quo alibi; 2do. in hæreditate: hæres enim, sive ab intestato, sive ex testato, sine traditione dominium acquirit, *adintà tamen hæreditate*; aditur verò hæreditas, dum acceptatur verbo vel facto. Apud nos in locis consuetudinariis valet hæc regula, *Le mort saisit le vif*: neque ibi opus est institutione; 3tio. in legatis, quorum legatarius de jure communi dominium acquirit, statim ut hæreditas acceptatur ab hærede; 4to. in donatis, venditis, aut relictis ob pias causas, v. g. in gratiam Monasteriorum, Hospitalium, vel in redemptionem captivorum; 5to. si alteri domum vel fundum tradideris, ea lege ut alimenta tibi præberet, illo non præbente, statim ad te revertitur rei tuæ dominium absque traditione. Sed in his consulendæ sunt privatæ locorum Leges.

Præter divisiones dominii superiùs allatas, alia est ejus divisio, in dominium *altum, & humile*. Altum, illud est quod habet Princeps, vel Respublica in bona privatorum, de quibus disponere possunt, cum id exigit bonum commune; Humile est illud quod habet unusquisque in rem suam, quâ, ut aiunt, uti vel abuti potest absque eo quòd alteri cuiquam homini injuriam faciat.

His præmissis duo investiganda manent, 1mo. an homo quilibet

quilibet sit capax domini; 2do. quodnam sit humani domini objectum. Circa primum triplex est difficultas. Prima, an peccatores & infideles; secunda, an amentes & parvuli; tertia, an filii familias sint domini capaces. Circa secundum, duo inquiruntur; 1mo. an homo sit famæ suæ dominus; 2do. an homo hominis alterius dominus esse possit. Quæ omnia thesibus quinque prosequemur. Sit

CONCLUSIO I. Peccatores & Infideles sunt capaces domini. Est contra Wiclefsum & Joannem Hus.

Prob. 1mo. Peccatores & impii erant Pharaon, Saül à Deo reprobatus, Cæsar & alii id genus: atqui tamen ii omnes verum in Imperio quisque suo dominium habebant, ita ut de facto justitiam læssisset qui Cæsari non reddidisset ea quæ erant Cæsaris. Hinc S. Augustinus Lib. 5. de Civ. Dei, cap. 11. *Deus dat Regnum terrenum & piis & impiis, sicut ei placet, cui nihil injustè placet.*

* Prob. 2do. Si peccatores & Infideles dominium non haberent, maximè quia fides & gratia essent fundamentum & radix domini: atqui falsum consequens: 1mo. quia fundamentum domini; manifestum esse debet, ut dominium probari possit: porro fides & gratia non sunt quid manifesti; 2do. quia si fidei aut sanctitatis defectus aliquem dominio priveret, jam licebit negare tributum dominis præsertim discoloris; quin & eorum bona usurpare licebit: atqui hæc nedum licita sint, è contra expressè prohibita sunt; ergo.

† Obj. Rom. 13. *Non est potestas nisi à Deo: sed impii non habent potestatem à Deo, juxta illud Olee 8. Ipsi regnaverunt, sed non ex me; ergo.*

R. neg. min. Mali enim dicuntur non regnasse ex Deo, non quia non fuere Reges legitimi, sed quia non regnaverunt secundum Dei voluntatem: unde statim additur, *Principes extiterunt, & non cognovi; id est, non approbavi.* Adde quòd Propheta alludere potuerit ad eos qui ut Amri, & Sellum, tyrannicè regnum invaserunt.

CONCLUSIO II. Parvuli & amentes sunt capaces Domini.

Prob. Tum quia parvulis & amentibus injuriam facit qui eorum bona usurpat; tum quia bona eorum nec sunt Reipublicæ, nec Principis, nec curatorum aut tutorum; ergo superest ut parvuli ipsi eorum habeant proprietatem. Hinc Galat. 4. *parvulus dicitur dominus omnium.*

Obj. Ad dominium requiritur potestas liberè utendi vel abutendi; atqui infantes & amentes potestatem hanc non habent; ergo.

R. Sufficere ad dominium potestatem disponendi de re, sive per

per se, sive per alium qui de ea non suo sed alterius nomine disponat: hoc enim est evidens dominii signum, si alter rem ut tuam tractet, non ut suam; tunc enim supponeris habere dominium, ille meram administrationem.

Non loquimur hic de servis qui apud Romanos mancipia dicebantur, apud nos Gallicè, *esclaves*: quia quisquis Galliam ingreditur, etiam servus, eo ipso libertatem vulgò consequitur.

CONCLUSIO III. Filiifamilias verum habent in certa quædam bona dominium, aliquando plenum, aliquando non plenum.

Antequam probetur Conclusio, notand. quadruplex esse genus bonorum quæ à filiis non emancipatis haberi possunt. Primum genus est castrense: secundum, quasi castrense: tertium, adventitiorum: quartum denique, profectitiorum. Atque varia hæc bona Romani *peculium* dicunt.

Bona *castrensia* sunt ea quæ à filio in militia iusta, vel occasione militiæ, sive mari, sive terrâ comparantur, qualia sunt stipendia militum: prædæ de hostibus, donativa Ducum aut commilitonum; testamentum & legata occasione militiæ; mobilia à parentibus intuitu militiæ data filio ad militiam proficiscenti. Castrense etiam dicitur id omne quod acquirit filiufamilias in obsequio & auxiliâ etiam Principis, sive Principis largitione; sive propria industria, in castelli aut arcis custodia etiam tempore pacis, & quidquid ex iis bonis provenit per contractum legitimum; ut si filiufamilias ex illis emat fundum frugiferum, ludat, negotietur atque lucretur.

Bona *quasi castrensia*, sic dicta quia gaudent privilegio castrensem, acquiruntur ratione militiæ sacræ, rogatæ, vel literatæ. Quadruplex est peculii quasi castrensis genus: *Clericale* quod à filiifamilias post Clericatum acquiritur; sive ex Beneficio Ecclesiastico, sive aliunde: unde quidquid in aliis filiis adventitium foret; illud post Clericatum quasi castrense est; bona tamen ante Clericatum possessa, post ipsum ejusdem remanent naturæ. *Forense* quod acquiritur in foro, vel ratione alicujus Officii publici non mechanici, putâ Judicis, Assessoris, Notarii: *Palatinum*, quod datur à Rege, vel Regina, aut à supremis principibus; & *Scholasticum*, quod acquiritur occasione liberalium artium, & multò magis ex professione Theologiz, Jurisprudentiæ, &c.

Bona *adventitia* sunt ea quæ non proveniunt à patre, neque ejus causa vel intuitu principaliter dantur filio. Talia sunt ea quæ filius, vel proprio labore, non ex rebus patris, vel successione, vel donatione facta alio quàm patris intuitu, comparat; vel quæ filio fortuitò, obveniunt, ut si thesaurum inveniat, aut quæ propria acquirit industriâ, ut si ex pecuniâ mu-

tuo acceptâ, negotiando lucretur. Bona hæc dicuntur adventitia respectu patris, quia ab eo non proveniunt.

Bona *profectitia*, ea sunt quæ filius acquirit, vel ex bonis patris: v. g. ex iis negotiando, aut ea administrando: vel intuitu patris, ut si quis ob amicitiam aut obsequium patris, filio bona quædam largiatur; secus si hæc daret ob amicitiam filii, putâ quia filium patris negotia strenuè gerentem amavit: tunc enim pater esset causa nimis remota, ut bona hæc illius intuitu filio concessa judicarentur.

His præmissis; dico quod filiofamilias bonorum castrensium aut quasi castrensium plenum ac perfectum habeant dominium, bonorum adventitiorum proprietatem solam, non usumfructum; profectitiorum verò nec usumfructum nec proprietatem, sed solam administrationem. Ita habetur in Inst. Lib. 2. tit. 9.

Hinc sequitur 1mo. filiumfamilias, nisi lex ob tenellam ipsius ætatem resistat, de bonis castrensisibus posse pro nutu disponere, ea alienando, donando, &c. patrem verò si quid ex iis subtrahat; teneri ad restitutionem.

Sequitur 2do. Filium non posse secluso patris consensu disponere de bonis adventitiis, quia eorum utilitas pertinet ad patrem: patrem quoque, si eorundem bonorum substantiam dilapidet, teneri ad restituendum, per se vel hæredes suos, quia proprietas eorum penes filium manet. Quod si dilapidatio fructus tantum concernat, nulla erit restitutionis obligatio.

Sunt tamen, etiam secundum jus Romanum, aliqui casus in quibus pater adventitiorum filii bonorum usumfructum non retinet: Ut 1mo. si bona filiofamilias relinquantur hæc solum lege, ut ususfructus non pertineat ad patrem; 2do. si pater cum filio succedat alteri filio in bonis adventitiis; pars enim quæ devenit ad filium superstitem, non debet usumfructum patri; 3tio. si filius aliquid acquirat titulo donationis, aut successionis, patre irrationabiliter contradicente; quia non est æquum ut inde pater commodum reporter, 4to. si pater incestas nuptias contrahat, si fiat Judæus, si Hæreticus: sed videndæ locorum consuetudines; 5to. si filio non relictus sit nisi ususfructus: quia ususfructus alterum usumfructum non habet.

Gravis hic movetur quæstio, an quæ filius paternâ in domo lucratur, pertineant ad ipsum, an ad patrem; an non, dum præ cæteris filiis laborat, aliquid retinere possit instar salarii.

R. 1mo. Lucra non ex bonis patris, sed ex operibus filii provenientia, putâ si filius sit musicus, fistulator, &c. numerari inter adventitia, ac proinde posse à filio recuperari post patris obitum; deductis tamen impenis quas in alendo filio fecit

pater

pater: quia non tenetur pater alere filium habentem propria, id est, castrensia, quasi castrensia, vel adventitia bona. Ratio est quia ex lege 10. *De obseq. parentibus præst. ff. Pietatem liberi parentibus, non operas debent, nisi pauperes sint.*

Si tamen filius opificis, operam suam patri præster, nulla expressè, vel tacitè petitâ mercede, præsumitur illam patri remittere titulo pietatis; unde si mortuo patre repetere illam à fratribus velit, non est audiendus. * *Cessat tamen hæc præsumptio in foro conscientia, si filius certus est de sui contraria voluntate, quam patri ex reverentia vel metu non sit ausus significare.* Idem docent probatoris notæ Theologi; & hoc in Gallia consuetudinaria pro certo habendum est, quia in ea filius nihil ex bonis adventitiis acquirit patri, præter commoditatem, & durante minoritate administrationem. Idem vivâ voce declaraverunt mihi Causidici Parisienses, quos ob injectum ea de re scrupulum consului.

Respondet 2do. Cabassut. alique multi contra non paucos, filium v. g. fabri, aut mercatoris, qui ex bonis paternis, ipso patris nomine & auctoritate lucratur, jus habere in hujusce lucri partem. Addunt iidem filium, si præ metu reverentialis jus illud suum petere non auit, aut sciat se, si peteret, passurum repulsam, nec sibi jus illud computatum iri, posse sibi clam assumere unde operam suam compenset, sive vivente, sive mortuo patre. Ratio est, inquiunt, 1mo. quia hoc peculii genus, non omninò prostestitutum est, sed mixtum ex perfectio quoad paternam bonam, & adventitiam ratione proprii laboris & industriæ; bona autem adventitia ad filium pertinent; 2do. quia filius non debet esse deterioris conditionis quàm extraneus, qui dubio procul debito non careret stipendio, 3tio. quia filius non tenetur jure naturali pro patre non indigente laborare. Si ergò pater nullam lucri hujus partem quasi societatis jure filio largiatur, tantum ei salarii debet quantum extraneo: nisi remittat filius, qui consequenter si clanculum servaverit summam labore suo non majorem, eam retinere potest, ut ait Pontas v. *Compensation. cas. 5.*

Hic tamen certas quasdam condiciones exigunt citati Casuistæ. Prima est, ut filius ea deducat quæ tunc temporis expendit pater in eo alendo, & vestiendo. Secunda, ut filius usumfructum lucri hujus sibi non vindicet ante emancipationem suam, vel patris mortem. Tertia, ut pater per se vel per alium minori pretio id facturus non fuisset, quod fecit filius. Quarta, ut filius non teneatur operam suam egenti patri vel matri gratis & pietatis titulo præstare. Quinta, ut non, resistant

* cabassut.

resistant leges locorum, prout in Armoricâ resistere monuit me vir eruditus.

Hæc opinio, licet ob auctoritates, quibus nititur, tuta appareat, magnam in praxi cautionem exigit.

CONCLUSIO IV. Homo est dominus suæ famæ.

Prob. ille famæ suæ dominus est, cui competunt primarii actus dominii circa famam: atqui, &c. Potest enim homo famam proprio labore acquirere; ablatam potest ut rem suam in judicio repetere; potest deum restitutionem ejus sine cujusquam injuria condonare; ergo homo famæ suæ dominus est, eamque multis in casibus amittere potest: puta 1mo. ad petendum consilium; 2do. ad sui humiliationem, vel ad misericordiæ divinæ commendationem: qua ratione declarat S. Paulus se blasphemum fuisse.

Hoc tamen hominis in famam suam dominium ligatum est, cum vergit in alterius nocumentum. Vergit autem 1mo. cum ex nostri diffamatione sequitur alterius infamia: sic fama parisi, Superioris, Prælati vix violari potest, absque eo quod inde infametur filius, vel Communitas; 2do. cum ex læsione famæ sequitur scandalum proximi; & hoc maximè locum habet in Sacerdotibus, qui satis ponderare nequeunt id S. Augustini Lib. de bono viduit. cap. 21. *Nobis necessaria est vita nostra, aliis fama nostra.*

* Dices, Homo qui passus est mutilationem membri, potest restitutionem ejus condonare: atqui tamen non inde sequitur hominem esse dominum membrorum; ergo, ex eo quod possit homo remittere obligationem restituendæ sibi famæ, non sequitur eum famæ suæ dominum esse.

R. dist. maj. Potest condonare restitutionem membri, secundum quod illius dominium habet, C. maj. secus, N. maj. Homo habet dominium utile membri, quatenus ad nulum membro uti potest; & secundum hoc potest nullam exigere reparationem: an verò si membrum secundum se restitui posset, non posset restitutionem ejus remittere; quia nemini concessit Deus dominium plenum in membra sua. Aliud est de famâ, hæc enim secundum se restitui potest, adeoque verè illius esse dominus debet, qui illius restituendæ obligationem remittit.

† CONCLUSIO V. Homo alterius hominis dominus esse potest; adeoque licet homini hominem servum facere aut habere.

Prob. Ut homo alterius dominus esse possit sine peccato, satis est ut servitus non pugnet contra jus vel naturale, vel divinum, vel humanum: atqui servitus non pugnat 1mo. contra jus naturale. Homo enim habet dominium utile membrorum

brorum suorum: porrò non vetat natura ut qui tale dominum habet, vel ipsum transferat in alium per voluntariam servitutem, vel eo per necessariam servitutem privetur; 2do. non pugnat servitus contra jus divinum. Quin è contra: nam Exodi 21. mentio fit de servis etiam Hebraeis qui se vendiderant; & 1. ad Timot. 6. hortatur Apostolus, ut *quicumque sunt sub jugo servi, dominos suos* etiam infideles omni honore dignos arbitrentur; non pugnat contra jus Ecclesiasticum, quod inter positiva jura majoris est momenti, idque patet ex variis Juris Canonici titulis, ubi multa differuntur de servis Christianis. Vide Caus. 12. q. 2. cap. 55. & sequent.

Ubi tamen legibus Principum prohibetur servitus, ut in Galliâ, admitti non debet: quanquam & Galli servos habent in Americâ.

Hic notandum jus dominorum in servos, ultra rationabile servitium non extendi; unde non licet domino servum necare; imò S. Thomas & post eum alii multi negant servum per vim & fraudem à contrahendo matrimonio impediri posse. Posset tamen impedire à recipiendis Ordinibus, quia tunc efficere-tur liber; posset & impedire ab ingressu Religionis, ad quam si transiret invito domino furtum sui domino faceret, deberet-que ei restitui, si ante finem triennii eundem repeteret, cap. Si quis, xvii. q. 2.

* Quæres an licitum sit servis fugere.

Quæstio non movetur de servis qui se in servitutem venderunt, aut ex matre aliter quam per bellum servâ, servitutem contraxerunt: ii enim tam numerantur in rebus domini sui, quàm ceteræ ejus possessiones. Neque etiam de iis sermo est qui ad infidelitatem, aut quodlibet aliud mortale peccatum periculosè sollicitantur, quibusve dominus necessaria vitæ auxilia denegat: ii enim omnes jus habent, domini sui jure potius, vitam suam seu corporalem, seu spiritualem tuendi. Præcipua ergo difficultas est utrùm servo qui in bello captus est, jure postliminii fugere liceat. Jus postliminii est jus recuperandæ rei suæ ab extraneo, & in statum pristinum restituendæ.

R. Servi in bello etiam justo capti fugere possunt ad suos, non tamen dominis persequentibus vi resistere.

Prob. Ex consuetudine ubique receptâ, quæ habet ut servi bello capti ad suos sinè conscientia scrupulo fugere possint: is enim ubique est usus eorum qui bella gerunt, ut nunquam petant aut mittant pretium eorum qui fugâ libertatem recuperavere; ergo.

Dixi imò, Servos posse fugere ad suos; non enim libertatem

tatem recuperant, quandiu intra hostium à quibus capti sunt confinia morantur; adeoque servi manent, donec ad suos devenerint.

Dixi 2do. Eos non posse dominis persequentibus vi resistere. Habet enim dominus verum jus eos retinendi, quandiu extra hostium fines non pervenerint; ergo cum bellum utrinque justum esse non possit, non possunt vi se tueri.

Obj. Servus fugiendo privat dominum justa sua possessione; servus enim ante fugam, justo, ut supponimus, belli titulo possideretur; ergo.

R. dist. Servus dominum possessione suâ privat secundum legem ubique receptam, C. secus N. Itaque habent domini jus in servos ut eos retineant, iisque opportunitatem fugæ eripiant: sed non habent jus ut servi oblata fugiendi occasione non utantur: jus enim gentium iis concedit ut libertatem, si possint, ambabus ulnis amplectantur.

† SECTIO SECUNDA.

De variis acquirendi Dominii modis.

NOtandum bona quæ comparantur multiplicis esse generis, 1mo. enim quædam sunt quæ dominum nullum unquam habere, aut saltè nonnunquam habuisse censentur, ut feræ complures, Insulæ hæcenus inhabitatæ, metalla, gemmæ, &c. 2do. quædam sunt quæ dominum habuerunt, vel jam pridem, ut thesauri, vel non ita pridem, ut bona defectu hæredum & testamenti vacantia; itè bona derelicta, vel nuper amissa; 3tio. demùm quædam habent dominum, & nihilominus absque ejus consensu in alterum transferuntur. Bona quæ nullius fuerunt, dicuntur *occupari*: quæ jam pridem possessore carent, aut nuper amissa sunt, dicuntur *inveniri*: quæ verò sine domini consensu ad alium deveniunt, dicuntur *præscribi*. Itaque dicendum est de acquisitione dominii, 1mo. per occupationem; 2do. per inventionem; 3tio. per præscriptionem; 4to. differemus de aliis quibusdam acquirendi dominii modis.

PUNCTUM PRIMUM.

De occupatione animalium, gemmarum, &c

Bestiarum, aliæ naturâ suâ feræ sunt, ut cervi & lepores: aliæ cicures, ut oves & gallinæ; aliæ circulantur ex feris, ut cervi: aliæ efferantur ex cicuribus, ut capræ quæ feræ evadunt. Sit

CONCLUSIO I. Animalia naturaliter mansueta & domestica, etiamsi dominorum potestatem longius evaserint, occupari ab alio non possunt.

Prob. Ideo animalia hæc ab alio occupari possent, quia censerentur libertatem recuperasse: atqui non possunt censi libertatem recuperasse, cum natura sua mansueta sint & domestica; atque ideo ad restituendum tenentur, imo, qui horumce animalium lanam, plumas, vel ova suos in usus converterent; 2do. qui ovem aut ovis partem eriperent è faucibus lupi, quia tandiu domini sui est, quandiu subsistit.

CONCLUSIO II. Animalia cicurata, quæ consuetudinem habent revertendi, aut facile reducuntur, non cedunt capienti, sed priori domino restituenda sunt: secus si amiserint *animum revertendi*. Ita habetur in Instit. Lib. 2. tit. 1. §. 15.

Hinc qui in columbario ponunt illecebras ut aliorum columbas retineant, tenentur ad restituendum; secus si duntaxat melius pabulum columbis suis præbeant, aut columbarium in loco commodiori ædificent.

Quandonam autem animalis *animum* revertendi exuerint, arbitrio viri prudentis definiri debet. Columba quæ tribus aut quatuor diebus continuis ad columbarium non revertitur, videntur aliquibus amisisse revertendi *animum*, secus de cervis & apris, qui licet per dies aliquot juxta domum vagantur; & sponte non redeant, facile se reduci permittunt.

Quæres an columbaria sint licita.

R. affirmat. Patet id tum ex consuetudine; tum quia columba notabile damnum non pariunt, ut quæ vescantur non tantum bonis, sed & malis seminibus quæ sata suffocarent, ut lolio; tum quia legitimæ suppetunt rationes quibusdam concedendi jus illud, etsi aliis onerosum. Quibus autem licita sint columbaria, ex locorum consuetudinibus definiendum est.

Ex dictis colliges, peccare rusticos etiam pauperes, qui sementis tempore columbas occidunt; (nisi certò cognoscant illas eorum esse qui jus columbarii non habent: quod vix fieri potest, cum columbae diversorum locorum alia aliis permixtae vivant, & sæpe à columbariis suis plusquam levis duodecim recedant.) Ratio est, quia jus columbarii est velut servitus quædam in vicinos agros dominis non gratuito sed oneroso titulo concessa: tenentur enim Dynastæ Regem ad Bellum proficiscentem aliquando comitari, expositos infantes alere, &c.

Curare tamen debent qui columbarii jure fruuntur, ut columbas suas alant eo præsertim tempore, quo vicinis agris damnum inferrent, nisi vicini omnes agri, eorum ipsorum sint.

CONCLUSIO III. *Bestia, fera, & volucres, & pisces, & omnia animalia*

animalia, quæ mari, Cælo & terrâ nascuntur, simul atque ab aliquo capta fuerint, jure gentium statim illius esse incipiunt, quod enim ante nullius est, id naturali ratione occupanti conceditur. Verba sunt simul & probatio Justiniani in Institutis, ubi supra num. 12.

Idem dicendum de animalibus feris quæ libertatem recuperaverunt: eam autem recuperasse censentur, quando iam difficilis est eorum prosecutio, ac anteq̃a erat quàm primâ vice occuparentur. Hinc ibid. Justinianus: *Examen apum quod ex alveo tuo evolaverit, eò usque intelligitur esse tuum, donec in conspectu tuo, nec difficilis ejus prosecutio est; alioquin occupantis fit, etiamsi in alieno fundo occupet.* Hæc generalia Romani juris principia magnas in Gallis modificationes habent, quæ ut intelligantur.

Quæres 1mo. an Princeps possit sibi, absque populi consensu, venationem in locis publici juris reservare ad solam recreationem.

R. Possê; quia cùm multos pro Reipublica labores suscipiat, æquum est ut proprio quodam & speciali modo animum recreare possit. Adde quòd id etiam pertineat ad Principis dignitatem.

Neque solus Princeps venationem sibi reservare potest, sed & ii etiam qui jus illud habent à Principe, aut à consuetudine legitimè præscripta. Ii tamen cavere debent, nè feræ nimis multiplicatæ, nimiam agris perniciem inferant; alioqui tenentur ad reparationem damni, nisi fortè agros incolis cum hoc onere diviserint. Imò tenerentur adhuc ad restituendum, etiamsi permitterent animalia hæc occidi ab iis in quorum agros devenerint; occidendis enim feris quæ sata devastant, vix ac nè vix quidem vacare possunt pauperes rustici.

Quæres 2do. An peccent, & ad restituendum teneantur qui contra prohibitionem venantur.

Not. Venationem prohiberi posse quinque de causis: 1mo. ratione statûs; & sic verita fuit Clericis & Religiosis; 2do. ratione temporis: sic prohibita est venatio diebus festis, & tempore partûs & educationis fœtuum; 3tio. ratione publicæ utilitatis, nè feræ, aves, pisces funditus tollantur, si omnibus prohibitu suo liceat venari, vel piscari; 4to. ratione instrumenti, propter eandem publicæ utilitatis causam; quomodo non ita pridem prohibitum est, nè piscatores maritimi strictis quibusdam retibus uterentur quæ etiam pisciculos comprehendebant; 5to. ratione loci. Locus autem triplex distinguitur. Primus est proprius ipsius domini, muro circumclusus: secundus, pro-

prius quidem ipsius domini, sed non circumclusus: tertius, publicus & Communis. His præmissis,

R. 1mo. Clericos & Religiosos qui proptio in fundo venantur, restitutioni obnoxios non esse, cum alienum non invadunt, peccare tamen contra religionem & obedientiam, prout alibi diximus.

R. 2do. Peccare eos qui venantur, cum venatio prohibita est ratione publicæ utilitatis; quia communi bono nocent. Unde qui magnam piscium vim veneno inficit, qui ferarum multitudinem maximam necat, easve ex silvis & agris seu arte magicâ, seu pravâ alia machinatione extrahit, debet restituere Reipublicæ.

R. 3tio. Eos qui in alterius fundo muris aut sepe circumcluso venantur, peccare & teneri ad restitutionem animalium quæ ibidem capta sunt. Ratio est, quia dominus fundi, verè dominus est huiusmodi animalium, quæ eum voler, facillè apprehendere potest, quæque naturalem libertatem moraliter loquendo auferunt. Hac de causa furti reus est, qui piscatur in alieno stagno, vivario & quolibet loco clauso. Non etiam licet in Galia piscari in rivis minoribus, etiam cum linea, ut aiunt, piscatoria: ius enim ibi piscandi pertinet ad dominos quorum terras hi fluvii allambunt: ita ut ad duos pertineat, si rivus duorum iugeribus allabitur. In fluviiis navigabilibus, lineâ uti licet, non autem retibus, nisi iis qui professione sunt piscatores, & quibus id juris concessum est à Rege, qui rerum communium, puta viarum, litorum, maris & fluminum dominus est.

R. 4to. Peccare eum qui invito domino venationis ius habente, in ejus loco non circumcluso venatur, non tamen teneri ad ferarum restitutionem. Peccat quidem, 1mo. quia alteri rationabiliter invito injuriam facit, 2do. quia gravi sese pœnæ exponit, exilii scilicet & tiremii, 3tio. quia ejusmodi venatores sic affecti esse solent, ut saltuum custodes potius necent, quàm arma deponant.

Addo eos tamen non teneri ad ferarum restitutionem: quia animalia quæ ex uno loco in alium quotidie transmigrant, ut rusticulæ, contornices, turdi, &c. ipsa nullius sunt domini, nec sunt fructus silvarum aut agrorum, adeoque sunt primi occupantis.

Excipiuntur columbæ, cuniculi, garenæ, phasiani, & alia id genus quæ magnis impensis aluntur, & non magis à dumetis suis discedunt, quàm columbæ à columbario.

CONCLUSIO IV. Lappilli & gemmæ, & vetera quæ in littore maris inveniuntur, jure naturali statim sunt inventoris. Instit. Lib. 2. tit. 1. §. 18. Quod

Quod spectat ad venas auri & argenti quæ in terræ vi cæribus deteguntur, ex jure Gallico sunt Regis, qui secundum proprietario solvere tenetur, hinc Dynastæ etiam in thesauros, at in metallicas, venas nihil juris habent.

Quæres 1mo. ad quid teneantur qui contra justam prohibitionem pascunt, aut cœdunt ligna.

R. eos graviter contra justitiam peccare, si grave damnum Reipublicæ inferant, ut si stirpes multæ notabiles cædantur si vero non ita graviter Reipublicæ noceatur, censet Sylvius non nisi venialiter peccari, nullamque esse restituendi obligationem; quia ligna quæ cædis, etiam post Reipublicæ prohibitionem sua sunt; nec aliunde tot cædis, ut supponitur, quin aliis quoque cædenda alia supersint. Ergo peccas quidem, quia legem justam transgredieris; non peccas tamen graviter, quia in rei veritate nemini injuriam strictè dictam facis.

Quæres 2do. quid sentiendum de pauperibus qui ligna cædunt in silvis quæ ad alios pertinent.

R. 1mo. eos qui arbores cædunt, [quod sæpius efficiunt rustici, ut eas post aliquot dies extrahant quasi sponte sua aridas invenerint] ad restituendum teneri; quia rem alienam rapiunt invito domino.

R. 2do. non licere pauperibus rusticis lignum ullum ex silvis quæ usuarie seu communes non sunt, auferre, nisi contraria eaque legitima vigeat consuetudo; quæ, ut talis censeatur, fundari debet in exprello aut tacito proprietariorum consensu, qui supponitur 1mo. cum domini hanc lignorum exportationem vident, & non arguunt; 2do. cum ea quæ auferuntur tam exigui sunt momenti, ut domini obistere non possint sine inhumani quadam duritie; unde homini in ea necessitate constituto, ut alioqui hyemem sine igne & calidis alimentis transigere debeat, licitum est minuta quæ humi jacent ligna, vepreta & generstas colligere in usum foci proprii. Ratio est, quia vel domini tunc invito non sunt, vel irrationabiliter sunt invito.

PUNCTUM SECUNDUM.

De Acquisitione Thesauroꝝ &c.

Thesaurus definitur, Verus quædam depositio pecuniæ cujus non extat memoria, & quæ idcirco jam dominum non habet. Per vocem *vetus*, excluduntur res nuper reconditæ, quæ dominum habent, eum scilicet qui recondidit, aut ejus hæredes per vocem, *pecunia*, intelliguntur alia res mobiles, ut gemmæ vasa aurea.

Jure Romano, thesauri quos quis in loco suo invenerit, ejus sunt qui eos invenerit: idemque est si quis in sacro aut religioso loco, fortuito casu invenerit. At si quis in alieno loco, non data ad hoc opera sed fortuito invenerit, dimidium domino soli, & dimidium inventori concedetur cui conveniens est, ut si quis in fiscali loco, vel publico, vel civitate invenerit, dimidium ipsius esse debeat, & dimidium fisci, vel civitatis. Ita habetur in Instit. L. 2. tit. 1. §. 39. Circa hanc decisionem, quæ locum habet in iis Galliæ locis ubi servatur jus Romanum.

Not. 1mo. thesaurum tunc tantum esse totum inventoris, quando invenitur in fundo qui sit inventoris, quoad dominium directum simul & utile. Hinc si idem fundus duos habeat dominos directum scilicet, & utilem; & dominus utilis, ut feudatarius vel emphyteuta, thesaurum inveniat, tres partes pertinebunt ad inventorem, quarta verò ad dominum directum. Inventori enim ut sic, debetur dimidium; cum verò inventor sit, ex hypothesi, etiam dominus ex parte [emphyteuta enim & feudatarius non sunt nudi usufructuarii] debetur adhuc ei media pars dimidii superstitis. Ita Lessius, qui simul docet usufructuarii, conductoris, habentis rem in pignus, imò & ipsius usufructuarii nudi, nullam haberi rationem, quia veri domini non sunt: unde si illi thesaurum invenerint, mediam tantum ejus partem habere debent titulo inventionis. Aliud esset de eo qui fundum emitteret venditore, redimendum; quia enim talis emptor dominus est, non tenetur ad restitutionem thesauri redempto fundo.

Not. 2do. hic agi duntaxat de iis qui thesaurum fortuitoveniunt in alieno fundo: si enim eum invenirent data opera, seu de industria, tunc thesaurus non esset inventoris, sed domini terræ in quâ inventus fuisset; ei ergo deberet totus restitui, in poenam injuriæ quam inventor domino loci alicujus infert, cum absque ejus licentia fundum ejus fodit. Hæc tamen restitutio non urget nisi post sententiam Judicis: & idem est cum thesaurus magicæ artis auxilio inventus est.

Sed quid, si quis thesaurum domini consensu quaesitum invenerit? R. si quod pactum initum est inter dominum fundi & inventorem, illud servari debere: si verò nullum initum fuerit pactum tutius erit si inventor thesaurum ex æquo dividat cum domino, qui facile præsumi non potest omnino juri suo cedere in gratiam inventoris.

Not. 3tio. jus esse communiter receptum in Gallia, tum consuetudinaria, tum quæ Jure Romano regitur, ut thesaurus in Ecclesia inventus, inventorem inter & Ecclesiam dividatur.

Quanquam

Quamquam aliqui negant Dynastam à tertia parte thesauri in Ecclesia reperti excludendum esse.

Not. 4to. in Gallia consuetudinaria hæc communiter teneri de thesauris. Si thesaurus inveniatur in via publica aut loco publico, pro parte cedit inventori, pro parte Regi aut viarum curatoribus, gallicè, *les Voyers*, quia viæ magnæ Regis sunt; secus de transversis, quæ cum ad Dynastas pertineant, iisdem suam in thesauris partem attribuunt. Si in loco proprio, dividitur inter inventorem, & Dynastam, id est eum qui maximam in loco jurisdictionem habet. Si in alieno loco, tres in partes dividitur, quarum prima sit inventoris, secunda illius qui est dominus fundi, tertia Dynastæ. Quia tamen quædam consuetudines thesauros Regi soli vindicant, aut aliter & aliter de iis disponi præcipiunt, unusquisque tenetur in conscientia & strictè propriam loci sui consuetudinem indagare, & sequi.

Quæres 1mo. an qui emit agrum, sciens in eo latere thesaurum, istius dominium acquirat.

R. affirmat. 1mo. quia pretium rei cujuscunque non præcisè ex minori ejus utilitate, sed ex communi hominum æstimatione sumi debet; sed qui emit agrum de quo nunc agitur, supponitur pretium ejus secundum communem hominum æstimationem solvere; 2do. quia non est dubium quin peritus pharmacopola qui magnam utilitatem cognoscit in herba alias vili, quæ est in fauce herbarum in usum jumentorum vendenda, possit faciem hanc pretio communi emere; ergo à pari.

Quæres 2do. an artifex qui in veteri quam dissolvit arca gemmas invenit, possit earum partem sibi retinere, ut inventor. R. si arca hæc pertineat ad alium qui ignoret originem hujus thesauri, nec prudenter suspicari possit, eum à majoribus suis reconditum fuisse, median partem pertinere ad eum qui gemmas invenit; quia nihil refert an thesaurus in terra lateat, an in re mobili. Unde si artifex arcam hanc emisset bona fide, non teneretur reperti postea thesauri partem restituere venditori, ut qui nunquam ejus verè dominus fuisset; cum rei prorsus ignotæ nulla sit possessio.

Quæres 3to. an lex quæ præcipit ut inventor certam thesauri partem fisco, aut proprietario applicet, obliget in conscientia ante sententiam Judicis. R. affirmat. Lex enim de dividendo inventorem inter & dominum fundi aut fiscum, thesauro, poenalis non est: cum constituta non fuerit ut puniretur inventor; ergo statim impleri debet.

Quod spectat ad res inventas, certum est 1mo. easdem domino suo, si fieri possit, restituendas esse.

Certum est 2do. dominum rei, magis aut minus inquirendum

dum esse pro qualitate rei; idque non solum in loco ubi res inventa est, sed etiam in pagis & urbibus vicinis, si sit spes aut suspicio futurum ut dominus detegi possit: & præsertim cum res magni est valoris.

Hæc autem inquisitio fieri debet expensis rei restituenda, si inventor sit bonæ fidei; si verò malæ sit fidei, impensis ejusdem. Sed quaeritur an, non invento post sufficientem inquisitionem domino, possit inventor rem facere suam, an non teneatur erogare pauperibus, quorum nomine h.c. veniunt non solum egeni, sed & Ecclesiæ, Xenodochia. Monasteria quæ indigent, imò & opera pietatis, ut fundatio Officii divini. Sit

CONCLUSIO. Res inventa, cujus dominus cognosci non potest, ab inventore pauperibus est eroganda, aut pios in usus consumenda; exceptis quibusdam casibus.

Prob. 1mo. ex Concilio Mediolanensi IV. quod præcipit ut res inventa pauperibus aut piis locis erogetur, si dominus diu requisitus non appareat. Idem statuit Catechismus Romanus.

Prob. 2do. Ut res inventa pauperibus erogari debeat, duo sufficiunt: 1mo. ut qui rem amisit, remaneat ejus dominus; 2do. ut piam hujus rei erogationem velle merito præsumatur: atqui utrumque verum est: 1mo. quidem qui rem amisit, amissæ dominus remanet, cum ea nec privetur per legem ullam, nec per propriam voluntatem, ut patet; 2do. legitimè præsumitur velle ut ea res pie distribuatur. Legitimè enim præsumitur eam esse domini voluntatem, ut res quam recuperare nequit, expendatur aptiori modo, sibi quæ & Reipublicæ utilior: atqui sic expenditur cum datur pauperibus; pessimè contra expenditur plerumque, si remaneret penes inventorem, qui de bona fortuna gaudens, ea ut plurimum abuteretur, aut certè ita uteretur, ut nihil inde, vel perditor, vel Reipublica perciperent utilitatis; ergo.

Dixi exceptis quibusdam casibus. Res enim aquis abrepta & in ripa fluvii navigabilis inventa, pertinet ad Regem ex Constitutione Regia an. 1665.

Obj. 1mo. Si res inventa pauperibus distribuenda sit, ob præsumptam domini intentionem, thesauri eadem de causa pauperibus erunt restituendi: atqui falsum consequens ex dictis, ergo.

R. neg. maj. 1mo. quia thesauri dominum non habent, saltem qui humanò modo reperiri possit; bona verò inventa dominum habent & quidem reperibilem, licet per accidens non inveniatur; 2do. quia leges thesaurum certis personis, non autem pauperibus adjudicant, quod non faciunt cum agitur de rebus inventis.

Obj,

Obj. 2do. Legitimè præsumitur unumquemque velle quod magis in commodum sui vergit: atqui quòd res perditæ maneat penès inventorem, magis vergit in commodum perditoris: tum quia si ipse rem alterius perditam invenerit, poterit eam sibi servare; tum quia rem suam facilius obtinere poterit ab inventore, quàm à pauperibus; ergo.

R. neg. min. 1mo. quia secundùm doctrinam nostram, perditor spiritualiter juvabitur tum sacrificio Missæ, tum precibus pauperum: hanc autem esse communiter hominum intentionem, patet ex eorum testamentis, quibus sollicitè cavent ut bona sua pios in usum dispensentur; 2do. quia in moribus argumentandum non est ex unius aut alterius hominis dispositione, sed ex communi sapientum usu: atqui vix reperietur homo sensatus, qui bona sua penès hominem fortè helluonem remanere malit, quàm penès Ecclesiam aut pauperes; 3tio. quia incommodum quod obijcitur vitari faciliè potest, sequendo id quod præscribit S. Thomas infra referendus.

Ex his sequitur, absolutionem esse iis denegandam, qui bona inventa suos in usum vertunt: quia opinio contraria prorsus est improbabilis, & naturali legi adversa. Ceterum utilior rem inventam restituendi modus est, si ea expendatur ut offeratur sacrificium pro dominis: quòd si pauperibus detur necesse non est, ut detur pauperioribus; satis est si detur verè pauperibus amicis etiam aut consanguineis.

Quæres 1mo. an pauper rem inventam sibi applicare possit. R. communiter consulendum esse Confessarium, ut omne propriæ deceptionis periculum vitetur; si verò nullum sit periculum, opus non erit alieno consilio; atque hoc etiam locum habet in bonis incertis quæ ex injusta acceptione possidentur. Quia tamen hæc applicatio, sive eam tibi feceris, sive aliis pauperibus, hanc includit conditionem, *Si dominus non compareat* sequitur quòd domino comparente, res si adhuc vel apud te, vel apud pauperes extet in se, aut in pretio, sit ei restituenda.

Quæres 2do. si nē aliquid restituendum domino comparenti postquam res inventa consumpta fuit.

R. 1mo. eum qui sufficienti abbibita diligentia rem bona fide inventam pauperibus distribuit, ad nihil teneri: secus si res non adhibita sufficienti diligentia pauperibus donata esset: sic enim illata esset injuria domino, qui jus habet ne bona sua præproperè alienentur.

R. 2do. Si inventor malæ sit fidei, puta quia dominum non satis inquisit, & postea pœnitentia ductus omnem quâ culpam reparat diligentiam adhibeat inutiliter, ita ut rem pauperibus elargiri teneatur; tunc eadem est ejus conditio, quæ furis.

Porrò

Porro censent viri graves furem, qui dominum rei cognoscere non valens, ipsam pauperibus erogavit, non teneri ad restituendum: quia nec tenetur ratione rei acceptæ, cum nihil apud ipsum extet, nec ratione injuriæ, cum restituerit eo modo quo poruit ac debuit; nec ratione contractus aut legis, cum nec ullus existat contractus, nec ulla possit lex citari quæ secundam restitutionem præcipiat. Verum ut omnis tollatur scrupuli locus, sequendum est in praxi quod docet S. Thomas aut quisvis alius autor Opusculi 73. c. 16. *Si forte quibus facienda sit restitutio nescitur. 1. ad ipsam Ecclesiam facienda est hoc tamen addito quod debet à Ecclesia promittere restitutionem faciendam, si necesse fuerit aliquando in tempore futuro, per inopinatam reversionem eorum quibus de jure erat facienda.*

Quares 3^o. Possint inventor retinere aliquid, vel exigere pro mancia, seu inventionis præmio:

R. 1^o. mo. potest inventor repetere impensas quas fecerit in rei inventionem; secus nihil de re retinere potest: sicut nihil ex bonis amici de quo bene meritus fuisti, retinere potes, si in te quidem gratus futurus erat, sed ante mortuus sit, quam gratuitam suam exerceret.

R. 2^o. mo. Inventor à domino qui comparet aliquid petere potest titulo gratitudinis, quo etiam titulo tenetur dominus aliquid eidem rependere: at nihil exigere potest inventor quasi ex justitia debitum, quia dominus rem quæ tota sua est, nequidem ex parte emere debet. Hinc si dominus præmium promiserit, inventor debet ei relinquere omnimodam libertatem præmium hoc rependendi vel non: neque illud præcisè quia promissum sit, acceptare potest; quia retributio hæc secundum quid est involuntaria, solumque offertur à domino, quia timet ne res sua sibi pereat, nisi hac arte alliciat inventorem; non ergo magis acceptare potest inventor præmium illud, quam homo munus dans acceptare possit id quod sibi offertur à mutuario; nisi conslet id omnino liberè offerri.

Circa bona derelicta, sciendum est hæc seu mobilia sint, seu immobilia, Jure Gallico perunere ad Dynastam loci; ad quem etiam pertinent animalia errantia & expavescata, nisi intra certum tempus non eodem modo ubique definitum, reperantur à proprietariis. Sed hic duo emergunt dubia; unde

Quares 1^o. mo. an pro bonis derelictis haberi debeant bona naufragantium. R. negat. Idem dicendum de his quæ propter incendium ejiciuntur, aut per aquarum eluvionem auferuntur: hæc enim non ut domino pereant, sed e contra ne eidem pereant ejiciuntur. Quapropter cum bona naufragantium fisco addicerentur à Comitibus Armoricæ, barbarum hunc morem improbavit

improbarit Concilium Nannetense an. 1127. & qui bona hæc arriperent, fures esse declaravit.

Quæres 2do. an non solum ea retinere possit, quæ nisi apprehendisset peritura erant R. negat. quia res tandiu nostra est, quandiu consumpta non est: nihilominus unusquisque id retinere potest, unde compensetur labor suus, aut periculum quod in re alterius extrahenda & conservanda incurrit.

Quod spectat ad bona vacantia, [quo nomine ea intelliguntur, quæ relinquit quis ab intestato decedens sine hæredibus, qui ei juxta legem ab intestato succedant] hæc pertinent ad Regem, jure, ut aiunt, *Albinatus* vulgo: *Caduco*. Bona hæc Rex donare consuevit.

Excipiuntur ab hac *Albinatus* Lege, 1mo. Legati Principum his enim succedunt legitimi eorum hæredes, etiam non Regnicolæ; 2do. mercatores extranei qui habebant animum ad sua revertendi: 3tio. excipiuntur quoad mobilia bona, mercatores qui nundinas frequentant; 4to. alienigenæ, qui & quandiu in Universitatibus student. Extranei, etsi causa mortis donare, aut ad pias etiam causas legare non valent, possunt tamen inter vivos donare; quia quanvis moriantur ut servi, vivunt ut liberi: haud tamen successionum, legatorumve capaces sunt.

PUNCTUM TERTIUM.

De Præscriptione.

Præscriptio seu usucapio definitur: Acquisitio dominii & juris per possessionem tempore à Legibus præscripto continuatam. Sed hinc jam à limine gravis nascitur difficultas, an præscriptio ad legitimum dominium sufficiat. Sit

CONCLUSIO. Præscriptio legitima verus est rei possidendæ titulus, etiam in interiori conscientiæ foro: unde res gratuito etiam titulo comparata, si præscripta sit, domino comparenti restituenda non est.

Prob. 1mo. quia dominium quod præscriptione comparatur ut legitimum approbat Jus civile L. 1. ff. *De usucapionibus*. canonicum verò causa 16. q. 3. & tit. *De præscripti-
onibus*.

Prob. 2do. quia dominium quod quis præscriptione acquirit, in eum transfertur 1mo. auctoritate Reipublicæ, vel Principum, nempe per Leges ab iis conditas; 2do. transfertur iis in casibus in quibus Reipublica id potest. Nam Respublica, privatorum bona ab uno in alium transferre potest, cum id bonum commune & civium pax postulat: atqui transferri præscripti-
ne dominium

ne dominium ab uno in alterum postulant bonum commune & civium pax; tum ut puniatur eorum socordia qui res suas ab aliis possessiones repetere negligunt; tum ut tollatur incertitudo dominiorum alioqui futura, si res ab aliis diu possessiones repetere liceret: sapè enim legitimi possessores suis privarentur bonis, quia sape fit ut quò quis legitime magis rem possideret, eò minus possit possessionis suæ validitatem probare; ergo.

Obj. 1^{mo}. Per prescriptionem privaretur quis sua re sine culpa; quod est contra regulam 23. Jur. in 6:

R. neg. ant. Sic enim habet hæc regula, *Sine culpa, nisi subsit causa, non est aliquis puniendus*; atqui multiplex est causa cur homini sua res prescribendo auferatur; nimirum nē semper incerta sint rerum dominia, & ne possessores immortalis timore teneantur.

Inst. ex reg. 48. ibid. locupletari non debet aliquis cum alterius injuria vel jactura; atqui per prescriptionem locupletaretur aliquis, &c.

R. dist. locupletari non debet ex jactura alterius facta per injuriam & auctoritate privata, C. locupletari non debet utendo beneficio legis, N.

Obj. 2^{do}. non potest quis rem retinere, quantumvis judiciali sententia sibi adjudicatam, cum agnoscit eam non esse suam, sed alterius; ergo neque etiam potest retinere rem alterius quam prescriptit.

Confirm. Lex in qua fundatur prescriptio, nititur falsa presumptione, sicut prædicta judicis sententia. Nam ea lex supponit hominem potuisse impedire ne curreret prescriptio: atqui suppositio hæc plerumque falsa est, puta si quis nescierit fundum ab altero possessum, esse suum. Minor patet: prob. n. ajor, quia ex ipsa lege, contra impotentem & legitime impeditum non currit prescriptio; ergo.

R. ad 1. neg. conseq. Judex enim per sententiam nec transfert, nec intendit transferre dominium rei ab uno ad alium, sed solum definit ad quem secundum allegata pertineat res de qua litigatur: at lex prescriptionis, ob varias rationes quæ bonum commune spectant, verum in prescribentem transfert dominium; unde patet disparitas legem inter & Judicem qui falsa nititur presumptione.

Ad 2. neg. ant. ad 3. neg. maj. Quod addis prescriptionem non currere contra impeditum aut impotentem dist. non currit in casibus jure exceptis, v. g. contra mente captos, pupillos aut minores, C. in ceteris casibus, N. Quapropter non teneris reddere rem ei qui invincibiliter ignorans eam esse suam, non impedit quominus prescriberes; atque si, prescriptionis benefici-

um ignotans eam reddidit, posses eam repetere ut tuam. Verum ad id necessariae sunt quinque conditiones his expressae vericulis.

*Sit res apta; fides bona, sit titulus quoque justus;
Sis quoque possessor completo tempore legis.*

Singulas singulis paragraphis prosequimur.

§. I.

De Materia Præscriptionis.

Materia præscriptionis, est illud omne cujus dominium præscriptione comparari potest. Ut autem intelligatur quæ bona præscribi possint, sufficiet ea recensere quæ sub præscriptionem non cadunt. Porro non præscribuntur 1^{mo}. res usibus publicis deputatæ, ut forum, pontes, viæ publicæ: alicubi tamen arbores publicis in vils plantatæ præscribuntur.

2^{do}. quæ Principi ratione superioritatis ejus debentur, ut tributum, census, jus appellationis, &c. Ratio est, quia nihil præscribitur nisi secundum leges Principis; is autem non fert leges juri-
bus suis contrarias.

3^{tio}. quæ ad Deum pertinent, puta res sacræ immobiles, ut Tempia; itæm res religiosæ, ut cœmeteria, quia hæc sunt extra commercium; mobiles vero res sacræ, ut vasa sacra, ut alienari possunt auctoritate Episcopi, sic & possunt præscribi.

4^{to}. non præscribuntur à Laicis jura decimarum, primiciarum, & alia id genus spiritalia, quia hæc à Laicis possideri non possunt. Sed hic tria notanda: 1^{mo}. ab Ecclesiâ contra Ecclesiam decimas posse præscribi per possessionem 40. annorum: 2^{do}. licet contra decimas præscribi non possit, posse tamen præscribi contra quantitatem earum & solutionis formam, ad quod etiam requiruntur 40. annis; 3^{io}. decimas quæ *infeodatæ* dicuntur, & quæ à Laicis ante Concilium Lateranense III. an. 1179. possessæ sunt, ab iis legitimè retineri.

5^{to}. non præscribuntur quæ juris sunt naturalis: sic præscribere non possunt subditi adversus Prælatum, ut ab eo non visitentur, vel ut non solvant *procuracionem** ipsi tempore visitationis debitam. Potest tamen Ecclesia Collegiata præscribere adversus Archidiaconum, ut ab eo non visitetur; quia ejus dignitas est juris humani adversus quod præscribi potest.

6^{to}. non præscribuntur fines Provinciarum, ** Episcopa-
tuum

* C. 16. de præscript. ** Ibidem.

rum aut Parochiarum, si de limitibus constet: alioqui enim præscribere potest Prælati ut alterius Antistitis subditi ad se pertineant.

7mo. non præscribitur adversus hominem liberum, ut fiat servus. Instit. Lib. 2. tit. 6.

8vo. non præscribitur servus fugitivus, * quia sui ipsius furum fecit: neque etiam præscribuntur *res furtivæ*, & quæ vi possessæ sunt; quia res transit cum vicio quo affecta est, quæ tamen non obstant nè res furtivæ annorum 30. spatio præscribantur, ab hærede vel acquirentore bonæ fidei.

9no. non præscribuntur res illius qui adeo impotens est aut impeditus, ut rem suam in iudicio repetere non possit. Sic non præscribitur contra mente captum, aut eum qui amentia, vel dissipationis causa interdictus est; contra filium sub potestate patris existentem; contra uxorem cuius bonorum administratio penes virum manet; nec denique contra minorem 25. annis,

10mo. addi potest, in multis Galliarum locis nulla temporis possessione præscribi jura publici farni & molæ; item servitutes prædiales sine titulo; licet ubique contra servitutes præscribi possit. Sed in hac materia necessariò consulendi sunt locorum mores.

Porro notandum, Leges & Romanas & nostras cum dicunt certa quædam bona præscriptioni obnoxia non esse, eo sensu aliquando debere intelligi, quod ea bona non præscribuntur ordinario tempore; licet longissimo tempore, puta 30. aut amplius annorum, præscribi possint. Sic Jure Romano res fisci, fundus in dotem datus, res furtivæ, alicubi dicuntur non præscribi, alibi vero longa possessione præscribi dicuntur.

§. II.

De possessione & titulo ad præscriptionem requisitis.

Possessio, est Actus, aut jus detentionis rei. Actus detentionis vocatur *possessio facti*; jus detentionis vocatur *possessio juris*.

Possessio facti; est rei detentio adminiculo corporis, & animi & juris.

Dicitur 1mo. *detentio rei*: quo nomine intelligitur quidquid possideri potest, sive illud sit *corporale*, ut ager, domus, &c sive sit *incorporeum*, ut census, servitus, &c.

2do. *adminiculo corporis*: quia ut res incipiat possideri, debet aliquo modo corporaliter apprehendi, vel manibus, ut feræ vel pedibus, ut insulæ, vel oculis, ut si antiquus possessor eminus

* *Ibidem.*

nus aut cominus fundum mihi ostendat, & me acceptante possessionem ejus tradat. Apprehensio quæ fit manu aut pede, dicitur *vera*; *ficta* verò, quæ fit oculis, vel ope scripturæ seu instrumenti.

3tio. *animi*; quia ad possessionem requiritur intentio rem apprehensam occupandi ut suam.

4to. denique *adminiculo* etiam *juris*; quia ad possessionem requiritur ut leges non impediant nè detentio rei censeatur possessio ejus: quæ de causa detentio rei sacræ à Laico facta, ne quidem est possessio facti, lege id prohibente. Detentio vero rei furtivæ profanæ, licet injusta, est tamen vera possessio, quia Jus non impedit nè detentio talis rei sufficiat ad possessionem.

Possessio juris, est jus insistendi rei tanquam suæ, non prohibita possideri. *Jus* inquam, verum vel præsumptum, prout oritur ex possessione facti, vel justa in se, vel quæ justa præsumitur in externo foro; licet in se justa non sit. *Jus insistendi rei*, &c. id est rem ut propriam perseveranter tenendi, & tuendi contra perturbantes. *Non prohibita possideri* per Juris dispositionem, per quam prohibetur, v. g. nè locus publicus à privato possideatur, seu justè, seu etiam verè.

Possessio multipliciter dividitur. Nam imò. alia est quæ fit proprio nomine, ut in proprietario; alia quæ est nomine alieno, ut in depositario.

2do. alia est *justa*, quæ fundatur in titulo qui justus sit vel in se, vel ex bona fide; alia est *injusta*, quæ legitimo titulo destituta est.

3tio. præcipuè, alia est *civilis*, alia *naturalis*. Civilis est detentio rei adminiculo solius animi: quamvis enim ad inchoandam possessionem civilem requiratur adminiculum corporis simul & animi, ad eam tamen continuandam sufficit solus animus retinendi rem; hinc verè possidet is qui corpore absens à rebus suis, eas tamen animo retinet & occupat. Hæc possessio dicitur civilis, quia parit effectus civiles, nempe rei ulucapionem & dominium fructuum.

Possessio naturalis ea est, qua res corpore & animo simul occupatur; ut cum quis rem occupat de facto, quam etiam retinere vult.

Titulus est causa ex se habilis vel ad transferendum dominium, vel ad præbendam ulucapiendi potestatem. Quadruplex distinguitur titulus: verus scilicet; coloratus seu apparens, existimatus, ac denique præsumptus.

Titulus *verus* est ille qui à parte rei subsistit, & qui sufficit ad fun-

ad fundandum jus quod quis se habere contendit, talis est emptio valida.

Titulus *coloratus* est ille qui bona fide creditur esse validus, licet ob latentem defectum invalidus sit: talis est venditio ab eo facta qui contra legitimam existimationem vel rei venditæ dominus non erat, vel carebat alienandi potestate.

Titulus *existimatus*, seu *putativus*, est cum nec vera nec apparens præcessit causa quæ dominium transferre posset: sed tamen errore probabili creditur præcessisse, ut si possideas quasi à servo emptam rem quam enim iusseras, & ille subripuit.

Denique titulus *præsumptus*, ille est quem jus ob temporis diuturnitatem intervenisse præsumit, etsi tamen fortè non inter-
venerit. Sic jam

CONCLUSIO I. possessio est necessaria ad præscriptionem.

Prob. tum ex ipsa præscriptionis definitione, quæ possessio-
nem involvit; tum ex hac regula Juris in 6. *Sine possessione præscriptio non procedit.*

Porro ut possessio ad præscriptionem sufficiat, requiritur 1mo. ut sit proprio nomine. Hinc tutor aut Monasterii procurator, quia non sibi sed aliis possident, non sibi sed aliis præscribunt; 2do. non sufficit possessio precaria: quia quod accipitur precario, non possidetur ut proprium; 3tio. neque etiam sufficit possessio naturalis: nam depositarius, imò & ferè naturaliter possident; nec tamen præscribunt; 4to. demùm non sufficit cujusvis temporis possessio, sed requiritur possessio continuata per totum tempus quod lex exigit. Hinc si quis re, quam per aliquod tempus legitimè possederet, privaretur justè, & eam iterum deinceps possideret, non posset annos prioris possessionis computare, & conjungere cum annis possessionis subsequenter, quia possessio non esset continuata.

Non est tamen necessarium ut possessio ab eadem persona continetur; potest enim secundus possessor, annos quibus possedit, conjugere cum iis quibus possedit autor suus seu prædecessor.

CONCLUSIO. II. Ad præscriptionem ordinariè requiritur titulus.

Prob. 1mo. quia dominii translatio non fit sine causa ad translationem sufficiente: atqui ea causa & quidem sola est ordinariè titulus; cum titulus esse soleat radix & fundamentum justæ possessionis.

Prob. 2do. ad præscriptionem requiritur bona fides: atqui hæc non subsistit sine titulo. Non enim potest quis credere se habere jus rei possidendæ, nisi credat se habere titulum unde jus illud oriatur.

Porro

Porro non requiritur titulus verus: is enim si adesset, puta si res empta fuisset a legitimo ejusdem domino, opus non esset prescriptione. Sufficit ergo & requiritur titulus apparens, qualis est donatio ab eo qui putabatur esse dominus, licet reipsa dominus non esset. Et is quidem titulus non presumitur, sed probatur, cum agitur de prescriptionibus quæ sunt breviores vel ordinario trium, decemve aut viginti annorum tempore: at verò in prescriptionibus quæ vocantur longissimi temporis, quia non nisi spatio 30. & 40. vel amplius annorum complentur, opus non est ut allegetur & probetur titulus: possessio enim tam longa, locum habet tituli; & merito, quia verus titulus innumereis modis per tempus adeo longum perire potuit.

Limitatur hæc regula præsertim cum res à possessore malæ fidei transit ad successorem ejus universalem seu heredem, hæres enim aut legatarius, vel donatarius universalis, etiam si bona fide successerint in hereditatem sibi à possessore malæ fidei relictam, eam tamen nunquam præscribunt. Ratio afferri solet, quòd hæres ita personam defuncti representet, ut fictione juris una sit cum ipso personæ, adeoque & damna per eum illata refarcire debeat: qui autem damnum rei refarcire tenetur, nihil minus rem illam quantumvis diu possessam retinere potest.

Sed mala fides auctoris successoris particulari non nocet: potest enim is si bonam fidem habeat, præscribere, non quidem prædecessoris sui possessionem computando, sed incipiendo prescriptionem à propria sua possessione. Porro nomine successoris particularis, ille intelligitur qui in re aliqua particulari succedit, quocumque titulo: sive gratuito, sive oneroso, sive ex testamento, sive inter vivos, dummodo hæres non sit, aut hæredis conditorem suscipiens, prout eum suscipiunt legatarius & donatarius universales.

§. III.

De bona fide ad præscribendum requisita.

Bona fides est persuasio qua quis prudenter existimat rem quam possidet esse suam, licet fortè sua non sit; ut cum quis absque ulla suspitione emit equum quem nescit furtivum esse. Hæc autem bona fides deesse potest, vel ab initio, vel in decursu solum prescriptionis: quo in casu quaeritur an locum habeat prescriptio.

CONCLUSIO. Bona fides toto prescriptionis tempore necessaria est.

Prob. 1mo. tum ex reg. 2. Juris in 6. *Possessor male fidei ullo tempore non præscribit*; tum ex Concilio Lateranensi IV. ubi sic: *Synodali judicio definimus, ut nulla valeat absque bona fide præscriptio, tam canonica, quam civilis ... unde oportet ut qui præscribit, in nulla temporis parte rei habeat conscientiam alienam.*

Prob. 2do. Si valeret præscriptio cum mala fide, possent simoniacus, usurarius, & latro res ablatas & diu possessas retinere: atqui illud est contra jus naturale, quod vetat ne cui fraus & dolus patrocinentur; ergo.

Quæres 1mo. quid sentiendum sit de Legibus municipalibus quæ vetant ne mercenarii elapso certo tempore, æqua laboribus suis stipendia repetere possint. R. Intentio hujusmodi Legum non est ut qui certi sunt se aliorum esse debitores, non solvant; hoc enim iniquum foret, sed ut operarii, aliive in foro externo actionem non habeant, quod æquitati consonum est: tum ut unusquisque sollicitus sit de postulando quod sibi debitum est; tum ut ii quibus aliquid præstitum est operæ, non subeant periculum bis solvendi.

Quæres 2do. an præscribat qui malam habet fidem, sed solum ex ignorantia, quia falso credit non licere sibi præscribere id quod possidet.

R. negat. quia lex 31. *Si fur, ff. De usurpat.* decernit præscriptionem nullam esse in hypothese prædicta.

Quæres 3tio. an dubium tollat bonam fidem?

R. Vel dubium præcedit possessionem, vel possessioni bona fide inchoatæ supervenit. Si primum, fatentur omnes, bonam fidem ea dubitatione impediri, nec proinde cum ipsa præscriptionem inchoari posse. Quia non stat bona fides cum peccato: peccat autem qui apprehendit rem de qua dubitat an sua sit.

Si secundum, credimus cum non paucis, eum qui dubium habet grave & probabile, an res quam possidet sua sit necne, eo ipso non habere bonam fidem, nec præscribere posse; ac proinde eum non posse rem totam retinere sibi, sed teneri vel dividere pro ratione dubii, vel aliquam cum altero compositionem inire, &c. Ratio est 1mo. quia ad bonam fidem requiritur ut quis quietè & tranquillè judicet rem esse suam: sed in dubio fundato & probabili, non potest quietum hoc judicium efformari, sed vacillans tantummodò; ergo. 2do. quia qui dubium grave & discretum habet, exponit se periculo rem alienam retinendi.

Nec nocet hæc juris regula; *In pari causa potior est conditio possidentis*; nam regula hæc non dicit in pari causa totum esse possidentis; sed in pari causa meliorem esse conditionem possidentis.

dentis. Porro melior est conditio possidentis in nostra etiam opinione: 1mo. quia qui possidet, non tenetur statim rem abdicare, sed eam tandiu retinere potest, donec adhibita sufficienti diligentia, dignoscere possit, an sua sit, an alterius: 2do. quia cæteris a qualibus, majorem rei partem sibi retinere potest, cum ex ipsa sua possessione jus quoddam habeat.

Quæres 4to. an & qui error impediat præscriptionem.

Certum est præscriptionem omnem fundari in aliquo errore; fundatur enim in bona fide qua per errorem existimas id esse tuum, quod tuum non est. Duplex autem est error: alter *juris*, cum ignoratur ipsa lex; ut si quis nesciat requiri auctoritatem tutoris ut aliquid valide à pupillo accipiat: alter *facti* cum lex quidem cognoscitur, sed ignoratur hæc factum hæc esse legi contrarium; ut si cognoscas illicitum esse aliquid emere à fure, sed nescias eum à quo emis, esse furem. His præmissis.

Dico 1mo. Error vincibilis juris aut facti, impedit præscriptionem. Ratio est quia reipsa bonam fidem impedit: nemo enim censetur bonâ fide ignorare id quod scivisset de facto, si sufficientem diligentiam impendisset.

Dico 2do. Error inculpatus facti præscriptionem non impedit sed facit. Pater id ex natura præscriptionis, quæ semper aliquid erroris supponit.

Dico 3tio. Error etiam invincibilis juris clari & evidentissimi impedit præscriptionem ordinariam.

Prob. Quia vis præscriptionis ex Legum dispositione pendet: atqui Leges excludunt præscriptionem fundatam in ignorantia etiam invincibili juris. Ita colligunt Doctores ex Leg. 4. ff. *De juris & facti ignor.* quæ sic habet: *Juris ignorantia negatur in usucapione prodesse: facti vero ignorantiam prodesse constat;* ergo qui aliquid usurario contractu acquisivit, quive munus accepit à Religioso, id præscribere nequit, etiam si supponatur bona fide credidisse neutrum esse illicitum: atque id extendit Molina ad eos etiam, qui ut milites, rustici, feminae, ejus sunt conditionis in qua error legum toleretur; iis enim prodest quidem error, ut nec puniantur, nec in bonis suis detrimentum ferant, non autem ut resistente jure, alieni boni dominium compareant.

Dixi 1mo. ignorantia *juris clari*, quia si jus vere dubium sit, currit præscriptio, quod licet quidam negent, videtur tamen esse tutum, tum ob majoris Doctorum partis consensionem; tum quia lex dubia non est vere lex quam claram esse oportet ex cap. 2. dist. 4.

Dixi 2do. *præscriptionem ordinariam*, quia communior Do-

clorum opinio tenet, eum qui ex invincibili juris errore quidpiam acquisivit, illud idem 30. annorum spatio præscribere: 1mo. quia præscriptio hæc nullibi irritatur in jure; 2do quia leges nequaquam titulum requirunt ad præscriptionem extraordinariam

§. IV.

De tempore ad præscribendum requisito.

Not. 1mo. Rerum quæ præscribi possunt alia sunt *mobiles*, alia *immobiles*. Res mobiles ea sunt quæ possunt loco moveri, ut animalia: ad res mobiles reducuntur debita mobilium, actiones ad ea obtinenda. Res immobiles ea sunt quæ nequeunt loco moveri, ut ager, domus, &c. Ad res immobiles reducuntur ea quæ in jure *incorporata* dicuntur, ut servitutes, jura & actiones ad immobilia, beneficia, census, redditus, jus patronatus, usufructus. Quædam tamen mobilia, fictione juris immobilia reputantur, ut cuniculi in garena, pisces in vivario.

Not. 2do. tempus quod sufficit ad præscribendam rem unius, non semper sufficere ad præscribendam rem alterius: duplex enim est genus possessorum contra quos præscribitur. Alii sunt *privilegiati*, quorum bona non præscribuntur, nisi per tempus solito longius: tales sunt Ecclesie, Hospitalia, Monasteria, & communitates Ecclesiasticae. Alii non sunt privilegiati, contra quos, ut valeat præscriptio, sufficit tempus communi lege requisitum, & ii *privatorum* nomine exprimi solent.

Not. 3tio. præscriptionem dividi in eam quæ est longi, & eam quæ est longissimi temporis. Prima est 20. annorum vel infra: secunda est 30. annorum, & supra. Illa requirit titulum coloratum, ut supra dixi; hæc ordinarie non requirit, nisi in quibusdam casibus jure expressis: sic Episcopus qui per annos 40. Diocesis alterius decimas possedit non præscribit tamen sine titulo, *nisi tanti temporis allegetur præscriptio, cujus contrarii memoria non existat*; ex cap. 1. *De præscripti.* in 6. Unde patet, supradictis præscriptionibus addi posse eam quæ est temporis immemorialis.

Not. 4to. plus aliquando, aliquando minus temporis ad eandem rem præscribendam requiritur: quia præscriptio nonnunquam dormit, aut interruptitur. *Præscriptio dicitur dormire*, quando jam inchoata currere desinit; hæc tamen ut finita causa propter quam dormiebat, incipiat de novo currere sicut artea, adeo ut posteriores anni cum prioribus jungantur licet ii non numerentur quibus dormivit. *Præscriptio interruptitur*, quando postquam

quam inchoata est ita cessat, ut si rursus reviviscat, posteriores anni cum prioribus continuari non debeant.

Dormit præscriptio, 1^{mo}. tempore belli vel pestis, quando jus non dicitur, vel homines alio diffugiunt; 2^{do}. cum Ecclesia caret Rectore, tunc enim cessat contra Ecclesiam; 3^{tio}. cum is contra quem præscribitur, non potest agere, qualis est pupillus durante pupillari ætate; absens ob publica regni negotia, captivus, &c.

Interrumpitur præscriptio, vel *naturaliter*, ut si possessor à rei possessione etiam per vim ejectus, intra annum non postulet restitui; vel *civiliter*, hoc est per actum juridicum, puta per litis contestationem. Si tamen actor rem non prosequatur, non interrumpitur præscriptio, quia qui litem sponte deserit, censetur ejus injustitiam agnovisse. His positis, sit

CONCLUSIO I. Res mobiles cum titulo per triennium usucapiuntur. Ita Justinianus Lib. 2. tit. 6. Instit.

Conclusio extenditur etiam ad bona mobilia locorum Religiosorum & Ecclesiæ cujuscumque, etiam Romanæ, ex communi Doctorum sensu.

Dixi, *cum titulo*, quia res mobiles, sive privatorum sint, sive Ecclesiæ, non præscribuntur sine titulo, nisi spatio triginta annorum.

CONCLUSIO II. Res immobiles privatorum, inter præsentis decennio, inter absentes viginti annis cum titulo usucapiuntur ordinariè. Instit. ibid.

Dixi 1^{mo}. *res immobiles privatorum*; quia res immobiles Ecclesiæ Romanæ non præscribuntur nisi 100. annis; alterius verò Ecclesiæ, non nisi annis 40. quod etiam locum habet in Monasteriis, Hospitalibus, aliisque locis quibus bona pias ad causas relicta sunt, & id observatur in Gallia. Nota quod si contra privatum præsentem jam cucurrerint quinque anni, & res illius incipiat pertinere ad Ecclesiam particularem, sufficiunt 20. anni ut contra eam compleatur præscriptio.

Dixi 2^{do}. *decennio inter præsentis, &c.* Jure autem Gallico præsentis ii dicuntur qui sunt sub unius aut Ballivi, aut Senescalli, ut vocant jurisdictione. Hinc patet quid intelligatur per absentes. Quod si quis post transactos, v. g. annos quinque sub eadem jurisdictione, in aliam commorandi causa transeat, anni superstites duplicari debent: quia æquum non est ut quis habeatur tanquam præsens eo tempore quo reipsa absens fuit.

Dixi 3^{tio}. *cum titulo* quia ad præscribendum sine titulo requiruntur anni triginta.

Dixi 4^{to}. *ordinariè*, quia quædam sunt exceptiones: sic Beneficium Ecclesiasticum per tres annos à pacifico possessore titu-

lum coloratum habente, præscribitur. Sed de his sicut & de plerisque casibus qui in hac materia pullulant, videndi locorum usus qui non omnes inter se conveniunt.

Quæres an detur remedium aliquod adversus præscriptionem.

R. dari, scilicet *restitutionem in integrum*, quâ tribuitur alicui potestas suam sibi rem vindicandi. Conceditur autem imo. minoribus, id est iis qui nondum annum 25. expleverunt; iis nempe in locis in quibus præscriptio contra eos currit; 2do. Ecclesiis & piis locis, etiam si præscriptio sit 40. annorum: quia Ecclesia est instar pupilli & minoris; 3tio. maioribus, non quidem in præscriptione 30. aut 40. annorum, sed in præscriptione 10. aut 20. annorum; modò probent præscriptionem, aut omnino sine sua negligentia, aut cum probabili sua ignorantia fuisse peractam.

PUNCTUM QUARTUM.

De ceteris acquirendi dominiis modis.

Plures insuper sunt modi quibus dominium comparari possit: præcipui sunt alluvio, specificatio, accessio, confusio, commixtio & edificatio, de quibus secundum Gallicum Jus & Romanum loquemur.

Alluvio est *incrementum latens*,* seu insensibile, quod flumen ex uno prædio detrahit, & alteri paulatim adjicit. Incrementum hoc ad eum cuius fundo adjicitur, pertinet etiam in Gallia. Sed si repentina *vis fluminis*, de tuo prædio partem aliquam detraxerit, & vicini prædio attulerit (quo casu dicitur *incrementum patens*) palam est eam tuam permanere.** Incrementa hæc, si magna sint & à nemine reperantur, censentur esse Regis in Gallia.

Specificatio est cum ex aliena materia^{***} quoddam opus confectum est ab aliquo: ut si quis ex alienis uvis, vinum fecerit, aut ex alieno auro, vas aliquod fecerit. Quæri vero solet, quis eorum dominus sit: utrum is qui fecerit, an potius ille qui materia dominus fuerit. Circa quod, nisi aliud ferat consuetudo loci hæc regula statuenda videtur, ut quoties specificatio facilis est, & quasi sine arte, ita ut rei substantia labore superer, res ei cedere debeat, cuius est substantia secùs si opus materiam superet; ridiculum enim est *picturam Apellis in Accessionem* *visi* *sona* *tabula* cedere.**** Tunc tamen pictor priori domino tenetur de damno tabulæ.

Accessio

* *Instit. lib. 2. tit. 1. n. 20.* ** *Ibid. n. 25.* *** *Ibid. n. 15.*

**** *Ibid. n. 34.*

Accessio est cum quid ornatus causa adjicitur rei alterius ut si quis alienam domum pinxerit: & tunc accessio ejus est qui rei dominus erat: quia *accessorium sequi congruit naturam principalis*. Si tamen ornamentum, rem cui adjectum est, pretio longe superaret, ut diximus de pictura Apellis, ornamentum haberetur pro principali, & pertineret ad artificem.

Commixtio & confusio. * eo differunt, quod quæ confusa sunt novam pariunt speciem: sic ex vino & melle confusus, efficitur, nova species quam nullum dicunt; mixta vero eandem servant speciem, ut grana tritici, vel oves. De his statuuntur regulæ sequentes. Prima: separari debent, quæ separari possunt, ut oves; Secunda: si separari non possunt, ut mel & vinum simul confusa; seu casu fortuito, seu ex utriusque domini consensu confusa fuerint, tunc quod resultat, utrique commune fit, pro rata materiæ.

Ædificatio dupliciter fieri potest, ** vel *ex aliena materia, in suo solo; vel ex sua materia, in solo alieno*. Si primum: valet in nostro, sicut & in Romano Jure hæc regula, *Ædificium semper solo cedit*. Quod si quis aliena materia utus sit bona fide non teneretur nisi ad solvendam ejus æstimationem; si verò mala fide, teneretur insuper de omni, ut aiunt, interesse, de lucro cessante, &c. Si secundum: vel qui ædificavit, ignorabat se alieno in solo ædificare, & tunc jus habet materiæ & artificii pretium repetendi; vel non ignorabat se in alieno fundo ædificare, & tunc in Gallia contra Romani Juris dispositionem potest adhuc exigere materiæ & impensarum pretium, nisi justa de causa velit Dominus, ut solum suum priori statui restituatur, ut aliquando contingit, cum quis intra annum & diem ædificia minus necessaria constituit in fundo unde retractu gentilitio extruditur.

ARTICULUS SECUNDUS.

De reliquis speciebus juris,

Inter alias juris species numerantur ususfructus; usus, habitatio, emphyteusis, feudum, libellus, superficies, servitus, pignus & hypotheca, quibus affinis est possessio.

Ususfructus definitur. *Jus alienis rebus utendi fruendi, salva rerum substantia*. Instit. Lib. 2. tit. 4.

Dicitur 1mo. *Jus*: neque enim hic loquimur de usu actuali, quem Jurisperiti usum facti vocant; 2do. *utendi*: ut distingua-

Aa4

tur

* Ibid. n. 27. ** Ibid. n. 29. & 30.

tur à Jure quod habet creditor in re sibi oppignorata; aut depositarius in deposito: hi enim si rebus illis domino invito utantur, tenentur ad restituendam æstimationem usus; 3tio. *fruendi* & sic distinguitur ususfructus à mero usu. Nam simplex usufructuarius habet solummodò usum rei, v. g. equi, domus, agri, silvæ ad necessitatem quotidianam; unde superfluos fructus vendere * *jus quod habet, aliù locare, vendere aut gratis cedere non potest: cum is qui usumfructum habet, possit hæc omnia facere.* Instit. ibid. tit. 5.

Hic duo notanda, 1mo. fructus maturos quos antequam collegerit, moritur usufructuarius, non pertinere ad hæredes fructuarii, sed ad proprietarium rei. Sed vicissim, ** *si pendentes fructus jam maturos reliquisset testator, fructuarius eos ferret ... nam extantes fructus, ipso facto ad fructuarium pertinent.* In his tamen videndum quid ferat conventio qua quis usufructuarius constitutus est. Sic in Beneficiis fructus ultimi anni, annum à mense Januarii, ut moris est, inchoando, successorem inter & ritulares hæredes dividuntur pro rata temporis quo post inchoatum annum vixit titularis. Unde si Beneficiarius sub finem mensis Martii decedat, quarta pars fructuum *stantium* ad hæredes ejus pertinet;

2do. Non solum in fructu esse immobilia, fundum v. g. & ædes; sed etiam mobilia, puta gregem cujus lana, lac & sætus percipi possunt. Hinc in Jure, silva cadua, apes, seminaria plantarum, statux & alia id genus, in usumfructum relinqui posse dicuntur.

Dicitur 4to. *rebus alienis*; usufructus enim est servitus, quæ nonnisi in re aliena constitui potest.

Dicitur 5to. *salva rerum substantia*; quia usufructuarius rem integram proprietario reservare debet. Porro ut salva maneat rei substantia, quædam sunt onera fructuarii.

1mo. enim *si gregis usumfructum habeat in locum capitum demortuorum*, alia capita, è sætu quem recepit, submittere debet Instit. *De rer. divis.* §. 38. Si tamen singulorum capitum divisim, non gregis collectivè lumpi usumfructum habuerit, non tenetur ad alia substituenda capita in locum eorum quæ perierint. Idem dicendum si pecus ejus sit naturæ ut prolem non habeat.

2do. qui vineæ aut silvæ usumfructum habet, *in locum demortuarum arborum* aut vitium, alias plantare tenetur: & tunc priores quæ mortuæ sunt ad fructuarium pertinent. Leg. 18. ff. *De usufr.* *Arbores verò vi tempestatis, non culpa fructuarii everfas, ab eo substitui non placet, ait Lex 59. eod.* Verum arbores

* Leg. 10. ff. *De usu.* ** Leg. 27. ff. *De usufr.*

arbores istæ non cedunt fructuario, sed proprietario, qui eas impensis suis tollere tenetur. Si tamen everstæ arbores ad villæ refectionem necessariæ sint, iis uti poterit fructuarius.

3tio. Qui domus ulumfructum habet, tenetur modicas reparationes de suo præstare, ne pereat rei substantia; non tamen majores, neque etiam ædes, si vetustate corruerint, reficere tenetur. Imo quamvis rem possit facere meliorem, qualitatem eius immutare prohibetur: unde ei ædes aliud tollere non licet.

Ususfructus dupliciter acquiritur: 1mo. dispositione Legis & tunc dicitur *Legalis*: talis ille est quem pater Jure Romano habet in adventitio peculio filii sub potestate sua constitui, 2do. hominum voluntate, puta testamento, venditione, &c. & hic dicitur *conventionalis*.

Finitur autem ususfructus 1mo. per mortem usufructuarii; 2do. si res v. g. domus in qua constitutus est pereat. Quod si ea reficiatur, non reviviscet ususfructus; 3tio. si fructuarius tanto tempore jure suo non utatur, quanto opus est ut dominus directus contra eum præscribat; 4to. si ususfructus * *domino proprietatis ab usufructuario cedatur*, (nam cedendo extraneo nihil agitur) vel ex contrario, si usufructuarius proprietatem rei acquisierit, quæ res consolidatio appellatur; si ad certum tempus vel ex Lege, vel ex conventionione constitutus sit, eo enim exacto finitur.

In Gallia extinguitur ususfructus, morte etiam civili. Civiliter autem moriuntur 1mo. qui peremptorio & ultimo judicio ad mortem damnati sunt; 2do. qui carceri perpetuo, item qui erremibus, exiliove, in perpetuum aut ultra 9. annos mulctantur; 3tio. qui solemnia Religionis vota emittunt: quidquid enim eorum est, hæredibus cedit, non Monasterio.

Ufus est jus utendi tantum re aliena in usum proprium, salva jus substantia: unde multò minus competit juris usufructuario, quam fructuario. Nam qui merum habet usum domus, vix hospitem recipere potest ** neque alii jus suum cedere valet: qui usum habet fundi, cleribus, pomis, fœno, lignis uti potest, sed non nisi ad proprium usum: quidenique ovium usum haberet, iis solum uti posset ad stercorandum agrum, non tamen uti agnis, lacte, vel lana quia hæc sunt in fructu. Plura verò potest fructuarius, ut patet ex dictis.

Dixi, *salva substantia*; quia usufructuarius, sicut & fructuarius; rem integram domino directo conservare debet: unde si cui legaretur usus vini vel panis, non tam videretur ei tribui usus quam dominium, quia rei substantia ipso ejus usu destruitur.

Arque

* Institut. Ibid. n. 3. ** Institut. l. 2. c. 5.

Atque hinc oritur quæstio, quæ olim inter Franciscanos magno animorum æstu agitata fuit, an in rebus quæ usu consumuntur, possit usus à dominio distingui; aded ut possit Minorita uti vino ad bibendum, pecuniâ ad emendum, absque verò ejusdem vini aut pecuniæ dominio, quâ de re sit.

CONCLUSIO. In iis etiam rebus quæ usu consumuntur, dominium ab usu separari potest.

Prob. 1^{mo}. Ut usus in iis etiam rebus quæ per usum pereunt, à dominio distingatur, sufficit ut possit quis earum usum concedere, non concessio dominio: atqui hoc non repugnat. Potest enim quis alteri tradere facultatem re suâ utendi; sed eâ lege, ut quoties voluerit facultatem banc revocet: tunc autem qui usum habebit, non habebit dominium; cum ille verè dominus remaneat, qui rem suam ad se pro nutu revocare potest; ergo.

Prob. 2^{do}. Conviva habet usum ciborum sibi appositorum: atqui tamen eorum dominus non est; semper enim prohiberi potest ab eo qui ipsum invitavit, iisque cibos jam mensæ impositos, remove, aut pauperibus largiri potest.

Prob. 3^{io}. Dominium rei non habet, nisi qui vult illud acceptare: atqui Minores acceptare nolunt dominium rerum quæ sibi dantur, sed usum dumtaxat pro dantis aut alterius nutu revocabilem.

Obj. 1^{mo}. Qui re per usum consumptibili uti potest, eo ipso potestatem habet ejusdem destruendæ; ergo & ejus dominium habet.

R. neg. cons. non enim satis est ad dominium, ut rem destruere possis; sed insuper requiritur ut ea rei destruendæ potestas non pendeat ab alio, ad cujus nutum revocari possit: atqui minoritæ re tibi certos in usus concessa non utuntur, nisi dependenter à voluntate alterius, &c.

Obj. 2^{do}. Usus est facultas aliqua re utendi, salva ejus substantia: atqui nemo potest uti re usu consumptibili, salva ejus substantia; ergo res consumptibilis, usum non habet à dominio distinctum.

R. Majorem esse veram de usu, prout in Jure civili accipitur, quia Jurisperiti de usu differunt, prout versatur circa res quæ ipso usu non consumuntur: at si jus metaphysicè accipiat, strictius definiri potest, Actus, vel facultas utendi re aliena, ad nutum illius ad quem pertinet ea res.

Habitatio definiri solet, Jus habitandi in alienis ædibus, salva earum substantia.

Habitatio domus in jure etiam Gallico distinguitur ab usu domus: qui enim solum domus usum habet, eam per se habitare

iare tenetur qui verò jus habitationis habet, non solum in domo per se degere, sed etiam aliis eam locare potest.

Jus habitationis perdurat tota legatarii vita, * nisi aliter conventum sit. Si marito concessum sit extenditur ad uxorem, filios, domilicos; neque enim seorsim ab his vivere præsumitur. Idem dicendum si uxori concessum sit, aut viduæ [modo non à priori marito] quæ ad ultiores nuptias transvoler. sed si legata marito pars domus, toti ejus familiæ non sufficiat, non ideo alias domus partes sibi non legatas, poterit occupare.

Emphyteusis quæ sic dicta est à meliorando, est contractus quo res immobilis possidenda & fruenda alicui traditur, ea lege ut pensio annua inde domino directo præstetur. Hæc pensio quæ dicitur *Canon*, modica esse debet, prout emphyteuta plus aut minus ad meliorationem tenetur, Emphyteuta pensionis remissionem exigere nequit, eo prætextu quod toto sterili anno nihi collegerit, imò si rei emphyteuticæ pars aquis abrepta, aut aliter perierit, quod residuum est integram, ut antè, pensionem debet: sed in eo casu emphyteuta à contractu rescire potest.

Quæres 1^{mo}. an rejici possit emphyteuta qui pactam pensionem non solvit. R. posse expelli, si pro Ecclesiasticâ emphyteutis per biennium, pro seculari per totum triennium non solverit: sed expulsionem hanc per Judicem, partibus vocatis decerni oportet. Expulsus autem emphyteuta, impensas quas in meliorando fundo posuit, repetere non potest: debet tamen Judex habita meliorationum ratione, congruam dilationem emphyteutæ concedere, ut vel solvere, vel emphyteusim suam aliis vendere possit, quod sine consensu domini facere non potest.

Quæres 2^{do}. an emphyteuta fundum, quo voluerit modo, meliorare possit. R. negat. Soli enim faciem immutare non debet; unde non licet agros in silvas, aut silvas in arationes vertere: si tamen emphyteuta fœno, pascuis, ligno indigeret, aut Baccho magis quam Cereri opportuna eliet tellus, tunc vetitæ non essent eæ mutationes.

Feudum est contractus, quo rei immobilis dominium utile, alicui sub fidei & obsequii conditione traditur à domino rei ejusdem proprietatem retinente. Qui tradit, dicitur *infeudator*: qui accipit, *vasallus*, aut *feudatarius*: res data, *feudum*; ejusque proprietatem ad vasallum magis quam ad dominum nunc pertinere censetur.

Jura domino à vasallis præstanda, alia sunt honorifica, ut fidelitas, alia utilia, quæ consistunt in quibusdam emolumentis. Jura dominis in singulis mutationibus debita, gallicè *lods & ventes*

* *Inst. lib. 2. tit. 5. n. 5.*

ventes, à die initii contractus, verè & ex iustitia debentur unde qui rem feudalem vendit aut emit, [sunt enim ea de re variæ consuetudines] ea in conscientia solvere tenetur, etiã non requisitus.

Libellus est contractus quo emphyteuta, aut vassallus, rem suam emphyteuticam, aut feudalem, cedit tertio in emphyteusim aut feudum.

Superficies est jus quo quis alieni soli superficiem possidet, & in eo ædificare potest. Qui hoc jus habet, habet dominium utile domus superficiariæ, cujus proprietas penes dominum loci remanet.

Servitus sumpta activè, est jus quod quis habet in re alterius ut sibi aut rei suæ serviat. Servitus passivè sumpta est ipsa rei subiectio in commodum alterius.

Servitus dividitur imò: in *realem*, & *personalem*. Realis ea est per quam res rei servit, ut domus domui cujus stillantes aquas excipit, Personalis ea est, qua res personæ obligatur, vel persona rei; res quidem, ut si jus habeam non propter agrum, sed aliunde, hac transeundi: persona verò rei, ut si Titius agrum meum excolere debeat. Ususfructus, usus & habitatio sunt propriè servitutes personales.

2do. Servitus dividitur in *urbanam*, & *rusticam*. Urbana ea est quæ urbano prædio debetur; rustica quæ prædio rustico debita est. Sed nota urbani prædii nomine, intelligi quodcumque ædificium à patre familias habitandum, sive sit in urbe, sive in villis & in vicis, & hortum amœnitatis causa annexum: per prædium verò rusticum intelligi prædium omne distinctum ab humano habitaculo, appendiceque illius horto amœno. Hinc ager stabula, horrea ab hominis habitaculo separata; prædium rusticum constituunt, etiam si in urbibus sita sint.

*Urbanorum prædiorum servitutes * & jura talia sunt: aliis tollendi ædificii, & officiendi luminibus vicini, aut non extollendi, item stillicidium avertendi in testum, vel aream vicini, aut non avertendi: tem immittendi ligna in parietem vicini.*

*Servitus rusticorum prædiorum sunt iter, ** actus, via, aquæductus; dicunturque servitutes nominatæ.*

Iter est jus quo quis pedes aut eques per alterius fundum transire aut ambulare potest: qui solum itineris jus habet, etsi jumento vehi potest, jumentum tamen agere non potest ante se. Actus, est jus agendi jumentum aut vehiculum. Via, utrumque itineris & actus jus complectitur adeoque est juseundi, & agendi jumentum & vehiculum. Aquæductus est jus aquam ducendi

* *Inst. l. 2. tit. 3.* ** *L. 2. ff. De serv. præd. rustic.*

ducendi per alienum fundum, sive canalibus, sive rivo per alterius terram depresso, quo aqua decurrat.

Servitutes rusticæ quæ *innominatæ* dicuntur, sunt, aquæ hauritus, jus pascendi pecoris, caleis coquendæ, arenæ fodiendæ, &c.

Quæres, quibus modis servitus acquiratur.

R. servitutes alias esse quæ alicui libere conceduntur, & eæ comparantur ut alia quacumque bona, puta venditione, &c. alias quæ necessario constituuntur: * ut si quis sepulchrum habeat, viam autem ad sepulchrum non habeat; is enim Judicis opera vicinum cogere potest, ut iusto pretio iter sibi præstet ad sepulchrum.

Omnes servitutes præscribuntur decennio contra præsentem, vel viginti spatio annorum contra absentes. Leg. 13. Cod. *De servit.* Consulendi sunt locorum usus; nam v. g. in consuetudine Parisiensi, nulla est servitutum præscriptio sine titulo: unde, si ruri sive in urbe, nequidem post annos centum servitutem præscriperis, nisi titulum exhibeas.

Servitus finitur non præscriptione solum, sed & contrariis pactis item reductione prædii ad dominum cui serviebat, aut destructione rei quæ servituti occasionem dederat. Sic si aruerit fons, in quo ut aquam haurires, per fundum meum transire poteris, jam hac transire non poteris: at reviviscente fonte, reviviscet jus tuum, etiam si elapsum fuisset tempus præscribendi.

CAPUT TERTIUM.

De Restitutione in genere.

Obligationem restituendi parit iniustitia, quæ definitur alieni juris violatio, & quæ proinde volenti, inferri non potest, cum implicet lædi jus illius qui volens jure suo cedit, si tamen cedere non prohibetur, unde qui Clericum percutit volentem, subiacet censuræ, quia Ecclesia ob honorem sui totius vetat nè Clerici etiam volentes contumelia afficiantur.

Restitutio definiri potest, Redditio rei debitæ vel in se, vel in æquivalenti. Est quidem 1mo. redditio, ac proinde actus justitiæ commutativa, quo constituitur æqualitas rei ad rem, inter jus personæ & rem quæ personæ illi redditur; 2do. est redditio rei debitæ: seu res debeat ex injuria, furto, v. g. vel rapina:

* Leg. 12. ff. *De elig.*

rapina: seu debita sit alio titulo, depositi, v. g. commodati, &c. 3io. est redditio in se vel in æquivalenti; quia restitutio fieri potest absque eo quod reddatur, aut reddi possit illud numero bonum quod alteri ablatum est: ut si pecunie summam ei conferas cujus bovem occidisti. Ut restitutio fiat æquivalenter lucrum cessans & damnum emergens compensari debent, ut ex dicendis constabit.

Restitutio differt tum à satisfactione tum à solutione; à satisfactione quidem, quia satisfactio est injuriæ alicui illatæ reparatio, eò major quò dignior est persona offensa: restitutio autem neque necessario supponit injuriam, ut patet in redditione mutui neque respicit personam, sed rem; unde major esse non debet restitutio quæ fit nobili quàm quæ plebeio. A solutione verò, 1mo. quia solutio supponit rem quæ solvitur diversam esse ab ea pro qua solvitur, restitutio verò ejusdem rei esse potest; 2do. quia solvi dicitur quod debetur, ex voto & juramento, non dicitur verò restitui; è contrario, depositum dicitur restitui non verò solvi.

His præsuppositis videndum an necessaria sit restitutio, quæ ejus radices, quæ ex culpa oriatur, qui ad ea n teneantur, quo ordine facienda, quinam demum ab ea immunes sint.

ARTICULUS PRIMUS.

De necessitate Restitutionis, ejusque radicibus.

CONCLUSIO. Restitutio in re aut in voto necessaria est ad salutem.

Prob. 1mo. ex Scriptura. Ezech. 33. *Si impius fecerit judicium & iustitiam, & pignus restituerit, rapinamque reddiderit vita vivet, & non morietur.* Jacobi 5. *Mercēs operariorum ... quæ fraudata est à vobis, clamat, & clamor eorum in aures Domini Sabaoth introivit.* Unde sic: Illud est ad salutem necessarium, cujus omissio mortem infert animæ, & severam à Domino vindictam expectare debet: atqui ex citatis textibus restitutionis omissio infert mortem animæ, &c. Hinc notum illud S. Augustini Epist. 54. *Si res aliena propter quam peccatum est, reddi potest, & non redditur, pœnitentia non agitur, sed simulatur: si autem veraciter agitur, non remittitur peccatum, nisi restituatur ablatum cum restitui potest.*

Prob. 2do. ratione. Omissio restitutionis est virtualiter fur-
tum, est enim acceptio rei alienæ continuata: atqui fur salvari non potest; ergo nec qui rem alienam non restituit.

Dixi, *restitutio in re, aut in voto*, quia ei qui restituere non potest, satis est ut sincerum habeat propositum, restituendi cum poterit.

Obj. 1mo. Qui rem habet alienam, domino consentiente, aut irrationabiliter invito, non tenetur ad ejus restitutionem: atqui dominus consentit aut consentire debet, ut res sibi ablata retineatur à fure; alioqui præferret rem temporalem æternæ alterius salutis, quæ periclitabitur nisi consentiat ut alter rem illam sibi retineat.

R. ad 1. neg. min. si enim valeat pia hæc subtilitas, jam unusquisque rem alterius invadere poterit; nemini etiam in judicio opes suas defendere licitum erit, nè forrè fratris sui animam peccato exponat. Apage novum charitatis genus.

Ad 2. dico nos non teneri spirituale proximi bonum bono nostro corporali anteferre, nisi cum proximus in gravi aut extrema constitutus est necessitate, à qua liberari nequit, nisi per boni nostri jacturam. At cum homo animæ periculum non nisi propria voluntate subit, aliter ratiocinandum est; alioqui melior esset furum quam virorum frugi conditio.

Obj. 2do. Rachel Genes. 31. furata est idola patris sui; David I. Reg. 27 legitur oves & boves abstulisse, atqui nec Rachel nec David leguntur restituisse; ergo.

R. 1mo. nec sancta fuisse omnia quæ fecerunt viri sancti, nec scripta fuisse omnia eorum poenitentia opera: fieri ergo potuit ut restituerint, & hoc Scriptura non exprellerit.

2do. Quod spectat ad Rachelem, multi eam accusant fortè domesticci, & ita sensisse videtur ipse Jacob cum ad Laban dixit: *Apud quemcumque inveneris deos tuos necetur coram fratribus nostris.* Alii verò existimant potuisse Rachelem jure compensationis auferre idola Laban qui debitam filiabus suis dotem denegaverat, ut patet ex. v. 14. ibid.

Quod pertinet ad Davidem, abstulit ille pecora eorum quos Deus occidi jusserat: quibus autem eripi vita potest, iis & bona eripi possunt.

Quæres 1mo. an præceptum restituendi, affirmativum sit, an negativum. R. cum S. Thoma q. 62. art. 8. ad 1. *Præceptum de restitutione facienda, quamvis secundum formam sit affirmativum; implicat tamen in se negativum præceptum, quo prohibemur rem alterius detinere.* Hæc autem negativi præcepti ratio est quid primarii in præcepto restitutionis: primariè enim vetamur retinere alienum, tum deinde ex consequenti illud restituere jubemur.

Hinc colliges 1mo. præceptum restituendi obligare *ad statim* sive agatur de animi præparatione, quia qui novit se rem al-

terius

terius habere, statim animam habere debet ejusdem quamprimum restituendæ; sive agatur de ipsa executione. Illud tamen statim, non mathematicè accipiendum est, quasi consistat in indivisibili; sed moraliter: moraliter autem id censetur statim fieri quod sit cum commodè fieri potest. Et verò dominus rationabiliter invitum non erit, si quis per levem moram, restitutionem differat.

Colliges 2do. hominem qui non restituit, cum potest, semper peccare. Docet tamen Sylvius peccatum hoc unum esse & idem, nisi expressè vel tacite renoveretur propositum non restituendi: expresse quidem, ut si positive statuas alienum detinere; tacite verò ut cum advertis aut facilè advertere potes te alienum retinere, nec tamen proponis restituere. In hac autem continuatione gravitas peccati semper crescit, tum ratione damni quod diutius sustinere cogitur verus rei dominus; tum quia ipsa detentionis, in dō & injustæ voluntatis diuturnitas, potest esse circumstantia notabiliter aggravans. Unde debet pœnitens aperire 1mo. à quo tempore rem alterius detineas; 2do. an eam semper restituere potueris; 3tio. an voluntatem ejus retinendæ pluries iteraverit.

Colliges 3tio. negandam esse absolutionem pœnitentibus restitutioni obnoxiiis, 1mo. cum firmum non habent restituendi propositum, quo carere prudenter judicantur qui media ad comparandam restituendi facultatem necessaria non adhibent.

2do. Etiam in periculo mortis, cum restitutionem quam per se possunt, heredibus faciendam committunt. Et hoc præcipue locum habet in Magnatibus, quorum testamenta vix unquam implentur ab hæredibus, qui satis se facere putant, si quam restitutionem avus patri, & sui pater præcepit, hanc ipsi posteris suis, novis onustam debitis commendent.

3tio. Cum toti solvendo pares, non nisi partem restituant, sub eo prætextu quod dominus, utpotè dives, nihil ex hac dilatione patiatur detrimenti: peccas enim eo ipso quo alienum rapis, sive dominus inde damnum patiatur, sive non: crescit tamen peccatum crescente proximi damno.

4to. Cum jam in aliis confessionibus polliciti se restituros, necdum tamen promissis steterunt, quia æquum non est ut habeatur fides mendaci, nisi fortè, ait Sylvius, evidentia sinceritatis indicia præ se ferat, quibus absque ulla erroris formidine vir sapiens fidem habere queat.

Quæres 2do, quandonam censetur non perseverare virtualiter propositum detinendi rem alienam, R. hos vulgò assignari casus 1mo, cum detentor contritionis actum elicit, & rem quam detinet restituere sibi proponit. Videndum tamen an non illusorius

illusorius stille contritionis actus: à fructibus eorum cognoscetis eos; addo. cum rei alienæ detentio desinit esse peccatum, v. g. quia retentor factus est impotens ad reddendum: sed & videndum, an non is ita mente sit affectus, ut etiam possit restituere, nolit.

Quæres 3tio. quot sint restitutionis radices.

R. quatuor assignari posse, scilicet injustam acceptionem; injustam detentionem; injustam damnificationem; ac denique contractum aut quasi contractum.

Injusta acceptio est cum res aliena domino rationabiliter invito usurpatur.

Injusta detentio est cum aliquis rem alterius iniquè retinet, quod contingere potest absque injusta acceptione, ut si meas inter gemmas, alterius gemmam quam sine advertentia collegi, detexero, eamque restituere nolim.

Injusta damnificatio, cum cuiuspiam inferitur damnum absque ulla rei ejus acceptione, aut detentione: ut cum quis alterius ædes succendit, vel dolosè impedit ne bonum aliquod obtineat.

His titulis addi potest quartus, nimirum ratio contractus expliciti aut impliciti. Sic tenetur ad restituendum, qui pecuniam mutuo acceptam, fortuito casu amisit; sic ei restitui debet qui alterius absentis negotia spontè & utiliter gessit, aliquid pretio æstimabile pro illis impendendo; ut si flammam à domo ejus removerit.

Porro plurimi interest scire quo ex titulo teneatur quis ad restituendum. Si enim tenetur quia rem alterius iniquè possidet, perseverat restituendi obligatio, re etiam destructa vel sublata; licet non inde ditior factus sit; quia iniqua damnificatio, fundat restitutionis obligationem quæ subsistit: donec realis ponatur damni reparatio. Si verò teneatur ad restituendum absque prævia injustitia, tunc si absque ipsius culpa pereat res quam restituere debebat, non tenetur nisi quantum ex ea factus est ditior; quia totum obligationis ejus fundamentum inde est, quòd habeat rem alterius vel in se, vel in aliquo quod ei succedat. Est autem differentia inter rem ipsam secundum se, & id quod loco ejus succedit, quòd res ipsa semper clamat domino, eique secundum se debeatur quandiu superest, excepto præscriptionis casu; id verò quod loco rei succedit, tunc solum domino debetur, quando & quantum bonæ fidei possessor factus est locupletior. Ut autem hæc melius intelligantur, videndum est an non aliquando ad restituendum teneatur quis absque ulla culpa, &c.

ARTICULUS SECUNDUS.

De culpa Restitutionis obligationem pariente.

Culpa duplex hic distinguitur, alia *theologica*, quæ est peccatum mortale vel veniale, alia *juridica*, quæ est omissio alicujus diligentia per ignorantiam, incuriam aut inadvertentiam ex qua alicui damnum creatur: non refert autem an omissio hæc peccatum sit, necne.

Culpa juridica triplex, lata, levis, & levissima; quibus addunt aliqui latissimam & latiore.

Culpa *latissima* est diligentia, quam ceteri adhibere solent, omissio damnoſa, ea intentione ut alter damno afficiatur. Talis est culpa militis excubias agentis, qui dormit aut dormire fingit ut faciliorem hosti accessum præbeat. Hæc culpa gravis est peccatum, & verus dolus. Dolus autem est quævis machinatio ad decipiendum.

Culpa *latis* est dolus præsumptus: ut si sciens & valens impedire, non impediam tamen quominus v. g. fur rem apud me depositam auferat.

Culpa *lata* est omissio diligentia quam prudentes ejusdem conditionis homines, in ejusmodi rebus adhibere solent. Talis est negligentia ancilla quæ domus januam claudere vespere neglexit.

Culpa *levis* est omissio diligentia quam adhibent diligentiores. Talis est culpa illius qui librum reliquit in cubiculo, quod feris non occluserat, aut qui servum admissit probitatis non satis notæ.

Culpa *levissima* est omissio diligentia quam solertissimi in rebus ejusdem naturæ adhibent, qualis est illius qui cubiculum clausit, sed non probavit manu pulsando, an bene clausum esset.

Ex his, multa sunt quæ sine ullo peccato contingere possunt, puta ex oblivione naturali, &c.

His positis videndum est qua ex culpa nascatur restituendi obligatio: sed antequam id præstetur, tedulo est observandum non eandem esse rerum omnium quæ alicujus culpa pereunt conditionem. Quædam enim non supponunt contractum, ut si bestia tua de se stabulum meum ingressa, ibi cum meis subrepta fuerit. Quædam supponunt contractum, aut quasi contractum. Contractus autem vel transfert dominium, ut emptio, & mutuum: vel non transfert, ut locatum, & depositum.

tum. Insuper contractus vel cedit in utilitatem solius recipientis, ut commodatum; vel in utilitatem solius dantis, ut depositum; vel in utilitatem utriusque, ut locatum. Quasi contractus sunt negotiorum alienorum gestio, tutela, cura, officium Iudicis, Advocati, Medici, &c. Sit nunc

CONCLUSIO. I. Ad inducendam restitutionis obligationem sufficit, & requiritur culpa theologica venialis adversus iustitiam commutativam, extra casum contractus aut quasi contractus.

* Prob. 1^{ma}. pars. 1^{mo}. ex cap. 9. *De injuriis* ubi sic: *Si culpa tua datum est damnum; vel injuria irrogata, seu aliis irrogantibus, opem forte tulisti, aut hæc imperitia tua, sive negligentia evenerunt, jure super his te satisfacere oportet*: atqui per peccatum etiam veniale, alicui injuria etiam formalis inferri potest. Nam inferitur formaliter injuria ab eo, qui sciens & volens jus alterius lædit: atqui venialiter peccando lædit quis jus alterius sciens & volens; ergo.

† 2^{do}. quia si venialis culpa non sufficeret ad inducendam restituendi obligationem, nullum esset veniale furtum; nulla restituendi lex iis imponenda qui per minuta furti magnam pecunie quantitatem congestissent; quod absurdum est.

Prob. 2^a. pars, quod nimirum secluso contractu requiratur culpa theologica. Quia non tenetur quis ad restituendum, nisi ratione alicujus ex radicibus restitutionis quæ supra recenturæ sunt: atqui ubi deest tum contractus, tum culpa quavis theologica, deest omnis radix quæ restitutionis obligationem parere possit. Nulla enim est rei acceptio, detentio, aut damnificatio formaliter iniqua; cum absit omne peccatum; nullus quoque est contractus aut quasi contractus, ex hypothese; ergo.

Obj. 1^{mo}. Sanciunt Romanæ, * & Gallicæ leges, ut animal quod alicui damnum sine domini sui culpa intulit, ab eo qui damnum passus est occupari & retineri possit, nisi malit dominus feræ damnum totum reparare; ergo.

R. 1^{mo}. casus iste unicus est & singularis, adeoque est exceptio firmans regulam; 2^{do}. ea lex, juxta theologos multos, non obligat in conscientia ante sententiam Iudicis. Unde non videtur dominus peccare, si neque restituat, neque animal dedat, sed occultet; quando neque lata est contra ipsum sententia nec quidquam omisit eorum, quæ necessaria erant ut proximi damnum averteretur.

Obj. 2^{do}. Jure naturali qui posuit inæqualitatem, tenetur eam reparare; sed qui alteri damnum intulit, etiam sine culpa posuit inæqualitatem.

Bb2

R. neg.

* *Instit.* l. 4^o. tit. 9.

R. neg. maj. generaliter intellectam. Ea enim solum inæqualitas est necessario reparanda, quæ est formaliter injuriosa non autem quæ nascitur ex casu fortuito extra contractum. Neque hoc durum videri debet domino qui damnum sensit; tum quia nosse debet neminem sine culpâ puniri debere; tum quia ipse in simili casu immunis erit à restituendo.

CONCLUSIO II. Qui ex culpâ veniali, grave damnum intulit, non videtur teneri ad reparationem totius, extra contractum. Ita viri graves.

Prob. 1^{mo}. Injuria venialis citra contractum, aut quasi contractum, non debet tantam parere obligationem, quantam injuria gravis & plenè voluntaria; quia nimirum obligatio restituendi minus sumitur ex parte objecti, quàm ex parte injuriæ formalis; unde statim dictum est, ubi est grave damnum, & culpa theologica nulla, nullam esse restituendi obligationem: atqui si teneretur quis ex culpâ veniali ad restitutionem damni totius, injuria venialis tantam pareret restituendi obligationem, quantum injuria gravis, &c.

Prob. 2^{do}. Obligatio restituendi, licet non sit propriè pœna, pœna tamen rationem imitatur; est enim quoddam onus impositum delinquenti: atqui pœna, culpæ proportionata esse debet; ergo si levis sit culpa, pœna levior esse debet.

Hic duo notanda: 1^{mo}. in dubio an culpa mortalis sit, an venialis, judicandum est eam mortalem esse, adeoque imponenda est damni totius reparatio: tum quia potior esse debet conditio innocentis, quam delinquentis; tum quia in operibus externis quæ graviter periculosa sunt, raro contingit, si quosdam vehemens passionis casus tollas, ut quis non tantum attendat, quantum ad peccatum mortale necessum est: opus enim graviter periculosum, naturaliter & quasi sponse suæ, mentis advertentiam excitat, ut experientia docet. Porro cum occurrit dubium aliquod in praxi, resolvendum est ex iis quæ communiter, non ex iis quæ raro contingunt.

Not. 2^{do}. quod licet non teneatur quis ex culpâ veniali, nisi ad reparandam illati damni partem, ad id tamen teneri possit sub peccato mortali. Quia tanta esse potest illati damni quantitas, ut pars culpæ veniali respondens gravis sit momenti.

Obj. Ut quis totam quam posuit inæqualitatem resarcire debeat, sufficit ut hæc ei secundum se totam voluntaria sit: atqui res sic se habet in casu damni per culpam venialem illati; cum qui illud intulit, ab eo toto potuerit & debuerit abstinere; ergo.

R. neg. min. non enim sufficit ut aliquis quomodoocumque voluerit damnum proximis sed requiri videtur ut id voluerit in gradu

gradu qui injuriam formaliter gravem constituat: alioqui enim injuria solum levis reus, eodem plecteretur modo, quo qui gravissimam intulisse; quod justitiæ regulis minus congruit.

At inquires, idem damnum intulit, ac si mortaliter peccasset; ergo eadem opus est reparatione.

R. dist. ant. idem intulit damnum objectivè, C. formaliter, N. Porro ut jam monuimus, non damni objectivè sumpti, sed injuriæ formalis præcipuè habenda est ratio: alioqui teneretur quis aliquando sine ulla culpa theologica totum refundere damnum, quia fieri potest ut majus alicui damnum inferas ex inadvertentia, quam si sciens & volens eidem noceres.

CONCLUSIO III. Ad obligationem restituendi, supposito contractu, requiritur culpa lata, cum contractus cedit in commodum solius dantis; sufficit verò culpa levissima, si cedat in utilitatem solius recipientis: requiritur autem & sufficit culpa levis, si cedat in utilitatem dantis & recipientis.

Prob. 1. pars. Non tenerur quis majorem adhibere diligentiam erga rem alienam quam sine ullo sui commodo recepit, quam erga res proprias: atqui id majorem teneretur diligentiam, si restituere deberet ex culpa levi, vel levissima. Quique enim censetur res suas prudenter curare, cum in earum cura culpam omnem latam devitat, ut indicat ipsa culpæ latæ definitio; ergo qui servabat depositum quod ablatum est; nec de levi culpa, nec de casu fortuito teneretur regulariter loquendo.

Dixi, *regulariter loquendo*; quia de deposito teneris ex culpa etiam levi. 1^{mo}. si t. ips. m. deposito obtulisti, vel si aliquid pro ejus custodia recipisti; quia tunc vel contractus vergit in utilitatem utriusque, vel majorem solito diligentiam promittere censetur; imo teneris ex culpa levissima, si te tanquam diligentissimum custodem obtulisses, quia eo ipso diligentiam maximam promississes; 2^{do}. adhuc teneris ex culpa levissima, imo etiam de casu fortuito, si ex pacto ad casum fortuitum te obligaveris, si depositum transtuleris in locum periculosum, si fueris in mora, non reddendo cum reddere poteras. *Pactio* ** enim culpa vel mora præcedentibus, casus etiam fortuitus imputatur.

Prob. 2. pars quia postulat æquitas, ut qui rem alterius in solam sui utilitatem accepit, summa, ne quid dominus patiarur damni, utatur diligentius; ergo si librum tibi commodatum amiseris, quia januam non clausisti, vel quia non sat observasti an clausa esset, teneris ad restituendum.

Non tamen teneris ex casu fortuito, quia ubi nulla culpa vel pactio intercedit, res domino suo perire debet.

Bb3

Excipe

* C. 2. De deposito. ** Cap. 2. sup.

Excipe 1^{mo}. Si commodatarius causi tortuice causam præbuerit; ut si equum Versalias usque acceperit, cum promissione ultrà non transeundi, & tamen ultrà progressus in latronum manus inciderit; 2^{do}. si præcellerit pactum de re quocumque periret modo restituendâ; 3^{io}. si commodatarius sit in mora restituendi rem præfixo tempore, quæ interim perierit, aut deterior evaserit, quod verisimiliter sine mora hac non contigisset.

Quæres 1^{mo}. An eadem sit conditio precarii, quæ commodati. R. negat. Cum enim precarium habeat hoc onus annexum, ut semper revocari possit ad nutum concedentis, merito sancitum est, ut in precarii contractu non teneatur quis ad restituendum, nisi ex dolo aut culpa lata. Aliud est de commodato: commodans enim rem commodatam revocare non potest, nisi post usum & tempus de quibus conventum est; adeoque cum ex hac parte plus habet oneris, ex alia minus sustinere debet.

Quæres 2^{do}. Quid juris, si res commodata apud commodantem peritura fuerit, sicut apud commodatarium, v. g. communi incendio? R. Nulla est tunc restituendi obligatio, quia commodatarius non est causa damni; supponimus enim eum incendii causam non esse.

Quæres 3^{io}. Si commodatarius res suas simul & alienas sibi commodatas liberare nequeat ab incendio, quid faciendum? R. Videndum in cujus utilitatem cedat commodatum. Si, ut fieri solet in utilitatem solius accipientis, debet ille præferre rem alienam suis propriis minoris aut æqualis valoris, non autem suis quæ pluris notabiliter valent. Si agatur de commodato improprie dicto, quod magis vergat in commodum dantis, potest res suas etiam minoris valoris, rebus alterius præferre. Quod si contractus sit in utilitatem utriusque, potest quisque ceteris paribus res proprias majoris aut æqualis valoris præferre alienis, non autem quæ sunt viliores. Idem dicendum de re deposita, conductâ, in pignus tradita, &c.

Quæres 4^{to}. An censeri debeat in culpa, qui rem sibi commodatam remittit per nuntium cujus culpa perit? R. Eos qui aliquid commodato accipiunt, non intendere obligari ad illud per semetipsos reportandum. Itaque vel eligunt aliquem de cujus fidelitate & diligentia certi sint quantum satis est, vel non: si 1. restituere non debent, quia sine sua culpa decepti fuere: si 2. restituere tenentur, quia tunc magnæ negligentiae rei sunt. Si quis tamen per nuntium etiam fidelem remittat rem mutuo acceptam, quæ fortuito pereat in via tenetur de damno: quia mutuatarius rei mutuo acceptæ dominus est, res autem domino suo perit, Prob.

Prob. 3. pars Conclusionis, quod nempe sufficiat & requiratur culpa levis, si contractus cedat in utriusque contrahentis utilitatem; prob. inquam, quia in hoc casu nec sufficit culpa levissima, nec requiritur culpa lata: imo. quidem non sufficit culpa levissima, quia cum huiusmodi contractus cedat etiam in utilitatem dantis, æquum non est ut accipiens ad tantam teneatur diligentiam, ac si contractus in solam suam utilitatem vergeret; 2do. non tamen requiritur culpa lata, quia propter oppositam rationem, æquum non est ut qui commodum percipit ex contractu, non teneatur ad maiorem diligentiam, quam si nihil inde perciperet emolumentum; ergo superest ut requiratur & sufficiat culpa levis.

Nautæ tamen, caupones, Stabularii de culpa etiam, levissima tenentur, etiamsi aliquid gratis apud se receperint.

Quæres 5to. An teneatur quis ante Judicis sententiam restituere id quod ex culpa levi vel levissima debet. R. affirmat. Quia id non solum legibus sed & unanimi contrahentium usu constitutum est.

CONCLUSIO IV. Ad obligationem restituendi ex quasi contractu, requiritur aliquando culpa lata; aliquando sufficit culpa levis, aut levissima.

Prob. Nam. 1mo. requiritur culpa lata, cum quis ex officio aliquid facit in utilitatem alterius, sed gratis: qui enim gratis aliquid facit non censetur maiorem spondere diligentiam, quam quæ à prudentibus in eodem casu communiter expectatur; nisi se obtulerit alio diligentiore se offerente, quia tunc censetur eandem promissile diligentiam, quam spondebat ille diligentior.

2do. Ex culpa levi tenentur qui ex Officio aliquid faciunt mercede conducti, ut Tutores, Curatores, Advocati, Medici, Chirurgi, Artifices, Architecti, &c. Ratio est, quia qui ex officio suo aliquid percipiunt emolumentum, maiorem adhibere debent diligentiam, quam si nullum inde lucrum reportarent. Equidem si Advocatus bona fide præstiterit id omne quod verè prudentes præstare solent, non tenebitur, si causa cadat, ad restituendum, tamen si omiserit aliquid quod non omisissent diligentissimi: sed si eam non admiserit diligentiam quam diligentiores solent, est in culpa levi, & ad restituendum obligatur.

3tio Varii sunt casus in quibus tenetur homo de culpa etiam levissima: ut v. g. 1mo. si se profiteatur diligentiorē & peritiorē aliis: tunc enim proniuit saltē implicitē, se plus præstaturum quam præstent alii; 2do. si operas locet in re tanti valoris, ut ex natura sua singularem custodiam requirat, ut si agatur de lite ex qua sequi debeat familiæ alicujus infamia;

matio; aut si transferenda sit columna, quam sine grandi periculo transferri non posse manifestum est; in his enim casibus tacita esse videtur diligentiae maximae postulatio & promissio.

Quares, quid sentiendum de iis qui suo consilio nocuerunt. R. Si agatur de iis ad quos ratione officii vel professionis spectat consilium dare, quales sunt Confessarii, Theologi, Iuriconsulti, imò ii etiam qui pro idoneis consiliariis se gerunt, eos teneri ad restitutionem ex culpa lata. Ratio est 1mo. quia ex cap. 9. *De injur.* Si culpā tuā datum est damnum; vel injuria irrogata aut hac imperitia tua, sive negligentia evenerunt: jure super his satisfacere te oportet, nec ignorantia te excusat: si scire debuisti ex facto tuo injuriam verisimiliter posse contingere vel jacturam; 2do. quia qui ex officio consilium dant, eam saltem adhibere tenentur diligentiam quam passim adhibent diligentes ejusdem professionis viri; ergo si eam non adhibuerint tenentur ad restituendum.

Imò qui mercede seu stipendio conductus (ut Medici, Advocati, Parochi) malum consilium dedit, videtur de culpa etiam levi teneri, ut notat Sylvius, & satis probant quae hactenus dicta sunt. Unde multum sibi metuere debent ii omnes qui ratione officii sui sunt imperitorum consiliarii: ex iis enim multi per liberiora consilia frequentem injustitiae causam praebent. Qui tamen bona fide exequitur id quod ex decisione Confessarii vel Advocati licitum esse putat, non tenetur ad restitutionem, nisi quatenus aliquid habet rei alienae, aut ex ea diuor factus est: Advocatus verò & quilibet alius consulens ex officio, tenetur ad totum.

Ab hac ob datum consilium restituendi obligatione immunes sunt: 1mo. qui indicant se dubitare de casu proposito; 2do. qui dicunt ita quidem sibi videri, at monent ut alii consulantur; 3tio. ii ad quos ratione officii vel professionis non pertinet consilium dare, quales sunt idiotae, rustici, mulieres, & qui pro idoneis consultoribus non se gerunt. Si tamen agitur de damno tertii, pyrā si suadeas alteri ut non restituat, peccas graviter & ad restituendum teneris; quia illi tertio damnum inferis: nec obstat quòd veritatem ignores inculpatè; quia nihilominus imprudenter agis; utpote qui in rebus quae te praeferunt, aliis consilium praebere ausis.

ARTICULUS TERTIUS.

De iis qui ad restituendum tenentur.

Hic nobis dicendum est: 1mo. de Possessore bonæ fidei; 2do. de Possessore malæ aut dubiæ fidei; 3tio. de iis qui alterius damno cooperantur.

S E C T I O P R I M A.

De Possessore bonæ fidei.

Possessor bonæ fidei ille dicitur, qui aliquid possidet quod sine dolo & fraude suum esse putat, licet sit alterius. De eo hæc certa sunt:

1mo. Quod non peccet contra justitiam, rem alienam retinendo, minoris vendendo, & dissipando, quandiu durat bona ipsius fides.

2do. Quod rem illam, etiamsi publicè emerit, gratis restituere debeat statim ac cessat bona fides, nisi satis effluerit temporis ad præscriptionem. Deduci tamen debent impensæ quas in rei conservatione fecit emptor bonæ fidei.

3tio. Si cum dominus comparet, res quam bona fide à fure emisti, jam alteri à te revendita fuerit, debes rescilio contractu, suam secundo emptori pecuniam reddere, quia venditor emptorem de venditione indemnem servare tenetur. Quod si is, qui rem furtivam secundo loco emit, cum eadem non compareat, primus emptor seu bonæ fidei possessor id solum vero domino restituere debet quo factus est minor; quia id solum penes se habet alieni boni. Et hæc quidem intelligenda sunt sensu paulò post explicando.

4to. Si is qui rem alterius bona fide comparavit, eandem legitimo quem cognoscit domino restituere culpabiliter moretur, jam erit malæ fidei possessor, ac proinde in eum cadent quæ infrà dicam de malæ fidei possessoribus. His præsuppositis, quæritur an qui alienæ rei quam inculpate possidebat fructus percepit, eosdem cessante bona fide restituere teneatur. Circa quod

Not. 1mo. Nomine fructuum intelligi solet, utilitas omnis quæ ex aliqua re colligi potest, deductis impensis quæ fieri debent.

Not. 2do. Fructus dividuntur in *naturales, industriales, mixtos, & civiles*. Naturales ii sunt qui natura sola aut ferè sola operante

operante producuntur. Tales sunt foetus animalium, fructus arborum, &c. Industriales ii sunt qui per hominis industriam proveniunt ex re merè sterili. Tale est lucrum ex negotiatione pecuniar, ex artificioso usu alicujus instrumenti, ex rerum venditione, &c. Fructus mixti ii sunt qui partim naturaliter, partim ex industria proveniunt; sive æqualiter à natura & industria proveniant, sive paulo plùs ab una quàm ab altera. Dixi, *sive paulò plùs, &c.* quia ubi non parum est industriæ, licèt plùs sit naturæ, habenda est adhuc ratio industriæ. Denique fructus civiles sunt reditus qui ex certo jure alicui concessio secundùm leges percipiuntur. Sic urbanorum prædiorum pensiones pro fructibus accipiuntur, Leg. 36. ff. *De usuris.*

Not. 3tio. Eum qui rem alterius bonæ vel malæ fide possidet, posse circa eam triplicis generis impensas facere; necessarias, utiles, & voluptarias. Impensæ necessariae ex sunt, quæ si factæ non sint, res aut peritura, aut deterior futura sit; ut si ædificium ruens reparatum fuerit, &c. unde industria & labor in re conservanda, in fructibus colligendis, inter expensas necessarias censeferi possunt. Impensæ utiles ex sunt, quæ licèt necessariae non sint, rem tamen meliorem faciunt, & ejus redditum adaugent. * *Veluti si novellatum in fundum factum sit, aut si in domo pistrinum quis, aut tabernam adjecerit.* ** *Demum voluptariae impensæ sunt, quas aliquis ad voluptatem fecit, & quæ speciem duntaxat ornant, non fructum augent, ut sunt viridaria, aquæ salientes & pictura.* Fatendum tamen ex impensis voluptariis, multas esse quæ cùm rei valorem adaugeant, inter utiles recenseferi debent; quia si dominus rem viridariis v. g. picturis instructam vendere velit, majus ex ea pretium percipiet. His positis, sit

CONCLUSIO I. Possessor bonæ fidei non tenetur fructus merè industriales restituere.

Prob. Nemo tenetur restituere id quod suum est: atqui fructus merè industriales sunt illius à cujus industria prodierunt; ergo qui alterius instrumento usus est ad opus aliquod artificiale peragendum, opus illud sibi retinere potest. Et hoc extenditur etiam ad possessorem malæ fidei: unde si quis ex aliena pecunia, etiam iniquè parta lucratus sit, ludendo, vel mercaturam exercendo, non tenetur ad restitutionem hujusce lucri.

CONCLUSIO II. Possessor bonæ fidei tenetur restituere fructus naturales, si extant: si verò non extant, restituere debet id quo factus est ditior.

Prob. 1. pars: Quia res quælibet domino suo fructificat: atqui

* Leg. 5. & 6. ff. *De imp. in res, &c.* ** Leg. 7. *Ibid.*

atqui possessor bonæ fidei, non est dominus rei, quæ ex hypotheca est aliena; ergo res illa non fructificat huic possessori, sed vero ipsius domino; ergo fructus ei restitui debent siue adhuc pendeant, siue jam collecti sint, modò adhuc extent. Deducendæ tamen sunt expensæ, quæ præmitti solent ut fructus colligantur.

Prob. 2. pars: Quia nemo justè ditior fieri potest ex alienis bonis; ergo id quo quis factus est ditior restituendum est, quia alioqui possideretur res aliena, saltè in æquivalenti.

Ditior autem factus censetur, qui adhuc habet valorem rei alienæ sibi donatæ quam vendidit. Quive consumendo rem alienam, pepercit suæ, aut sumptibus quos ex propria fecisset, adeoque restituere debet quantum propriis rebus pepercit. Si quis verò occasione rei alienæ quam suam esse putabat, majores fecerit sumptus quam alioqui fecisset, si se credidisset minus divitem, non tenetur ad restituendum; quia nec habet alienum, nec ex alieno ditior factus est. Porro ex dictis supra ubi de Præscriptione, sequitur eum qui fructus etiam naturales & civiles instar rerum mobilium triennio possedit, non teneri ad eorum restitutionem, quia res mobiles præscribuntur possessione triennali cum titulo colorato.

Quæres an Titius qui rem alienam bona fide vilius emit à fure, & bona fide carius revendit, teneatur pretii excessum restituere. R. Si excessus pretii à sola Titi industria proveniat, nulla est obligatio restituendi, ut patet ex dictis: si verò excessus non industriæ solum, sed etiam rei venditæ fructus sit, Titius id solum retinere potest, quod vir prudens judicaverit ipsius industriæ & labori respondere. Unde si Titius equum alterius hic valentem 50. aureis, vendiderit Luteriæ, ubi rariores erant equi, aureis 100. non satisfacit si solum 50. domino reddiderit; quia licet industria Titi causa sit cur hic equus Luteriam conductus fuerit, non tamen causa fuit cur ibi valeret 100. aureis; ergo Titius retinere non potest nisi æstimationem laboris, industriæ & expensarum in equo illuc transferendo. Ratio est, 1mo. quòd res ubicunque sit, semper est domini, & domino valet, quod ibi valet, siue tanti valuisset in manu domini, siue non; 2do. quòd qui sentit onus, debeat sentire & commodum: atqui si equus ille periisset, aut deterior factus fuisset in manu possessoris bonæ fidei, onus illud in dominum cecidisset, etiam si idem equus in manu domini, nec periturus fuisset, nec deterior evasurus; ergo à contrario æquum est, deductis deducendis, ut dominus augmentum ejus percipiat.

Hactenus multoties dixi possessorem bonæ fidei reperere posse

posse expensas quas fecit; verum circa hoc quædam sunt animadvertenda. . . Et 1^{mo}. tenetur quidem dominus qui rem suam repetit, refundere valorem expensarum ameliorationis, at non ipsum valorem ameliorationis: sæpè enim amelioratio rei pluris valet, quàm expensæ in re amelioranda factæ, major autem illi valor ipso facto pertinet ad dominum rei; 2^{do}. si expensæ superent valorem ameliorationis, dominus rei nihil debet pro hoc excessu, aliqui teneretur rem suam emere pluris quàm re ipsa valeat, quod absurdum est; 3^{io}. si dominus rei, minori pretio, puta dimidio, ameliorationem hanc per se facturum fuisset, non tenetur nisi ad refundendum dimidium pretii quod in his expensis insumpsit alter; 4^{to}. si possessor ex fructibus rei tantum percepit & consumpsit, quantum expendit, nihil pro expensis exigere potest; quia per hoc eas compensavit.

CONCLUSIO III. Fructus mixti, sive adhuc extent, sive iis diutius factus sit possessor bonæ fidei, restituendi sunt secundum id quod naturales sunt, non verò prout sunt industriales. Patet ex Conclusionibus præcedentibus.

CONCLUSIO IV. Quod dictum est de obligatione restituendi fructus naturales, ad fructus etiam civiles extendi debet.

Prob. Quia fructus illi maximè accedunt ad naturales; unde sæpè cum iis confunduntur. Hic tamen deduci debent expensæ, si quæ factæ fuerint.

Quæres an repeti possint impensæ voluptariæ. R. affirmat. Si impensæ illæ auferri possint, absque rei vel fundi deterioratione. Sic qui villam alterius tabellis & statuis instruxit, hæc repetere potest; quod verum est etiam de possessore malæ fidei. Si verò ameliorationes in fundo cohæreant ut ab eo vel nullatenus, vel sine gravi fundi læsione separari non possint, possessor etiam bonæ fidei damnum hoc pati debet, * non enim tenetur dominus rei sumptus nullâ re urgente, sed voluptatis causa factos, à quibus ipse abstinuisset, solvere. Monet tamen Domat postulare quandam æquitatem, ut, si fieri potest, huiusmodi sumptuum ratio habeatur.

SECTIO SECUNDA.

De Possessore malæ fidei.

POSSESSOR malæ fidei, ille est 1^{mo}. qui injustè accipit alienum, seu id quod iudicat vel iudicare potest non esse suum; 2^{do}. qui licet injustè non acceperit, injustè tamen retinet,

* Leg. 27. ff. de negot. Gest.

net, ut debitor & depositarius qui sunt in mora culpabili. Quæritur ad quid teneatur is malæ fidei possessor. Sit

CONCLUSIO I. Possessor malæ fidei tenetur rem ipsam restituere, si extet; si verò non extet, pretium æquivalens reddere debet; etiam si res ea casu fortuito perierit.

Prob. Tum quia locupletari nemo debet cum injuria alterius, tum quia qui inæqualitatem in alterius bonis suâ culpâ posuit, eandem reparare tenetur etiam si nihil inde perceperit lucri.

Q. æres 1mo. Si quis triticum, gemmas, aut similia, octo abhinc annis furatus sit, quomodo pretium æquivalens refundere possit. R. Restituendum esse pretium, non supremum, vel infimum, sed medium; quo res venundabantur cum furto subreptæ sunt. Hoc autem pretium vel ex publicis regestris cognoscitur, si sermo sit de annona; vel ex libris mercatorum si agatur de gemmis & similibus. Quodd si gemma ab eo, cui subrepta est, ad præsens usque tempus servari debuisset, restituenda est secundum valorem quem hodie habet, etiam si fortè multò majorem quàm esset tempore ipsius furti: res enim domino suo crescit.

Quæres 2do. An qui subripuit & statim vendidit pullum equinum, quem dominus usque ad annos perfecti valoris servaturus erat, teneatur restituere equi perfecti valorem. R. affirmat. Quia aliqui damnum inter illatum & restitutionem, non esset vera æqualitas. Hic tamen 1mo. deduci debent expensæ quas pulli dominus facturum fuisset; 2do. cum id quod est in spe, non æquivalet ei quod est in re, restitutio hæc ad arbitrium viri prudentis temperari debet.

Quæres 3tio. Secundum quem valorem restitui debeat triticum, quod vilioris erat pretii cum subripuisti: v. g. 10. vendebatur libris; postea cum esset apud te crevit usque ad 20. ac demum decrevit ad 10.

R. 1mo. Si dominus rem suam servaturus erat usque ad tempus incrementi, & tunc eam venditurus aut consumpturus, tenetur malæ fidei possessor ad refundendum totum illius valoris incrementum. Idem dicendum, si res apud furem passa sit, etiam ex casu fortuito, detrimentum quod apud dominum passura non fuisset. Ratio est 1mo. quia malæ fidei possessor tenetur domino restituere & lucra cessantia & damna emergentia; 2do. quia quisquis est in morâ culpabili, tenetur de casibus fortuitis.

R. 2do. Si fur vendiderit rem tempore majoris incrementi, quam dominus tempore quo vilioris erat pretii vendidisset, restitutio facienda est secundum valorem quem habebat res quo tempore vendita fuit à fure. Ratio est, quia sicut res est do-

mini

mini quoad substantiam, sic & est domini quoad statum; ergo cum res est in optimo statu, restituenda est domino; vel in se, vel secundum pretium eidem æquivalens.

R. 3tio. Si fur rem vendiderit primo tempore quo minoris valebat, sufficere ut valorem hunc refundat, si rei dominus rem suam eodem tempore venditurus aut consumpturus erat. Ratio est, quia læsio de quâ agitur, non nisi in valore infinito damnificativa est, ad discrimen læsionis de quâ in præcedenti responso dictum est: hæc enim dominum privat re suâ in statu optimo constitutâ.

Dixi, *primo tempore*; quia si rei pretium creverit, & postea decreverit in manibus furis, restitutio fieri debet secundum majus pretium. Ratio est, quia obligatio semel à fure contracta, non extinguitur per fortuitum rei interitum, aut deteriorationem sequentem, sed restitutione solâ vel domini condonatione: porro fur tenebatur ad restituendam rem eo ipso tempore quo pluris apud ipsum valebat; res enim quæ sive ab extrinseco, sive ab intrinseco melioratur, domino suo melioratur, eique pluris valet. Ità S. Raymundus.

Quæres 4to. An res quæ periit apud furem, restituenda sit, si apud dominum peritura erat.

R. 1mo. Si dubium sit an res apud dominum fuisset peritura, necessariò restituendum est: quia in dubio melior est conditio innocentis.

R. 2do. Si res apud dominum certò peritura erat, sed injustè, putà quia ab alio rapienda erat, non excusatur fur a restituendo: quia qui furtum alterius prævenit, non desinit esse fur.

R. 3tio. Si res non periierit apud furem quo tempore apud dominum peritura erat, sed postea; fur adhuc est obnoxius restitutioni. Ratio est 1mo. quia res quam v. g. fur ex incendio eripuit; non desinebat esse domini sui; ergo eidem restituenda erat; ac proinde si fur restituere omiserit, fuit in morâ culpabili, consequenter ad quam tenetur de casu fortuito; 2do. quia alioqui qui hodie emisset equum cras apud se perentem, sed æquè periturum apud venditorem, non teneretur pretium ejus solvere, quod absurdum est.

R. 4to. Si res quæ apud injustum possessorem perit; simul eodem casu apud dominum fuisset peritura, censent viri graves restituendum esse; quia qui damnum verè intulit, damnum reparare debet: atqui fur in casu præsentis damnum verè intulit, hoc ipso quòd dominum rationabiliter invitum re suâ spoliavit. Neque casus subsequens efficit ut damnum non intulerit, sicut quòd Titius occidatur à Petro horâ tertia, alioqui
eadem

eadem horâ occidendus à Joanne, non facit quòd Petrus non sit verè homicida. Hæc opinio utpote tutior, nec minùs probabilis videtur melior in praxi, sed cum limitatione ad calcem sequentis casûs afferendâ.

Hinc colliges eum qui furatus est rem valentem 20. quæ paulò pòst decrevit usque ad 10. non satisfacere reddendo 10. etiam si res ea idem in domini manibus decrementum passura fuisset. Ratio est 1^{mo}. quia fur tenebatur rem restituere quo tempore plurimi erat: atqui obligatio semel contracta rem restituendi secundùm maximum ejus valorem, solâ valoris hujus restitutione auferri potest: neque enim hinc tollitur, quòd dominus pro tunc re suâ ufurus non fuisset; aliàs si servaturus erat eam in ten:pus, quo nihil esset; aut eam in ignem vel mare projecturus, nulla esset restituendi obligatio, quòd à nemine hætenus dictum est; 2^{do}. quia si fur rem primùm abstulisset, quo tempore valebat florenis 20. libentiùs faterentur adversarii hoc pretium domino restituendum esse: atqui quòd fur rem vel abstulerit primùm, vel injustè retinuerit quo tempore pluri erat, idem est in sanioribus principiis; ergo.

Obijciuntur duo, eaque gravia: quòd fur æqualitatem ponat, actuale rei pretium refundendo: quandoquidem dominus sic constituitur in eo statu in quo aliqui fururus erat; 2^{do}. quòd furi satis esset rem, si adhuc extaret in se, restituere pro: ut est de præsentì, ut quid ergo ad eam pro præterito statu restituendam tenebitur?

R. ad 1. Ponendam esse à fure æqualitatem proportionatam damno quod dominus ex furto passus est; cùm ergo furturni pro certo tempore intulerit damnum florenorum 20. æquum est ut illud refartiat. Et verò si res aliter esset, fur re 20. florenis vendita, 10. solùm restituere teneretur, ut qui iis solùm 10. dominum damnificasset.

R. ad 2. Reipsa satis non esse ut res secundùm se restituatur, sed debere superaddi aliquid unde compenseetur valor à quo res excidit.

Quia tamen adductæ rationes non omne dubium perimunt, consulerem iis quibus hujusmodi restitutio facienda esset, ut mitius agerent cum retractoribus. Inò non dubitem quin pro dubii gradu, quem rebus hinc & inde coram Deo perpen:sis sentiet unusquisque, minuenda sic restitutio: quia hæc juri creditoris commensurata esse debet, jus autem aliquid habens ambigui, minus est quàm jus liquidum; & hæc una vice pro ceteris ejusdem speciei casibus dicta sunt.

CONCLUSIO II. Possessor malæ fidei restituere debet fructus omnes, tùm civiles tùm naturales, & mixtos etiam, quæ parte naturales

re naturales sunt; quia res domino suo fructificat. Et hoc verum est: 1mo. etiamsi dominus hos fructus percepturus non fuisset, quia eo ipso quo producti sunt, in domini solus commodum producti sunt: deduci tamen debent expensæ; 2do. etiamsi malæ fidei possessor eos non perceperit, modò tamen rei dominus eos percepturus fuisset: secus si dominus eos de facto percepturus non erat: tunc enim nec lucratus est possessor malæ fidei, id quod erat alienum; nec amisit dominus id quod suum erat; 3tio. etiamsi possessor malæ fidei diutius inde factus non sit: qui enim rem alienam consumpsit malâ fide, eam restituere tenetur. Tenetur insuper malæ fidei possessor ad restituenda lucra cessantia & damna emergentia; quia alioqui non constitueretur debita æqualitas.

Quæres an possessor malæ fidei expensas detrahere aut repetere possit. R. Expensæ etiam voluptariæ, si à re in quâ aut circa quam factæ sunt separari possunt, possunt & repeti: à fortiori æquum videtur ut restituantur impensæ necessariæ & utiles. Ratio est, quia æquitas utcumque exigit ut dominus rei contentus sit rem suam sibi quoad se & quoad fructus totam restituere, absque eo quod ditior fiat ex alieno; equidem alienum illud te invito rebus tuis à prædone immixtum est, sed tamen alienum est: ergo non satis æquè agis, si tales impensas tibi serves, nihilque restituas ei qui ut conscientiam suam exoneret, totum restituit tibi. Et in hoc omnes ferè Theologi consentiunt.

SECTIO TERTIA.

De Possessore dubiæ fidei.

Possessor dubiæ fidei is est, qui vel acquisivit rem de quâ dubitabat an esset aliena; vel postquam bonâ fide acquisivit, dubitare incipit an res aliena sit, necne.

Circa primum, certum est, 1mo. eum peccare mortaliter qui rem acquirit, de qua dubitat an v. g. fortiva sit. Ratio est, quia se exponit periculo rem alienam possidendi, domino rationabiliter invito. Tenetur itaque homo in hoc dubii casu, malum quem habuit animum mutare: deinde sufficientem adhibere diligentiam, ut rei veritatem comperiat. Si autem adhibita convenienti diligentia perseveret dubium, videtur is aliquam rei partem sibi servare posse, quantitati dubii sui proportionatam; eam enim alteri ad quem ut pertinere, sic & non pertinere potest totam cedere, pœna est, quæ ante Iudicis sententiam subiri non solet.

Hæc

Hæc autem procedunt de casu æqualis aut penè æqualis dubii. Si enim rebus omnibus coram Deo pensatis, longè probabilius appareat rem furtivam esse, res tota vel domino si cognoscitur; vel, si ignoretur, pauperibus donanda est cum omnibus fructibus: quia non possum prudenter judicare meum esse, quod multò magis appareat esse alienum. Si è contra longè probabilius appareat rem non esse alienam, videtur eam ab acquiretore, & multò magis à possessore qui ipsam sua inter bona reperisset, retineri posse; quia in pari causa par esse judicium debet.

Quòd si cum dubitare cœpisti an res penès te existens aliena esset, neglexeris inquirere rei veritatem, quam postea detegere non vales, 1mo. peccasti mortaliter exponendo te periculo privandi alium re suâ; 2do. teneris & rem & rei fructus naturales ac mixtos restituere domino ab ipso dubii tempore, neque verò eos solùm fructus quos percepisti, sed & quos dominus percepturus erat si suam habuisset rem, reddere debes. Ratio est, quia ex tunc fuisti possessor malæ fidei, & violasti justiciam non expendendo jus alterius.

Certum est 2do. Si dominus compareat, suam ei rem esse restituendam, & quidem gratis; cum legitimus rei dominus rem suam solvere nè quidem possessori bonæ fidei cogatur.

Quæres quid de eo dicendum, qui dubitans an res aliena esset, eam emit, non animo retinendi, sed eam domino si postea compareat, reddendi.

R. 1mo. Non tenerur is de casu fortuito, sed solùm ex culpa lata; cum se habeat ut depositarius, qui rem servat in utilitatem domini. 2do. Potest exigere pretium quod pro servandis alteri rebus suis impendit; non enim tenebatur proprii boni dispendio alterius jacturam avertere. In his tamen habenda est ratio circumstantiarum: qui enim justo, aut etiam majori pretio rem à fure emeret, reddendam domino de ea parum laboranti, utiliter domini hujus negotia non gereret; unde tunc sufficiet ut dominus partem pretii refundat ad arbitrium viri prudentis: secus si rem pluris emisset, quia noverat eam domino gratissimam esse, aut valdè necessariam.

Quod spectat ad eum qui postquam rem bona fide emit, dubitare incipit an sit furtiva; debet is 1mo. veritatem omni quo poterit modo inquirere; 2do. durante inquisitione, non potest illà re uti, si sit usu consumptibilis: secus si non sit usu consumptibilis. An autem debeat dicti usûs pretium solvere, definiendum est ex natura usûs ejusdem: durum enim videretur: si quis equo ad modicum iter usus sit, eundem cogere ad restituendum; secus si eo usus f erit ad agendum vehiculum

aut ad alia, quæ poenosa sint: 3tio. si post sufficientem inquisitionem substat idem dubium, res vel ex æquo dividenda erit; vel tota ei cedenda cujus jus longè probabilis fuerit. Quod si vendatur, ut vendi potest, monendus erit emptor de conditione rei, ut nimirum eam domino si comparuerit restituat; & ideo minoris vendenda erit, quia ratione vitii hujus non tanti valet.

SECTIO QUARTA.

De iis qui ad restituendum obligantur, ratione cooperationis.

AD restituendum teneri, non eos solùm qui per se & proximè damnum inferunt, sed & illos etiam qui ipsis cooperantur docuit Innocentius XI. cum hanc proscriptit propositionem: *Qui alium movet aut inducit ad inferendum grave damnum tertio, non tenetur ad restitutionem illius damni illati.* Ii porro cooperari dicuntur, qui jubendo, suadendo, &c. causa sunt cur alius damnum inferat, quod quidem contingere potest novem modis, qui his versibus comprehenduntur.

*Iussio, consilium, consensus, palpo, recursus,
Participans, mutus, non obstans, non manifestans.*

Primi sex directè & positivè concurrunt, tres alii solùm privativè. Qui dato pretio alterum allicit ad inferendum proximo damnum, revocari potest ad mandantem; quia aliam sibi subicit ut ministrum voluntatis suæ; revocari etiam posset ad consulentem; quod ex circumstantiis æstimari debet. Antequam de cooperantibus sigillatim loquamur, quædam de illis in genere prænotanda sunt.

Not. Itaque 1mo. non omnes cooperatores eodem ordine & modo ad restituendum obligari; cum si ceteris in restituendo præire debeant, qui sunt principalis causa damni, ut infra dicemus.

Not. 2do. Neminem ex iis qui damno cooperantur, teneri ad restituendum, nisi qui fuerit efficax causa damni: cessamus porro eum omnem esse efficacem damni causam, qui vel per se damnum operatur, vel sic cooperatur aliis, ut ex ejus cooperatione physica vel morali sequatur damnum alterius, sive interim alii per se solos id facturi fuissent, sive non. Unde si quis jam ita ad malum determinatus erat, ut consilium tuum nihil influxerit in ejus actionem; non teneris ad restitutionem, ut docet S. Thomas 2. 2. q. 62. art. 7.

Ex quibus colliges, cooperatorem plus vel minus teneri ad restitutionem-

restitutionem, prout plus vel minus in actionem damnosam influxit. Unde si influat solum in partem damni, tenebitur solum ad restitutionem partis: si influat in modum, v. g. si causa sit cur ille cui mors certo inferenda erat, ictius aut atrocius occidatur, tenebitur in quantum intererat damnificati, ut damnum tam cito vel tam atrociter non sustineret; si denique licet cooperetur quantum est de se, ipsius tamen actio sit prorsus inefficax, ad nihil tenebitur.

Sed quid in dubio an mandatum v. g. influxerit? R. Tenebatur ad restituendum pro rata dubii, seu dubites an mandatum, consilium, vel auxilium iniquæ damnificationis executori dederis; seu certus te dedisse, dubites an in effectum influxerit.

Prob. 1. pars: Tum quia æquum videtur, ut qui dubitat an efficax alieni damni causa fuerit, non se gerat ut si certus esset se nemini nocuisset, ac proinde ut aliquid restituat secundum gradum dubii sui, attendendo v. g. an & quousque extimalia aliis consilia dare solitus esset, &c. Tum quia qui seridè & graviter dubitat an verum emiseric, tenetur illud implere; ergo à pari.

Prob. 2. pars: 1mo. Quia innocenti magis favendum est quam reo: reus autem est qui consilium de se damnificativum dedit; 2do. quia qui actum de se validum posuit, potius judicare debet, eum suo non caruisse effectu, quam è contra.

Aliquando tamen valdè probabiliter æstimari potest consilium aut mandatum nihil influxisse in damnum alterius, ut 1mo. si damnificator neget se alieno consilio motum fuisse; ei enim, si aliunde fidem meretur, in interiori foro credi potest; 2do. si homicida v. g. post consilium datum, inimicum non occiderit, etsi fausta illius occidendi se se obrulerit occasio; sed solum ad facinoris executionem devenerit, ob novas quæ inter utrumque exortæ sunt similitates, vel propter vetera odia quæ ex novâ occasione recruderunt.

Quòd si certum sit injustæ damnificationis causam ab uno ex pluribus positam fuisse, sed dubitent illi, à quo præcisè posita fuerit, omnes tenentur ad partem damni restituendam, pro ratione damni & dubii. 1mo. quia tunc vel omnes restituere debent, vel omnes à restituendo eximi; atqui æquum non est ut omnes à restitutione liberentur; 2do. quia qui in certâ hypothesi commodum sentiunt, in hypothesi opposita onus sentire debent, atqui in dubio quinam è certo numero damnum passi sint, omnes de quibus dubium est, recipere debent partem ejus quod restituitur; ergo à contrario, &c. Injustè tamen quidam nobiles certi quòd furtum ab uno è famulis, sed incerti à quo commissum sit; stipendii partem unicuique

famulorum subtrahunt; cum plerumque non omnes damni causam posuerint, ut si posuisse supponuntur de quibus loquimur in presenti.

PUNCTUM PRIMUM.

De Mandante, & Consulente.

Per mandantem intelligitur quisquis explicitè vel implicitè præcipit, & præcipiendo movet ad actionem injustè damnicariam. *Explicitè*, mandat, qui mandat verbis expressis; *implicitè*, qui mandat signis & nutibus; aut qui manifestat inferiori gratum sibi fore si actionem hanc exequatur. Hinc implicitè mandant Magnates, cum erumpunt in verba quæ vindictæ delirium spirant. De mandante hæc communiter docentur.

imo, Restituere debet omne damnum quod ex mandato suo secutum est, non minus ac si ipsemet propriâ manu damnum intulisset. Actio enim ex mandato facta, magis tribuenda est mandanti, quàm executori; cum mandans se habeat ad executores, ut causâ primariâ ad instrumentalem.

2do. Non tantum tenetur de damno quod iussit, sed etiam de illo quod, habita circumstantiarum ratione, providere potuit ex mandato suo secuturum. Hinc si famulis iracundis præceperit ut aliquem baculi ictibus insigniter exciperent, tenebitur etiam de morte, licet contra ejus prohibitionem eveniret. Quodd si mandatum de se periculosum non erat, & mandatarius præ malitiâ suâ plus fecerit, quàm fuerat sibi impetratum, mandans non tenebitur nisi pro ratione damni quod mandavit.

3tio. Qui mandatum suum revocavit, communiter non tenetur ad restituendum, etiam secuto effectu. Ratio est, quia mandans in hoc casu non est causa damni; sed mandatarius solum utpotè qui suo, non autem mandantis nomine egerit. Porro mandatum revocari potest, vel expressè vel æquivalenter, ut si mandans cum adversario affinitatem contraxisset, aut aliter cum eo in gratiam sincerè reddisset. Si tamen mandatarius cognita magistri sui indole dolosa, revocationem hanc crederet non fieri serio, sed ut facilius alii destruerentur insidiæ, mandans adhuc teneretur de damno, quia vi mandati poneretur effectus.

Dixi mandantem revocato mandato non teneri *communitè*, &c. nam adhuc tenetur in multis casibus; & imo. cum mandati revocatio mandatario non innotuit ex incuria, v. g. vel malitia

malitia illius qui onus susceperat hancce revocationem mandatario notificandi. Sic qui propinavit alteri venenum, cujus effectum postea impedire conatus est, sed frustra, non delinquit teneri ad restitutionem damni ex homicidio procreati; 2do. cum mandatum etiam revocatum in damnum influit per modum consilii: puta si mandans mandatarii voluntatem tam potenter commoverit, ut alio opus sit remedio quam simplici mandati revocatione; 3tio. qui mandatum jam revocare nequit, tenetur eum monere qui injuriam accepturus est, ut sibi invigilet: quia qui damnum cum illatum est reparare debet, idem cum nondum illatum est impedire tenetur. Si tamen id fieri non posset sine longè graviori mandantis detrimento, morte v. g. aut gravissimâ infantiâ, aliter esset dicendum, quia ut non tenetur quis ad restituendum hic & nunc, cum id sine graviore longè proprio incommodo non potest, sic nec alium in eodem casu monere tenetur: tenetur tamen ad refarciendum postea damnum illatum, ut qui ejus causa extiterit. Imò si absque damno tuo longè graviori, damnum alterius avertere potes, teneris avertere, quia peior est tua quam innocentis conditio. Denique si mortem alterius nonnisi propriæ vitæ dispendio impedire queas, potius moriendum est, quam sinendum ut alter vi mandati tui occidatur; 4to. si scias alium paratum esse alicui damnum inferre nomine tuo, nec id impedias cum potes, teneris ad restitutionem: quia tenetur quisque etiam ex justitiâ impedire ne quis nomine suo damnum aliis inferat.

Quæres 1mo. An qui approbat damnum nomine suo illatum, quod tamen non mandavit, ad restituendum obligetur. R. neg. Ratihabitio enim non est causa efficax damni jam facti, sed inefficax in eo jam commisso complacentia. Si tamen ex tua ratihabitione moveretur alter ad non restituendum, jam esses causa injustæ detentionis; ac proinde teneris ad restitutionem.

Quæres 2do. An mandans teneatur de damno, quod mandatarius ob iniqui mandati executionem patitur. R. Si mandans sit superior, tenetur de damno mandatarii: 1mo. quia subditus superioris mandato quasi cogitur moraliter, ita ut ferè invitus operari censeatur; 2do. quia mandans virtuales cum servo suo contractum inire videtur, quo eum à quocumque quantum poterit, damno incolumem præster. Quod si mandans non sit superior, sed mandatarium stipendio conducatur, negant plures eum teneri ad restituendum, quia mandatarius cui liberum fuit periculo huic se non exponere, omne quod patitur damnum imputare sibi debet; cum volenti non fiat injuria. Jam de consulente.

Consulens

Consulens est ille qui alium ad damnificationem movet consilio, precibus, promissis; item hortando, motiva suggerendo, facilitatem ostendendo, De consulente hæc in praxi tenenda.

1mo. Tenetur ad restitutionem, quia est causa moralis & injusta damni: unde proscripita est hæc superius adducta propositio, *Qui alium movet aut inducit ad inferendum grave damnum tertio, non tenetur ad restitutionem istius damni illati.* Quod si plures rem injustam consuluerint, omnes ex æquo ad restituendum tenebuntur, quia ex æquo ad damnum concurrerunt.

2do. Consulens tenetur ad restitutionem secundum naturam damni quod vi consilii sui illatum est. Qui ergo consuluit alteri ut aureos 100. furaretur, totidem refundere debet. Qui jam verè determinato ad furandos. 50. persuasit ut 100. subriperet, non nisi 50. restituere tenetur. Qui persuasit ut decem furaretur eo in loco ubi majorem esse summam novebat, quæ reipsa sublata fuit, ad summam totius restitutionem obligatur, quia consilium dedit periculosum.

3tio. Qui consulit minus malum ei qui jam ad majus inferendum determinatus erat, aliquando immunis est à restituendo, aliquando non. Immunis quidem est, si minus malum consulat, animo solum avertendi majoris damni; quia qui, v. g. Petro vaccam furari volenti, persuadet ut vitulum duntaxat auferat, proximi rem utiliter gerit.

Sed immunis à restitutione non est 1mo. si minus malum ex nocendi affectu consulat. Sic duo prædones quorum alter viatoris pecunia contentus, alterum à morte eidem inferenda averteret, ambo ad restituendum tenerentur; 2do. si consulat ut minus malum inferatur alicui de quo damnificator non cogitabat; non enim licet tibi rem Petri utiliter gerere cum dispendio Pauli. Si tamen consuleret tantum ut potius divitis quam egeni bona auferret; aut si volenti egenum spoliare, diceret duntaxat: Hunc relinque, alii sunt ditiores, nulla esset, saltem juxta multos, obligatio restituendi; quia, inquiunt, non tam hortaretur ad spoliandos ditiores, quam ad parcendum pauperi.

Quæ res an sit obligatio restituendi revocato consilio, secuto tamen effectu. R. Si consulens ita consilium revocet, ut totum motivum totamque quam dederat damni causam auferat, ad nihil tenetur etiam secuto effectu: tenetur verò si adhuc motivum & data causa subsistunt. Porro runc sufficienter tollitur omne mali consilii motivum, cum motivum illud consistebat in precibus solis, blanditiis, aut promissis, aut falsa doctrina,

Arina, falsove supposito, quæ retractata fuerint, secus si consilii motiva petita fuerint ex damnificationis facilitate, delectatione, utilitate, &c.

Utraque hæc regula æquitati consentanea videtur. Si ergo consulueris Petro ut talem ineat contractum, quippe qui uiuarius non sit; & postea doctior factus ostendas contractum hunc verè usurarium esse, rationesque in contrarium allatas destruxeris, certum est quidquid faciat alter, te à restituendo liberum fieri. Pariter si Caium blanditiis aut promissionibus determinaveris ad inferendam alicui mortem, & seriò hæc omnia revoces, jam Caius, si quid faciat mali, non movetur nisi à se ipso. At verò si alteri malum consulueris, ostendendo quantum inde percepturus sit utilitatis, & lætitiæ; item suggerendo modum & vias faciles exequendi; nunc revocato etiam consilio, remanet obligatio restituendi: quia adhuc subsistere potest totum consilii robur, motivum & impressio, adhuc, quidquid in contrarium dixeris, sentio quàm facilè, quàm impunè, alteri malum inferre possim, quantum inde accrescere mihi debeat gaudii & utilitatis. Quandiù ergo momenta hæc per alia graviora non elidentur, consulens damni causa meriò judicabitur: quia non tam consilium revocaveris, quàm revocare conatus fuerit.

PUNCTUM SECUNDUM.

De Consentiente, Palpone, Receptante, & Participante.

Consentientis hic dicitur, qui externa approbatione efficaciter determinat ad inferendum alicui detrimentum: atque huiusmodi consentientem ad restitutionem teneri nemo ambigit, quia est efficax damni inferendi causa. Sed quia consensus aliquando simplex est complacentia quæ cadit in actionem ità determinatam, ut in eam non influat, quæri solet quando nam consensus sit efficax damni causa.

R. Tunc censeri causam, cum consentiens ex officio tenetur non consentire, & damnum impedire potest. Unde ad restituendum obligantur 1mo. Consiliarii Regis, vel alii, qui bello iniquo, quod impedire possent, vel condemnationi iniquæ, suffragantur; 2do. qui in Collegio, Capitulo, &c. consentiunt ut vel indignus eligatur, vel rejiciatur dignus; 3tio. qui præ hominum metu, suffragari omittunt in Senatu, ità ut non avertant damnum quod avertere possunt, & ex officio avertere tenentur.

Sed hic oritur difficultas, an Senator v. g. qui inter postre-

mos suffragium ferens, consentit injuriæ, quæ jam irrevocabiliter decreta est sufficienti suffragantium numero, teneatur ad restituendum: quod enim peccet, nullus dubitat, quia iniquitati consentit.

Certum est eum teneri de damno: 1mo. si suffragium dederit antequam damnum sufficienti votorum numero decretum esset; quamvis non obstante ejus suffragio, damnum sufficienter ab aliis statendum fuisset. Ratio est, quia etiam si sufficiens damni causa sine illo ponenda fuisset, ipse tamen re ipsa in damnum influxit; 2do. adhuc tenebitur si nesciat sufficientem esse suffragatorum numerum, ut si secretò ferantur suffragia: tum quia hic militat ratio præcedens, tum quia tunc fuit quantum de se erat damni causa; 3tio. quamvis non dederit suffragium nisi postquam malum jam sufficienter decretum erat, adhuc tenebitur si tantæ erat autoritatis ut priores suffragatores à sua posset sententia revocare; tunc enim tenetur non solum ut minus, sed ut positivè concurrens ad damnum, quod ex hypothese non erat irrevocabiliter decretum.

Tota igitur quaestio est de casu in quo præcesserit sufficiens suffragatorum numerus, qui à sententia sua deterreri non possint. Et tunc credimus Senatorem hunc teneri ad restitutionem: 1mo. quia promptius & alacrius sententia iniqua executioni mandatur, cum omnes in eam consentiunt; 2do. quia illi omnes ad restitutionem tenentur, quorum nomine damnum inferitur: atqui damnum, posteriorum etiam suffragatorum nomine inferitur; omnes enim damni inferendi facultatem conferunt, omnes iniquam quæ damni causa est sententiam formant & constituunt.

Palpo seu adulator ille dicitur, qui laudibus, applausu, adulatione ad damnum proximi provocat & accendit. Ad hoc genus referuntur qui offenso suam, si non ulciscatur, ignaviam exprobrant; qui vitam alicujus pauperem despiciendo, ad furandi artem impellunt; qui uxoris adulterium marito objicientes, causa sunt ut illa vel adolter occidatur.

Hi omnes tenentur ad restituendum, si contingat ut quispiam ex his laudibus, vel vituperiis ad inferendum damnum moveatur. Ratio est, quia sunt moralis causa damni, atque sæpè efficacius ad injustum aliquod facinus determinant, quam si idem expressè consulerent. Porro necessarium non est ut adolutores directè intendant alterius damnificationem; sed satis est ut prævidere debeant, eam ex iniqua hac agendi ratione sequi posse.

Quod si adulator hominem laudet de injustitia jam commissa, non tenebitur ad restitutionem, quia damni causa non fuit:
nisi

nisi fortè alter hisce laudibus ad aliud furtum, aut ad non restituendum id quod jam furatus est, impellatur.

Receptans ille est, qui sive antè, sive post illatum damnum, securitatem, fiduciam & commoduatam præbet damnificatori, ut vel malum inferat confidentius, vel illatum non reparet: tales sunt qui malefactoribus asylum promittunt, aut iisdem post patratum scelus, refugium præstant, sive personas eorum, sive res furtivas, sive maleficii instrumenta recipiendo & occultando; item qui spolia emunt, aut servant. Quòd autem huiusmodi receptatores de damno teneantur, patet quia ante furtum v. g. causa sunt injustæ acceptionis & post illud causa sunt injustæ detentionis. Quapropter si prædam in manibus habent, tenentur eam vero domino restituere, nisi graviora mala, incendium v. g. vel mortem, sibi à latrone inferenda vereantur: tunc enim satis est ut damnum postea compensent; ad quod non tenentur qui bona fide rem, quam furtivam esse nesciebant, receperint.

Hinc colliges inter receptantes meritò numerari, 1mo. Advocatos qui partis suæ injustitiam contra propriæ conscientiæ dictamen tuendo, causa sunt quòd parti læsæ non satisfiat; 2do. legionum præfectos, qui milites protegent eosque ad varias extorsiones implicitè stimulant: Magnates itèr, qui cum officiarios, potentiæ suæ innixos, plures committere injustitias vident, non tamen obfistunt, sicque causa sunt cur malum eò liberius fiat, quòd magis impunè.

Hinc etiam colligitur, eos qui malefactorem hospitio recipere titulo amicitiae, consanguinitatis, patriæ, &c. aut etiam qui eundem à Magistratu vel lictoribus quæsitum abiconderent, aut fugiendi vias indicarent, non esse verè & formaliter receptantes: tunc enim exercent actum charitatis, ob quem reprehendi non possunt. Quòd si fur quem Iustitiæ Ministri subtraxisti, denudè ad latrocinia revertatur, non teneberis ad restituendum, quia relapsus ille non nisi per accidens ex opere misericordiæ securus est: si tamen cognosceres furem ex benigna tua in ipsum agendi ratione, occasionem arrepturum in nova prouendi crimina, tenereris de damno, ut qui malefactus ejus concurreres.

Participans aliquis dupliciter esse potest; 1mo. ratione rei acceptæ, licèt non ratione actionis ut cum quò furatus non est, suam in præda partem habet; 2do. ratione actionis damnosæ, cum quis quoquo modo juvat ad actionem injustam, sive aliquid de furto recipiat; sive non.

De participante ratione rei acceptæ idem dicendum, quod de possessoribus bonæ vel malæ fidei dictum est. Nempe si
rem

rem furtivam bona fide acceperint, eam si adhuc extat reddere debent; si non existat, satis est ut restituant in quantum ditiores facti sunt. Si vero mala fide, tunc rem, vel aliquid æquivalens, etiam si ditiores facti non sint, refundere debent, pro ratione damni quod intulerunt: unde si Petrus gallinam pullos 12. foventem occiderit, tenebitur de damno matris & pullorum: Paulus verò qui gallinæ partem cum Petro manducavit, non nisi de parte hac tenebitur, quia eò usque & non amplius alium damnificavit, nec alium in actione hac adjuvit ut supponimus.

Quod spectat ad participantes in actione damnosa, puta qui præbent auxilium, instrumenta, vel qui explorant, &c. certum est eos teneri ad resarciendum damnum pro rata, imò totum, si suas alii partes non restituant: & hoc verum est, sive damnum sine eis nihilominus fuisset illatum: sive non; quia reipsa damni hujus causa fuere.

Ex hoc capite ad restituendum tenentur 1mo. faber ferrarius qui adulterinas claves efficit; 2do. qui furi scalam applicat & tenet; quive eunti comitem se facit ut animos addat, aut qui exploratorem agit, portas aperit aut effringit; 3tio. institor seu factor usurarii, &c. 4to. qui venenum præbet ei quem eo usum esse novit ad inimici sui mortem, aut qui arma subministrat homini jam ad occidendum parato; 5to. famuli etiam abstemii, qui alijs conservis Heri vina furantibus præsto sunt, aut circumspiciendo impediunt nè deprehendantur.

Quæres an rustici qui à militibus gravi metu coacti, fores effringunt, pecora è stabulis abigunt, per fenestras ascendunt, instrumenta præbent, prædas vehunt, &c. peccent & ad restituendum teneantur.

Ego quidem rebus maturè pensatis crederem hæc omnia esse illicita, cum in his sit vera cooperatio furto. Sed quia Sylvius alique viri graves, à quibus durum est recedere permittunt ut rustici prædas vehant, id improbare non ausim. Unde dici fortè potest, communi quodam multitudinis consensu stabilitum esse, ut unusquisque ad salvandam vicini sui vitam, aut bona direptis sibi bonis majora, jure suo cedat, eaque ab ipso transferri consentiat. Addendum verò erit, idem non fuisse permilsum in alijs casibus supra enumeratis, prout ex Doctorum judicio colligi potest.

PUNCTUM TERTIUM.

De Muto, non obstante, &c.

Mutus ille est qui tacet cùm tenetur ex iustitia loqui, dissuadendo, prohibendo clamando.

Dixi, cùm tenetur ex iustitia, id est ratione officii, muneris, pacti vel contractus, Ratio est, quia qui ex officio tenetur malum proximi impedire, violat iustitiam; quatenus non servat pactum quod fecit de impediendo proximi damno: qui vero ex officio non tenetur, solam charitatem lædit non autem pactum, quod ut supponitur, non fecit.

Dices; Qui à latrone pecuniam accepit nè clamaret, ad restituendum tenetur: arquitamen non tenebatur ex officio ad avertendum illud damnum; ergo.

R. dist. maj. tenetur ad restituendum ut positive influens in actionem latronis, C. ut simpliciter mutus N. Itaque qui pacta pecunia latroni silentium spondet, eundem extimido reddit audaciorem; ergo in damnum positive influit. Contra verò mutus de quo loquimur, negative prorsus se habet; ergo non obligatur ad restituendum enamsi ex odio, vel invidia taceat, quia odium & invidia solum efficiunt, ut contra charitatem graviter peccet.

Non obstands dicitur ille qui ex officio vel pacto ob stare tenetur, v. g. dando subsidium, aut operam, ne proximo noceatur. Tales sunt Duces belli, ministri Iustitiæ, custodes nemonum, vinearum, gabellarum, & alii qui contractu quovis expresso vel virtuali, aliorum salutem invigilare debent. Tales etiam sunt patres respectu filiorum, tutores respectu pupillorum & domini qui non impediunt nè famuli sui, vel animalia sua quorum ferocitatem norunt, proximo damnum inferant.

Non manifestans est ille qui damnificatorem non manifestat, sive ante illatum damnum: nè inferatur, sive post illatum ut resarciatur. Tales sunt adhuc custodes civitatum, silvarum, & quicumque ratione officii vel stipendii tenentur ad damnificatori manifestacionem. Et ii peccant imo, contra iustitiam, unde damnum sua negligentia illatum resarcire debent; 2do. contra religionem, quia violant iuramentum quod præstare solent. Ab utroque tamen peccato immunes esse videntur, si damnum tam leve sit, aut illatum à persona tam paupere, ut præsumi rationabiliter possit eum à quo constituti sunt custodes, non esse invitum. Sic alibi excusavimus eos, qui caduca & inutilia ligna quæ in salibus jacent, ad vitæ sustentationem

stitutionem colligunt: unde & tunc excusari debent custodes. Ut solvantur aliqui casus,

Quæres 1mo. an vectigalium collectores, qui fraudulentibus non obstant, teneantur ad multam pecuniariam quæ in defraudatores constituta est. Item an custodes qui sinunt introduci merces, quæ deprehensæ fisco cedere debebant, earumdem pretium solvere teneantur; an non satis sit ut solvant pretium quod pro introducendis mercibus à mercatore solvendum erat.

R. videri quod sic: quia merces quæ secundum se prohibita sunt, ut telæ indicæ, regio fisco quasi ex natura rei debita sunt; cum Rex eas iustis de causis suas esse velit si deprehendantur ergo qui eas intrare permittunt, videntur teneri ad restitutionem illis æquivalentem, quia in causa sunt cur iis Rex privatus fuerit.

Quodd ad alias merces quæ non extra commercium, sed certa quædam jura solvere debent, quæ nisi solverint, aut fisco applicantur, aut de quadam multa tenentur, quæro quid intendat Princeps dum urbium portas custodibus committit? An non 1mo. ut exigant vectigal? 2do. ut in lucrum Principis occupent eorum merces qui vectigal non solverunt, quatenus hac agendi ratione partim consulatur bono communi, partim recuperet Princeps id quod occultis aliorum vel eorumdem mercatorum defraudationibus perdidit? Quidni ergo custodes incauti, aut pecunia corrupti, teneantur ad restitutionem vel multæ, vel ipsarum mercium? cum causa sint cur iis Princeps fuerit defraudatus?

Idem servata proportionem dicendum de custodibus sylvarum vinearum, &c. si enim conducti sint, ut fieri solet, non solum ut vigilant, & damnum avertant, sed etiam ut malefactores manifestent, tenentur ad refundendam domino multam in locum prædonis cui pepercerunt (licet ad eam non teneatur ipse prædo, sed solum ad damni reparationem, quæ sæpe minoris est quam multa) Ratio est quia custodes vi pacti cum dominis initi, tenentur ex iustitia ad manifestandos huiusmodi deprædatores: porro violatio iustitiæ, restituendi obligationem inducit.

Quæres 2do. an custodes qui de industria latitant, ut fures deprehendant in furto, teneantur ad restitutionem. R. negat. non enim tenentur domino, quia damnum ipsi illatum satis compensatur per eos qui deprehenduntur; non etiam iis quos deprehendunt, quia nullam ipsis injuriam inferunt, cum non teneantur ex iustitia impedire ne peccent.

Quæres 3tio. an ad restituendum teneatur, qui clamare contra fures volentem impedit, unde sequitur alterius damnum. R. teneri;

teneri; 1mo. Si alter ex officio clamare tenebatur, quia qui impedit ne clamaret, causa est cur alteri injuriam fecerit; 2do. si per vim aut dolum eum impediatur qui clamare voluit, etiam si is ex officio clamare non teneretur; unusquisque enim jus habet ne quis defensionem suam vi aut dolo impediatur: alias non teneretur, ut qui solam charitatem laedat.

Quæres 4to. an testis qui rei veritatem non aperit, teneatur ad restitutionem.

R. 1mo. Si testis ultrò non prodeat ad testandum, peccare potest contra charitatem, sed non peccat contra justitiam strictè sumptam; quia qui damnum passus est, jus non habet strictum, ut testis damni, ipsum reparari curet, antequam à Judice citeatur.

R. 2do. testis legitime citatus à Judice, seu per Monitorium, ut aiunt, seu aliter, si verum taceat tenetur ad restituendum: 1mo. quia qui vocatur in judicium, agit personam officiumque publicum, ac proinde ex pacto quodam, non autem ex obedientia sola veritatem aperire debet; 2do. qui falsum asserendo, aut verum tacendo, est causa damnorum alterius, qui implorato legis auxilio jus habet, ut sibi succurratur.

R. 3tio. eum qui à Magistratu citatus ut verum dicat, non compareret cum potest, probabilius teneri ad restituendum: 1mo. quia per citationem Judicis, is qui laesus est jus acquirit ut damnicator suus manifestetur; 2do. quia sicut Judex qui ad jus dicendum invitatus eligitur, debet reparare damna quæ inferri passus est; ita & testis, qui ex citatione contrahit quoddam onus à Republica sibi impositum.

Quæres 5to. an servus qui Heri sui bona dilapidari videt, & tacet, teneatur ad restituendum.

R. 1mo. fatentur omnes servum cui domus vel aliud quid particulariter commissum est; ad restituendum teneri, quia ratione officii sui ob stare tenetur.

R. 2do. Communis quoque est sententia, servum cui commissa non sit specialis rerum cura, teneri de damno quod ab extraneis Hero suo advenit. Quis enim famulum conducit, nisi cum pacto saltem tacito quòd bona ejus servet, si possit?

R. 3tio. longè probabilius esse servum qui à conservis suis damnum communi domino inferri cognovit, teneri ad restituendum; 1mo. quia hoc etiam pacto saltè virtuali conducuntur omnes servi; 2do. quia quo damnum facilius & diutius inferri potest, eò strictior incumbere debet illius avertendi obligatio.

Quæres 6to. an Confessarius ad restituendum teneatur, si pœnitentem restitutioni obnoxium, ad restituendum non obliget; vel

get; vel obliget eum qui non tenebatur. R. Confessarium etiam non Parochum ex culpa lata ad restituendum teneri: tum quia tunc est causa damni quod impedire potest & debet; tum quia Confessarius qui restitutionem non præcipit, se habet quasi qui negaret eandem fieri debere. Excipi solet casus in quo Confessarius pœnitentem officii sui monere omisit, vel ex incogitantia, cui & ipsi Sacramentorum ministri inculpabiliter obnoxii esse possunt, vel ex legitima persuasione quod pœnitens, qui damnum à se commissum intelligebat, idem reparaturus esset.

ARTICULUS QUARTUS.

De Restitutionis affectionibus seu circumstantiis.

Restitutionis circumstantiæ hoc disticho habentur.

*Quis, quid restituat, cui, quantum, quomodo, quando,
Quo ordine, quove loco, quæ causa excuset iniquum.*

Ex dictis patet *quis* restituere debeat: *quomodo* autem facienda sit restitutio, nihil habet difficultatis; optimo enim modo restituit, qui quod alteri debet, hoc reddit ad æqualitatem, sive per se sive per alium: nihil etiam interest an palam & occulte, nisi agatur de restitutione famæ, cui labes si palam inusta fuerit, palam resarciri debet. Superest igitur ut alias circumstantias prosequamur; quod ut fiat dicemus, 1mo. de ordine qui à damnificatoribus servari debet, quis nempe cum plures in idem damnum influxerunt, omnium primus restituere teneatur; 2do. de ordine servando erga eos quibus restituendum est, & sic de ceteris.

SECTIO PRIMA.

De ordine quem damnificatores restituendo servare debent.

Not. 1mo. inter damnificatores qui ad se invicem relationem habent, & de quibus solis agitur in præsentia, alios concurrere inæqualiter, ut cum unus mandat, alter exequitur, tertius consultis; alios concurrere æqualiter, sive sint causæ magis principales, ut duo mandantes; sive causæ sint minùs principales, ut duo consulentes.

Not. 2do. eos qui priùs in damnum influunt; teneri ad restituendum primo loco. Is porro ad restituendum *primo loco* teneri

teneri dicitur, qui sic obligatur, ut eo restituente ceteri fiant liberi, alio autem restituente, ipse eidem refundere teneatur; is verò secundo loco teneri dicitur, quo restituente, ceteri, excepto primo, fiunt immunes, & sic de aliis. His præmissis, sit.

CONCLUSIO. I. Is ad quem res furtiva pervenit; primo loco eandem restituere tenetur, sive extet, sive non.

Prob. 1^{mo}. quia obligatio ratione rei acceptæ, est omnium maxima, cum res aliena semper domino suo clamet, 2^{do}. quia facta rei restitutione ab eo ad quem res illa pervenit, ceteri damnificatores ab omni restitutione liberi sunt: quod non esset nisi is qui rem alienam habet, omnium primus ad restituendum obligaretur.

Dixi, *sive res extet, sive non*, quia quod quis rem alterius consumpserit, nova est iniquitas quæ eum à restitutione eximere non potest. Aliquando tamen à restitutione immunis esse potest, qui rem alienam consumpsit, neque factus est ex ea diti-
or. Sic si Herus ovem furto subreptam, à famulo suo comedi præcipiat, eo ipso in se suscipere videtur obligationem restituendi in locum famuli.

CONCLUSIO II. Cum plures æqualiter damno cooperati sunt, æqualiter restituere debent: uno autem deficiente, ceteri tenentur in solidum; quæ obligatio restituendi in solidum, locum habet in iis etiam qui minus quam alii cooperati sunt.

Prob. 1. pars, quia cum omnes æqualiter damno cooperati sunt, non est cur unus plus restituat quam alter.

Prob. 2. pars: illi obligantur ad restitutionem in solidum, qui non partem solum damni, sed damnum totum refarcire debent, quod alii vel nolunt vel non possunt: atqui non partem solum damni sed damnum totum refarcire debent qui damno huic efficienter cum aliis cooperati sunt. Singuli enim cooperatores sunt causa totius damni, non quidem totalitate causa, sed totalitate effectus. Nam 1^{mo}. si plures auferant trabem quam quilibet eorum auferre non potuisset, palam est quod totalitas effectus, nempe trabis asportatio, sit unicuique attribuenda: quia uno deficiente trabes à ceteris asportari non potuisset, ut supponimus; 2^{do}. si duo duas ponant actiones, quarum unaquæque per se solam satis fuisset ad effectum, evidens est utrumque de toto damno in solidum teneri, quia uterque ita influit in effectum ut sit simpliciter causa illius: ut si duo laterale homini vulnus seorsim infligant; 3^{io}. si duobus tignum per se ablaturis accedat tertius, qui iisdem opem ferat, ille adhuc in solidum restituere debet, quia nulla est damni pars in quam non influxerit; & licet alii sine ejus auxilio damnum il-
laturi

laturi fuissent, reipsa tamen sine ipso non intulerunt. Quod vero fuerit tantum causa partialis damni, probat quidem eum non teneri ad restitutionem totius absolute; sed non probat eum non teneri ad totum, ex hypothese quod alii non restituant.

CONCLUSIO III. Cum plures inæqualiter damno cooperati sunt, mandans primo loco restituere debet, deinde executor, tertio ceteri cooperantes.

Prob. 1. pars: quia mandans est principalis causa damni; est enim causa tum efficiens quia non nisi imperio ejus damnum inferitur; tum finalis, quia quidquid proximo inferitur mali, propter mandantem inferri supponitur.

Et hæc intelligenda sunt non solum de mandante qui auctoritatem habet: quales sunt pater, Judex, Præfectus militiæ; sed de eo etiam, qui vi, metu, aut fraude alium impellit & quasi cogit ut malum proximo inferat; item de eo qui suavitatē rogavit damnum nomine suo inferri. Ratio est, quia ii omnes & reipsa mandantes sunt, aut mandantibus æquivalent; & totum restituendi onus in se suscipiunt ex communi hominum estimatione.

Prob. 2. pars, quia executor, utpotè physice in damnum influens, est principalis postimperantem ejusdem damni causa; ergo consulenti, palponi, &c. restituendo præire debet. Si tamen multi uno consensu in damnum aliquod conspirent, illudque unus ceterorum nomine exequatur, tunc omnes ad restituendum æqualiter tenentur; quia nemo eorum est qui non sit principium damni.

Prob. 3. pars: si enim nec imperans nec executor restituere velint aut possint, superest ut ceteri qui damni causæ sunt restituere teneantur.

Quæres 1mo. quis sit ordo inter eos qui minus præcipue cooperantur: tum positivè ut consulens, & palpo; tum negativè, ut mutus, & non obstant.

R. Inter prædictos cooperatores hunc esse ordinem ut positive cooperantes ante eos qui privative solum cooperati sunt; restituere teneantur. Ratio est, 1mo. quia positivi cooperatores, prius influunt in damnum quam negativis; cum isti ideo solum peccent, quia aliorum actionem non impediunt; 2do. quia ineptum esset ut positivus cooperator; qui illatum damnum compenlavit, recursum suum habere vellet in eum qui malam ejus actionem non impediit.

R. 2do. Inter cooperatores positivos minus præcipuos, ad se invicem comparatos, non videtur esse aliquis ordo; sed omnes in eodem gradu ad restitutionem obligandi sunt: ita tamen

tamen ut qui efficacius cooperatus est damno plus restituere teneatur.

Prob. 1. pars quia qui pari gradu influunt in damnum pari gradu ad damni reparationem concurrere debent: atqui consulens, consentiens, palpans, &c. pari gradu influunt in damnum; quia nemo eorum alterius nomine operatur; nemo aliud agit quam ut quempiam impellat, ut proprio suo nomine alteri damnum procreet. Hi autem impulsus, etsi alii aliis priores tempore esse possunt, una tamen concurrunt ad movendam damnificatoris mentem; ergo prædicti cooperatores non sic sibi subordinati sunt, ut alter ante alterum restituere teneatur: tenebitur tamen quilibet in aliorum defectum restituere.

Prob. 2. pars, quia qui magis contulit in damnum, majorem restitutionis partem, qui minus, minorem subire debet. Unde fieri potest, ut consulens ad minus teneatur quam palpans quia viri nobilis adulatio majorem quam plebei consilium efficaciam habere potest.

R. 3tio. si positivi cooperatores restituere non possint, is inter negativos ordo constitui potest, ut 1mo. restituar superior ex cujus incuria illatum est damnum, 2do. custos rei; 3tio. testis qui juridice interrogatus, damnificatorem non manifestat.

Prob. Quia superior ante custodem, custos ante testem damnum avertere debet; ergo ante alios restituere tenetur; alii verò non nisi in solidum.

Verùm hac doctrina quoad superiores, pura Magistratus, & politię Praefectos, tunc tantum vera est, cùm vel custodes constituere negligunt, vel eorum actionibus non invigilant: alioqui enim custos particularis qui non obstat, ante Magistratum aut Ducem restituere debet, quia immediatius concurrat ad damnum, quod prospector generalis per se ipsum impedire non potest. Unde practica principiorum mox expositorum applicatio, magnam ad singulares circumstantias attentionem requirit. Sic aliquando causa negativa ad restitutionem ante causam positivam teneri potest: si quis v. g. non obstiterit damno, & damnificator ex præterita ejus negligentia ad inferendum novum proximo damnum exciteretur, profecto non obstando primaria damni causa evadet, adeoque ante alios ad restituendum obligabitur.

Quæres 2do. an plures qui ad damnum aliquod non idem in individuo, sed diversum concurrerunt, teneantur ad restitutionem in solidum: pura si plures milites eandem in bello injusto urbem depopulari sint.

R. 1mo. eos non teneri, si alii aliis insciis & nullo pacto moribus

ventibus damnum intulerint: quia in hoc casu alii aliis cooperati non sunt.

R. 2do. si quis eorum qui damnum intulerunt, primus alios moverit; videndum est an moverit per modum causæ, an solum exemplo. Si moverit per modum causæ, rursus expendendum est in quo causæ genere moverit, an imperando, ut nonnunquam faciunt juvenes nequam, qui alios ætate & viribus inferiores ad scelus minis & imperio trahunt; an simpliciter consulendo, palpando, &c. in his autem casibus, sequendum est, quantum circumstantiæ ferent, id quod statim diximus de ordine inter damnificatores observando.

Quod si quis alios solum moverit exemplo, ut faciunt ii qui coram aliis furando, eosdem exemplo suo ad furtum excitant. probabilius nobis videtur, & hic quoque esse obligationem restituendi 1mo. quia ex cap. ultimo *De injuriis*. *Si culpa tua datum est damnum, jure super his te satisfacere oportet*: atqui cum prævidere potuisti probabiliter alium exemplo tuo movendum esse ad inferendum proximo damnum, jam idem damnum, culpa tua datum est; 2do. quia ex l. 30. ff. ad Leg. Aquil. *qui occasionem præstat, damnum fecisse videtur* atqui in hoc casu damni occasionem præstitisti, ut fatetur omnes; 3tio. quia non minus mover quis exemplo, quam consilio; imo magis, quia *exempla trahunt* sed qui consilio movet, ad restituendum tenetur; ergo & qui movet exemplis.

R. 3tio. cum plures ad furtum aliquod à singulis pro se peragendum conspirarunt communi consilio & consensu, sed absque eo quod alter alterius motor principalis existerit, aut etiam traxerit exemplo ut cum dicente uno: *Ecce eo ad prædam exclamant alii, Et ego id habebam in mente, jamque profecturus eram*; & hic quoque credimus urgere obligationem restituendi in solidum: 1mo. quia singuli milites in hac hypothefi, ex ipsa sua multitudine depopulandi audaciam sumunt; 2do. quia nisi tanta esset eorum multitudo, singuli nihil diriperent: facile enim à civibus impedirentur; ergo singulorum influxus magni est momenti.

Quæres 3tio. an cum ille qui damnum passus est, debitum relaxat uni cooperatorum, alii à restituendo immunes fiant.

R. 1mo. si condonatio fiat ei qui primo loco restituere tenebatur, ceteros post ipsum à restitutione liberari: 1mo. quia ceteri in ejus tantum defectum restituere debent; ergo eo nihil amplius debente, ceteri nihil debent; 2do. quia qui damnum passus est, non potest efficere pro nullo ut hic vel ille primo loco restituere debeat; ergo cum eum à restituendo eximit qui primo loco tenebatur, ceteros omnes eximit.

R. 2do.

R. 2do. si condonatio fiat alicui qui non nisi secundo loco restituere debebat, anteriores & magis principales non eximi: quia principales tenentur independentes à posterioribus.

R. 3tio. si multe sint causæ primariæ, aut secundariæ, & uni condonatio fiat, ceteras ejusdem ordinis causas adhuc teneri ad restituendum: non quidem partem illam quæ condonata est, sed id quod ea parte detracta supererit. Ratio est, quia singuli partes singulas debent; ergo uni remissio fieri potest, eadem ceteris non facta.

SECTIO SECUNDA.

Quo ordine personis quæ læsæ sunt restituendum sit.

Questio procedit de debitore qui multis creditoribus diversi ordinis debet, sed omnibus satisfacere nequit.

Debita porro multiplicis sunt generis: nam 1mo. alia sunt certa ut si certò noveris te Titio debere centum aureos: alia sunt incerta, ut si dubites de debito, vel certus de debito, duxeris cui debeas.

2do. Alia sunt quæ in dominium tuum transierunt, ut merces à te emptæ, sive adhuc extent apud te, sive non, alia sunt quorum dominium non habes, ut pignus, res furtivæ.

3tio. Debita alia sunt realia, cum bona debitoris sunt creditori obligata per hypothecam generalem vel specialem; alia personalia, cum creditor in personam debitoris non vero immediate in ejus bona actionem habet.

4to. Debita, tum realia tum personalia, vel sunt *privilegiata*; vel *simplicia*, prout creditores sunt hypothecarii vel chirographarii; & utrique vel habent privilegia quibus præ aliis creditoribus solvantur, vel hisce privilegiis carent.

5to. Debita vel sunt *ex delicto*, ut si debeas quia furatus es vel *ex contractu* ut si debeas quia mutuo accepisti, &c. Item alia sunt *ex titulo gratuito*, v. g. promissione, legato, &c. alia *ex titulo oneroso*, puta emptionis, &c. His positis, sit

CONCLUSIO I. Debita ex delicto vel ex titulo oneroso, prius solvi debent, quam debita ex titulo gratuito.

Prob. quia aliqui gratuita promissio vergeret in præjudicium tertii, illius nempe cui aliquid debetur propter delictum, aut emptionem &c.

Hinc colliges 1mo. quod illicitum sit acceptare dona vel legata illius, qui ex donationibus aut legatis efficitur impar solvendis debitis quæ titulo oneroso contraxit; 2do. quod hæres onerosæ defuncti debita prius solvere debeat, quam legata

D d2.

etiam

etiam acceptata; imo quam res voto promissas; quia vota quæ in tertii præjudicium vergunt, à Deo reprobantur; hæc tamen utpotè quæ ipsam voventis personam ligent, priùs solvi debent quam legata.

CONCLUSIO II. Res aliena extans priùs est restituenda domino suo, quam solvatur quodcumque aliud debitum; deinde solvi debent impensæ pro funere debitoris, itèm pro curatione ejus.

Prob. 1. pars quia hujusmodi res domino suo clamat; ergo ei præ ceteris est restituenda; ergo depositum pignus, res per usuram ablata, dominis suis reddendæ sunt non aliis creditoribus dividendæ. Quod si ignoretur dominus rei quæ in sua specie remanet; ut hæc vestis, tunc in pauperes aut opera pia erogari poterit, quia non tenetur debitor creditori satisfacere ex alieno: an verò id possit, expendemus Conclus. quarta.

Prob. 2. pars ex L. 45. *De relig. & sumptibus funerum*, Porro *sumptus funeris æstimantur pro facultatibus & dignitate defundi*. L. 12. ibidem.

Quæres an res quam quis emit, & cujus pretium nondum solvit, ante omnia venditori reddi debeat.

R. In Gallia venditor rei immobilis qui pretium non recepit, ceteris creditoribus præfertur, etiam Regi, juxta art. 3. Edicti an. 1669. imo venditor ille jas habet rem, ut aiunt, suam insequendi, quocumque transferit: at non ita est de bonis mobilibus, quæ semel ab emptore revendita, à venditore occupari non possunt, [nisi aliud ferat loci consuetudo necessarii consulenda] possunt verò quandiu sunt in manu primi emptoris.

CONCLUSIO III. Debita de quibus certo constat, priùs solvi debent, quam ea de quibus dubitatur an debita sint.

Prob. ex unanimi Theologorum consensu, qui magni esse debet ponderis: tum quia ubi est aliqua obscuritas, id sequendum est in praxi quod prudentissimi quique judicant; tum quia consensus ille indicat populos inter se quasi convenisse, ut priùs iis restitutio fieret quibus certò debetur, quam iis quibus nihil fortè debitum est.

CONCLUSIO IV. Debita certa ante incerta hoc etiam sensu solvi debent, quod prius restituendum sit domino certo quam incerto, etiam si de debito constet; ita S. Antoninus 2. p. tit. 2. c. 7. hæc tamen opinio non caret difficultate.

Prob. Ut debita certa de quibus loquimur, priùs restituenda sint quam incerta, sufficit, ut præsumi meritò possit dominum ignotum in id consentire: atqui hoc præsumi merito potest. Voluntas enim pia, & quæ domino ignoto faver, de unoquoque

que legitimè præsumitur: atqui voluntas ut debita certa priùs restituantur quam incerta, & pia est, & domino incerto faverit. imo. quidem pia est: cum pium sit opem ferre iis qui ære alieno gravari, premuntur à creditoribus, idque quoddam sit genus elemosynæ Deo acceptissimæ: 2do. eadem voluntas creditori incognito faverit sic enim integrum servatur ejus debitum, ita ut debitor si ad pinguorem fortunam redeat teneatur illud domino cum comparuerit reddere, vel tunc saltem ipsum pios in usus expendere.

Obj. Dominus incertus seu ignotus tantum habet juris quam notus; ergo non minus ipsi satisfieri debet in persona pauperum quam ceteris.

R. dist. Tantum habet juris, sed jus illud non eodem exigito modo pro pauperibus ac pro se, vel hæredibus suis, C. & exigito illud eodem modo, N. vel enim debitor postquam creditoribus suis satisfecerit, ad priorem fortunam reverti potest, vel in eas conjectus erit angustias, unde moraliter loquendo resurgere non possit. Si 1. quis dubitet hanc esse creditoris ignoti voluntatem, ut debitor illud pauperibus non distribuat, quod aliquando recuperare ipse poterit. Si 2. an non æquè pium est ut debitor debita sua ex ære alieno solvere possit, quam ut illud pauperibus erogat?

CONCLUSIO V. Debita contracta ex delicto, non sunt priùs solvenda, quam quæ ex justo contractu oneroso prodeunt; sed inter utraque nullus est ordo.

Prob. quia nec positivo nec naturali jure ostendi potest majorem esse unius debiti quam alterius solvendi obligationem. Non positivo cum jus positivum inter varia hæc debita nullibi distinguat. Non naturali; quia jure naturali unum debitum non ligat arctius quam aliud.

Obj. 1mo. in gratiam eorum qui debita ex delicto præferunt: Cum ab omnibus culpis recedi non potest, ab iis primo recedendum est quæ graviores sunt: atqui rapina est culpa gravior quam furtum, & furtum quam usura; ergo priùs restituendum est pro furto quam pro usura, priùs pro usura quam pro contractu oneroso in quo nihil fuit mali.

R. dist. maj. recedendum est primò à culpis quæ graviores sunt, si sunt diversæ speciei C. si ejusdem, N. Sic si Petro fureris centum & Joanni decem non ideo priùs Petro quam Joanni restituere teneris: porro delictum rapinæ & furti ejusdem speciei sunt quantum ad actum restituendi.

Inst. Qui ex delicto damnum passus est, magis est & esse debet invitus quod sua res retineatur, quam ille cui quidpiam debetur ex contractu; ergo.

Dd;

R. neg.

R. neg. conseq. obligatio enim restituendi non hinc desumitur, quod creditor magis aut minus invitatus sit id est animo magis impatienti rei suæ jacturam ferat, alioqui præ ceteris omnibus restituendum esset avaro seni, qui bonis suis tenacius adhæret: sed restituendi onus inde oritur, quod homo invitatus sit objectivè, id est non cedat jure quod in rem suam habet; porro venditor non magis cedit jure suo, quam is cui res sua subrepta fuit.

Obj. 2do. in gratiam eorum qui debita ex contractu oneroso præferenda esse putant: Quod ex contractu debetur, duplici fidelitatis & justitiæ titulo debetur; ergo prius solvi debet.

R. dist. conseq. prius solvi debet, si prius solvi possit sine injuria & damno alterius, C. si non possit, N. itaque exigit fidelitas ut quantum inculpate fieri potest, promissa tua impleas sed non postulat ut ei totum solvas cui totumolvere non potes sine alterius dispendio: atqui si totum solveris venditori v. g. & nihil ei cujus equum furatus es, jam inde dispendium patietur ille cui furto tuo nocuisti; ergo.

CONCLUSIO VI. Ceteris paribus creditori pauperi prius restituendum non est quam diviti.

Prob. quia paupertas non efficit ut pauper plus habeat juris quam dives; ergo.

At, inquires, restitutio fit ut tollatur proximi damnum; hoc vero in paupere majus est quam in divite.

R. dist. maj. ut tollatur damnum proximi, id est ut reddatur proximo secundum jus quod habet, C. secus N. cum ergo jus in paupere, majus non sit quam in divite, consequens est quod inter utrumque nullus sit præferentia: ordo; si tamen pauper in extrema necessitate constitutus sit, imo in gravi juxta aliquos tunc præferri debet aut saltem potest diviti. Ratio est, quia cum negatur aliquem alteri esse præferendum id semper intelligitur salvo ordine charitatis virtutum omnium Reginæ.

CONCLUSIO VII. Creditoribus qui hypothecam aut privilegium habent prius est satisfaciendum, quam iis qui non habent.

Prob. quia jus hypothecæ ideo legibus constitutum est, ut creditores qui eo gaudent, aliis anteponanur. Idem est de privilegiatis.

Porro circa privilegia & hypothecas sequenda sunt locorum Consuetudines. Unde in casibus qui ad hanc materiam pertinent, Confessarius, nisi uberi juris legumque scientia instructus sit necessario consulere debet Advocatos & similes qui magis quam Juris seu communis seu municipalis cognitionem adepti fuerint; in hac enim materia, sicut & in aliis circa quas jus naturale

naturale nihil præscribit, standum est legibus locorum, & iuxta consuetudini, quia obligant in conscientia.

Quæres 1^{mo}. an debitor qui omnibus solvere non potest, & uni totum solvit prætermisissis aliis qui privilegiati non sint, peccet contra iustitiam.

R. vel ille cui debitor totum solvit hoc exegit in iudicio, vel extra iudicium, vel nullatenus. Si 1. tenetur debitor eorum solvere etiam si esset tempore posterior. Ratio est, quia *vigilantibus jura subveniunt*; & Legibus constitutum est, ut qui diligentior est in repetendo debito, ceteris præferatur. Si 2. crederem cum Lugo non sufficere privatam creditoris petitionem absque sententia Judicis, quia privata petitio non potest uni tribuere jus quod in aliorum detrimentum vergat. Si quis tamen aliter egisset bona fide, damnare non audeam. Si 3. debitor contra iustitiam peccavit, quia debet unicuique tantum largiri quantum pro circumstantiis potest: hoc autem non facit, qui unum etiam non petentem ceteris antepont, ut eidem gratificetur; ergo peccat contra iustitiam, ac tenetur de damno alterius creditoris æquale jus habentis nisi eum juris vel facti ignorantia excuset.

Quæres 2^{do}. an creditor qui jus prælationis non habens, solutionem ante alios recepit, teneatur aliis restituere. R. vel alii creditores jus prælationis habebant vi privilegii aut hypothecæ; vel non habebant nisi jus æquale. Si alii creditores prælationis jus habebant ei cognitum cui præ ipsis restitutum fuit tenetur is ad restitutionem ante sententiam Judicis; quia recipiendo id quod primo loco aliis debebatur, recepit id quod suum non erat, & aliunde iniquæ aliorum damnificationi cooperatus est. Si verò creditores alii non erant potiores jure, sed omnino pares probabilius nobis videtur, quod docent Lugo & Sylvius: creditorem qui totum debitum recepit, teneri ad restituendum aliis: quia creditor ille cooperatur tum debitori violanti iustitiam; tum injustæ aliorum creditorum damnificationi, prout efficaciter impedit ne his hic & nunc solvatur quod ipsis saltem ex parte solvendum erat.

At, inquit, creditor ille non recipit nisi quod suum est; ergo.

R. non esse creditoris id quod ei sine aliorum injuria solvi non potest, ut in præsentis casu contingit. Fatendum tamen quod in re intricata & multum controversa facile excuset bona fides. Dico, *bona fides*. Si enim creditor debitum suum obtineat per fraudem v. g. simulando gravem inopiam non posset eximi à restitutione.

Hinc à fortiori sequitur, eum ad restituendum teneri, qui

aliquid gratuito titulo accipit à debitore quem inde scit congiendum in restituendi impotentiam. Ratio est quia cooperatur iniquæ actioni qua debitor solvendo in parem se constituit. Merito igitur proscripita est an. 1700, à Clero Gallicano propositio ista, *Etiamsi donatario perspectum sit, bona sibi donata à quopiam ea mente ut creditores frustrentur, non tenetur restituere, nisi eam donationem sua ferit, vel ad eam induxerit.*

SECTIO TERTIA.

Cui facienda sit Restitutio.

Certum est 1mo. restitutionem rei vero ejus domino cum cognoscitur esse faciendam, si nihil obstat; quia hic est naturalis æqualitatem reponendi modus. Quod si dominus rei, fato functus sit, restitutio hæredi ejus facienda erit, quia hæres in omne jus mortui succedit. Hæres porro dicitur quisquis de jure in hæreditatem defuncti succedit, sive ab intestato, sive aliter.

Certum est 2do. rem à possessore malæ fidei ablata, non ipsi sed domino esse restituendam: cavendum tamen ne injustus possessor restitutionis iterum faciendæ periculo exponatur, quod fiet si vel ipse, vel rei dominus, debito modo commoneantur. Sed quia fieri potest 1mo. ut res eadem secundum diversos respectus, diversis personis restitui possit; 2do. ut legitimo domino non nisi periculose restituatur; 3tio. ut verus rei dominus non cognoscatur; inde fit ut variaz circa præsentem materiam exoriantur disceptationes, quas ut breviter expediamus, sit

CONCLUSIO I. Res ordinariè ei reddenda est à quo legitimo titulo possideretur, etsi non sit rei dominus.

Prob. quia si res commodata, deposita, locata, non reddatur commodatario, depositario, &c. sed domino commodatarii qui re illa utendi jus habent, læduntur; ergo nisi fiat iis restitutio peccatur contra justitiam, contrahitur onus iisdem restituend pro damno emergente, & lucro cessante. Pariter si vestis, vel farina, domino, non sartori, vel molitori quorum in manibus erant, reddantur, iisdem grave creatur incommodum; tum quia forte laboris sui pretium amittent; tum quia ab eorum quasi negligentium officina recedent, qui antea iisdem utebantur.

Dixi ordinariè, quia si possessor nihil patitur detrimenti ex eo quod restitutio fiat proprietario, nihil interest an uni vel alteri fiat.

CONCLU-

CONCLUSIO II. Qui à possessore bonæ fidei accepit aliquid quod alterius esse comperit hoc vero ejus domino restituere debet, si gratis acceperit; si autem oneroso titulo comparaverit id reddere potest possessori, & pretium suum repetere.

Prob. 1. pars, quia ei facienda est restitutio qui jus in rem habet, non ei qui tali jure non gaudet: atqui possessor in præsentī casu nullum jus in ea re habet, quam supponimus alienam esse, ergo.

Quod si rem sine gravi tui incommodo, domino v. g. nimium distanti restituere nequeas, sufficit ut eam reddas possessori nisi merito conjicias futurum fore ut possessor eam domino non reddat; tunc enim habere te debes quasi inventorem, qui rem inventam ea qua par est cura servare debet.

Prob. 2. pars. Unicuique licet bono proprio consulere, cum id potest sine alterius dispendio: sed qui rem reddit ei à quo emit, bono suo consulit sine alterius dispendio: supponimus enim possessorem à quo res emptā fuit esse hominem in cujus manu eadem res non periclitetur, & cui proinde non secus ac fideli nuntio committi possit ad verum dominum transmittenda.

Hac occasione quaeritur an qui rem emit à fure, hanc ei reddere possit ut pretium suum consequatur. Quæstio non movetur de eo qui rei quam animadvertit furtivam esse, possessionem inire noluit. Si quis enim numerata pecunia, gemmam recepturus, cognoscat eam non esse venditoris potest is & pecuniam suam recipere, & furtivam gemmam in manu furis relinquere: sicut qui rem alienam invenit in via potest eam ibi relinquere; si metuat ne propter eam furti redarguatur, quia licet unicuique sibi magis consulere quam alteri. Quæstio igitur procedit de eo qui rem furtivam apud se habere cœpit, ejusque possessionem iniit.

R. rem etiam bona fide à fure emptam, eidem reddi non posse, nisi moraliter judicari possit eam vel a fure vero domino esse reddendam, vel in manibus furis deprehendendam esse à domino prudenter admonito.

Prob. 1. mo. Ideo, juxta Lessium & alios, rem furi à quo eam emisisti reddere potes, quia tunc nullam domino injuriam facis cum rem ejus in eo reponas statu in quo eam invenisti, & à quo eam extrahere cum proprio tui detrimento non teneris: atqui hæc ratio omni ex parte nutat. Nam 1. mo. falsum est quod in hoc casu nulla fiat domino injuria. Qui enim rem è manibus furis ablatam eidem reddit, causa est cur dominus re sua privetur, re inquam, quæ semper domino clamat; etiam dum ab aliquo emptā est; quia emptio nunquam efficere potest

ut res

ut res alterius eidem debita non sit; 2do. emptor rem restituendo furi, eam quidem non ponit peiori in loco quam fuerit ante emptionem; at eam peiori in statu ponit quam fuerit post emptionem, quia res illa securè erat in manu emptoris, non ità verò in manu furis: atqui non potest emptor rem alterius semel bono in loco constitutam, in alio periculoso constitutare. Quia res ad dominum pertinet cum omnibus suis *melioramentis*: atqui quòd res sit in statu securitatis, quoddam ejus est melioramentum; ergo qui hoc tollit, reipsa domino facit injuriam; & rem ejus in peiori quam antea erat statu reponit.

Prob. 2do. Ex istà juris naturalis regula: Alteri nè feceris quod tibi fieri non vis: atqui nullus adversariorum vellet ut res sua quam quis bona fide emisset à fure, furi redderetur à quo eam non esset recepturus. Durum quidem est quòd quis pretium bona fide datum amittere debeat; sed si fur obiisset, si non inveniretur, si solvendo par non esset, an non res furtiva domino reddi deberet? ità sanè est ex omnium confesso; atqui ex eo quòd inveniatur latro qui solvendo par sit, dominus nihil amittit juris sui; ergo qui rem alienam reddit furi peccat & contra charitatem, & ut ex prima probatione liquet, contra justitiam.

Prob. 3tio. Non liceret emptori rem furtivam vendere extraneo, ut pretium suum recuperaret; ergo nec ipsi licitum est eam reddere furi; quia fur non plùs in eam juris habet quàm extraneus.

Obj. 1mo. Emptor rem reddendo furi jure suo utitur. Prob. Unusquisque jus habet, contractum ex unà parte injustum, ex alterà verò per errorem initum rescindendi: atqui talis est contractus emptoris cum fure.

R. ad 1. neg. ant. ad 2. dist. Unusquisque jus habet contractum injustum rescindendi, si fieri id possit sine injuria tertii, C. si non possit, N.

Inst. Rei dominus non potest rationabiliter invitus esse quòd rescindatur contractus de quo loquimur. Nemo enim rationabiliter invitus esse potest quòd alter propriis rebus consulat quàm alienis, cum par est utriusque innocentia, par & causa; atqui res sic se habet in præsenti. Quandoquidem emptor non minùs ad pretium suum juris habet, quàm dominus ad rem suam.

R. ad 1. neg. ant. ad 2. neg. min. Par quidem est utriusque innocentia, sed non par est causa. Dominus enim nullo modo causa est cur emptor pretii sui jacturam subeat, sed id totam venditoris malitià, imputari debet: at verò emptor rem restituendo

restituendo furi, causa erit cur dominus rei suæ iacturam faciat.

Obj. 2do. Non teneor damnum pati, ut alterius damnum avertam; ergo rem furi reddere possum.

R. neg. consequ. Non teneris quidem damnum pati ut alterius damnum avertas, sed teneris damnum pati, cum illud evitare non potes nisi has alteri & quidem innocenti morales damni causa ut in præsentī casu.

Inst. Possem marsupium alterius tradere furi, qui mortem minatur nisi tradidero? Possem quoque alterius suppellectilia à domo mea ejicere si propter illa apud me reperienda de furto accusari possem: ergo à pari.

R. neg. consequ. Quia etsi bona primi ordinis, ut vita & fama bonis longè minoribus alienis præferri possint, absque eo quoddam quicquam rationabiliter invitus esse possit; non sequitur quoddam idem dicendum sit in casu nostro, in quo nec vita, nec fama in periculum venire supponuntur.

CONCLUSIO III. Non semper licet rem vero ipsius domino restituere; puta cum ex hac restitutione grave imminet ipsi aut alteri nocumentum spirituale vel temporale, quod quis sine gravi proprio detrimento impedire potest.

Prob. Quia unusquisque damnum alterius quantum potest, avertere tenetur: sed qui domino reddit rem quam prudenter judicat ipsi aut alteri perniciosam fore, vel in spiritualibus, vel in temporaneis, damnum ejus quantum potest non avertit; ergo peccat qui reddit pecuniam ei quem cognoscit ea usurum ut Beneficium emat, &c. item qui reddit scalas ei quem scit iis ad furta & rapinas usurum esse. Licet enim hæc omnia per se non ordinentur ad peccatum, ordinantur tamen ex prava recipientis intentione, quam, si possumus, impedire teneor.

Dico, si possumus: non enim teneor grave subire detrimentum ut alterius peccatum avertam. Cavendum tamen nè quis rem suam, etiam levis momenti alterius saluti anteponat, ut ii faciunt qui amicis suis media ad injustitiam sternunt, nè eos contristent.

Quæres 1mo. cui ergo facienda sit restitutio, si domino ipsi fieri non possit. R. Id definiri non posse nisi ex circumstantiis. Censent Navarrus, & Merbesius, eum qui Prælati rerum Ecclesiasticarum dilapidatori summam pecuniæ furatus est, posse & debere summam hanc non Prælato, sed Ecclesiæ quæ est vera illius domina restituere. Addunt restitutionem posse, imò debere fieri uxori, non marito, cum maritus bona sua temerè dissipat: sic tamen, ut quoad esse potest, caveatur omnis perturbatio regiminis domestici. Sed, ut dixi, innumera occurrere possunt circumstantiæ quæ ad aliam agendi rationem

onem determinent. Sic differri debet restitutio, si spes affulgeat futurum ut rei dominus ad meliorem frugem revertatur; sic operariis in summa miseria positus, & qui debita mercede privantur, potius restituendum esset quàm Ecclesiæ, &c.

Quæres 2do. An peccet contra justitiam, qui alicui rem suam, ut gladium, reddit cum previder inde creandum ipsi domino aut proximo detrimentum. R. affirmat. qui enim gladium reddit homini parato ad inferendam alii mortem, ad mortem hanc suo modo concurrit. Tunc enim se habet ac si proprium suum ensen commodaret: cum hic & nunc nec teneatur nec debeat alterius gladium eidem reddere. Excipitur casus in quo nisi alteri rem suam reddideris, idem ab ipso passurus sis damnum quod aliis impender; quia non teneris temporale alterius damnum, boni tui æqualis dispendio avertere.

CONCLUSIO IV. Bona quorum dominus aut domini hæredes post diligentem inquisitionem cognosci non possunt, pauperibus sunt eroganda jure naturali. Sequitur ex iis quæ dixi agendo de rebus inventis.

Animadvertendum tamen Conclusionem hanc procedere de domino qui ignoratur, tam in communi quàm in particulari; aliter enim agendum est in praxi imo. quando dominus cognitus est in communi; quo pacto milites qui oppida, Provinciarum Præfecti qui Provincias dilapidaverunt, cognoscunt in communi quibus damnum intulerint, licet eos in particulari discernere nequeant; 2do. cum cognoscitur rem pertinere ad unum è multis, sed quis unus ille sit definiri non potest.

In primo casu, restitutio in communi, si ita loqui fas est, fieri debet, idque in loco ubi damnum illatum est; adeo ut qui læsi sunt vel eorum hæredes recipiant, prout prudenter ex circumstantiis judicatur eos vexatos fuisse. Hinc optimi consilii est ut restitutio hæc fiat per manus Episcopi, vel Magistratum, qui cum facilius uniuscujusque jacturam cognoscere possint, tutius quoque debitam proportionem servare possunt. Quod spectat ad œnopolas & alios qui minori vel mensura, vel pondere vendiderunt, necessum est ut iis qui ad officinam suam venire solent, precio viliori vendant, sic enim paulatim refundetur quod paulatim ablatum est: debent insuper aliquid pauperibus largiri, in gratiam extraneorum quos à se fraudatos fuisse cognoverunt.

In secundo casu restitutio ex æquo facienda est iis omnibus quos dubium respicit; quia non potest totum dari uni, quod prudenter judicatur, non minus ad alios quàm ad ipsum per-

Quæres 1mo. Quid faciendum cum cognoscitur in genere bona aliena quæ penes nos sunt, & quorum dominus ignoratur in specie, pertinuisse ad Infidelem: qui piis operibus juvari non possit.

R. Bona hæc in manibus Principis aut Reipublicæ reponenda esse, ut in Communitatis utilitatem impendantur; si tamen bona hæc ad Regem aut Rempublicam aliquo titulo ut *albinatus* pertineant: alias enim crediderim eum qui pagi alicujus Infidelis bona injustè depopulatus esset, teneri ad faciendam ibi restitutionem; quæ enim Cæsaris infidelis sunt, eidem reddi necesse est.

Quæres 2do. Quid sentiendum sit de iis, qui postquam remotas urbes spoliaverunt, superba alibi Monasteria, aut pauperum hospitia construere jubent. R. Iis eorumque directoribus graviter timendum esse: Deus enim * odio habet *rapinam in holocausto*; nec patitur ut qui nihil passi sunt damni, ex aliorum miseria lucrum reportent: unde restitutio iis est faciendæ qui læsi fuere.

SECTIO QUARTA.

Quantum, quando, ubi, & cujus impensis restitui debeat.

Certum est 1mo. tantum restitui debere, quantum ablatum est quia is est restitutionis scopus ut lædentem inter & læsum reducat æqualitas. Hinc qui alium spoliando, simul excepit ignominiosè, debet & rem restituere, & pro honore læso facere satis. Hinc etiam ei qui rem alterius habet in individuo, non sufficit aliam æque bonam reddere, ubi dominus est invitus. Quia is, præsertim cum specialem in rem suam affectum habet, gravem tunc patitur injuriam. Si tamen eadem res in specie restitui nequeat, quin inde fur occultus manifestandus sit, satis est ut reddatur æquivalens.

Quod si res jam non extet, restitui debet valor ejus si notus sit; si verò ignotus sit, sive quia generatim assignari non potest certus ablata rei valor, v.g. famæ & honoris, sive quia rei destructæ quantitas ignoratur, ut si domum variis suppellectilibus instructam combulleris, adhærendum est judicio viri prudentis, ita ut re plus inter & minus æstimata, vel attingatur æqualitas, vel ad eam quam proximè accedatur.

Certum est 2do. Ex dictis debita ratione rei acceptæ aut injustæ detentionis, restituenda esse quam primum moraliter; debita autem ex contractu, tempore secundum pacta aut leges deter-

* *Isaia* 61.

ges determinato, quòd si tempus præfixum non fuerit, restitutio facienda est, vel cùm eam fieri exigit creditor, (si tamen debiti memor sit, aut metu vel aliter non impediatur à repetendo) vel cùm à debitore fieri commodè potest. Aliàs peccatur mortaliter, & contrahitur obligatio restituendi lucrum quodcumque cessans & damnum emergens; idque verum est etiam si qui aliquid ex contractu debet, non interpellatur ad solvendum: nam dies definita *pro domino interpellat*, cap. final. *De locato & conducto*.

Quæres an debitor solvere possit ante præfinitum tempus. R. Vel terminus præfixus est in favorem debitoris, ut in mutuo & commodato evenire solet; vel in favorem creditoris. Si 1. debitor anticipatè solvere potest, quia unicuique licitum est cedere jure suo. Si 2. debitor anticipare nequit, quia alioqui inferret injuriam creditori, qui jus habet nè tibi solutio fiat ante præfinitum tempus. Jam videndum quo loco & quibus impensis restitutio fieri debeat. Quod quidem pendet ex circumstantiis; unde sit

CONCLUSIO I. Sufficit ut qui rem alterius bona fide accepit, eam restituat in loco ubi ipsam possidet; unde si eam ad dominum absentem remittat, non tenetur suis expensis remittere.

Prob. Quia qui nullam alii injuriam fecit, nullum debet detrimentum subire, atqui possessor bonæ fidei nullam ei cuius rem habet, injuriam intulit; aliunde damnum subire, si rem impensis propriis ad dominum remittere teneretur; ergo.

Si quis tamen rem alienam aliò transferret imprudenter, puta quia noluit à domino inquirere quid de re sua fieri vellet, tunc teneretur de impensis, quas dominus non fecisset; aliter dicendum si res aliò fuerit transferenda, quia possessor eam servare non potuit in loco ubi eam primò habere incepit.

Si dominus nimium distans, ut apud Indos, moneri non possit, aut res minoris sit momenti quam ut certæ pro ea transferenda impensæ fieri debeant, tunc res vel pio in loco deponatur, ea lege ut reddatur domino si compareat; vel donetur pauperibus, præsertim consanguineis domini; quia hanc ejus esse voluntatem præsumi rationabiliter potest.

CONCLUSIO II. Qui rem injustè accepit, propriis eam, impensis restituere tenetur, idque in loco ubi eam dominus possellurus erat, si ablata non fuisset.

Prob. Quia dominus ex alterius iniquitate damnum perciperet, si rem suam aliò ablatam propriis sumptibus ad se revocare teneretur.

Hinc alienæ rei invasor, ad plures pro ea restituenda sumptus aliquando tenetur, quam res secundùm se valeat. Certè æquius

æquius est ut delinquens duplum perdat, quàm ut innocens dominus re suâ privetur.

Hic duo notanda: 1mo. debitor potest deducere impensas quas ipse dominus in re sua transferenda fecisset: satis est enim ut debitor dominum præstet indemnem; non requiritur ut ei lucrum atterat; 2do. si restitutio fieri non possit sine sumptibus maximis, docent vulgò Theologi, ipsam ex quadam æquitate naturali differri posse, donec debitor eam sine tanto detrimento facere possit, aut resciverit à creditore quid de re sua fieri velit.

Quodd si ea sit rerum conditio, ut nisi modo restituas cum maximis impensis, futurum sit ut nunquam restituere possis, damnare non auiam eum qui rem nec necessariam nec admodum utilem domino, daret consanguineis illius, aut saltè pauperibus: quia creditor nec chrillanè nec rationabiliter velle potest ut res sua tanta cum inæqualitate ad se remittatur.

CONCLUSIO III. Debita ex contractu, nunc in hoc, nunc in illo loco; nunc expensis unius, nunc expensis alterius contrahentis restitui debent.

Prob. Contractuum aliqui cedunt in commodum dantis solius; alii in commodum solius accipientis: atqui in primo casu restitutio facienda est expensis dantis; neque enim par est ut gravetur aliquis alteri favorem præstando. In secundo casu restitutio fieri debet expensis accipientis: hinc si tua causa equum commodatò acceperis, teneris eum propriis tuis sumptibus remittere; etsi non teneris eum longius mittere, quò dominus commigravit, nisi aliter commodantem inter & commodatarium conventum fuerit.

Sed quid juris si contractus cedat in utilitatem utriusque, putà si quis equum locaverit, aut pro servando deposito aliquid receperit pretii?

R. Impensas ab eo regulariter fieri debere, in cuius utilitatem vergit contractus, & ad cuius exigentiam communiter fieri solet. Hinc ex communi usu, qui equum conduxit tenetur eum propriis impensis remittere; qui verò depositum alteri credidit, illud impensis suis transferre debet, pretium enim non solet dari depositario ut rem remittat, sed ut compensetur ejus in re custodienda labor.

SECTIO QUINTA.

Cujus periculo restituendum sit.

QUæstio est de re quæ ab ipso possessore immediate domino reddi non potest, vel quia abest dominus, vel quia possessoris

possessoris interest ut à domino non cognoscatur; cum ergo ea res in via perit, seu culpa nuntii, cui commissa erat, seu casu fortuito, quaeritur quis de eo damno teneatur. Ut solvatur quaestio

Not. 1mo. Hic non agi de nuntio quem creditor ipse elegerit, aut cujus eligendi libertatem reliquerit debitori, hoc tantum petens ut unum assumeret qui pro fideli haberetur; in utroque enim casu damnum in creditorem cadit. In primo, quia nuntius ab ipso missus personam ejus repraesentat; in secundo, quia debitor id omne praestitit quod sibi à domino praescriptum est. Idem est cum res commissa fuit nuntio Judicis autoritate designato, quia tunc debitor aliud restituenda rei medium eligere non potuit.

Not. 2do. Rem quae ad alium mittitur, ei vel per injuriam detentoris ereptam fuisse, vel non. Item res vel pertinet ad eum ad quem mittitur, ut equus conductus; vel ad eum qui mittit, ut res mutuo accepta. Sit

CONCLUSIO I. Res quam quis sine sua culpa habet, si pereat in via, domino perit, non remittenti, si is sufficientem adhibuerit diligentiam.

Prob. Quia res quae sine culpa mea perit; non mihi sed domino perire debet: atqui in praesenti casu, res sine culpa mea perit, sine culpa, inquam, vel praecedente, quia rem illam via iniqua non possedi; vel conconitante, quia omnem quae necessaria fuit in ea remittenda diligentiam adhibui; ergo non mihi sed domino perire debet.

Hinc si bonae fidei possessor convenerit cum domino, se per talem nuntium rem suam ipsi remissurum esse, tenetur ad restituendum, si eam committat alteri à quo diripiatur; quia alteri dando, est in culpa.

CONCLUSIO II. Restitutio rei per injuriam ereptae, sit periculo debitoris. Est communior.

Prob. 1mo. Quia debitor iniquus dominum prorsus indemnem servare debet; ergo omne periculum subire tenetur. Hinc cap. ult. *De depos.* statuitur quod culpa praecedente, casus etiam fortuitus imputetur.

* Prob. 2do. Si res illa inter ipsas debitoris manus periret, periret debitori, ut fatentur omnes; ergo à pari eidem debitori perit, si pereat inter manus nuntii, quia nempe nuntius rem ferens, personam gerit ipsius debitoris. Hinc idem homo bis & tertio, ad ejusdem rei restitutionem obligari potest. Neque id debet videri durum, 1mo. quia longè durius est quod innocens re sibi injustè ablata spoliatus remaneat; 2do. quia ex Reg. 86. in 6. *damnum quod quis culpa sua sentit, sibi debet, non aliis imputare.*

Obj.

Obj. 1mo. Dominus tacite consentit ut res ad se transmittenda, committatur personæ fideli. Quid enim exigere amplius possit sensatus quisque, quam ut res sua ad se mittenda curetur omni sollicitudine qua fieri potest?

R. dist. Tacite consentit, id est mavult ut res sua fideli quam infideli nuntio committatur, C. id est rei suæ jacturam subire intendit si forte ea pereat, N. Unum curat dominus, nempe ut rem suam recuperet, qua verò via eam recuperet non satagit; sed quamdiu ea caret, tandiu jus habet ipsius recuperanda, quia hæcenus subsistit inæqualitas quam fur remove debet.

Obj. 2do. Modus per Confessarium restituendi ita frequens est & usitatus, ut de eo consentire censendi sint omnes creditores; ergo.

R. Modum hunc valde approbari, quia vix ulli periculo obnoxius est; at non eo usque approbatus est, ut creditor res sua privari velit, si hanc culpam vel inculpam in Confessarii manibus perire contingat.

† CONCLUSIO III. Res ex contractu debita perit creditori, cum is ejus dominium servat; sed perit debitori, si dominium ejus in debitorem translatum sit.

Prob. Utraque pars, quia res quælibet sicut domino suo clamat, ita & eidem perit; ergo.

Hinc qui pecuniam mutuo acceptam remittit ad Titium cum pallio sibi ab eodem commodato; subire debet damnum pecuniæ, cujus, vi mutui, dominus evaserat; non autem pallii cujus dominium penes Titium perpetuo remansit.

ARTICULUS QUINTUS.

De causis à Restitutione excusantibus.

PER causas quæ à restitutione excusant, intelliguntur, tum eæ quæ restituendi obligationem tollunt; tum eæ quæ restitutionem aliud in tempus differri permittunt. A restitutione liberant præscriptio, creditoris condonatio, compensatio legitima, pleræque ex aliis permittunt tantum ut differatur restitutio. De Præscriptione supra diximus, infra verò de compensatione.

Quæres 1mo. An remissio creditoris restituendi obligationem tollat. R. affirmat. qui volenti non fit injuria: atqui ex hypothese creditor est volens quod sibi non solvatur; ergo.

Ut tamen valeat condonatio creditoris duo requiri solent:

Moral. Tom. II.

§ Ec

1mo.

1mo. ut non sit à Jure impedita, & annullata. Defectu hujus conditionis, non potest Canonicus qui Officio non interfuit, retinere distributiones temporis quo absens fuit correspondentes, etiam si remissionem illarum obtinuerit; * quia hæc remissio à Tridentino rescinditur. Pariter nulla est remissio quæ sit à pupillo, aut furioso, quia Leges resistunt; 2do. ut sit verè voluntaria. Hinc remissio facta ex errore, vi, metu, vel fraude, nullius est momenti, aut saltèmi rescindi faciliè potest, ut dicam ubi de Contractibus.

Sed sufficitne ad condonationem virtualis domini voluntas. Affirmant plures modò ex conjecturis verè probabilibus de eadem voluntate constet: unde à restituendo eximunt tum filiofamilias, qui aliquid non ità magni momenti furantur parentibus, quibus sunt charissimi; tum ut plurimum famulos & dominorum amicos, qui poculenta & esculenta arripiunt, sibi concedenda, si postulare auderent. Hæc doctrina videtur mihi plena periculi, & in praxi admodum dubia; certè non idem est, *condonassè*, & *condono*; itaque vel petenda est condonatio, vel restituendum, nisi res tam levis sit momenti, ut ex quodam usu condonata censeatur. Profectò præsumpta dominorum voluntas innumera quotidie furta parit: sic Capitanei qui milites vix 60. habent, ex præsumpta Regis voluntate pro militibus centum stipendium accipiunt.

Quæres 2do. Quid sit bonorum cessio, & an dispensat à restitutione, ob creditorum condonationem quæ intervenire solet.

R. ad 1. Cessio bonorum fieri dicitur, cum quis solvendis omnibus debitis suis impar, quod residuum habet boni creditoribus suis dimittit, nè trahatur in carcerem, aut inde liberetur.

R. ad 2. Is qui bonis cessit, si quid postea acquirat, illud in creditores refundere tenetur, retentis tamen quæ sibi suisque ad parcam sustentationem necessaria sunt.

Prob. 1mo. Quia si debitor ad nullam ampliùs restitutionem teneretur, qui pro eo fidejussorem se præstitit, liber etiam videretur: atqui definitum est l. 60. ff. *De fidejuss. teneri fidejussorem* in hoc casu; ergo. 2do. quia obligatio restituendi non tollitur, sed suspenditur solum per impotentiam restituendi hic & nunc; ergo cum cessio bonorum plus privilegii vel à natura vel à legibus non habeat quàm impotentia, tollere non potest, sed tantum suspendere restitutionis obligationem.

* Quæres 2do. An ingressus in religionem à restitutionis obligatione liberet.

Not. 1mo. quòd à Clementis VIII. tempore, quilibet debitor, religionem professi, validè vovet; nisi ea excipias Monasteria

monasteria in quibus protestatur Superior nomine Communitatis, se eos admittere nolle, qui postea deprehenderentur a re alieno gravati.

Not. 2do. debitorem qui habet bona, teneri ante ingressum restituere, quia nullam habet differendi causam, & aliunde non debet omitti praeceptum restituendi ut impleatur consilium Religionis.

Not. 3tio. licitum adhuc esse juxta omnes, ingressum Monasterii, iis qui vident se in Monasterio perinde ac in seculo, credituribus suis esse satisfacturos; aut se nec in seculo nec alibi unquam pares fore solvendo. His ergo sufficit ut bonis suis cedant.

Not. 4to. eum cujus debita sunt incerta, adeoque in pia opera expendi debent, posse Religionem ingredi, etiam si speret futurum aliquando esse ut in seculo manens ea debita solvere possit. Ratio est, quod ea debita sibi ut pauperi applicare possit, & quidem pie, cum ea sibi applicet ut Religiosus fiat.

Not. 5to. eum qui biennio vel triennio potest consuetis laboribus se eo in statu constituere in quo debita sua totaliter vel ex magna parte solvat, teneri, suum in religionem ingressum differre; quia creditores ejus rationabiliter conqueri possent, quod ardentiori zelo imparem se redderet debitis suis solvendis. Præcipua ergo difficultas est an, qui debita sua solvere nequit, nisi pluribus annis in seculo commoretur, imò nisi renuntiet Religioni, possit religionem ingredi.

R. Cum multis contra multos, eum qui in seculo remanens, debita sua solvere potest, inique agere dum ingrediendo Religionem, subit impotentiam restituendi.

Prob. 1mo. Ex cap. *Legem dist. 53.* ubi qui *Monasterium petunt, nullo modo suscipiendi esse dicuntur, nisi prius à rationibus publicis absoluti fuerint*; ergo à pari Monasterium ingredi non debent, qui a re alieno gravati sunt; quia in utroque casu aliis injuriam inferrent, seque & Monasterium objicerent creditorum querelis, à quibus procul esse debent qui divino sunt servitio mancipati. Et verò non sunt facienda mala ut eviniant bona: atqui conjicere se in impotentiam solvendi debita, est quid malum, legique naturali adversum.

Prob. 2do. Non magis debitor Religionem ingredi potest, cum remanendo in seculo creditoribus suis satisfacere potest, quam Religionem ingredi possit filius, cujus parentes ope ipsius & auxilio indigent: atqui filius hoc in casu Religionem ingredi non potest. Minor pater, major non minus constat. Ut enim tenetur filius ex naturæ lege parénti indigenti alimenta præbere, sic & tenetur ex justitia debitor creditoribus

satisfacere. Non nego filium arctiori vinculo parentibus obligari, quam creditoribus obligetur debitor, sed quid ad rem? An idem potest aliquid facere quod in grave tertii præjudicium vergat; nequaquam profectò. Esto igitur minùs peccet quàm filius, qui naturæ legum immemor, ab egeno parente discedit, reip̃a tamen peccabit, quod sub quocumque boni prætextu nunquam licet.

Prob. 3io. Non potest qui virginem sub spe matrimonii defloravit, religionem amplecti, quia promissioni suæ satisfacere tenetur: atqui pariter debitor fructum laboris cujus capax est, debet creditoribus, usque ex pacto satisfacere tenetur; ergo.

Obj. Nemo tenetur solvere debitum cum detrimento boni sui longè præstantioris: atqui homo in casu nostro solvere non potest sine detrimento boni longè majoris; nempe salutis suæ quam exponit in mundo qui *totus in maligno positus est*.

R. neg. min. 1mo. Quia illud hominis bonum dici non debet, quod homo nec possidet, nec possidere potest sine præjudicio tertii: porro debitor Religionem nec possidet actu, nec possidere potest sine tertii præjudicio; 2do. si Religio cuilibet homini etiam debitis onusto majus indubiè bonum esset, graviter peccassent tum Sixtus V. qui professionem hominis-hujus aliquando irritam fecit; tum Ordines Religiosi qui ære alieno gravatos admittere nolunt: atqui hoc nemo dicere auit; ergo.

Fateor tamen eum, qui extra Religionem salutem suam operari non posset, posse Claustrum ingredi, sicut posset deserere artem animæ suæ perniciosam etsi necessariam ut restitueret. Ratio est, quia in his casibus creditores rationabiliter inviti esse non possunt cum ipsi teneantur fortunæ bona pro salute proximi exponere; verum hæc nihil efficiunt contra thesim nostram, quæ de via communi intelligitur.

Duo hic addenda: 1mo. Superiorem qui hominem debitis gravatum scienter admittit ad Professionem, debere ex Monasterii bonis debita ejus solvere, aut saltèm permittere ut per opera statui suo convenientia creditoribus satisfaciat: 2do. Religiosum hunc, si quid sine Superioris licentia creditoribus solvat furem esse, quia ex alieno restituit: *quidquid enim acquirit Monachus, hoc acquirit Monasterio*.

† Quæres 4to. An liber sit à restituendo, qui restituere non potest nisi per bona superioris ordinis.

Nor. Triplex distinguitur bonorum naturalium ordo: supremus, medius, & infimus. In supremo ordine sunt viæ, membra, virginitas, libertas, in ordine medio honor, & *bonum nomen quod melius est quàm divitiæ multæ*; in infimo bona fortunæ.

R. 1mo.

R. 1mo. Debitor non tenetur restituere cum dispendio bonorum ordinis superioris, si hæc juxta prudentum æstimationem longè superent damnum quod patietur creditor: si verò bona inferioris ordinis talia sint & in tanta quantitate, ut prudenter judicentur æquivalere bonis ordinis superioris, tunc facienda est restitutio inferiorum per bona superiora.

* Prob. 1. pars, Quia dominus rei nec est, nec esse potest rationabiliter invitus, quodd quis ei hoc in casu non restituat bona ordinis inferioris. Alioqui enim violaret istud Christi præceptum Matth. 7. *Quicumque vultis ut faciant vobis homines; & vos facite illis.* Jam verò qui aliquid velle non potest nisi charitatem violando, eo ipso non est rationabiliter invitus quod istud non fiat.

† Confirm. quia nemo credit hominem teneri vel vitam manifesto periculo obicere, vel se ipsum vendere ut debita sua solvat, aut restituat famam æqualibus suis: nemo etiam docet mulierem adulteram teneri crimen revelare, nè in bonorum divisione damnificentur filii legitimi cum quibus divideret spurius; imò contrarium traditur cap. 9. *De panit. &c.*

Prob. 2. pars: Etsi enim fama sit ex genere suo majus bonum quàm divitiæ: si quis tamen, vilis præsertim homo, rapuisset magnam alienæ pecuniæ quantitatem, quæ non nisi cum dispendio famæ ipsius restitui posset, certum est pecuniæ hujus restitutionem faciendam esse, cum periculo famæ raptoris, modò nihil vitæ ipsius timendum esset. Idem est si ad restituendum necessarius sit labor qui morbi alicujus faciliè sanabilis periculum inducat.

R. 2do. Certius videri eum qui alium læsit in bonis ordinis supremi, teneri restituere per bona ordinis infimi, cum aliter non potest. Ita S. Thomas.

Prob. 1mo. Quia alioqui pejor esset conditio hominis qui læsus est in bonis ordinis supremi, quàm illius qui in bonis inferioribus læsus fuit: prior enim plùs passus esset damni, & nullatenus compensaretur; posteriori, etsi minùs passo, ad æqualitatem restitueretur.

* Prob. 2do. Quia etsi bona ordinis supremi sub civile commercio non cadant, certum tamen est juxta communem hominum æstimationem, 1mo. quodd defectus ~~formæ~~ per divitias compensetur; 2do. quodd ipsa libertas quæ supremi ordinis bonum est, pro pecunia vendatur; 3tio. demùm quodd licet vita & membra nunquam satis compensari possint, vitæ tamen & membrorum damnum compensari utcumque possit. Porro justitiæ est non modò reddere justum quatenus est æquivalens, sed etiam prout est possibile; ergo bona ordinis supremi per

nisi per bona generis infini, ad arbitrium viri prudentis compensanda sunt, seu dando pecuniam homini quem membro truncaveris; seu, si ipsum occideris, procurando ipsi preces, nisi certum sit eum mortuum esse in statu in quo Ecclesia iustitragiis juvari non possit, & efficiendo ut hæredes ejus nihil damni ex morte ejus percipiant.

† Quæres 5to. An qui debiti immemor creditori gratis donat quantum ei debet, liber sit à restituendo. R. negat. Quia qui gratis donat, non exercet actum iustitiæ, sed liberalitatis; ergo semper remanet debitor: unde & creditor debitum repetere potest, nisi ex manifestis conjecturis colligat debitorem habere voluisse pro soluto si quid deberet: & hoc intendere debent, qui in juventute fructus ignotis dominis subripuerunt; cum enim maturiores facti, egenis stipem erogant, generalem debita olim contracta resarciendi animum gerere debent.

Dices: Si debitor debiti sui meminisset, gratis non donasset; ergo. R. Neg. consequ. aliud enim est feciss. m, aliud feci, præsertim in pactis in quibus, non attenditur voluntas conditionalis, sed solum actualis, quæ sola operatur.

Quæres 6to. An inopia, necessitas aut impotentia, sint iusta restitutionis differendæ ratio.

R. affirmat. 1mo. quia ad impossibile nemo tenetur; 2do. quia generale est principium, id omne quod facit ut dominus vel creditor non sit circa dilationem rationabiliter invitatus, legitimum esse differendæ restitutionis causam.

Quæres 7mo. Quænam necessitas efficiat ut homo restitutionem differre possit.

Not. Triplex est necessitas extrema, gravis, & communis. Necessitas extrema est status in quo persona usque adeò indigens est, ut nisi ei opem tuleris, periclitetur de vitâ; addunt aliqui vel de bono summi momenti, qualis est libertas. Necessitas gravis est cum persona vel tam agrè vitam ducit, ut vix eam sustentet, vel obnoxia est periculo incurrendi morbi, magnive incommodi morte minoris. Necessitas communis est cum persona propter inopiam difficulter victitat. Hæ definitiones ad necessitatem spiritualem transferri faciliè possunt. His præmissis,

R. 1mo. Extrema necessitas, tam corporea quàm spiritualis, sive nostra, sive proximi, causa est restitutionis differendæ. Ratio est, quia ex vulgari axiomate; in extrema necessitate omnia, saltem quoad usum, sunt communia. Hinc si restituere nequeas nisi adigendo filias tuas in periculum prostitutionis, aut filios in periculum latrocinii, potes & debes restitutionem differre; graviterque peccaret creditor, nisi huicce dilationi consentiret.

R. 2do.

R. 2do. Gravis necessitas & impotentia moralis, sive debitoris, sive eorum quos alere tenetur, est etiam sufficiens restitutionis differendæ ratio. Ratio est quia in gravi debitoris necessitate præsumi potest dominum esse rationabiliter contentum, quòd hic & nunc restitutio sibi non fiat: cum in tali casu teneatur unusquisque proximo opitulari, vel donando, vel munusculum dando.

Hinc non tenentur ad restituendum hic & nunc, 1mo. qui ut restituerent, deberent vendere domum vel prædium multò minoris quàm valet; 2do. qui si damnum falso quod condiderunt instrumento illatum statim repararent, subirent magnæ infamiæ periculum; 3tio. qui necessariò exciderent è statu quem iustè comparaverunt. Secùs si rapinis, fraudibus, uluris eò pervenissent: quia hoc non est statum suum amittere, sed dimittere alienum, & ad proprium reverti.

Esti porrò non est necessarium hic & nunc restituere, cum alioqui excidendum est à legitimo statu, æquum tamen est, ut vir ære alieno gravatus, sibi de splendore & decentia detrahat quidquid ad statûs conservationem absolutè necessarium non est.

R. 3tio. Esti homo in gravi necessitate constitutus possit quoad tempus rem alienam retinere, haud tamen eam subripere potest; est enim hoc furtis portam aperire, cum unusquisque facillè sibi persuadeat se gravi necessitate constringi.

Quæres 8vo. An necessitas debitoris à restituendo excuset, si creditor in pari necessitate versetur.

R. 1mo. Si gravis sit debitoris & creditoris necessitas, restituendum esse 1mo. quia sola extrema necessitas omnia facit communia; 2do. quia dominus est rationabiliter invitus, quòd res sua ab alio detineatur in præsentis casu, & id adhuc evidentius est ubi debitum ex delicto contractum est, cum ratio dicat innocenti potius quàm reo favendum esse: quapropter si ob solutionis dilationem creditor à legitimo suo statu excidere debeat, restituere debes sine morâ, etiam si futurum sit ut restituendo à tuo statu ipse excidas.

R. 2do. Si debitor & creditor in extremâ necessitate ambo constituti sint, videndum est, an creditor in hanc necessitatem conjectus fuerit ex furto rei suæ; an non ex alia causâ.

Si 1. debitor tenetur ad restitutionem: 1mo. quia in pari causâ melior est conditio domini innocentis; 2do. quia fraus & crimen reo patrocinarentur, si circa rem quam furto acquisit, legitimo huiusce rei domino anteponeretur.

Nec dicas 1mo. In extrema necessitate omnia esse communia, 2do. teneri quemlibet magis ad propriam vitam quàm ad alienam

ad alienæ conservationem; 3tio. meliorem esse conditionem possidentis.

Hæc enim vera sunt 1mo. cùm necessitas legitimi domini non concurrat cum necessitate alterius; 2do. cùm homo vitam suam conservare potest absque eo quòd alteri injuriam faciat; 3tio. demum, cùm dubius est aut ignotus dominus, melior esse potest conditio possidentis; non autem cùm constat de domino: jus enim domini prævalere debet iniquæ possessioni potissimum verò in casu extremæ necessitatis.

Quòd si creditor in extremam necessitatem conjectus non fuerit ex subtractione rei quæ sibi debetur, censeo debitorem in extrema constitutum necessitate, non teneri ad restituendum hic & nunc, ob rationes in Objectione præcedenti allatas, quæ saltèm valent cùm agitur de eo qui non est nisi causa innocens cur alter in pari extremæ necessitatis casu constitutus sit.

Quæres 9no. An privatio magis lucris quod faceret debitor, restitutionem differendo, sit sufficiens illius differendæ ratio. R. negat. quia æquum non est ut creditor suis privetur rebus, ut alter ex his lucrum faciat. Excipe, si debitor lucrum quærat, ut aliis satisfaciat creditoribus, quibus alioqui satisfacere non posset: tunc enim tenetur creditor ex charitate dilationem concedere, si commodè possit.

Quæres 10mo. An restituendum sit transacta necessitate propter quam dilata fuit restitutio. R. affirmat. quia rationabiliter exigit dominus ut res sua sibi tunc restituatur, nec intendit dominium ejus transferre in debitorem. Possent quidem homines consentire ut quoties aliquis in extrema necessitate constitutus foret, is rem alienam absque restituendi onere, tanquam pauper in perpetuum retineret; sed in id de facto consensisse non videntur.

Quæres 11mo. An qui difert solvere vel restituere id quod debet, teneatur creditori compensare lucrum cessans & damnum emergens.

R. 1mo. Teneri quando debitum est ex delicto. Ratio est, quia alioqui debitor non restitueret creditorem in statum à quo eum iniquè deturbavit. Et hoc verum est etiamsi debitor sit solvendo impar, quo tempore lucrum domino cessat, aut damnum emergit: quia dum voluntariè eorum causam posuit, eorum quoque periculum subire debuit.

R. 2do. Teneri adhuc, quando licèt fuerit debitor ex contractu, fuit tamen culpabiliter in mora solvendi: quia etsi tunc ab initio non fuit debitor ex delicto, fuit tamen deinceps quasi debitor ex delicto, quatenus non restituit cùm potuit & debuit. Aliter dicendum videtur, cùm quis fuit in mora, sed inculpabiliter:

biliter: quia ubi mora culpabilis non est, ibi nulla est aut esse potest damni causa injusta. Hinc ex Reg. 41. Juris in 6. *Imputari non debet ei per quem non stat, si non faciat quod per eum fuerat faciendum.*

CAPUT QUARTUM.

De Restitutione in particulari.

Bona in quibus aliquis injuriam pati & restitutionem exigere potest, vel sunt bona spiritualia; vel bona corporis; vel bona honoris & famæ; vel demùm fortunæ bona. De his seorsim disputandum.

ARTICULUS PRIMUS.

De injuria in bonis spiritualibus, eorumque Restitutione.

Per bona spiritualia ea præcipuè hic intelliguntur, quæ immediate conducunt ad salutem, ut gratia; aut mediatè, ut status Religionis. Inò hâc occasione quæritur, an restituenda sint ea quæ quis accepit sive ad faciendum bonum ad quod jam tenebatur, sive ab abstinendum à malo, seu denique ob factum, vel faciendum actum turpem. Et hanc methodum sequemur.

SECTIO PRIMA.

De Restitutione ob damnum illatum in bonis ad salutem pertinentibus.

Videndum hic an ad restituendum teneatur, qui nocuit alteri in bonis spiritualibus pertinentibus ad gratiam, seu ipsum ab operibus piis retrahendo, seu eum ad peccandum impellendo.

Certum est eos, qui aliis sunt petra scandali, ad restituendum teneri, eo sensu quòd precibus suis efficere debeant, ut iis quibus scandalo fuere, Deo reconcilientur. Si enim justis dicendum sit cum propheta: *Ab alienis parce servo tuo*; necesse est à fortiori ut id dicant qui alios de industrâ impulerunt in peccatum. Quæritur an non ad aliquid aliud immediatius erga proximum teneantur, & quidem ex justitia. Sit.

CONCLUSIO I. Qui vi, metu vel fraude alios ad peccatum induxit,

induxit, aut à bono retraxit; tenetur ex justitia ad damni hujus reparationem.

Prob. 1^{mo}. Qui alium bono spirituali privat per vim aut fraudem, eidem injuriam facit, cum vis & dolus annexam habeant injuriam: sed injuria omnis, ex justitia reparari debet, ergo.

* Prob. 2^{do}. Magis certè ad restitutionem tenetur qui vi, &c. hominem induxit ut sibi noceret in bonis animæ, quam qui eum vi vel metu induxit ut sibi noceret in bonis fortunæ: atqui iste ex omnium confesso tenetur ad restituendum; quia ut statim dixi, vis & fraus important injuriam, utpotè quæ lædant plenam hominis libertatem, in quam unusquisque jus strictum habet; ergo.

Dices: Volenti non fit injuria, sed qui vi aut metu fertur in peccatum, volens peccat; ergo.

R. dist. Volenti plenè & liberè non fit injuriâ, C. volenti qui non vult, nisi quia decipitur, aut quasi cogitur, N. Porro actio illius qui vult ex vi aut metu, etsi satis voluntaria sit ut ille peccet, habet tamen aliquid involuntarii, ratione fraudis.

† Hinc colliges, 1^{mo}. Eum qui incusso metu proximum in hæresi, Schismate, vel errore detinet, teneri amotis vi & metu, eundem pristinae libertati restituere.

2^{do}. Hæreticum qui alios decepit, teneri fraudem detegere, seu confitendo se hæresim docuisse, seu veritatem quam antè palam impugnavit, palam in scriptis vel concionibus prædicando. Idem dicendum de iis qui bonâ fide aliquid docuerunt, quod postea ab Ecclesia reprobatum.

CONCLUSIO. II. Qui sine vi, metu & dolo fuit alteri peccandi author, sub aliquo respectu ad restituendum obligatur; sub aliquo non.

Prob. In peccato prodigalitatis v. g. ad quod amicum sine dolo impulsi, triplex est respectus: alter ad temporale amici bonum, cujus me authore, jacturam fecit; alter ad animæ ipsius sanctitatem à qua excidit peccando; alter denique ad Deum quem offendit: atqui horum respectuum primus non inducit restituendi obligationem; quia potuit prodigus cedere jure suo, eoque reipsa volens & minimè deceptus cessit, ut supponimus. At restituendi obligationem inducere videntur respectus duo posteriores. Ideo enim non inducerent, quia peccans, utpotè sciens, & liberè consentiens jure suo cedit: atqui probatio hæc propius inspecta, undequaque vacillat.

1^{mo}. Enim, etsi qui peccando animæ suæ nocet, liberè operetur, nusquam tamen satis spirituali quam patitur ruinæ gravitatem capit; ergo se ipsum miserè decipit, eique, ego ad malum

malum inducens, deceptioni cooperor; ergo & hoc sensu do-
loſe ago. Præterea in his quæ ad salutem animæ spectant non
potest quis jure suo cedere; sicut nec potest cedere jure in vi-
tam corporis sui; quia reipsa nullum habet jus in vitam suam;
ergo sicut iniquus est qui alium consentientem in eo & enixe
rogantem interimit: ita & qui ad malum sollicitando, spirituali-
ter necat.

2do. Evidentiùs adhuc constat hominem, qui volens pecca-
strictam Deo injustitiam inferre, quæ nulla juris hu- nani ces-
sione dilui potest, quæque tum à peccatore, tum à peccati sua-
lore refarcienda venit; ergo omni qua poterit via lacrymis, pre-
cibus, jejuniis, eum ad meliorem frugem, tum ex charitate, ut
nemo diffidetur, tum ex quadam justitia revocare tenetur: hæc
autem obligatio potiorē habet locum in Superioribus, quales
sunt pater respectu filii, dominus respectu famuli, &c. hi enim
ex officio, specialique justitia, suorum saluti invigilare tenentur.
Materiam hanc fusiùs non prosequar, quia quisquis id quod ex
charitate debet in præſenti negotio præſtabit, vix quidquam eo-
rum omittet ad quæ eum ex justitia obligari credo.

Quæres 1mo. an restitutioni obnoxius sit qui alium advocat
à statu Religionis.

Certum est 1mo. eum bonum opus operari, qui legitimis
de causis aliquem à Religionis proposito dimover: ut 1mo. si
eum videat Religionem ineptum; 2do. si in Religione quam vult
ingredi non vigeat regularis disciplina; sed è contra amor seculi
spiritus schismatis & erroris; 3tio. si postulantis parentes egeant;
4to. si is qui religiosam vitam amplecti cupit, longe plùs in se-
culo boni operatur quam in secessu operari possit; 5to. neque
etiam peccat qui alteri repræſentat vitæ communis onera &
gravem, licet aliquando seram, quæ malè vocatos manet, pœni-
tentiam.

Certum est 2do. eum qui alium à Religione retraxit; non
debere vel ingredi Religionem, vel alium illius quem ab ea
abduxit loco substituere. Quia ii tantum ad Religionem ad-
mitti debent, quos Deus ad eam vocare dignatur ex eo autem
quòd quis alium advocaverit à Religione, absit ut statim existi-
meur ad eam vocatus fuisse. Jam

R. eum qui vi, vel dolo, candidatum aut Novitium à Reli-
gione retraxit, teneri ad restituendum damnum inde proveni-
ens tum candidato, tum Religionis; si verò eum non nisi pre-
cibus, consilio & suasionem retraxerit, ad nihil teneri respectu
Religionis.

Prob. 1. pars: quia in casu præſenti infertur damnoſa & gra-
vis injuria: 1mo. ei qui religionem ingredi proposuerat quia

ubi

ubi vis est aut fraus, ibi est injuria; unde debet is libertati suæ restitui, eique fraus est detegenda. Quin & efficiendum est ut vel ad priorem statum revertatur, si possit; vel ut de præstito malis suasionibus consensu coram Deo ingemiscat; 2do. inferitur etiam injuria Religioni, quæ jus habet nè quis per vim & fraudem ab ea divertatur aut extrahatur cum ipsius præjudicio; unde si spes erat futurum ut Communitas utilitatem temporaneam consequeretur à candidato, illa Monasterio refundi debet, attendendo tamen varias quæ hic occurrunt circumstantias, an v. g. Novitius professioni proximus esset; an non præ naturali inconstantia sponte sua recessurus videretur, &c.

Prob. 2. pars ratione opposita. Qui enim sine dolo, sed precibus aut consilio doli experte, a Religione quempiam avocet, Religioni injuriam non facit; quia quidquid ea boni sperare potest à Novitio, ab ejus voluntate pender.

Et certè, si quis volenti eleemosynam Monasterio diviti erogare, suadeat ut eam potiùs alteri Monasterio aut pauperibus eroget, nulli est restitutioni obnoxius, quia reipsa Monasterium ante donationem consummatam & acceptatam jus strictum in eam non habet; ergo à pari in præsentis casu. Et hoc etiam verum est, si candidatus voto simplici se Religioni devovisset, quia Religio jus strictum non acquirit nisi per vota solemnia.

Quæres 2do. quid dicendum de eo qui professum abduxit à religione.

R. 1mo. Eum qui vi vel fraude professum à Religione extraxit, debere restituere tum Religioni, tum professo, quia utrique injuriam fecit. Quapropter Religioni refundere debet omnia emolumenta quæ Religiosus docendo, concionando, scribendo, domus negotia curando, erat ipsi procuraturus, deductis tamen expensis. Debet etiam restituere professo, tum reparando damna quæ patitur; tum eundem restituendo. plenæ suæ libertatis; tum omnimodè efficiendo ut ad priorem statum revertatur.

R. 2do. Si quis sine vi & fraude professum avocaverit, censent pene omnes, illum ad nullam respectu professi restitutionem teneri, quia nulla ipsi utpotè volenti inferri potuit injuria. Quoniam verò labile est istud fundamentum, ut supra ostendimus, ad minùs addendum est seductorem hominis professi, omni qua poterit via niti debere, ut quem ab aratro abduxit, ad aratrum reducat.

Difficultas præcipua est, an in hoc casu restituendum sit Religioni. Affirmant molina & Vasquez, & probabilius; quia qui violat jus strictum alterius ad faciendam ei restitutionem tenetur: sed qui etiam sine vi & fraude professum abducit, violat
jus

jus strictum Religionis. Religio enim ratione professionis quæ est contractus ultro citroque obligans, jus habet retinendi subditos suos tanquam membra; & ratione hujus juris, habet jus aliud in eorum laborem, qui sive stricte ab iis debitus sit, sive non, ab iis tamen certo ponendus est. Et verò si quis Religiosum hunc interficeret, teneretur ad compensationem damni quod ex ipsius morte pateretur Religio; non secus ac injustus artificis occisor teneretur ejusdem artificis heredibus compensare lucrum quod ipsis ex occisi morte cessat, licet ille ad lucrum hoc faciendum ex justitia non teneretur; ergo cum non minus noceat Religioni qui ab ea religiosum abducit, quam qui eum occidit, cum in utroque casu Religio subdito suo privetur, consequens est quod in utroque casu damnificator ad restituendum teneatur.

SECTIO SECUNDA.

De restitutione faciendâ ab eo qui propter actum debitum, vel turpem aliquid accepit.

Opus in gratiam proximi præstandum vel eidem debitum est ex justitia vel ex charitate aut alia virtute, & opus istud vel sine sumptu, aliove incommodo temporali præstari potest, ut si ad obtinendam alicui gratiam sufficiat ut eam petas vel non nisi difficile, cum sumptu aut periculose præstari valet; ut si præbenda sint egeno medicamenta, si in aquam te conjicere debeas, ut hominem torrente abreptum salves. De his omnibus breviter dicendum, Sit

CONCLUSIO I. Quæ quis accepit ut faciat vel omittat id ad quod faciendum vel omittendum tenebatur ex justitia, restitui ab eo debent.

Prob. quia qui vendit id quod suum non est, tenetur ad restitutionem: sed qui pretium accipit pro eo quod alteri debet ex justitia, vendit id quod suum non est. Quod enim Petro debeo non meum est, sed est potius res Petri; ergo. Atque hinc ad restituendum tenentur, qui ut rem inventam reddant; pretium exigunt; item Judices, Notarii, Ministri Principum qui pro obeundis muneribus suis plus recipiunt quam sibi legibus permissum sit.

Hæc nostra Conclusio vera est, etiamsi non accipias pretium ab eo pro quo rem facere debes, sed ab alio tertio, puta ab ejus amico. Ratio est, quia nullum habes titulum vi cujus accipias id quod tibi datur sive à me, sive ab alio; ut v. g. reddas mihi

mihī depositum meum, vel commodatum, vel rem meam quam invenisti, aut quam aliunde mihi debes; ergo.

Haud tamen ad restituendum teneretur ille cui offerretur munus aliquod sponte & per modum donationis omnino gratuita: [etiam si aiunt quidam, munus eo intuitu datum esset, ut quis promptiori & alacriori animo id faceret ad quod aliunde teneretur] nisi leges donationem hanc reprobarent: quia licet unicuique per leges non impedito rem gratis sibi oblatam recipere.

CONCLUSIO II. Quæ quis accepit ad faciendum opus proximo debitum ex charitate, sunt restituenda, si opus illud sine labore, sumptu & periculo fieri possit.

Prob. Tum quia tale opus ex communi hominum iudicio non est pretio æstimabile; tum quia quod datur in hoc casu, non datur voluntariè, sed coactè, & quia vereor, ne si nihil dederō, id non facias, quod ex charitate mihi debes; unde si quid receperis ut indicares mihi furem qui res meas subripuit, vel locum in quo eas deposuit, debes id mihi restituere: idem est si quid exigas, ut in gratiam mei apud magnatē quo familiariter uteris, verba facias.

Obj. 1^{mo}. Obligatio restituendi oritur solum ex violatione iustitiæ: sed qui accipit aliquid propter opus ex sola charitate debitum, non violat iustitiam, sed charitatem tantum, ex hypothesi; ergo.

R. neg. min. ille enim violat iustitiam, qui pro opere quod ex communi hominum iudicio non est pretio æstimabile, recipit aliquid reipsa sibi indebitum: atqui homo ille recipit aliquid reipsa sibi non debitum, pro opere quod cum sine ullo sumptu vel labore fiat, non est pretio æstimabile; ergo.

Obj. 2^{do}. Ubi valida est promissio, ibi licita est acceptatio: atqui nunc valida est promissio; ut dicam in Tract. de Contract.

R. neg. maj. si enim furi ne mortem mihi inferat, promissum cum juramento aureos decem, stat promissio: nec tamen potest fur summiā hanc acceptare.

Quod si opus ex charitate debitum non possit sine aliquo sumptu & labore fieri, censeo cum viris gravibus eum qui pretium recepit dummodo moderatum, non teneri ad restitutionem; quia cum posuerit opus pretio æstimabile, ad quod neque ex officio, neque ex contractu tenebatur, non peccavit contra iustitiam, sed solum contra charitatem, unde ex charitate sola tenebatur ad restituendum. Hæc autem obligatio non eodem urget modo ac ea, quæ ex iustitia rigorosa nascitur: unde aliquando expungenda esset ex Confessarii præscripto per elemosynam

mosynam restitutioni æquivalentem, puta cùm melius reparari non posset charitas læsa; aliquando conuetis pœnitentiæ operibus delenda foret, ut si mortuus sit, aut ad pinguiores fortunam reuersus is quo cum durius egisti: ubi & id notandum quod cui debes ex charitate, ille ut plurimùm debeat tibi ex gratitudine.

CONCLUSIO III. qui recipit aliquid pro actione vel omissione quæ solum cedit in commodum accipientis, vel in honorem DEI, potest illud retinere.

Prob. quia qui aliquid recipit in presenti casu, prudenter judicare potest illud sibi gratis & omnino liberaliter donatum esse. Nemo enim ab alio emit actiones aut omissiones liberas et soli utiles vel Deo honorificas; qui ergo pro ipsis aliquid donat, meritò censetur illud liberaliter dare, siue ad honorem DEI, siue ad proximi salutem. Unde qui ab alio aliquid recipit ut fiat Christianus, ut in Paschate peccata deponat, illud retinere potest. Idem dic si Iudex pecuniam recipiat ut rectè iudicet, ita ut non intendatur jus tertii, sed sola Iudicis salus.

Quæres an accepta ob turpem causam restitui debeant.

Not. 1mo. Per turpem causam intelligitur omnis actio peccaminosa, ut homicidium, testimonium mendax, & præcipuè opus meretricium.

Not. 2do. Meretrix duplex: alia publica, quæ majoris mali vitandi gratia toleratur, ut in Italia, alia privata, quæ deprehensa punitur.

Not. 3tio. Fatentur omnes ea quæ accepta sunt pro opere illicito nondum perpetrato, esse restituendas; quia non potest impleri conditio sub qua pretium promissum est; idque locum habet etiam si mali operis promissio juramento fuisse confirmata, quia non est obligatorium contra bonos mores præstitum juramentum, ex Reg. 50. Juris in 6.

Tota igitur difficultas est an qui aliquid accepit pro crimine jam perpetrato, v. g. meretrix pro sui prostitutione, ad illud restituendum teneatur. Duplex est in hoc puncto Theologorum etiam saniorum opinio. Alii censent meretricem posse ut sibi debitum retinere illud quod ex crimine percepit. Hæc opinio.

Prob. 1mo. ex L. 44. ff. *De conditione ob turpem causam.* ubi sic: *Quod meretrici datur, repeti non potest ... quia licet turpiter faciat quod sit meretrix, non tamen turpiter accipit, cùm sit meretrix.*

Prob. 2do. ex S. Thoma qui sic loquitur: * *Quod mulier meretricium*

* 2. 2. q. 12. ar. 7.

meretricium exerceat, turpiter agit, & contra legem Dei: sed in eo quod accipit, non injuste agit, nec contra legem unde quod sic illicite acquisitum est retineri potest. Et vero cui restitueret? An pauperibus? sed quo jure? An ei cui dedit? sed quare melior erit peccatoris conditio quam peccatricis?

* Prob. 3tio. ratione. Si enim valeat promissio meretricis facta, patrato opere ex parte meretricis, haud dubie meretrix id quod recepit servare potest: atqui hæc promissio licet illicita, utpotè quæ tendat ad crimen, valet tamen crimine impleto; multa enim facta tenent, quæ facienda prohibentur. Imo etsi non valeret promissio, valeret tamen datio, ut quæ nec naturalis nec positiva lege irritetur: solumque pendeat à voluntate domini, qui re sua pro nutu abuti potest.

† Secunda opinio quæ docet meretricem teneri ad restituendum id quod ex crimine suo lucrata est, solumque id servare posse quod ad vitæ sustentationem absolute necessarium fuerit.

Prob. 1mo. quia opus peccati nihil meretur nisi poenam æternam; ergo pro eo nihil pretii percipi potest.

Prob. 2do. Si actio meretricis aliquid mereatur pretii vel prout spectatur in genere moris, seu ut est peccaminosa; vel prout spectatur in genere entis, seu quatenus utilis est aut jucunda uni, alii vero damnosa aut periculosa: atqui neutrum dici potest. Non 1. & in hoc conveniunt omnes: non 2. 1mo. quia si res quæpiam quia est ens vendi potest, Sacramenta quæ entia sunt, & quidem nobilissima, vendi poterunt; 2do. quia ut utilis vendi non potest actio, quæ virtutem præcipuum animæ bonum interimit; 3tio. quia, si actio turpis vendi possit ut entitas alicui jucunda; parricidia, adulteria, sortilegia vendi poterunt, non quidem ut offensiva Dei, sed ut perpetranti periculosa, ei vero pro quo perpetrantur utilia & amœna. Hæc autem quis ferat?

* Prob. 3tio. Cum res una alteri quæ invendibilis est, necessario & inseparabiliter coheret, tunc neutra vendi potest, ut patet in labore ad administranda Sacramenta requisito: atqui voluptas actionis malæ necessario & inseparabiliter eidem coheret; ergo neutra vendi potest, vel emi; ergo etsi hominem suam pro nutu dare posse dicatur, haud tamen efficaciter eam dare potest, quandiu eam in solum criminis pretium dare volat.

Nec nocent inquit, alterius opinionis momenta: unde respondent ad 1. vel hanc legem procedere in foro tantum exteriori, non in foro conscientiæ; vel meretricem aliquid retinere posse, non vi contractus, quasi aliquem inire valide possit, sed ex

sed ex concessione Reipublicæ quæ rei donatæ dominium in meretricem transfert, tum in mulctam fornicatoris, tum ut majora impediatur mala quæ ex meretricii ablatione consequerentur. Unde sequitur 1mo. meretrices quæ à Republica non tolerantur, & in quæsea proinde nihil domini trans- fert, nihil ob crimen retinere posse, nisi quod necessarium est ut victitent; 2do. puellas quæ sub matrimonii promissione de- floratæ sunt, ducendas esse in matrimonium, nisi quid obster, quia id unanimi legum consensu stabilitum est.

Ad 2. fatentur cum S. Thoma mulierem id retinere posse quod sibi gratuito & per modum eleemosynæ ad necessariam sustentationem donatur, si præcipue illi d ipsi etiam legibus ad- judicetur, ut statim dictum est: verum si meretrix *superflue ad fraudem vel dolum extorsisset ab aliquo, t. netur eidem restituere* ut ait S. Doctor. 2. 2. q. 63. art. 5. ad 2. Addi posset S. Thomam eo tempore vel eo loco scripsisse quo meretrices tolerabantur.

Ad 3. negant valere promissionem de dando meretrici pre- tio. Promissio enim quæ nullius est momenti, quæ nullam habet vim, quæ pro infecta haberi debet, quæ servari non po- test, hæc inquam, promissio non valet, atqui talis est promissio de re ex se turpi juxta Leges civiles & canonicas, quas fuse refert Comitulus. *Pactum turpe* ait Gregorius IX. *vel rei turpis aut impossibilis, de jure, vel de facto nullam inducit obligatio- nem.* Idem habetur Jure civili * *Stipulatio interposita de iis pro quibus pacisci non licet, servanda non est, sed omnino re- sciendenda.*

Confirm. Promissio hæc ante mali operis, assassinatus v. g. aut concubitus executionem nulla erat & invalida; quia aliqui foret vinculum iniquitatis; ergo non convalescit ex post facto: cum ex regula 18. Juris in 6. non firmetur tractu temporis id quod ab initio non valuit.

Extra rem est quod obijciunt aliqui de homine qui die festa vestem aut calceos confecit: is enim pretium retinere potest, quia vestis & calcei pretio æstimabiles sunt per se; & qui exigit ut hæc fiant, non temporis circumstantiam exigit, sed substantiam rei. Quodd si quis diei festæ circumstantiam in pactum deducere vellet, pactum ex hac parte irritum foret, utpote de re mala.

Equidem non omnis promissio illicita, simul est invalida; va- let enim promissio à prodigo facta, licet illicitè; at invalida est omnis promissio de re totaliter turpi, quia in re turpi nihil est quod alio possit quam gehennæ pretio commutari.

Moral. Tom. II.

§ Ff

Ex his

* *Cap. final. De pactis.*

Ex his colligit autor Collat. Parit. eas meretrices quæ non tolerantur, sed potius ejiciuntur ex urbibus, aut carceri traduntur, ut in Gallia, teneri ad restituendum id quod accepere, nisi eo ad tolerandam vitam absolute indigeant. Ratio est, quia nullum habent titulum quo bona sic accepta retinere possint. Neque enim hoc possunt, vel ratione criminis, quod pretio dignum non est; vel ratione legis, cum per ipsam non tollerentur.

† Adduxi præcipua quæ invenire potui utriusque opinionis momenta. Fateor me in secundam propendere, licet eos qui meretrices ad exactam restitutionem adigere nolunt, condemnare non auserim, quia id nulla satis evidenti lege constitutum est.

Sed duo hic addenda credo: 1mo. quidem eas multò melius sibi consulere peccatrices feminas, quæ ut peccata sua redimant, iniquitatis suæ fructum in eleemosynas, retento brevi necessario, infumunt. Idem & indubiè magis dicendum de iis qui ex homicidio, aliisque criminibus lucrum fecere. Ii verò videntur teneri ad restituendum ei qui pretium dedit, nisi lex contrarium decernat; quia donator rei quidem suæ renunciavit, sed de facto, non autem de jure, cum per actum omnino nullum, renunciaverit. Et vero nemo hactenus Judam redarguit, quod argenteos triginta, *pretium appetiati*, retulerit ad Sacerdotes.

2do. Si meretrix à peccato respiciens ad hoc pietatis opus se sponte sua non determinet, hanc ei pro pœnitentia imponendam esse obligationem à Confessario: tum quia peccatum ejus hanc meretur pœnam; tum nè ex peccato lucrum reportet, si- que vel ad crimen alliciatur, vel ad illud, utpote boni sui originem, affectum conseruet. Atque hinc colliges ea etiam quæ quis occasione criminis gratuito & absque prævia stipulatione recepit, vix unquam sine periculo servari posse.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Restitutione ob injuriam in bonis corporeis.

Triplici ex capite lædi possunt corporis bona 1mo. per homicidium; 2do. per mutilationem & alia ejusdem generis; 3tio. per stuprum, adulterium, & similia. De his seorsim dicendum.

SECTIO

SECTIO PRIMA.

De Restitutione propter homicidium & mutilationem.

Not. 1mo. Qui alium occidit aut mutilat, damnum duplex eidem infert: unum naturale, quod in vitæ aut membrorum privatione consistit, aliud temporale, cujus præcipuæ partes sunt 1mo. impensæ factæ in curatione ægri; 2do. lucrum ex morte hominis cessans; 3tio. damna quæ patiuntur hæredes siue quibus boni aliquid præstabat aut debebat defunctus.

Not. 2do. eum qui præter intentionem, aut prorsus inculpate, v. g. ob necessariam sui defensionem alium occidit non teneri ad restituendum, quia non peccat contra iustitiam: sed videndum an non excelsit inculpatæ tutelæ noderamentis: alioqui enim pro ratione excessus restituendum esset. Docent autem Navarrus & alii plures, eum cujus excessus mortale peccatum est, semper teneri ad damni totius restitutionem.

Ex quo obiter colliges eos qui in duello alium occidunt, teneri ad restitutionem, non solum quando alius alium quasi invitum ad certamen attraxit, sed etiam cum ambo æque libere in arenam descenderunt: 1mo. quia occisor vera est & iniusta causa damnorum omnium quæ patiuntur uxor, filii & creditores occisi: ergo iis omnibus restituere tenetur; 2do. quia nullus eorum jure suo cessit, neque occisus eidem juri pro ipsis renuntiare potuit. Ut aliæ præcipuæ difficultates solvantur.

Quæres 1mo. an immunis sit à restituendo, qui potuit & debuit fugere, & non fugit. R. eum qui fugere potuit & debuit ut Clericus, Religiosus, imo omnes aut pene omnes Laici; teneri ad restitutionem. Ratio est, quia qui non fugit cum posset, est injustus occisor. Cum quisque sine necessitate alium occidit, injustus sit occisor. Porro injustus occisor tenetur ad restituendum.

Quæres 2do. an injustus occisor teneatur ad restitutionem damnorum realium. R. affirmat. Unusquisque enim tenetur ad resarcienda damna quæ intulit atque, &c. Hinc tenetur occisor ad restituendum hæredibus, etiam opulentis, 1mo. expensas quæ in occisi curatione factæ sunt; 2do. cibos quibus uti propter morbum coactus est, iis tamen deductis quos aliàs consumpsisset; 3tio. lucrum quod ex operis perceprurus fuisset, neque deduci potest labor lucrando adhiberi solitus, tum, quia aliqui sæpè nihil esset restituendum, dum lucrum vulgò ex labore pender: tum quia labor operarios juvat.

Quæres 3tio. an homicida teneatur restituere iis omnibus quos sustentabat defunctus. R. Homicida restituere debet iis quos occisus necessariò alere tenebatur, & alebat ex operis & quæstu, ut sunt pater, mater, uxor, filii. Non tenetur verò fratri, nepoti, & aliis hæredibus non necessariis, quos defunctus excludere potuisset; ii enim jus strictum ad hanc sustentationem non habent, unde eam ab hæredibus exigere non possunt. Si quis tamen ea intentione occidisset alium ut ii quibus ante benefaciebat, beneficii huius jacturam facerent, utique ad hujus damni reparationem teneretur.

Dixi, quos alebat ex operis: quia si alebat ex bonis quæ extant, non tenetur occisor eos alere tamen de ceteris damnis teneatur.

Sed si fratres aut nepotes ad inopiam redacti essent, an non iis restituendum foret id quod ab occiso accipere consueverant? R. negat. imo, quia iis solum restituendum est, quorum jus strictum violatum fuit: atqui hæredes non necessarij jus strictum non habent, ut diximus ergo, 2do. quia occisor ad nihil amplius tenetur, quam teneantur hæredes qui in bona defuncti succedunt, cum perinde ad summum se habeat ac si uniuersa defuncti bona sustulisset: atqui hæredes nihil strictè debent iis quibus beneficia conferebat occisus; ergo.

Porro hæc decisio non favet homicidæ, sed tantum hæredibus necessarijs quibus occisor restituere debet tum illud quod ipsis ex iustitia debebat occisus, tum illud quod idem occisus alijs gratuitò conferebat.

Quæres 4to. an occisor satisfacere teneatur occisi creditoribus. R. Cum occisor non debeat hæredibus occisi, id quod dederit ejusdem creditoribus, propositam quæstionem vel nullius esse momenti, vel ut seria sit eo debere reduci, an creditori ante hæredem restituendum sit, an hæredi qui ipse creditori refundat. Postremum hoc nativo rerum ordini magis congruit, præsertim cum creditor ad hæredem recurrere soleat suum ab eo debitum recepturus. Existimo tamen hic æqui bonique habendam esse rationem: satius enim videretur egeno creditori restituere, quam hæredi ne obolum quidem restituito; interim caveat debitor ne bis in idem conveniatur.

Quæres 5to. an solvi debeant impensæ funeris.

R. negat. nisi ex acceleratione mortis majores impensæ fierent, ut si vir nobilis extra patriam occisus ad profapia suæ sepulchrum transvehendus fuerit; tunc enim pro illo excessu facienda erit restitutio attamen deduci deberent expensæ si quas in itinere facturus erat ille qui occisus est.

Quæres

Quæres 6to. an etiam aliquid restitui debeat pro damno naturali.

R. 1mo. contemptum qui in omni alterius mutilatione reperitur, compensari debere, siue veniam petendo, si hoc patiatum conditio lædenti; seu doloris signa exhibendo seu satisfactio-nem pecuniarium dando si læsus per eam placari possit.

R. 2do. probabilius videri occisorem eumve qui alium mutilavit, pro vita aut membro præcise sumptis, aliquid restituere debere: 1mo. quia damnum omne compensari debet quantum fieri potest; 2do. quia justum non est ut quis ab omni prorsus restitutione eximatur, eo quod nimium debeat, de quo supra.

Ex his sequitur 1mo. eum qui alapâ vel fustibus alium cædit, quive eum debilitat, aut deformat, ad pecuniarium compensationem teneri; 2do. æquitati valde consentaneum esse, ut occisor sacrificia & preces offerat pro occiso; eamque obligationem non pauci strictæ justitiæ esse censent. Unde & fur qui ablata restituere nequit, ad piam hanc restitutionis speciem obligatur.

Quæres 7mo. an occisor à restitutione immunis sit si pœnas laet pro homicidio; aut si occisus restetur moriendo se ei condonare. R. negat. Ratio primæ partis est 1mo. quod mors in homicidam à Judice decernatur, non ut parti læsæ satisfiat, sed ut vindicetur; 2do. Fur patibulo additus non desinit teneri ad restituenda quæ abstulit; ergo nec occisor.

Ratio secundæ partis est 1mo. quod condonatio simpliciter facta intelligatur quoad legem charitatis, quæ præcipit ut diligantur inimici non autem ut à restitutione eximantur; 2do. quod in occisione alicujus duplex interveniat injuria: alia quæ infertur patri v. g. occiso, & circa hanc si remittatur à patre, occisor à restituendo liber fiet; alia quæ infertur filio patris occisi; hæc autem cum sit ipsum jus filii, non nisi à filio condonari potest.

Quæres 8vo. an hæredes occisoris teneantur ad restitutionem in ejus defectu. R. affirmat. idque etiam si occisor morte punitus fuerit: quia hæredes ut in omnia jura, sic & in onera omnia succedunt. Solent tamen occisi hominis hæredes honestiores pœnâ talionis contenti esse; è contra hæredes occisi qui egeni sunt, plus damni quod passi fuere, quam læsi honoris reparationem quaerere consueverunt.

Quæres 9no. an ad restituendum teneatur qui occidit Cæsum quem invincibiliter putabat esse Lucam hostem sibi insensissimum. R. teneri 1mo. quia reipsa est injustus occisor; 2do.

quia qui aedes alicujus incendere voluit, & alterius succendit, non debuit obligari ad restituendum ergo à pari.

Quæres 1^{mo}. an etiam ad restituendum teneatur qui occidit hominem brevi moriturum; aut qui brachium amputavit alicui, qui paulo post non ex vulnere, sed alio aliquo casu mortuus est.

R. ad 1. eum qui occidit hominem paulo post moriturum ex infirmitate, vel juste à Judice occidendum, non teneri ad restituendum, nisi pro lucris cessantibus, secundum breve illud tempus quo supervicturus erat: si vero ille ab alio injuste occidendus erat, dico eum teneri ad restitutionem rotius. Ratio primæ partis est, quod occisus non sit tunc causa nisi modici illius damni. Ratio secundæ partis est, quod damnum prout injustè illatum est, totum pendeat à tali occisore qui non potest obligationem ejus reparandi dividere cum eo qui alioqui occisurus fuisset quia is de facto non fuit occisor.

R. ad 2. quod seclusa partium conventionione, aut Judicis sententia, ille qui alium mutilavit, sola quæ ex vulnere usque ad diem mortis emerferunt damna resarcire debeat; ut qui horum duntaxat causa extiterit: quod si jam mutilator cum mutilato de certa summa transigisset, standum esset conventioni, ut quæ in incertum peracta sit. Idem est si mutilator à Judice certam ad summam condemnatus fuerit.

Quæres 1^{mo}. quomodo æstimari possint damna realia quæ ex occisi morte consecuta sunt. R. 1^{mo}. spectandam esse occisi conditionem, sitne dives an pauper; juvenis an senex: doctus & ad laborem vigil, an in arte sua imperitus & legnis, sanus, an morbo ad interitum vergente oppressus; 2^{do}. attendendum, id quod est in spe, ei quod in re est non æquipollere, 3^{io}. videndum etiam an non soleret tantum consumere, quantum lucrabatur. Si quis mutilatus, artem solitam exercere nequeat, sed alio modo quantum facere possit, erit id detrahendum.

SECTIO SECUNDA.

De reparatione Stupri & Adulterii.

DE iis solum loquemur impudicitia species quæ restitutio-
nis obligationem pariunt; ex vero sunt præcipue: stuprum seu deformatio virginis præsertim invitæ; & adulterium seu illicitus concubitus conjugatorum utriusque, vel alterutrius. Tripliciter porro potest quis puellæ usum obtinere: 1^{mo}. ipsa consentiente libere & absolute, prout consentire censetur, ea
etiam

etiam quæ cedit donis, precibusve quæ tunc fieri consueverunt: hac enim à muliere, si serio velit, excuti facile possunt; 2do. ipsa renitente ita ut ad eam flectendam adhibeantur vis, minæ graves, falsæ persuasiones, preces admodum importunæ quales consentur quæ vel minis adjunctæ sunt; vel fiunt ab aliquo superiore, cui virgo præ metu reverentiali resistere non ausus; quanquam raro evenit ut preces à minis separata æquivalent vi, puellamque vere invitam faciant; 3tio. demum si stuprator promittat puellæ se cum in matrimonium ducturum esse, quod quidem vel fictæ, vel sincere promitti potest. Jam quæritur ad quid ii stupratores teneantur.

R. 1mo. eum qui sine vi, dolo, precibusve admodum importunis aut mediis extraordinariis, sed ex libero virginis consensu, licet muneribus, blanditis, aut precibus ordinariis turpem corporis ejus usum obtinuit, nihil ei debere in foro conscientiæ. Ratio est, quia scienti, consentienti & jure suo cedenti non fit injuria: porro puella jure suo cedere potest, saltem quoad reparationem damni temporalis.

Not. tamen stupratorem aliquando à Confessario cogendum esse, ut vitiatæ puellæ dotem tribuat, si nempe dives sit, & ea egena, sicque subit periculum nè ipsa jam vitari facilius, de novo in crimen proruat; alias ad nihil tenetur respectu ipsius personæ corruptæ. Solet quidem stuprator in exteriori foro ad dotandam virginem condemnari, * quia vulgo præsumitur seducta fuisse, sicut præsumitur fuisse virgo, nisi contrarium proberur. Si tamen persona corrupta sciat interius se nec virginem fuisse, cum à Titio cognita est, nec re ipsa ab eo fuisse seductam tenetur ei refundere quidquid per Judicem sub his falsis præsumptionibus sibi adjudicatum fuit; nisi forte amasius tum ipsiusque puellæ crimen jactando, ipsam diffamaverit: quia diffamatio est damnum injuste illatum, quod resciri debet, ut puella perinde ac antea nubere possit.

R. 2do. verius videri quod talis stuprator aliquid parentibus restituere teneatur: quia qui puellam sub potestate parentum vel tutorum adhuc positam stuprat, specialem iis injuriam infert. Non desunt tamen sani etiam Theologi, qui credant stupratorem satis puellæ parentibus satisfacere si veniam ab iis petat, aut doloris sinceri signa exhibeat. Hæc decisio admitti potest pro casu in quo vitiatæ puella vel nubere non vult; vel in claram æquæ familiam nubit ac si corrupta non fuisset. Verum si, ut puella juxta suam conditionem nubat, dos ejus à parentibus augeri debeat; censensus strictam damni hujus re-

Ff4

sarcienti

faciendi obligationem, stupratori incumbere; quia stuprator injusta est causa cur parentes damnum illud ferant.

Ceterum in usu est, ut si ex crimine secuta sit proles mulier ipsam à partu ad triennium alat; corruptor vero ab anno tertio & deinceps, donec proles sibi providere possit; imo à partu eam alere debet stuprator si ad id se obligaverit, aut id mulier præstare nequeat. Si infans expositus sit & ad Xenodochium translatus, debent parentes, si satis habeant facultatum, expensas solvere, quia hospitalia egenis non autem divitibus ædificata sunt, juxta communiorē sententiam.

R. 3tio. eum qui vi, fraude, aut falsis persuasionibus virginem vitiauit, teneri compensare quicquid inde puella aut parentes ejus damni percipiunt. * Imo quamvis nuptias non promiserit tenebitur in foro externo ad eam dotandam & ducendam: ad id tamen (nisi scœdata virgo nuptias corruptoris exigit, de quo infra) non tenetur in foro conscientie ante sententiam Judicis sed satis est ut ei procuret matrimonium æque conveniens, ac si deflorata non fuisset.

Quod si puella dotem nolit, sed exigit matrimonium cum injusto defloratore, debet is consentire: 1mo. quia etiam posito dotis augmento, non videtur redintegrari honor femine ablati, nisi ea stupratori nubat, aut res sit occulta; 2do. quia hic pensari debet publicus contempus, cui & ipsa & vir cui nubit exponitur; 3tio. quia vix fieri potest ut vir alius à stupratore, non vindictæ in uxorem fastidia quæ experietur aut experiri crederet, quoties sentiet aut suspicabitur sibi probro verti quod imminutam duxerit.

R. 4to. si puella vim passa æque nupserit ac si oppressa non fuisset, aut Religionem ingrediatur, ejus corruptor adhuc tenetur de compensatione quadam pecuniaria; quia re ipsa damnum intulit, quod licet in se irreparabile sit, utcumque tamen per bonum ordinis inferioris compensari potest. Nec obstat quod puella sortem æque bonam nacta fuerit sicut enim qui alterius domum succendit, restituere debet, etsi alter modo non in gratiam incendiarii, eandem domum restauraverit; ita à pari in præfenti casu: neque enim ex bona proprietarii domus vel puellæ fortuna lucrum reportare debet qui damnum reale intulit.

Quod spectat ad virgines quæ sub promissione matrimonii vera vel ficta corruptæ sunt, dico corruptores ad eas ducendas teneri. Ratio est 1mo. quia damnum omne injuste illatum, quale est in præfenti, reparari debet; 2do. quia nemini fraus sua & dolus patrocinari debent: patrocinarentur autem, si fictus animus

* C. 2. De adulter.

animus tolleret obligationem puellam indemnem faciendi; ergo qui fide matrimonium promisit, non satisfacit pecuniam dando, nisi puella consentiat; aut jam non possit duci, puta quia corruptor aliam duxerit, aut plures deluserit eadem spe. Neque huic Religionem ingredi licet, quia hoc injustum foret, utpote quod adversaretur promissioni quæ executioni mandari debet.

Sed quid juris, si is qui matrimonium promisit, habeat votum castitatis, aut Religionis. R. Si votum deflorationem subsequutum sit, non definit stuprator ad matrimonium obligari; quia tale votum non plus valet quam votum dandi pauperibus, id quod jam alteri debitum est ex justitia. Si vero votum præcesserit deflorationem, communior opinio docet puellam adhuc ducendam esse, saltem obtemperata voti dispensatione. Ratio est 1mo. quia si quis vovisset daturum se pauperibus aureos centum, & postea grave alteri damnum inferret, quod sine iisdem aureis reparare non posset, non teneretur ad implendum votum, sed è contra. ergo à pari; 2do. quia damnum illatum potest & debet reparari eo meliori modo quo potest: atqui stuprator eam quam corrupti ducere potest, obtemperata saltem dispensatione; ergo vel eam obtinere debet; vel Superiori exhibere rationes quibus ab ea petenda deterretur, ejusque judicio acquiescere.

Notandum tamen eum qui fide nuptias promisit, ad id non teneri: 1mo. si præsumatur puellam deceptam non fuisse, sed temere & insipienter matrimonii contrahendi spem concepisse, quod præsertim contingit cum magna est conditionum disparitas, ut si vir dives sit & nobilis, femina vilis & inops; 2do. si puella ex nimis exaggerationibus, inconstancia & ambiguitate verborum, satis animadvertere potuerit promissionem fictam esse; 3tio. si deinceps cum alio fornicetur, cum per hoc etiam sponsalia dirimantur; 4to. si se virginem mentita fuerit, & jam corrupta fuisse deprehendatur: hoc enim casu non tam decepta est quam deceptrix; 5to. si puella nobilem se vel divitem finxerit, cum non esset; nam & in eo casu injuste decepit, & in injuriis datur compensatio; 6to. si prudenter timeatur ne ex tali matrimonio suboriantur graves discordiæ inter familias scandala, aliique id genus infelices exitus: 7mo. si puella jam nolit stupratori nubere, aut eam ipsi denegent parentes quo in casu censent multi, stupratorem non teneri addendam dotem puellæ, si hæc ejusdem aut pene æqualis secum conditionis sit quia ex Reg. 66. in 6. cum non stat per eum ad quem pertinet, quominus conditio impleatur, haberi debet perinde ac si impleta fuisset.

ſet. Excipe, ſi puella ſine novo ſui vel familiar ſuæ opprobrio hominem hunc ducere non poſſit.

Sed quid ſi vir conditionis ſuperioris; vere & ex animo nuptias promiſerit;

R. eum promiſſis ſtare debere; niſi hinc graves rixæ, familiar diſſidia, vel ſcandalum grave merito timeantur. Ideo enim homo ille non teneretur promiſſis ſtare, quia ſuperioris eſt ſtatus & fortunæ: atqui hæc ratio nulla eſt, tum quia jure ſuo cedere potuit, & reipſa ceſſit; tum quia exceſſus quo puellam ſuperat, eidem puellæ debitus eſt ratione promiſſionis ab eo factæ, ab ipſa acceptæ, & cui accedente legum conſenſu, nihil deeſt quominus in conſcientia obliget. Et certe non minor eſt hoc in caſu injuria, à viro nobili aut locuplete illata; quam illata à plebeio; ergo non minus reſarciri debet, ſi moraliter poteſt.

Unde ſequitur 1^{mo}. non ſufficere ut ille homo puellam doret, quia ipſi inferretur injuria, utpote quæ jus habeat ad nuptias ſibi promiſſas; cui autem aliquid in una ſpecie debetur, non ſatisfit ſi detur in alia ſpecie; 2^{do}. ſi eam, ob aliquod ſuper-veniens impedimentum ducere non poſſit, puta quia vel aliam duxit; vel jam ſacros Ordines ſuſcipere præſumpſit, non ſatis eſſe ut ei reſtituat quantum ſufficit ut ea virum ejusdem conditionis ducat, ſed quantum ejusdem intererat ipſum habere in virum: quia puella hæc juſhabet non ſolum nubendi perinde ac ſi deſlorata non eſſet, ſed nubendi viro talis conditionis; quanquam Magiſtratus moderari poſſint jus illud, ut quod ab ipſis magna ex parte dependeat.

Quæres quid juris, cum deſlorator ſuperioris ſtatus fictè promiſit nuptias. R. Vel puella noverat notabilem ſupra ſe viri exceſſum, vel non. Si 1. credendum eſt communiter, eam non fuiſſe deceptam, niſi quia decipi voluit. Si 2. cenſent multi ſtupratorem non teneri ad eam ducendam, ſed ſatis eſſe ſi ei provideat quantum oportet ut tam commode nubat, ac ſi corrupta non fuiſſet. Ratio eſt, quia mulier intendebat acquirere virum ejusdem ſecum conditionis, non multo ſuperioris, cum ſuperioritatem hanc non cognoceret, ergo.

Ut ut ſit, [dici enim poſſet puellam eum intendiſſe qui matrimonium ſibi promiſit, quiſquis ille foret) certum viderur 1^{mo}. ſtupratorem teneri ad ducendam puellam ſi id juraverit, niſi diſpenſationem juramenti obtineat, quia tale juramentum eſt de re licita & poſſibili; 2^{do}. ſecluſo etiam juramento, poſſe fieri ut ſtuprator in caſu propoſito, teneatur ad nuptias reſpectu puellæ, non reſpectu alterius. Si enim virgo corrupta bonæ ſit indolis, nec conſenſerit in ſcelus, niſi v. g. quia à parenti-

à parentibus male vexatur, & in doloris æstu quæsit vindicem an non magis tenetur qui ea sub ficta matrimonii promissione abusus est, ad ipsam ducendam, quam si abusus sit puella ad scelus expedita, & quæ matrimonii promissionem non exegerit, nisi quia crimini speciem coloremque obtendere voluit?

Ex dictis colliges, eum qui viduam honestam, eamve quæ licet jam ab alio vitiata esset, passim tamen ut virgo habebatur sub matrimonii promissione etiam ficta corrumpit, ad eam ducendam teneri: si vero vi vel fraude, sed absque matrimonii pacto, ipsa abusus sit, ad compensationem damni cujuscunque inde nascentis obligabitur ante Judicis sententiam; quia eadem est hoc in puncto conditio ipsius, quæ virginis per fraudem & dolum defloratæ. Nunc dicendum de reparatione adulterii.

Triplex esse potest hominis adulteri status: vel enim ex adulterio secuta non est proles, vel certo secuta est, vel demùm dubitatur an secuta sit.

Si proles secuta non sit, nulla est facienda restitutio: tum quia per adulterium præcise non inferitur damnum, sed solum injuria, pro qua, si tamen publica sit non tam debetur restitutio, quam satisfactio honoraria quæ fit per veniæ petitionem & signa doloris; tum quia transigere pro adulterio prohibitum est ne videatur maritus uxoris lenocinium facere. Si tamen post peractum sine consensu mariti adulterium talis transactio fieret censent non pauci eam valituram: quia lex eandem prohibens, nititur, lenocinii præsumptione, quam in præsentī casu nullum habere locum supponimus.

Si ex adulterio proles certo moraliter secuta sit ut si eo tempore abfuerit maritus, &c, debet 1mo. ali proles ubicunque, etiam in nosocomio, si sibi posita fuerit, 2do. Adulter debet pro parte sua, & in solidum pro toto, compensare damnum quod pater & legitimi hæredes patiuntur ex suppositione infantis spurii. Adulter enim est causa, tum damni huiusce, tum suppositionis quia prævidere potuit & debuit eam ex actione sua secururam.

Dixi adulterum teneri *pro parte sua*, ad compensationem damni, quod patri legitimisve hæredibus illatum est. Non enim tenetur ad totum, nisi in defectum adulteræ, quia uterque est causa æque principalis totius damni.

Sed quid si alter alterum ad crimen inflexerit?

R. Si adulter, vi, minis, aut gravi metu etiam reverentiali, uxoris alienæ consensum extorserit, tenetur de toto, mulier vero non nisi in ejus defectum; quia adulter est tunc causa magis

magis principalis adulterii, damnorumque inde consequentium. Si vero adulteram precibus solum induxerit in crimen; censet Sylvius adulterum de toto damno teneri, sive quia magis influxit in crimen; sive quia damni totius reparandi onus in se suscepisse videtur. Hæc opinio non videtur mihi indubia, credo tamen eum qui alium ad crimen induxit, ad ampliorem restitutionis portionem teneri, quia duplici nocuit titulo, moventis scilicet ad damnum, & ejusdem damni executoris.

In dubio an proles sit mariti, an adulteri, debet iste pro ratione dubii restituere, 1mo. quia iniquum est ut in casu dubii, debeat unus, isque innocens, totum subire onus, dum alter, & quidem reus, ab eo plane immunis est: atqui maritus innocens totum subiret onus alendæ prolis, quæ fortè sua non est, dum adulter pessimus nihil contribueret ad alendam eandem prolem, quæ fortè sua est; ergo. 2do. quia ille ad damni reparationem tenetur, contra quem est ejusdem damni præsumptio: atqui contra adulterum est præsumptio damni. Ubi enim constat de actione per se sufficienter damnificativa, ibi contra actionis hujus autorem est præsumptio; unde ut à restitutione immunis sit, probare debet damnum ex actione sua non evenisse: atqui adulter actionem de se damnificativam posuit, & non probat, ut supponimus, damnum ex hac actione sua secutum non esse; ergo restituere debet tantò plus quantum minus probat se damni causam non esse.

Obj. 1mo. Nemo tenetur solvere prius quam ostendatur debitor: sed in dubio adulter non ostenditur debitor.

R. dist. maj. Nemo prius tenetur solvere quam ostendatur debitor, si alteri incumbat probatio contra eum facienda, C. si ipsi probationis faciendæ obligatio incumbat, N. sic non teneris alteri reddere rem quam suam esse dicit, & non probat, quamque tuam esse putas. Verùm si crimen admiseris de se damnificativum, puta si facem conjeceris quo tempore combusta fuit domus, tunc tibi incumbit ut probes ex hoc delicto nihil damni alteri creatum esse; quia postulat æquitas ut præsumptio sit contra nocentem.

Obj. 2do. In dubio melior est conditio possidentis: atqui adulter bonum suum possidet, & est in dubio; ergo.

R. dist. Melior est in dubio conditio possidentis, si de actu damnificativo non constet, C. si de eo constet, N. Certè hoc axioma militat contra adversarios: nam maritus adulteræ possidet bona suæ; ergo in dubio an proles sit ipsius, non debet iisdem privari, ut prolem dubiam perinde ac certò suam alar.

Quæres 1mo. Ad quid teneatur adultera. R. Fieri teneri ad reparan-

ad reparanda, quantum fieri potest, damna quæ ex crimine suo in maritum legitimumque filios derivantur. Hoc autem efficiet, plus ex propriis bonis, si quæ habet, legitimis filiis quam spurio relinquendo. Si verò paraphernalia bona non possideat, cautè & prudenter persuadere conabitur patri putativo, ut legitimos filios pluribus instruat bonis quam illegitimum. Item animum filii ad amplectendum Religionis statum flectere nitetur: si tamen divinæ vocationis signa præ se ferat. Denique rem domesticam majori quam alias diligentia tractabit, de solitis sumptibus detrahet quantum permittent status & valetudo, &c.

Quæres 2do. An mulier, quæ similibus modis damna hæc compensare nequit, teneatur indicare crimen suum. R. negat. generatim loquendo. Vel enim crimen revelaret marito, vel filio spurio: atqui nec marito nec filio illud revelare teneretur: tum quia revelatio hæc fieri non potest sine magna mulieris infamia, quam subire nec teneretur, nec debet, quæ nomen bonum publicè habet, tum quia eadem revelatio gravium malorum radix esse potest, ut quæ mulierem mortis periculo exponat, & maritum periculo uxoricidii, aut saltè odii perpetui; tum denique quia filius matri non credet, nec juxta multos, credere teneretur; aut si credat, vix probabile est quòd ita perfectus sit, ut propter solum justitiz amorem renunciet hereditati quam in exteriori forò retinere tutò potest.

Confirmat. Quia non est restituendi obligatio, cum ille qui debet est in impotentia morali, ille verò cui debetur, non est rationabiliter invitus: sed mulier quæ aliter satisfacere nequit; quam suum crimen detegendo, est in impotentia morali, &c.

Hæc resolutio limitari solet 1mo. cum adultera jam ante famam suam publicè perdidit, quia tunc ex ipsa sua declaratione grave non patitur incommodum. Si tamen vel gravia inde mala sibi vereretur, vel prævideret sibi non credendum, rem pandere non teneretur. 2do. cum mulier prudenter judicat spurium, utpotè virum frugi, sibi fidem habiturum esse, (quod tamen rarissimè præsumi potest) tunc enim infamia nocentis apud unum aut alteram, minus habet incommodi, quam gravissima innocentium damna. Hac de causa docent Theologi occultum alicujus crimen posse tertio revelari, ut avertatur grave damnum quod ipsi ab altero impendat.

Quæres 3tio. An filius teneatur credere matri quæ asserit eum illegitimum esse.

Respondent vulgò filium non teneri credere matri etiam juranti, nisi manifestis argumentis id prober, ut si demonstret patrem ante & post conceptionis tempus abfuisse. Ratio est quòd

quod nemo unius, quamvis non suspecti, hominis testimonio credere tenetur in sui præjudicium; præsertim cum testis ille turpitudinem suam allegat. Hæc opinio tam communiter recepta est, ut ei sine scrupulo adhærendum sit.

Quæres 4to. Quid de ea matre sentiendum, quæ plures filios convocans, ait: Unus ex vobis illegitimus est; vultis eum à me nominari, aut innominatum cum ceteris hæreditatem partiri? R. hanc agendi rationem esse iniquam: 1mo. quia omnibus metum gravem injustè incutit, efficitque ut plures renuntient patri hæreditatis sibi certò debita; 2do. quia per eam proles legitima illegitimitatis suspitioni exponitur; facile enim continget ut qui spurius non est, ob certa oris & vultûs lineamenta pro spurio habeatur.

ARTICULUS TERTIUS.

De Restitutione famæ & honoris.

Articulum hunc ab aliquot definitionibus auspicabimur. **Fama** est bona opinio de alicujus excellentia, quæ opinio efficit ut habeatur pro bono vel absolute, vel relative ad scientiam, artes, &c.

Honor est testificatio excellentiæ alterius, facta per externam reverentiæ exhibitionem. Hinc fama in interiori judicio posita est, honor verò in externo æstimationis signo consistit.

Detractio est alienæ famæ injusta & occulta læsio vel imminutio; seu denigratio famæ hominis absentis.

Contumelia est alieni honoris injusta & aperta læsio, seu ablatio honoris hominis ipso præsentem. Hinc contumelia, ut quæ coram & in faciem fiat, peccatum est detractioe gravius, ut rapina pejor est furto, ideoque in confessione exprimi debet.

Calumniæ est falsi criminis, vel defectûs impositio; & hæc sub detractioe ut species sub genere continetur. Detractio enim octo modis fieri potest, 1mo. falsum aliquid imponendo; 2do. amplificando illud quod verum est; 3tio. occultum detegendo; 4to. sinistrè interpretando quod rectè ab alio gestum est; 5to. negando aliquem quibusdam dotibus frui, rectivè & boni quidpiam fecisse; 6to. dotes illas aut bona imminuendo; 7mo. tacendo iis in circumstantiis in quibus silentium pro vituperio habetur; 8vo. adeò frigide laudando, ut facile sentiant alii eum quem laudas parùm tibi videri laudis dignum. Hos detrahendi modos, quorum priores quatuor directi sunt, posteriores verò indirecti, exprimunt versus sequentes:

Imponens,

*Imponens, augens, manifestans, in mala vertens;
Qui negat, aut minuit, reticet, laudatve remissit.*

Ut plenius tractentur quæ ad tanti momenti materiam pertinent, videndum 1mo. an & quale peccatum sit detractio; 2do. quam reparationem exigit; 3tio. an eam exigit semper & in omni casu; 4to. quomodo & coram quibus fama restitui debeat; 5to. quæ causæ à restituenda fama excusent.

SECTIO PRIMA.

An, & quale sit peccatum Detractio.

CONCLUSIO. Detractio est peccatum ex natura sua grave, charitati simul & iustitiæ contrarium.

Prob. 1mo. Ex Scriptura. Prov. 24. *Abominatio hominum detractor.* Rom. 1. *Detractores & contumeliosi dicuntur digni morte.* Et I. Corint. 6. *Neque fures neque maledici Regnum Dei possidebunt.*

Prob. 2do. Ex Patribus, S. Hieronymus in Psalm. 100. docet detractionem fornicatione pejorem esse, quia, inquit, qui fornicatur se tantum occidit; Ille autem qui detrahit, & se & illum qui audit demergit. * & in Psalm. 149. hæc profert quæ utram ab iis qui in communi vivunt, satis ponderentur. *Non putent Monachi se debere esse securos, dicentes: Grandia crimina non facimus in Monasterio; non adulteror, non furtum facio grande scelus est, quando detrahis fratri tuo; lingua tua fratrem tuum interficis.* S. Bernardus Serm. 24. in Cant. *Qui detrahit, ferit charitatem lingua maledica, & quantum in se est, necat funditus & extinguit.* Unde sic: Peccatum illud mortale est, quod grande scelus dicitur, quod qui admittunt digni sunt morte, & Regnum Dei non possidebunt: atqui talis est detractio ex textibus citatis; ergo.

Prob. 3tio. Quia detractio in fama, contumelia verò in honore proximum iniquè lædit, adeoque eum spoliât bonis quæ divitiis longè præstant, juxta id Proverb. 22. *Melius est bonum nomen quàm divitiæ multæ;* ergo utraque charitati simul & iustitiæ adversatur.

Et hæc intelligenda sunt de ea etiam detractione quæ ex loquacitate & levitate animi oritur, absque intentione lædendi proximum: nam & hæc detractio est verè injusta; quia jus habet proximus nè quis sive ex loquendi prurigine, sive ex alio motivo ea efferat quæ nata sunt famam ejus imminuere.

Dixi detractionem esse peccatum ex natura sua mortale.

„Venialis

Venialis tamen esse potest, 1mo. ob defectum sufficientis ad-
verrentiæ; 2do. ob materiæ levitatem, ut si nartetur levis ali-
cujus imperfectio aut peccatum; (quanquam fieri potest ut qui
plures alterius defectus licet divini leves revelat, peccet mor-
taliter,) quia tot revelando, graviter bonam ejus exilimationem
ludere potest; 3tio. ob correctionis necessitatem: & sic excu-
sari possunt parentes & domini qui erga filios & famulos ver-
bis quibusdam contumeliosis utuntur: iis tamen abstinere sa-
tius est, ut pote quæ frequenter lædant, & raro emendent.

Ad dignoscendam detractionis gravitatem hæc statui solet
regula, ut detractio censeatur peccatum mortale, quoties irra-
tionabiliter in materia gravi læditur honor proximi, quia tunc
ei rationabiliter invito notabile damnum inuritur: toties è con-
tra propter oppositam rationem venialis judicetur, quoties levi-
ter læditur proximi fama.

Hæc tamen regula suas habet exceptiones: unde docent
Theologi, 1mo. exprobrationem rei levis immunem non esse
à mortali, si fiat ex intentione graviter nocendi, illic in cir-
cumstantiis in quibus prævidetur gravem proximo dolorem
concitatura; 2do. id quod respectu unius personæ leve est,
grave esse respectu alterius. Sic qui de puero aut famulo vili
dicit quòd vanus sit, mentiatur sæpè, plus justo bibat, potest
haud peccare mortaliter; secus si hæc dixerit de Episcopo, de
Superiore coram ejusdem inferioribus, de Sacerdote, aut etiam
de Laico magni apud plebem nominis. Ratio est, quia talium
personarum fama multum inde imminuitur, ab autoritate sibi
necessaria excidunt, ideoque ab iis non audiuntur a quibus au-
diri debent; 3tio. ad detractorem etiam gravem satis esse,
si de proximo ea dicantur quæ licet nullam ex parte ejus cul-
pam supponant, eum tamen aliorum contemptui exponunt.
Hinc graviter peccant qui dicunt patrem alicujus tristem
fuisse damnatum; item qui occultum natalium defectum nar-
rant, aut per convicii modum in faciem exprobrant: hæc enim
quàm moleste ferri soleant nemo est qui ignoret; 4to. non
eandem esse omnibus in locis ejusdem detractiois gravitatem:
unde qui occultam alicujus ebrietatem revelat, gravius detrahit
in Hispania & Italia, quàm in Germania aut Belgio. Pari de
causa excusant aliqui à mortali pueros, mulierculas, ac sortis
infimæ viros qui certis convitiis apud plebeios usitatis se laces-
sunt, quia his non habetur fides, & honor vilium personarum
non censetur hisce injuriis graviter lædi.

Eos tamen qui hanc convitiandi consuetudinem habent, fa-
cilè à Confessariis absolvendos non putem: 1mo. quia in has
contumelias voces erumpere non solent nisi irati; 2do. quia
scandalum

scandalum audientibus ingenerant; 3tio. quia verba quibus utuntur de se famam imminuunt, & eos ad quos diriguntur nonnunquam gravissimè exacerbant.

At peccatne mortaliter qui de alio peccatum aliquod mortale refert, quod is à se admissum gloriatur, quodve in usu communi pro graviter infamante non habetur, putà qui narrat duellum militis?

Respondent Theologi etiam accurati, hic nullum aut leve duntaxat peccatum occurrere, quia hæc admissi duelli narratio, habita conditionis militaris ratione, gravem injuriam inferre non potest. Sed hæc opinio difficilis mihi videtur: 1mo. quia eadem de causa licebit varia alicujus contra castitatem peccata revelare: qui enim hæc admittunt, apud mundanos gloriam habent; 2do. quia viri probi duellistas ut misera diaboli mancipia habent; ac proinde suam iis famam verè aufert, qui nefaria eorum prælia revelat; 3tio. quia qui hujusmodi peccata narrant, iisdem ut honorificis applaudere solent, & sapè, etiam præter intentionem; eos à quibus audiuntur, ad simile quid accendunt. Quapropter tutius est ab iis abstinere; & si propter hoc non retineantur pœnitentes, sive quia excusat bona fides, sive quia duellista ipsi jure suo cessisse videntur, saltèr potenter exhortandi sunt à Confessariis, ut deinceps taceant, præsertim cum præterit horum certaminum memoria.

Si etiam mortaliter peccant, qui licèt generalibus utantur verbis, magni tamen sceleris suspicionem & ideam in auditoribus excitant: quales ii sunt qui dicunt se de tali homine aliquid scire quod de eo nemo facilè suspicetur; aut se de eo quædam esse revelaturos, nisi ea æterno premi silentio charitas juberet: hæc enim ambigua detrahendi ratio plùs nocere solet, quàm si singulares alicujus defectus exprimerentur.

Quæres quid sentiendum de his qui detrahunt in communi, seu nemine in particulari designato.

1mo. Peccari mortaliter si detractio gravis in totam communitatem cadat, ut si de aliquo Ordine reveles sine causa nullam ibi esse disciplinam, omnes aut penè omnes ludò, & epulis incumbere; itèr de pago vel civitate, omnia ibi plena esse monopolis, aut adulteriis. Ratio est 1mo. quia non magis licet totius communitatis famam auferre, quam privatorum; 2do. quia ablatà tam generaliter communitatis famà, & ipsa privatorum fama tollitur.

R. 2do. Non peccat graviter qui ità dicit esse in aliqua urbe nefarios homines, ut suspicio nec quemquam privatum, nec ipsum communitatis corpus afficiat; quia nec privati hinc læduntur graviter, nec ipsa communitas: ut enim inter Apo-

stolos unus fuit Judas; sic in multò ampliori communitate intelligitur nefarios quosdam homines esse posse.

R. 3tio. Peccat tamen graviter, qui designato Monasterio dicit in eo esse aliquem facinorosum: tum quia sic graviter imminui. ur totius Monasterii fama, præsertim apud personas simplices; tum quia majus ingeneratur scandalum audientium animis, qui licet non multum mirentur si in aliquo pago reperiantur homines quidam perditì, id tamen agrè ferunt de Monasteriis.

SECTIO SECUNDA.

An, & quando detractio reparationem exigat.

CERTUM est detractorem ad famæ reparationem teneri; ut qui causaverit jacturam boni, ejusque inter alia præstantissimi. Porro hæc obligatio urget imò. quanvis quis non nisi ex ignorantia detraxerit, puta si occultum alterius crimen revelaverit, quia illud publicum esse putabat; aut si illud de uno dictum, narratum existimavit de alio, ac de illo deinceps narravit: Ratio est, quòd justitia obliget quemlibet ad impediendum nè ex actione sua etiam inculpabili, alteri damnum creetur, cum illud impedire potest. Sic qui ignoranter alienæ domui vel segeti ignem applicuit, eum, statim ac animadvertit, extinguere debet: atqui infamia tanquam ignis grassatur, viresque eundo acquirit; ergo.

Hinc si diffamatus aliquid percipiat damni postquam detractor errorem suum agnovit, is jam ad ejus restitutionem tenetur; quia qui causam damni à se positi non removel, censetur effectum ab ea prodeuntem velle: secus si damnum illud alteri contingat antequam errorem suum agnoverit, quia tunc voluntaria ejusdem causæ censerì non potest.

Quòd si, me verum crimen dicente de aliquo, alii hoc de alio dici putent, & de isto ulterius divulgent, non tenebor ad restitutionem famæ, & damni inde obvenientis, eò quòd vera damni hujus causæ non sim, sed mala aliorum intelligentia, cujus occasio, non causæ fui. Aliud esset, si malam hanc intelligentiam ex locutione mea secururam prævidere posuissim; quia tunc damna inde orta, in causâ voluntaria forent. Quod si errorem rescivero, tenebor ad avertenda damna quæ pati potest proximus; idque etiam ex justitia; quia hæc obligat ad efficiendum nè ex actione mea alii damnum sine justa causâ recipiant.

2do. Eadem obligatio reparandæ proximi famæ urget etiam
cum

cum propriæ famæ periculo; quia in pari periculo potior est conditio innocentis: imò urgeret cum periculo vitæ propriæ, si ex infamia immineret innocenti periculum vitæ, aut perniciæ vel grave bellum Reipublicæ; quia damna quæ tunc pateretur infamatus, æquivalent aut præstent damno vitæ infamatoris. Si quis tamen propriam revelans malitiam non esset innocentem liberaturus, tacere deberet, quia nemo tenetur ad opus inutile cum proprio gravi incommodo.

3tio. Urget eadem obligatio, etiamsi occultum crimen uni tantum viro probo ac taciturno detectum sit, etiam sub secreto: *Mallet enim, ait optimè Soto, crimen meum notum esse tribus aut quatuor, quàm uni gravissimo viro; nam pluris æstimo in bona esse æstimatione apud illum, quàm apud plures alios minoris æstimationis.* Unde qui uni tantum viro probo talem detegit culpam, peccat mortaliter, nisi iusta excusetur causa ob quam excusari solent vir & uxor qui sibi mutuo filiorum peccata revelant.

Non peccat tamen, nec proinde ad reparationem tenetur, qui iusta de causâ alterius crimen etiam occultum revelat.

Hinc 1mo. alterius crimen etiam sub secreto tibi commissum (modò extra Confessionem), cujus sigillum etiamsi millies mori debeas, inviolatum servari debet) revelare potest, qui nisi revelet morte plectendus est; præsertim si alter ex hac revelatione, famæ duntaxat aut bonorum jacturam pati debeat. Ratio est, quia fidelitas non obligat ut alterius famam & bona cum vitæ propriæ dispendio conserves; atque hoc scire debuit qui criminis sui secretum tibi commisit.

Quod si ex criminis alieni revelatione, ejus auctori mors impendear, potes aliquando ut vitæ propriæ contulas, illud revelare aliquando non. Potes quidem si eris in illud cognoscis sine injuria illius qui ipsum commisit. Si verò vi fraude, aut alterius literas aperiendo sine causa, hoc detexisti, tunc revelando addis injuriam injuriæ, adeoque fraudem tuam ejusque effectus imputare, tibi debes.

2do. Non peccat etiam qui crimen alterius revelat, ut justè innocentem tueatur.

3tio. Qui hoc facit ut communis damnum avertat. Sic licet Medici, Advocati, Confessarii ignorantias detegere. Sic etiam licitum est falsam alicujus paupertatem manifestare, nè veris pauperibus præjudicium inde creetur.

4to. Qui ut auxilium & consilium accipiant, illatæ injuriæ reparationem consequantur, &c. occultam alterius nequitiam an ico suo exponunt. Imò id non pauci licitum esse credunt, si fiat ut quis atrocem injuriam passus, solatium recipiat: cum

praesertim grave sibi ex dolore nocumentum, putà morbum veretur. Firmius tamen & sanctius sibi providebit, qui ad eum confugiet qui *consolatur nos in omni tribulatione nostra.*

3to. Excusatur a culpa, qui puella jam inutiliter admonitæ denuntiat eum quem familiarius videt, corruptum esse.

Sed in his omnibus sedulò cavendum 1mo. nè leves infundatæ conjecturæ pro teriis mali probationibus habeantur; 2do. nè plùs reveletur quàm ad avertendum malum necesse sit; 3tio. nè detegatur crimen, cùm alia via, v. g. correctione fraterna damnum impediri potest; 4to. nè pluribus detegatur, cùm sufficit ut aperiatur paucis.

Quæres 1mo. An peccet qui de defunctis detrahit.

R. affirmat. Quia mortui ut iustè honorari possunt, sic & iniquè diffamari.

Quæres 2do. An crimen quod uno in loco publicum est, liceat in alio loco ubi oculum est revelare; & an qui revelant peccent, etiam adversus iusticiam.

Not. 1mo. Crimen tribus modis publicum esse potest, scilicet ut notorium, ut manifestum, ut famosum. Notorium vel est juris, vel facti. Notorium juris est, cùm reus vel de crimine damnatus est per Iudicis sententiam; vel de eodem crimine à testibus convictus est in iudicio, vel ibidem crimen confessus est, adeò ut illud jam nulla tergiversatione in iudicio celare possit. Notorium notorietate facti, est cùm crimen coram tot testibus perpetratum est, ut nulla possit tergiversatione celari & excusari, saltèm coram majori communis aut viciniae parte.

Manifestum est illud, quod cognitum est à majori communis aut viciniae parte, ità ut media pars propriis oculis viderit, & media pars ab iisdem de visu testibus factum didicerit. Unde in notorio facti omnes quotquot scilicet ad constituendum notorium requiruntur per se ipsos viderunt; in manifesto autem pars una quæ non vidit, didicit à vidente.

Famosum est illud quod fama notum est; seu fama hæc prodierit ab uno solum teste, sed cui omnes fidem dandam esse crediderint; seu eadem fama non nisi ex suspicionibus admodum violentis orta sit, ut si quis pallido & atro vultu, tinctus cruore, celeriter visus sit effugere è domo in qua repertum est inimici ejus proprio sanguine innantis cadaver.

Not. 2do. Facile non definiri quando res à majori communis vel viciniae parte cognita censenda sit. Expendam id in Tractatu de Censuris, part. 1. cap. 5. Interim pro præsentis publicum judicari potest, id quod attenta facti natura, personarum qualitate, conditione communicatis, ità egreditur limites

limites secreti & occulti, ut moraliter ulterius diffundi debeat. His præmissis,

Dico 1mo. Qui juridicè per sententiam publicam infamatum in uno loco, infamat in alio ubi crimen ejus ignoratur, non peccat contra justitiam, sed graviter peccare potest contra charitatem.

Prob. 1. pars, Quia reus per hanc Judicis sententiam omni in famam suam jure privatur pro omni loco: Judex enim jus habet reum quem publicè condemnat fama spoliandi, sicut & eum vita spoliare potest; ut ceteris exemplo sit & terrori: unde nocentes coram frequenti cœtu puniri solent.

Prob. 2. pars, Quia qui absque legitima causa alium infamat in loco ubi crimen ejus moraliter loquendo ignotum mansurum erat, lædit primum charitatis principium, quod veratè quis alteri faciat quod sibi factum doleret. Porro quis velit ut sibi auferatur fama ad quam quidem jus non habet, sed quam sine fraude possidet?

Dixi, qui infamat *absque legitima causa*. Si enim medicus v. g. vel hæreticus, bono quod alibi integrum servant, nomine utantur, ut incautos decipiant; potes & debes ostendere eos in tali loco damnatos fuisse, ob perniciem quam inferebant ambo, iste animis, ille corporibus.

Quòd si sententia adversus reum in uno loco publicata, brevi erat in alio loco publicanda, sive per Judicem, sive per communem famam, is qui prima criminis nuntia fert, graviter contra charitatem non peccat; quia sive paulò citius, sive paulò seriùs fama destruat, parvi admodum momenti est nisi ex anticipatione illa gravia infamato damna contingant in bonis, &c.

Hic notandum, eam solùm sententiam propriè publicam dici, quam Judex publicam fieri intendit: Unde si sententia pro particulari aliquorum cognitione lata sit, qualis ea esse solet quæ adversus Religiosum fertur in Communitate, peccat qui crimen extra Monasterium vel Collegium propalat, quia reipsa Religioni nocet, & hominem infamat coram iis ante quos jus habet nè infametur. Et id verum est, tametsi crimen illud paulò post divulgandum esset in alio loco; quia non magis licet diffamare eum qui paulò post injustè diffamandus est, quàm occidere eum qui statim ab alio est occidendus. Eadem de causa justitiam lædit, qui filiorumfamilias aut domesticorum peccata extra familiam divulgat.

Dico 2do. Si crimen sola facti vel famæ publicitate alicubi notorium sit, & reveletur eo in loco quo fama illud perlatum non erat, moraliter peccatur contra charitatem & justitiam.

tiam. Ratio est, quia qui revelat crimen alterius in casu proposito, jus ejusdem violat sine causa; habet enim alter jus ad famam suam pro loco in quo non est infamatus; nam infamia facti non tollit jus ad famam, nisi quantum exigit notorietas facti: atqui notorietas in uno loco non exigit ut idem factum ubique divulgetur sine causa, ut hic nullam subesse supponimus. Et certe, an non iniquum est ut qui amisit in uno loco famam, in alium se transfert ut ibi pie vivat, de crimine quod imprudens admisit, torpiter infametur, & vel infamis, vel exul vivere cogatur?

Sed quid, si crimen in aliquo loco satis publicum, iis loci hujus incolis deregatur, quibus ignotum erat? R. Communis sententia tenet hic non esse peccatum saltem grave, etiam contra charitatem: imo, quia reus amisit jus ad famam per ipsam criminis sui publicitatem; qua etiam de causa, publice defunctorum labes sæpe literis consignantur, licet inde memoria eorum infamis efficiatur apud posteros & pluribus in locis quod alioqui eorum crimina non pervasissent; 2do. quia interest Reipublicæ ut mali, præsertim in genere contagioso, cognoscantur; 3tio. quia moraliter impossibile est ut quod coram multis factum est, ad ceterorum notitiam non deveniat. Si tamen criminis alicujus publicitas è Sacramentali confessione penderet, non posset ulterius sine injustitia diffundi.

Dico 3tio. Mortaliter contra charitatem & justitiam peccat: 1mo. qui infamatum de uno crimine, infamat de alio occulto quod isti annexum non est; 2do. qui crimen olim fama sola publicum, sed oblivione, vel conversatione sancta deletum, nescientibus narrat, aliisve revocat in memoriam.

Prob. 1. pars, Quia qui fama excidit quo ad unum crimen publicum, eandem conservat quo ad alia quæ occulta sunt. Hinc graviter peccat qui scienti mulierem in adulterium cum Titio lapsam esse, narrat eandem similis cum Catio criminis quod occultum erat, ream se constituisse: relapsus enim multum infamiam auget. Sed si crimen aliud cum alio connexum sit, non peccatur, ut si de homine publicè ebrioso dicas eum cum uxore rixari, pueros non alere, &c.

Prob. 2. pars, Quia vel tempore, vel piis moribus res ad eum reducitur statum, in quo erat antequam publica foret: porro antequam publica foret, peccasset qui eam revelasset sine causa.

SECTIO TERTIA.

Quinam obnoxii sint Restitutioni famæ, & quomodo.

Dubium non est quin detractor, ad alienæ famæ reparati-
onem potissimum teneatur. Quærimus an etiam tene-
atur, 1mo. detractoris hæredes; 2do. qui eum detrahentem
audierant; 3tio. superiores qui coram se de suis aut aliis de-
trahi sinunt. Sit

CONCLUSIO I. Hæres tenetur ad restitutionem damnorum
quæ ab eo cujus est hæres illata sunt proximo per detractio-
nem.

Prob. Quia tale onus reale est; ergo cum aliis oneribus
sicut & commodis ad hæredem transire debet. Aliud est de
restitutione famæ; hæc enim utpotè culpa personalis, ad hæ-
redem non transit.

CONCLUSIO II. Qui audit detrahentem hortando vel inci-
tando ad detractionem, significando sermonem ejus sibi place-
re; itèrò interrogando ut stimulos addat, peccat contra chari-
tatem, & contra justitiam, unde idem contrahit restituendi onus
quod ipse detractor.

Prob. Quia tunc alium inducit ad peccandum, & ad minus
iniquæ ejus actioni moraliter cooperatur; ergo non minus
peccat quàm detrahens, imò *quandoque magis; unde Bernardus dicit: detrahere, aut detrahentem audire, quid horum sit*
damnabilius non facile dixerim, S. Thomas hic q. 73. art. 4.

Quodd si auditor, qui aliàs non teneatur ex officio ad obli-
sandum detractori, interiùs de detractione gaudeat, exteriùs
tamen non significet eam sibi placere, quod rarum est, non
teneatur ad restituendum, quia non est damni causa: peccat
tamen mortaliter contra charitatem, ut potè qui non avertat
magnum proximi damnum, quodd sinè suo gravi incommodo
repellere potest. Eodem modo peccat, qui quam novit ca-
lumnia falsitatem non aperit quantum potest; imò si contin-
gat ut silentium tuum æquivalet tacitæ confessioni defectûs
qui imponitur proximo; quod fieri potest, si v. g. de Titio tibi
notissimo coram te dicitur, eum esse spurium, aut ignobilem;
peccas contra justitiam, quia tacitè approbas id quod non
negas.

Sed peccatne qui nec scitatur detractione, nec eam ex curi-
ositate audit; sed mutus manet ex aliquali meru displicendi
detractori. R. Eum posse peccare graviter contra charitatem,
1mo. quia se habet sicut qui furi aliena bona subripienti, non

obstitit cum potest; 2do. quia ille non amat proximum sicut seipsum, qui cum possit damnum ejus absque notabili sui incommodo avertere, illud avertere non satagit. Addit Lugo hominem quandoque teneri ad impediendam detractionem cum aliquo suo gravi incommodo, si id necesse sit ad averendum gravissimum & irreparabile detrimentum illius de quo detrahitur.

Ea tamen detractoribus resistendi obligatio, non obligat pro semper, sed tunc tantum cum prudenter judicatur resistentiam utilem futuram esse; unde cavendum est ne detractor potius inflammetur quam cōrceatur. Quod si resistere aperte nequeas, vel discedendum est, vel sermo aliud est convertendus, vel tristioris vultus specie ostendendum te iniquitatis participem fieri nolle: * nam dissipat facies tristes linguam detrahentem.

Ceterum docet Decoq; prædictam obligationem impediendi sub peccato gravi detrahentem, raram esse inter æquales, rarissimam in inferiore respectu personæ superioris: 1mo. quia audient præsumere potest publicum esse id quod dicitur; 2do. quia rei quæ dicitur falsitas sæpè ab audiente ostendi poterit, adeoque malum reparari; 3tio. quia periculum est nē si detrahens statim sistatur, culpæ gravioris suspicio audientium animis ingeratur; 4to. quia detrahens sæpè justam habet id quod revelat, revelandi causam; & etiam si non habeat, gravissimè offensum se credit, si quis sibi obstat; unde detractionis peccato à quo etiam monitus non abstinet, aliud iræ & odii contra monitorem adjungit. Et hæc, inquit, à scrupulosis ponderari debent.

Verum, etsi harumce rationum ponderi nihil detractum velim, persuasum tamen mihi est, detractionis vitium ita temporibus nostris esse commune, ut sicut pauci sunt qui huic vitio detractionis renuntient pauci sint qui benigniorem detractoribus aurem commodando, animam suam non cōdūquent. ** Si cui tamen non placeat peccatum; sed ex timore, vel negligentia, vel etiam verecundia quadam omittat repellere detrahentem, peccat quidem, sed multò minus quàm detrahens, & plerumque venialiter, ait S. Thomas ubi suprà.

CONCLUSIO III. Superiores, quales sunt Patres, Domini, Prælati, Regulares, &c. si Communitatem aut aliquod ejus membrum, vel ab extraneis, vel à subditis suis infamari vident, & non obstant, peccant contra justitiam, & in detractoris locum restituere tenentur.

Prob. Quia Prælatus tenetur ex officio, ac proinde ex justitia conservare ea saltem Communitatis aut privatorum bona quæ

* Proverb. 25. ** Hieron. Epist. ad Celant.

quæ majoris sunt momenti: atqui in hoc ordine est fama; ergo eam tueri debent etiam contra extraneos; & admittunt omnes saltem quantum ad infamias quæ gravis sunt momenti. Quæres an licitum sit legere libellum famosum qui crimina vera, sed occulta, sine ratione pandit.

R. Id jure naturali vetitum esse. Quis enim velit ut tales libri contra se editi, ab omnibus perlegantur? Porro qui tales libellos conscribunt, primas tenent inter detractores, quia gravior est infamia quæ ad plures permanat.

Ex quo sequitur, eos etiam graviter peccare contra charitatem & justitiam, qui lecta vel audita sine causa referunt coram iis quos sive ex levitate sive ex malitia probabile est iis fidem esse adhibituros. Ratio est, quia licet forte nolint ea credi quæ referunt, iniquè tamen se gerunt, ut qui providere debeant homines sic esse affectos ut de proximo malè potius quàm bene opinentur. Idem dicendum de iis qui hac utuntur formula. Dicitum est mihi, non tamen credo, Petrum heri se inebriasse: hæ enim indiscretæ narrationes: nescio quid terræ suspicionis semper ingerunt, ob summam hominis ad malè judicandum proclivitatem.

CONCLUSIO IV. Fama restitui debet quàm primùm, & efficaciter, & coram iis omnibus coram quibus ablata est.

Prob. 1. pars. Bonum quod injustè detinetur & quod ex hac injusta detentione quotidie in deteriori statu reponitur, necessariò restitui debet quàm primùm id fieri potest: atqui fama injustè semel ablata, injustè detineri pergit, &c.

Prob. 2. pars. Quia damnum quod ineffaciter reparatur, re ipsa permanet, vel saltem secundum se totum non desinit; ergo.

Porro cum fama tollatur, vel per impositionem criminis falsi, vel per revelationem occulti & veri, aliter & aliter in utroque casu gerere se debet detractor. In primo expressè & apertè retractare debet id quod dixit; imò & adhibere juramentum, aut rem coram Notario & testibus protestari, ut fecit aliquando fœdus S. Francisci Salesii calumniator. Ratio est, quia cum necesse sit ut amborum, infamati nimirum & detractoris, alteruter infamis remaneat, præstat, ut in pari jure melior sit innocentis quàm fontis conditio. Hinc Confessarius infamatori absolutionem denegare debet, donec crimen suum reparaverit, nisi moraliter constet reparationem hanc quàm primùm esse faciendam.

In secundo casu, cum nempe diffamatio facta est per revelationem veri criminis, longè major est difficultas. Voluit aliqui, ut infamatus publicè laudetur: sed vel laudatur in ea

materia in qua fuit infamatus, ut si quem adulterum esse dixisti, castum esse dicas, & tunc mentiris: vel in diversa, ut si temperantem & devotum dicas quem latronem esse dixisti; & tunc manet prior infamia, nec restituitur fama ad æqualitatem. Alii suadent ut detractor dicat: *Malè fui locutus, contempsisti meliorem me; injustè proximum infamavi, mihi fides haberi non debet.* Et hic modus, etsi fortè apud plebeios valere potest, an quæso valebit apud prudentiores qui norunt, si crimen falsum sit, dicendum esse, *Mentitus fui?* Ut ut sit, diversus pro diversitate personarum quibus, & coram quibus facienda est restitutio, restituendi modus adhiberi debet; qui si efficax esse nequit, satius est ut condonatio ab infamato humiliter postuletur. Ex his sequitur, quàm sapienter dicat Henriquez. *Quamvis universum genus humanum hoc pessimo vitio linguæ, sit plenissimum, paucissimos tamen esse qui, ut debent illud assement, pauciores qui de illo debite conterantur, vix ullos qui famam restituant.*

Prob. 3. pars. Fama à detractore aufertur, vel coram iis quibus ipse proximi crimen immediatè revelat, vel coram iis quibus primi & immediati auditores, id quod à detractore audierunt, retulere: atqui coram iis omnibus restitui debet. Primò fatentur omnes, eam coram immediatis auditoribus esse reddendam, quia detractor coram iis damni causa fuit: atqui hæc ratio ostendit eam quoque restitui debere coram mediatis auditoribus, saltèm si detractor prævidere debuit, dictum futurum ulteriùs divulgandum esse; tunc enim vera est & culpabilis causa cur infamatus apud istos quoque bonum quo fruebatur nomen amiserit; ergo.

At, inquires, impossibile est ut detractor cognoscat apud quos evolaverit infamatio; ergo.

R. Hinc sequi, quòd detractor retractationem suam, quantum Christianè fieri potest, publicam efficere debeat, ut qui crimen didicerunt, criminis reparationem non ignorent. Si tamen auditores immediati per se reparent malum quod fecerunt, liber est detractor ab ulteriori reparatione.

CONCLUSIO V. Qui ablatam famam non nisi summa pecuniaria compensare potest, eam sic compensare tenetur, etiam ante sententiam Judicis.

Prob. Quia ex dictis bona superioris ordinis, ut vita & membra, per inferioris ordinis bona compensari debent, cum compensari aliter non possunt.

SECTIO QUARTA.

Quæ causa à restituenda fama excuset.

Dico 1mo. Excusat impotentia physica; quia ad impossibile nemo tenetur.

Dico 2do. Excusat impotentia moralis: unde qui famam alterius, sine suo longè majori incommodo, & præsertim periculo vitæ, reparare non potest, ad id non tenetur: nisi tamen læsus iisdem exponatur incommodis, de quo supra.

Dico 3tio. Excusat inutilitas. Unde à restitutione immunis est, 1mo. qui revelavit erimen occultum, quod postea factum est notorium notorietate juris aut facti; 2do. qui licet alterius famam extinguere conatus fuerit hoc tamen præstare non potuit, vel saltem non nisi inefficaciter & ad tempus præstitit: quia damnum vel illatum non est, vel non obstitit. Injuria tamen quâ parte esset personalis, satisfactione reparanda esset; quia stat honorem lædi: etiam dum fama lædi non potest. Imò si, quod frequentius evenit, detractio tua in hominum mentes naturaliter malevolas dubii aliquid injecerit, tuum est malum hoc pro virili reparare, sicut teneris ad resarciendum quidquid proximus passus est damni, antequam vel Judicis sententiâ, vel aliter famam suam recuperaret.

Dico 4to. Si detractio verus sit, & infamia in oblivionem abiisse prudenter judicetur, satius est silentium servare, quàm calumniam de se semper periculosam suscitare, inquirendo sollicitè an adhuc vivat in eorum mentibus qui eam audierunt. Quia tamen calumnia sæpè est ignis superpositus cineri do-
loso quem levior status excitat; si probabiliter conjici possit ejus memoriam non tam extinctam esse, quàm sopitam, efficiendum est omni via ut retractetur.

Dico 5to. Excusat etiam condonatio infamati; quia, ait S. Thomas, * *Nostri arbitrii est detrimentum fama nostra pati: nisi tamen hoc vergat in periculum aliorum: & ideo condonare non potest vir publicus, ut Episcopus vel Parochus, qui si detractoris calumniæ finem & modum imponere negligant, jam ministerium suum dignè & utiliter obire non possunt. Ad-
do cum S. Thoma, fieri etiam aliquando non debere detractionis condonationem, propter bonum ejus qui contumeliam infert; nè de cetero talia attentet, juxta illud Prov. 26. Responde stulto juxta stultitiam suam, nè sibi sapiens videatur.*

Porro fatentur omnes, eum graviter peccare qui semetipsum infamat

infamat iis in circumstantiis in quibus iactam sibi ab alio injuriam repellere tenetur.

Quæres an compensatio locum habeat in materia restitutionis famæ, ita ut qui de alio detraxit immunis sit à restituendo, cum alter vicissim de ipso detraxit.

Certum est 1mo. Eum mortaliter etiam contra justitiam peccare, qui ut famam suam tueatur, falsum accusatori suo crimen impingit. Unde damnata est ab Innocentio XI. hæc propositio, *Probabile est non peccare mortaliter, qui imponit falsum crimen alicui, ut suam justitiam & honorem defendat.*

Certum est 2do. Eum peccare etiam graviter, qui ut præcisè illatam sibi infamiam compenset, infamatoris sui occultum crimen detegit: tum quia hæc agendi ratio nihil aliud est quam vindicta prohibita Christianis; tum quia, ut non licet domum illius qui tuam incendit, incendere, sic nec famam infamatoris tui auferre licitum est; tum denique quia hæc recriminatio famam non restituit: an enim si accusator tuus adulter est, tu idem pro fore non habebis?

Quia tamen quisque jus habet propriam tuendi famam contra injustum invalorem, licet ea detegere unde testimonium ejus labefactari queat. Unde non peccas si probes eum mendacem esse, aut perjurum. Si tamen vel juramento, vel ope testium, vel probando alibi, ut aiunt, purgare te possis, peccas contra justitiam revelando crimen accusatoris tui; quia ejus honorem sine necessitate lædis.

Certum est 3tio. Duo qui mutuo se denigraverint, posse mutuo sibi remittere omnem restituendi obligationem, nisi eorum infamia in aliorum detrimentum vergat. Idò mutua hæc condonatio facillè supponitur, cum hæc infamia fuit æqualis.

Difficultas præcipua est, an cum duo in eodem gradu sese infamaverint, teneatur unus alterius famam restituere, si is æquè reustam malè affectus sit, ut idem ex parte sua facere nolit.

R. Probabilius esse valere hic compensationem. 1mo. Quia paria criminis compensatione mutua delentur, ex cap. ult. *De adult.* 2do. quia fama quoddam est bonum humanum & temporale: atqui in rebus temporalibus si alter nolit tibi reddere quod debet, nec tu quod ei debes præstare teneris; 3tio. ideo negat Lugo compensationem habere locum in materia famæ, quia qui non restituit famam alterius, non ideo recuperat famam propriam: atqui hæc ratio non valet. Etsi enim in hoc casu non recuperet quis famam suam formaliter, at recuperat dispositivè, quatenus magis ejus restitutionem sperare potest quia

quia detractor alter ut iustitiam obtineat, iustitiam facere cogitur; quàm è contra si semel obtinuerit, reddere non sataget. Si tamen detractores diversæ conditionis sint, vel alter ut minorem à se infamiam averteret, alterum graviore modo læserit, compensatio locum non habebit: unde tunc qui plus læsit, tenetur ad restitutionem excessus à se positi; quia alioqui non reduceretur æqualitas.

ARTICULUS QUARTUS.

De Furto, ejusque restitutione.

Furtum definitur, Ablatio occulta rei alienæ invito rationabiliter domino: 1mo. quidem est *ablatio*, seu usurpatio, & sic distinguitur ab injusta damnificatione, qualis est domus alienæ per incendium destructio; 2do. *occulta*; quatenus fur eam facit, aut facere intendit domino nesciente, & sine vi; 3tio. *rei alienæ*: qui enim rem suam aufert, furtum non facit, etsi aliunde aliquando peccat. Videndum tamen an res quam aufers non sit aliquo modo aliena, ut esset si tu dominium directum haberes, sed alter dominium utile; 4to. *domino rationabiliter invito*, hoc est sine consensu domini saltem prudenter præsumpto: si enim dominus vel consentire merito judicetur, vel irrationabiliter consensum deneger, non est locus furto. In dubio præsumi debet dominum esse invitum, quia nemo censei debet velle ut sibi res sua auferatur.

Rapina est alienæ rei usurpatio violenta, seu facta præsentem domino, & invito: hinc rapina specie differt à furto in genere moris, quia furto specialem addit injuriam contra personam cujus læditur honos, dum ei quasi è manibus res sua violentè auferitur: unde fieri potest ut qui non peccat mortaliter in ratione furti, peccet mortaliter in ratione rapinæ, ut si rem levioris momenti per vim à persona illustri auferat.

Furtum dividitur 1mo. ratione modi, in manifestum, cum fur apprehenditur cum re furtiva; & occultum, cum non apprehenditur; 2do. ratione temporis, in diurnum, & nocturnum; 3tio. ratione rei acceptæ in simplex, de quo hætenus; & qualificatum, quod vestitum est specialibus circumstantiis, quæ ipsum secundum leges majori poena dignum efficiunt; & dividitur in sacrilegium, plagiatum, abigeatum, & peculatum.

Sacrilegium est furtum vel rei sacræ in loco etiam profano; vel rei non sacræ in loco sacro. Plagiatum est, cum vel man-

cipia

cipia à dominis, vel homines liberi subripiuntur, aut vendendi, aut in servos retinendi; si enim fruendi causa, dicitur raptus. Abigeatus est furtum pecorum; & hoc crimen in Galliâ morte plectitur non rarò, ob specialem quam habet repugnantiam cum fide publica, sub cuius præsidio animalia quædam passim in agris errare permittuntur. Peculatus est furtum rei ad fiscum vel ærarium publicum pertinentis, quod crimen publicani & vectigalium redemptores, innumeris committunt modis: dum alii vel non omne quod receperunt, suis in libris consignant; alii plus exigunt quàm à Principe permissum sit; alii scedulas periisse suspicantes, pluries idem repetunt; alii differunt solutionem pecuniæ jam receptæ eamque interim dant ad usuram: unde hi omnes sedulò à Confessariis interrogandi sunt.

Rapina totuplex distingui potest, quoruplex vis personæ inferitur; sive vis inferatur armis, sive intentato mortis metu. Ad rapinam etiam pertinent 1mo. injustæ tributorum actiones, quæ *concussio* dicuntur, 2do. exactio obsequiorum quorumdam, vulgò *corvées*, quæ licet sibi indebita, viri potentes imponunt rusticis; 3tio. rapinæ pariter rei sunt, tum ii qui stipendio sibi publicè assignato non contenti, plus aliquid exigunt; tum ii qui alios cogunt ut secum inæquales contractus ineant; tum ii demùm qui operarios debito privant stipendio, &c. His positis videndum 1mo., an, & quale peccatum sit furtum; 2do. quæ ejus sint causæ; 3tio. unde excusetur.

SECTIO PRIM A.

An, & quando Furtum sit peccatum mortale.

CONCLUSIO. Furtum est ex natura sua peccatum mortale. Prob. 1mo. Quia furtum à Regno Cælorum excludit, ut patet ex his, I. Cor. 6. *Nolite errare, neque fures.... neque rapaces Regnum Dei possidebunt.* Zachar. 5. *Omnis fur... judicabitur.*

Prob. 2do. Illud peccatum ex natura sua mortale est, quod posita sufficienti materia, mortale est: atqui tale est furtum; cùm ubi sufficiens est materia graviter pugnet contra charitatem & iustitiam. Hinc fures gravibus pœnis & ipsâ morte meritiò plectuntur.

Dixi furtum esse ex natura sua mortale; quia fieri potest, ut sit solum veniale, sive ex defectu cognitionis, sive ex levitate materiæ.

Quæres, quæ quantitas requiratur ut furtum aut quævis damnificatio in bonis fortunæ, sit peccatum mortale.

Nota 1mo. Furtum rei levis posse esse mortale per accidens, & quidem 1mo. ratione damni quod inde emergit, lucrive quod cessat: ut si à sartore auferas acun., cujus defectu per dies multos operas suas perdere cogatur; 2do. ratione doloris quem concipit alter ex ablatione rei suæ, licet modicæ, quam affectu magno prolequitur; & tunc peccatum erit gravius, quò magis affectum hunc cognoveris; 3tio. ratione scandalì, ut si leve quid eripias alteri quem nosti propter hoc blasphematurum esse; 4to. ratione intentionis, ut si parvum quid terando, habueris intentionem plura furandi si potuisses; de quo interrogandi sunt poenitentes in confessione. In his tamen casibus peccatum non tam grave esset in genere furti, quàm in genere odii, aut injustæ damnificationis, aut appetitûs inordinati; unde si furto gravi annexa foret excommunicatio, vel reservatio, hæc per talia furtiva non incurreretur.

Nota 2do. à Theologis satis communiter quatuor hominum genera distingui. Primum est illustrium qui splendide vivunt; secundum, eorum qui ex redditibus suis vivunt, sed non ita splendide; tertium est artificum, qui suo se sustentant artificio; quartum, pauperum qui mendicando sibi consulunt. Hæc divisio quàm sit inadæquata, nemo est qui non sentiat. Ut enim de solis artificibus loquamur, quantum inter eos est discrimen? Quot gradibus descendendum erit, ut à divite mercatore ad miserum sutorem devenias? Prædictam ergo regulam non tradimus ut aliquid in quo pes certò figi possit, bene verò ut aliquid, quo utcumque dirigi possint Confessarii.

Dico igitur, nummum Francicum, assibus 60. constantem, sex florenis moneta Polonicæ, satis esse ad constituendum furtum mortale, respectu omnium, etiam Regum: unde etiam mortaliter peccabunt, qui alium quemlibet in valore trium librarum damnificabunt.

Prob. Summa quæ secundum se notabilis est, & non levem parit utilitatem, etiam cum de Regibus agitur, ad peccatum mortale sufficit: atqui talis est prædicta summa, quæ omnibus regis dignitatis oneribus ut oportet pensatis, ad ea sustinenda non parum juvat; ex ea enim Rex potest alere die una octo aut decem milites, qui eum cum vitæ suæ periculo ab hoste defendunt; ergo.

Et certè, multi Doctores, furtum assium 50. ad mortale satis esse putant. Unde sequitur 1mo. opinionem nostram pro rigida haberi non debere; 2do. eum qui Regi nummum subriperet, excepto uno vel altero assè, mortalis furti reum judicari debere, quia quantitas furti mathematicè definiri nequit, sed tantum moraliter: in moralibus autem parum pro nihilo reputatur.

Dico

Dico 2do. Sufficiunt asses 40. ad mortale, respectu eorum qui ex redditibus suis vivunt non ita splendide: respectu artificum, si ars sit majoris lucri, asses 20. si lucri minoris, asses 10. respectu pauperum, asses 5. aut 6. & sæpe minùs.

Prob. Quia ex omnes summæ respectivè notabiles censeri debent: 1mo. quia sunt stipendium laboris gravis quo quis portavit pondus diei & æstûs; 2do. quia sufficere possunt: ad victum diurnum; 3tio. quia utilitatem magnam pariunt, & ex privatione earum oritur incommodum non leve.

Ceterùm cùm merces operariorum pro dierum varietate variatur, ita ut major sit æstivo tempore, quam hyemali, spontè crediderim mercedem quæ medio hyemem inter & æstatem tempore datur operariis, ad fortum mortale sufficere & requiri; licèt minor summa ob circumstantias sufficere queat; ut si is, cui subrepta est, prolem numerosam habeat, &c.

Quæres 2do. An mortaliter peccet qui minima furtiva lucessivè adversùs eundem committit.

R. 1mo. Peccare mortaliter, si ab initio intendat per furtiva minuta magnam summam furari: quia intentio graviter proximo nocendi, grave est peccatum.

R. 2do. Etiam mortaliter peccare, qui absque intentione magnam summam ab initio furandi, ad eam pervenit quantitatem quæ ad peccatum mortale sufficit. Ratio est, quia qui videt se multis vicibus summam notabilem subripuisse, incipit esse detentor iniquus alieni boni in magna quantitate; ergo peccat mortaliter, saltèm ratione iniquæ detentionis. Inid videtur peccare mortaliter ratione iniquæ acceptionis; quia licèt partis ultimæ acceptio in se levis sit, juncta tamen moraliter cum præcedentibus, complet ablationem rei gravis: sicut ultimæ partis retentio, licèt de se levis, prout tamen moraliter conjuncta est cùm retentione aliarum partium, complet retentionem gravem, estque gravis & mortalis retentio.

Atque hæc ratio bene ponderata ostendit quodlibet furtum leve cum præcedentibus moraliter conjunctum, & peractum postquam semel completa est materia gravis, esse peccatum mortale; quia cùm semel materia gravis & ad mortale sufficiens esse cœpit, toties ponit homo gravis injustitiæ complementum, quoties de novo furatur. Idque verum est, quamvis fur non posset actu restituere quantitatem præcedentibus furtis sublatam. Quis enim putet eum qui furatus est alienorum fructuum quantitatem proxime sufficientem ad mortale, quam restituere nequit, non peccare mortaliter eripiendo, quantum requiritur ad complendam quantitatem mortalem.

Hinc colliges quò in statu sint famuli & ancillæ qui per
plura

plura furta levia, quantitatem quæ ad mortale sufficiat, complent & complere pergunt. Ii enim ex positis modò principis quæ communia sunt, peccant & peccare mortaliter pergunt. Idem dicendum de liberis, qui parentibus aliquid singulis hebdomadibus subripiunt: quanquam major requiritur quantitas ut liberi mortaliter peccent; quàm ut famuli; imò major ut hi peccent in poculentis & esculentis quæ proprios in usus adhibent, quàm in iis quæ aliis donant, quia parentes aut domini in uno magis quàm in alio casu sunt invit. Merito igitur damnata est hæc thesis ab Innocentio XI. *Non tenetur quis sub pœna peccati mortalis restituere quod ablatum est per pauca furta, quantumcumque sit magna summa totalis.*

Hic duo observanda, imò. requiri ad peccatum mortale, ut furta minuta moraliter continuantur: hinc furta illius qui ex aliena vite singulis annis aliquot racemos exciperet, non censerentur post plures annos in unum mortale coaluisse. Quotum verò tempus requiratur ut furtum moraliter continuari censeatur, certò definiri nequit: unde in dubio tutius est præsumere eum mortaliter peccasse, qui per plura minuta furta ad quantitatem notabilem pervenit; 2do. requiri, saltem secundum multos, quantitatem paulò majorem ad peccatum mortale in furtis parvis quæ successivè post grave intervallum uni fiunt, quàm si fiant simul; quia damnum divisum ex communi hominum sensu non ità nocet, nec tam zgè fertur.

Quæres 3tio. An etiã peccet mortaliter qui pluribus leves corradit summas, quæ junctæ in summam gravem exurgunt. R. affirmat. alioqui enim qui injustis mensuris vendunt, possent absque peccato mortali ditari, contra id Scripturæ: * *Non habebis in sacco diversa pondera, majus & minus...* abominatur enim Dominus Deus tuus eum qui facit hæc.

Confirm. ex censura hujus propositionis ab Innocentio XI. *Non tenetur quis sub pœna peccati mortalis restituere quod ablatum est per pauca furta, quantumcumque sit magna summa totalis.* Et certè voluntas coacervandi, vel retinendi grandem alienæ pecuniæ summam, sine mortali peccato esse non potest: porrò hanc haberet voluntatem qui leves pluribus summas corradere intenderet. Fatentur tamen communiter Doctores, summam paulò majorem requiri ad peccatum mortale, cum quis diversis personis damnum creat, quàm cum uni.

Ex his omnibus colliges, bonæ sic partæ, sub mortali restitui debere quamprimum; quia alioqui injustè continuaretur damnum notabile. Modus autem restituendi is esse debet, ut quibus in minori pondere vendidisti, iisdem quantum fieri po-

Moral. Tom. II.

§ Hb.

rest

* Deut. 25.

test in majori vendas, vel cum iis descendas in pretio. Deinde, ut quod verè furatus es, si singulis restituere nequeas, vel quia ignorantur, vel quia difficilior est executio quàm res tanulla postulet, vel periculum est infamiae; hoc sive per Parochum qui suorum indigentiam novit, sive aliter, in pauperes loci quem læsisti, diffundi cures, vel in alia opera eidem loco utilia infumas.

SECTIO SECUNDA.

De causâ efficiente Furti.

Difficultas hic agitari solita in eo est, an peccent filii qui parentum, uxores quæ maritorum, famuli qui domino-
rum, Religiosi qui Conventus bona sibi assumunt. Sit

CONCLUSIO I. Filii qui parentum bona subripiunt, aut iniquè dilapidant, peccant mortaliter & ad restituendum tenentur.

Prob. 1mo. Ex Prov. 28. *Qui subtrahit aliquid à patre suo & matre, & dicit hoc non esse peccatum, particeps est homicidæ: atqui particeps homicidæ mortaliter peccat, & quidem contra justitiam.*

Prob. 2do. Peccat & verè furatur qui rem alienam, invito domino, rapit: atqui filii rem paternam rapiendo, verè rapiunt id quod alienum est. Filii enim etsi jus habent ut alantur à parentibus non tamen habent jus in bona paterna aut eorum administrationem quandiu vivunt parentes.

Hinc sequitur, filios teneri ablata parentibus restituere, si possint; ut si habeant castrensia vel quasi castrensia. Si non possint, tenentur post patris mortem ea in partitionem deducere cum aliis fratribus, nisi constet istos tantumdem paternis ex bonis expendisse; aut nisi jam patet debitum illud condonaverit, ut facilè concedit rogatus. Videndum tamen an pater remittere potuerit sine gravi aliorum liberorum damno.

Hinc etiam colliges, quàm graviter contra justitiam peccent tot adolescentes, quia in ludum, & turpes excessus impendunt pecuniam sibi à parentibus ad honestos tantum & præfinitos usus donatam, putà ut libros emant, thesauri defendant, &c. quique quotidie parentibus harum rerum ignavis fictitias necessitates obtrudunt. Certè juvenes non plus in pecuniam sibi à patribus milliam habent juris, quàm patres dare intendunt: atqui parentes nullatenus intendunt pecuniam largiri filiis ut tempus otiosè terant, à fortiori ut in omni libidinum coeno se turpiter volutent; ergo.

CONCLUSIO II. Uxores etiam graviter peccant peccato furti, si sine mariti consensu notabile quid accipiant de bonis communibus. aut quorum administratio spectat ad maritum.

Prob. Quia accipiunt illud cujus maritus dominium habet, vel saltem administrationem & usumfructum: licet enim uxor dotis totius & mediæ partis bonorum communium proprietatem habeat, horum tamen regimen ad maritum pertinet.

Aliud est 1mo. Si uxor quid capiat ut faciat eleemosynam, & donationes quæ apud similis conditionis feminas in usu sunt; nisi tamen vir sufficienter largiatur, nisi etiam ipsa excedat. 2do. si quid sumat, ut familiæ aut mariti damnum avertat vel temporale, aut fecit Abigail; vel spirituale, procurando ejus conversionem per eleemosynas & sacrificia; 3tio. si in honesta recreatione & in decentem sui ornatum hoc expendat, quod facere non censetur, si summam notabilem ludo exponat; 4to. si maritus prodigus sit & decoctor, poterit mulier clandestinè ea subripere quæ sibi suisve necessaria erunt, aliqui enim maritus esset irrationabiliter invitus; 5to. si vir absens sit aut amens, &c. quia tunc administratio ad uxorem devolvitur, nisi aliunde à Magistratu provisum sit; 6to. si pater ejus, mater, aut proles ex anteriori matrimonio suscepta indigeant quoad vitam, quoad statum, poterit eis uxor de bonis communibus providere, petita tamen prius, ut æquum est, à marito licentia: quàm si ille renuerit, potest & debet iis de dote sua succurrere; est enim hæc obligatio naturalis quam impedire maritus non potest. Atque hoc alii extendunt ad casum in quo uxoris frater aut soror indigerent: tum quia hæc misericors agendi ratio pacem in familiis fovet; tum quia maritus fratribus suis subvenire debet.

Hic tamen duo notanda sunt; 1mo. Confessarios non debere de facili habenas laxare mulieribus, utpotè quæ ad inordinatas donationes de se satis propendeant; 2do. uxorem ea quæ parentibus dedisset, debere suam in partem referre cum ad partitionem cum hæredibus viri deveniendum erit; 3tio. damnatam fuisse à Clero Gallicano anno 1700. hanc propositionem, *Potest uxor viro subripere pecuniam etiam ad ludendum, si mulier talis sit conditionis, ut ludus honestus, pari loco cum alimentis ac victu habeatur.*

Quod de uxore communitatis bona subripiente dictum est, idem dicendum de marito qui etiam ad restituendum tenetur, 1mo. si bona paraphernalia uxoris rapiat, id est, ea bona quæ uxor nec attulit in dotem, nec per contractum matrimonialem voluit esse communia; 2do. si dissipet dotem uxore invita, aut ad consentiendum coactâ, quia dotis proprietas penes uxorem permanet.

Sed quid si maritus magnam bonorum communium quantitatem donet, aut consumat uxore viribus totis reclamante?

Divisi sunt hic etiam Doctores; iis adhærendum puto, qui maritum hunc ad restituendum obligant: quia licet administratio bonorum *communitatis* pertineat ad maritum, qui proinde de iis contrahere, eaque lucro & amissioni exponere potest, mercedem tamen eorum partis proprietatem ad uxorem pertinet; ergo contra iustitiam uxori debitam peccat maritus, qui bona hæc uxore rationabiliter invita dissipat. Hinc quoque opinor Confessarium non posse absolutionem marito huic impertiri, nisi totum, si labore & curâ majori potest, damnum resarciat: quia ad minus charitatem & quamdam legalis iustitiæ speciem violavit, quam non alia via reparare posse videtur.

CONCLUSIO III. Peccant peccato furti famuli & ancillæ qui herorum bona diripiunt ipsi, vel ab aliis diripi sinunt. Sequitur ex dictis: si enim peccent ipsimet filii-familias qui paterna bona tollunt quando plus domestici, circa quos domini magis inviti sunt.

Excusantur tamen passim ii qui subripiunt aliquid ad edendum, quod si à domino peterent, concederetur: quia satis norunt domini res suas, eas præsertim quæ ad gulam pertinent, non ita administrari ut nihil adhærere soleat manibus contendantium. Graviter tamen peccarent domestici qui hæc caperent ad comotationes, ad vendendum, alitè donandum: item qui iis uterentur dapibus aut vinis, quæ herus sibi reservata esse voluit, aut quæ communiter domesticis non dimittuntur; ac ii demum qui furando sese exponerent pœnæ mortis qua domestica furta facilè in Gallis puniuntur.

CONCLUSIO IV. Peccant mortaliter Religiosi, qui sine Superiorum licentia aliquid de Communitate expendunt, sive in suum, sive in aliorum usum. Idem est de iis qui aliquid absque Superiorum licentia recipiunt & sibi retinent.

Prob. Tum quia disponunt instar dominorum de re cujus domini non sunt; tum etiam quia peccant contra votum paupertatis. Sed de his alibi.

SECTIO TERTIA.

De causis à Furto excusantibus.

Quæres 1mo. An necessitas excuset à furto.

R. affirm. Si necessitas sit extrema: secus si sit gravis.

Prob. 1. pars: 1mo. Ex communi omnium sententia, quæ docet in extrema necessitate omnia, saltèm quoad usum, fieri communia; 2do. quia rei dominus rationabiliter esse non potest invitus, quòd homo qui aliter vitam suam conservare nequit,

nequit, eam conservet utendo alienis bonis, cum non habet propria quibus utatur. Unde si dominus durior, te, dum extrema necessitate victus bonum ejus invadere cogeris, repellere veller, posses eundem tanquam juris tui invasorem injustum repellere.

♣ Sed transacta extrema necessitate, debetne res ei reddi cui subrepta fuit?

♣ R. Reddi debere, 1mo. si adhuc extet in sua specie: sic qui ut vitæ suæ fuga consuleret, equum abstulit, eum restituere debet statim ac evasit ex periculo; 2do. reddi etiam debet quod in extrema necessitate emptum est, vel mutuo acceptum: tum quia contractus justè initi servari debent, tum quia qui emere vel mutuum accipere potest, non est simpliciter in necessitate rapiendi aliena, sed emendi, &c. 3tio. & illud quoque reddere debes quod subripuisti, si non sis absolute pauper ut si alibi bona habeas. Tota igitur difficultas est an qui *re & spe pauper est*, ita debeat esse affectus ut reddat quod rapuit si ad pinguiorem fortunam devenierit.

R. Probabilius videtur nullam esse in hoc casu restituendi obligationem, etiamsi res subrepta magni sit momenti; (nam de re levi nulla est difficultas, quia res levis censetur data per eleemosynam, quæ in tali necessitate juris est divini & naturalis.) Ratio est, 1mo. quia res sic subrepta facta est communis, non solum quoad usum, sed etiam quoad proprietatem: Deus enim hominibus bona simpliciter & absolute dedit ad conservationem vitæ: huic porro Dei dispositioni jus gentium, quo introducta est rerum divisio, præjudicare non potest; 2do. quia si dives pauperi extremam necessitatem patienti spontè daret id quod ei saltem ex charitate debet, pauper ille à restituendo immunis remaneret: atqui non est existimandum quòd propter improbitatem divitis, pauper pejoris sit conditionis, aut ipse dives melioris; alioqui is commodum ex peccato suo reportaret: ergo.

Neque hinc sequitur eum, qui ob extremam in qua versabatur necessitatem, restitutionem distulit, transacta necessitate sua liberum esse à restituendo: quia qui restitutionem rei alicujus distulit, non possidebat eam titulo necessitatis, sed vel ex contractu, vel ex delicto, &c. porro contractus legitime initi observari debent; delicta verò non remittuntur, nisi restituatur ablatum, cum restitui potest.

Prob. 2. pars: Nimirum quod necessitas gravis non excuset à furto: 1mo. quia alioqui janua innumeris furis aperta foret. Quot enim hodie homines gravi necessitate laborant? Quot facile sibi persuaderent se in ea esse constitutos? 2do.

Hh 3

quia

quia damnata fuit hæc propositio ab Innocentio XI. *Permissum est furari, non solum in extrema; sed etiam in gravi necessitate.*

Sunt tamen necessitates aliquæ tam graves, ut moraliter æquivalent necessitati extremae, v. g. periculum gravioris morbi, vel servitutis: quo in casu licitum est in necessitate gravi, quod & in extrema.

Quæres 2do. An excusetur à furto qui rem suam sibi propria auctoritate vindicat. R. affirmat. Modò res illa verè, liquidò, & totaliter sua sit. Ratio est quia tunc non rapit alienum. Quòd si res non sit certò tua, tunc eam auferre non potes, quia in dubio melior est conditio possidentis.

Ut tamen rem suam sua quis auctoritate sibi vindicet, oportet 1mo. ut eam in iudicio commodè obtinere non possit: 2do. ut absit omne scandalì periculum: sæpè enim contingit ut qui tollit quod suum est, vel proximo quasi injusto detentori infamiam procreet, vel sibi quasi injusto raptori labem aspergat: 3tio. ut non exponat proximum periculo rem illam rerum restituendi; non exponet autem, si quo convenientiori modo fieri poterit, ostendat sibi nihil deberi: 4to. si res actu debita sit: qui enim, ut aiunt, terminum habet, actu ut debitor vexari non potest; 5to. si res illa tibi debita sit ex iustitia; neque enim sufficeret debitum antidorale. His positis conditionibus, non peccas vel contra debitorem, cum non auferas quod ejus est, vel contra Judicem, cum supponatur eum vel nolle, vel non posse debitum tibi tuum adjudicare.

Quæres 3tio. An excuset compensatio, purà, si cum rem tuam recuperare non potes, aliam æquivalentem subripis debitori tuo.

R. 1mo. Non licet famulis, operariis, officialibus aliquid subripere, eo prætextu quod stipendium iusto minus accipiant: 1mo. quia damnata est hæc propositio, * *Famuli & famulae possunt occultè heris suis subripere ad compensandam operam suam, quam majorem judicant salario quod acceperunt;* 2do. quia debitum quod hujusmodi personæ prætendunt, certum non est; cur enim ipsis potiùs quàm dominis fides habeatur? Cur alium herum qui plùs daret non quæsiere? aut si invenire non potuerint, cur pro injusto habent pretium quod communiter pro talibus operis datur, & quod dominus augere noluisse, si eorum plùs lucrandi voluntatem compertam habuisset.

Aliud esset, ait Decoq, si servus ad quædam opera conductus, aliis insuper gravatus esset à domino, qui nihil pro eis adderet

adderet stipendii: quanquam malim ut servus ab eo domino discedat, aut ei repræsentet laboris excessum cui merces amplior debeat.

R. 2do. Cum S. Antonino * & aliis communiter, compensationem occultam politis necessariis conditionibus esse licitam. Ratio est, quia per eam nec violatur justitia commutativa, cum ii qui compensatione utuntur, id solum accipiant quod strictè suum est, ut supponimus; nec violatur justitia legalis, cum etiam supponamus ad Judicis auctoritatem commodè recurri non posse. Et verò si pauper famulus cui ab hero debentur aurei centum quos obtingere nequit, præ manibus habeat aureos ejus decem, quis eum ad restituendum obligare audeat?

Porro conditiones hic requisitæ eadem sunt quas statim requirebamus, ut aliquis rem suam ruto sibi propria manu vindicare possit; est enim uterque casus quædam compensationis species.

R. 3tio. Compensationes in jure odiosas haberi, raròque simul concurrere conditiones omnes sine quibus ex licitæ esse non possunt: adeoque hæc in praxi esse à Confessario observanda: 1mo. ut nunquam suadeat compensationem; 2do. ut consulenti an licita sit, respondeat Theologos communiter affirmare eam esse licitam cum requisitis circumstantiis; sed hanc boni sui recuperandi rationem esse periculi plenam, ideoque se eam consulere non posse; 3tio. si poenitens ea usus sit proprio motu, perpendet prudens Director an adfuerint conditiones requisitæ; quæ si adfuerint, non obligabit poenitentem ad restituendum, sed eum monebit periculi cui se imprudens exposuit; 4to. rarò fidem habebit famulis, inquieto hominum generi, qui vix unquam contenti sunt.

Ex his patet sartores qui vellium fragmenta vendunt, eo prætextu quòd pretium iusto minus recipiant, ad restituendum teneri, si ea, ut solet, fragmenta vendant quæ domini abjicere non consueverunt. Quapropter Confessarii in his furtis, etiam si nondum ad mortale pertingant, dissimulare non debent, sed præcipere iisce furibus, ut rem ejusve pretium reddant, aut laborent vel meliùs, sed eodem pretio ac antè; vel si æqualiter, pretio minori.

Quæres an qui promissit alteri se soluturum esse id quod ipsi debet, nec usarum esse compensatione, teneatur stare contractui. R. affirmat. Quia promissio de re licita & possibili; jure naturæ obligat: atqui promissio non utendi compensatione est de re licita & possibili; utque hæc subsistat, satis est ut promittens cedere velit jure compensationis quo uti potuisset.

Hh 4

Major

* 2. par. tit. I §. I.

Major est difficultas an qui iuravit se soluturum esse debitum, absque eo quod expresse intenderet cedere compensationi; possit uti compensatione.

R. Cum plerisque etiam in hoc casu licitum esse uti compensatione, sive Juramentum sit factum ante debitum compensandum, sive post illud. Ratio est 1^{mo}. quod quisquis iurat se soluturum, semper hanc subintelligit conditionem, *Si debitum habuero solvendi*; sed posito compensationis casu, iam deest solvendi obligatio; ergo. 2^{do}. quia juramentum sequitur naturam actûs cui adhæret, quoad condiciones tacitas quas habet contractus ex jure, aut consuetudine, aut etiam mente contrahentium: atqui compensatio regulariter locum habet in omni debito, ergo etiam in iurato, præsertim cum non iuratur nisi supposita conditione quæ non adest, ut ostendit prima ratio quam attulimus.





TRACTATUS

DE

CONTRACTIBUS.

Communem methodum secuti: Tractatum hunc cujus notitiam Confessariis summopere necessariam esse nemo ambigit, duas in partes dividemus. Prima erit de contractibus in genere: secunda, de variis contractuum speciebus.



PARS PRIMA.

DE CONTRACTIBUS IN GENERE.

Ut omnia quæ ad contractus generice sumpti naturam pertinent amplectamur, videndum 1mo. quid & quotuplex sit contractus, 2do. quinam contrahere possint, 3tio. quis ad contrahendum requiratur consensus, & an consensui huic noceant dolus, error, aut metus; 4to. quam, & quando obligationem pariat contractus.

CAPUT PRIMUM.

De natura & divisione Contractus.

Contractus sumitur late & stricte.

Contractus stricte sumptus definitur, actus externus inter duos aut plures, ex mutuo eorum consensu ultro citroque obligationem pariens.

Dicitur 1mo. *Actus externus* actus enim mere interior, etsi respectu Dei cordium inspectoris in voto, v. g. sufficere potest, respectu tamen hominis non sufficit; quia ut talis, nec agnosci, nec acceptari potest. Dicitur 2do. *inter duos aut plures;*

plures; quia idem homo secum contrahere nequit. Dicitur 3tio. *obligationem pariens*; obligatio enim est onus quod mutuo sibi imponunt contrahentes, ut v. g. unus laborem, alter laboris stipendium solvat. Dicitur 4to. *ex utraque parte*; & sic contractus strictè sumptus distinguitur à contractu latè sumpto, qui etiam *pactum* dicitur, & definitur, in Jure, Duorum pluriumve in idem placitum consensus, saltè in alterutro obligationem pariens. Quapropter contractus omnis est pactum, sed non omne pactum est contractus strictè sumptus; venditio v. g. est contractus strictè sumptus; quia in venditore & emptore mutuam obligationem inducit. Promissio acceptata est pactum, quia inducit obligationem in promittente standi promissis. Promissio non acceptata nequidem est pactum, quia nullam, nè in promittente quidem, obligationem parit: sæpè tamen in Jure pactum & contractus promiscuè sumuntur.

Contractus dividitur 1mo. in *formalem* seu expressum, & *virtualem* seu implicitum. Contractus formalis est ille quo duo vel plures expressè de aliqua re conveniunt, cum obligatione vel mutua, si contractus strictè dictus sit, vel saltem unius erga alterum, si contractus latè sumatur. Contractus virtualis, ille est qui fit tacita partium conventionione: sic Judex, Medicus, tutor, cum hæc officia suscipiunt, eo ipso virtualiter spondent operam omnem quam adhibere solent ejusdem conditionis homines erga eos in quorum gratiam hæc munera exercent; & ii vicissim saltè implicitè spondere censentur, se id retributuros, quod vi legis aut consuetudinis sancitum est. Hæ conventiones tacitæ vocantur *quasi contractus*, & vim habent ex justitia obligandi, sicut ipsi contractus.

Dividitur 2do. in *nominatum* & *innominatum*. Nominatus ille est qui proprium nomen habet: tales sunt emptio, venditio, locatio, societas, mutuum, pignus, & alii similes qui propria in Jure nomina habent. Contractus innominatus, est ille qui proprium non habet nomen, sed genericum duntaxat contractus aut pacti. Quatuor sunt ejus species: nempe do ut des do ut facias; facio ut des; facio ut facias. Do v. g. boves; ut des vinum; do boves ut facias opus in vinea mea; facio & laboro ut des mihi boves; facio opus in agro tuo, ut in vinea mea idem facias, vel ut me artem aliquam edoceas. In contractibus innominatis sub affirmatione comprehenditur negatio: unde si Petro des bovem ut aliquid non faciat, dicitur do ut facias. Quod si partim pecuniam, partim aliam rem dederis, erit contractus mixtus, qui nomen à parte excedente desumer: ut si des mille aureos & equum pro fundo,

erit emptio; si mille equos & paucos aliquot nummos, erit contractus innominatus.

Refert autem huiusmodi contractus dignoscere, eo quòd in contractibus innominatis facultas reiliendi, non ei quidem qui accepit, sed ei qui dedit, iure permissa sit: v. g. dedi pecuniam Titio ut Romanum iret, hanc juridicè repetere possum si nondum ierit, aut praparaverit itineris impensas, nisi contractus ille *vestitus sit*, de quo statim. Aliter se res habet in contractibus nominatis, qui cùm ex una parte impleri sunt, ex alia impleri debent, ità ut non nisi mutuo consensu dissolvi possint.

3tio. Dividitur in contractum *bonæ fidei* & *stricti juris*. Prior ille est in quo Iudex ex æquo & bono multa moderari potest, quæ licet à contrahentibus expressa non fuerint, sententur tamen secundùm bonam fidem contractui inesse: tales sunt emptio, locatio, &c. Posterior, ille est qui strictam verborum interpretationem postulat, ità ut obligatio secundùm verba & non ampliùs extendatur: tales sunt emphyteusis, census, mortuum, stipulatio. Hæc distinctio parùm refert ad forum conscientiæ, quia omnes penè actus non tam attento verborum rigore quàm ex æquo & bono dijudicari debent.

4to. Dividitur in *nudum* & *vestitum*. Contractus nudus est conventio mera carens omni firmamento, quo actionem civilem parere possit; si interim obliget in conscientia, siue non: contractus vestitus est ille, qui præter conventionem aliquod habet juris adminiculum, vi cuius oritur actio civilis. Contractus vestitur multis modis: ut 1mo. si sit contractus nominatus in suo genere perfectus; 2do. contractus etiam innominatus vestitur, si per scripturam fiat coram Notario; si iuramento firmetur, &c.

5to. Dividitur in *gratuitum* & *onerosum*. Gratuitus qui etiam lucrativus dicitur, ille est in quo aliquid accipitur & nihil rependitur, ut donatio. Onerosus ille est in quo utrinque aliquid datur & redditur, ut emptio.

6to. Dividitur in *purum*, cui nullum adjicitur accidens; & *non purum*, cui additur aliquod accidens; & hic quintuplex est. Primus dicitur *ad diem*: ut si dicas, Promitto tibi centum nummos, sed non solvendos ante diem Paschæ. Secundus dicitur *ad conditionem*: ut Promitto tibi centum nummos si arcum lauceam obtinueris. Tertius *ad modum*; ut, Promitto tibi hanc summam, ut studia perficias. Quartus, *ad causam*; ut Do tibi pecuniam, quia pauper es. Quintus *ad demonstrationem*: cùm apponitur aliquod signum ad rem vel personam designandam, ut, Do tibi centum nummos in tali arca reconditos.

CAPUT SECUNDUM.

De causâ efficiente Contractûs.

AD contractûs valorem quatuor requiri solent: 1^{mo}. ut qui contrahunt, habiles sint ad contrahendum; 2^{dô}. ut materia de qua contrahunt, sub contractum cadat; 3^{tio}. ut contrahentes consentiant; 4^{to}. ut formam si quæ sit Jure præscripta sequantur. Nunc dicimus de personis ad contrahendum habilibus, & præcipuè de iis quæ inhabiles sunt; ex iis enim aliæ satis colliguntur.

CONCLUSIO I. Illi omnes contrahere possunt qui liberam boni sui administrationem habent.

Prob. Illi contrahere possunt, qui boni sui dominium in alios transferre possunt: sed qui boni administrationem liberam seu Jure non impeditam habent, possunt boni sui dominium in alios transferre; cum in hac potestate præsertim consistat libera boni administratio; ergo.

Hinc amentes, furiosi, prodigi, quibus boni administratio sublata est contrahere non possunt. Hinc etiam tutor, etsi bonorum administrationem habet, cum pupillo contrahere nequit quia id legibus vetitum est; nisi plures sint tutores, quorum alter alteri pupillum obligari consentiat, Verùm hæc expositione indigent.

Quæres itaque 1^{mo}. possintne contrahere pupilli & minores. Ut solvatur quæstio.

Not. 1^{mo}. Hic distingui filios-familias, infantes, pupillos, puberes, minores, majores, & emancipatos.

Per filiosfamilias, intelliguntur non solum filii legitimi aut filia, sed etiam alii qui ex iis per viam masculinam nati sunt, quandiu sub patris aut avi paterni potestate existunt, quod verum est, etiamsi annum 25. exceßerint. Quapropter si filius tuus legitimus filios aut filias procreaverit legitimè, ii omnes in potestate tua tandiu erunt, donec filius tuus emancipatus fuerit; tunc enim filii ejus aut filia sub ipsius potestate erunt. In Provinciis ut aiunt *consuetudinariis*, filiifamilias per matrimonium emancipantur, non in iis quæ Jure scripto reguntur.

Infantes ii dicuntur quibus annus septimus nondum completus est: unde infantia à puncto natiuitatis incipit, & ad septimum usque annum completum perdurat; & tunc incipit ætas impubertatis, aut pupillaris.

Impuberes, si mares sint, ii sunt qui necdum habent completos annos 14. aut 12. si sint feminae.

Pupilli

Pupilli ii dicuntur, qui cum adhuc sint impuberes, desinunt esse in potestate patris, vel per ejus mortem, vel quia ab eo emancipantur.

Pupilli vel sunt proximi infantia, vel proximi pubertati; infantia quidem, si propiores sint termino in quo desinit infantia; quam ei in quo incipit pubertas; pubertati verò si è contra propinquiores sint termino in quo incipit pubertas, quam in quo desinit infantia.

Post adeptam pubertatem filii familias utriusque sexus dicuntur *minores*, donec pervenerint ad annum vigesimum-quintum, quo completo *maiores* vocantur. Filius annis viginti quinque minor extra patriam potestatem constituitur per emancipationem seu à parte, seu à Principe concessam.

Emancipatio minorum facit ut iidem de mobilibus suis disponere possint, immobilia locare, eorumque redditus percipere; at immobilia vendere, oppignorare, de iisve transigere non possunt, nisi de consensu curatoris qui eis hunc in finem datur, & vocatur *Curator ad causas*.

Not. 2do. Jure Romano pupillis & impuberibus dantur *tutores*, à tuendo vel tutando dicti; minoribus verò *curatores*, quia minus juris habent quam tutores.

Tutores & curatores statim ut electi sunt, pupilli bonorum inventarium conficere tenentur; deinde operam dare ut bona immobilia fructum pariant, atque ut pecunia in annuos redditus convertatur. Usura usura pupillo debita est: unde cavere debet tutor nè usura à pecunia prodeuntes otiosa remaneant. Res quæ tempore depereunt vendi debent: ex iis tamen quedam sunt conservandæ, ut in villis pecudes, vindemia, instrumenta, & alia quibus pupillus pubertati proximus prope diem indigebit. Ceterum tutores & curatores ad tutelam coguntur; unde ad restituendum tenetur tutor, qui rejecta tutela bona pupilli non curavit, antequam ab ea cura per Judicem liber existeret. His præmissis,

R. 1mo. Pupillos infantes aut infantia proximos, contrahere non posse in suum incommodum, posse, verò in utilitatem suam, etiam sine auctoritate tutoris. Ità legibus sancitum est in favorem illius ætatis, ut juvenis ei in damnis succurreret, & in prosperè gestis nihil afferret detrimenti. Fatendum tamen majorem qui cum pupillo aut minore contraxit, posse contractus executionem recusare, nisi pupilli aut minores tutoris consensum, aut Judicis decretum, si opus sit obtinuerint.

R. 2do. Filius-familias impubes non obligatur civiliter ex contractu etiam de bonis castrensibus, tamen ex patris consensu

senſu contraxerit. * Obligaretur tamen pupillus, ſi cum tutoris conſenſu contraxiſſet, quia reſcuſum habet in tutorem ſi niale conſenſum præſtet; ac vero filius-familias patrem ſibi obligatum non habet.

R. 3tio. res immobiles aut etiam mobiles quæ ſervando ſervari poſſunt; ut aurum, gemmæ, ceteraque mobilia pretioſa à pupillis aut minoribus, etiam de tutoris autoritate & conſenſu alienari validè non poſſunt, niſi accedat Judicis licentia, & probatio cauſæ exigentis ut hæc alienatio fiat; puta ut æs alienum ſolvatur. ita præcipitur Leg. 22. Cod. *De adminiſtr. tutor. vel curat.*

Sed mobilia quæ ſervando ſervari non poſſunt, id eſt, per triennium ſana cuſtodiri, qualia ſunt vinum, veſtes uſu detritæ, &c. valide à pupillis alienantur, modo accedat autoritas tutoris. Minor qui curatorem non haberet, quod in jure Romano ſæpe contingit, hæc per ſe alienare poſſet, quamvis ſi læſus fuerit, ut poſſit beneficio reſtitutionis in integrum. Sed minores qui mercaturam exercent, majores reputantur, neque ſub minoritatis prætextu reſtitui poſſunt.

Quæres 2do. an ſint caſus in quibus pupilli ſine tutoris autoritate contrahentes, civiliter obligentur.

R. eſſe. Primus eſt ſi pupillus ex contractu locupletior factus ſit: unde ſi mercator pupillo mercem tradiderit non accepto pretio, mercem ſuam repetere poſteſt, ſi pupillus pretium ſolvere noli; ſi vero merx vel amiſſa, vel abſque dolo conſumpta fuerit, non plus in civili foro ſolvere compellitur pupillus quam ditior factus eſt.

Secundus caſus eſt, ſi res dolo pupilli perierit; tunc enim datur actio in eum, etſi non factum ditiozem. In pupillo infantis proximo non præſumitur dolus.

Quæres 3tio. an ſicut Pupillus & minor qui ſine tutoris autoritate contrahunt, civiliter non obligantur, ita etiam non obligentur naturaliter ſeu in foro conſcientiæ. Hæc quæſtio nec movetur de pupillo infantis proximo: nam fere omnes concedunt eum non obligari naturaliter; nec de pupillis qui unicum tutorem habentes, cum eo contraherent; nec de iis demum qui bona immobiles vel mobilia pretioſa ſine Judicis autoritate alienarent: utrumque enim legibus prohibetur & irritatur, ut ſtatim dixi. Lis igitur tota eſt de pupillo & minore, qui de mobilibus quæ ad triennium ſervari non poſſunt contrahunt ſine tutoris aut curatoris licentia. Si:

CONCLUSIO II. Pupilli & minores, etſi civiliter non obligantur, obligantur naturaliter; hæc tamen obligatio elidi poſteſt.

Prob,

* §. 9. *De inut. ſtipulat.*

Prob. 1. pars 1mo. quia obligatio naturalis oritur ex consensu atqui pupillus pubertati proximus, & minor, sufficientem consensum habent; quandoquidem se se Deo per vota obligare possunt; quorum utique gravior est quam plerorumque contractuum obligatio; 2do. quia principali nullatenus obligato, non obligatur fidejussor, ut communiter docent Jurisperiti: atqui tamen fidejussor pupilli qui sine tutoris auctoritate contraxit, obligatur civiliter, ut constat ex Leg. 25. ff. *De fidejuss.* ergo & pupillos naturaliter obligari debet.

Prob. 2. pars, quia ex omnium confesso pupilli & minores jus habent sibi propter infirmam ætatem legibus concessum; ut naturalem quam contrahendo susceperunt obligationem elidant, petendo à Judice rescissionem ejus; & qui cum iis contrahunt nosse debent se in hoc casu nunquam in tuto reponi, nisi minorum consensui tutoris consensum adjungi curent.

Obj. Si pupilli naturaliter obligarentur, transferrent in accipientem verum dominium summæ quam eidem solvunt: unusquisque enim legitime accipere potest quod alter sibi naturaliter debet: atqui pupilli dominium non transferunt in accipientem, ut constat ex §. 2. Instit. *Quibus alienare licet.*

R. dist. min. pupilli non transferunt verum dominium, si sint infantia proximi, C. si non sint proximi infantia subdist. non transferunt quoad immobilia, vel etiam mobilia quæ servando servari possunt, C. quoad alia subdist. non transferunt dominium civile, quia eorum actio à legibus non approbatur, C. non transferunt naturale, quod nempe fundatur in debito naturali, N.

Inst. Ex Lege 59. ff. *De obligat. & actionib.* & aliis passim pupillus mutuam pecuniam accipiendo, jure naturali non obligatur; ergo.

R. dist. pupillus juxta leges non tenetur obligatione naturali efficaci, quæ liget & arctet simpliciter, quia eam elidere potest si velit, ut qui non absolutè teneatur stare contractui, C. nullo modo naturaliter tenetur, N. An autem & quando obligatio quam mutuum accipiendo contraxit pupillus elidi possit ope Senatusconsulti Macedoniani expendam paulò post.

Ex Conclusionem nostrâ sequitur, 1mo. eum qui accepit aliquid à pupillo & minore, absque auctoritate tutoris, posse illud retinere donec pupillus beneficio restitutionis utatur; 2do. pupillum & minorem non teneri solvere id quod ludendo perdidit, aut alio contractu promisit, [nisi, ait Laiman juraverit se soluturum, de quo infra:] posse vero civilis legis favore se tueri: si enim solvisset, posset uti beneficio restitutio-

nis in integrum: atqui ex Reg. 71. Jur. in 6. qui ad agendum admittitur, est multo magis ad excipiendum admittendus. Quid enim hic circulo opus est ut primo solvas, deinde id quod solveris reperas?

Ad quid ergo inquires, inservit ea naturalis obligatio quam à pupillo contrahi dicimus?

R. obligationem hanc tradere creditori verum jus accipiendi & retinendi id quod sibi à pupillo solvitur, nulla opposita legis exceptione.

Quæres 4to. an minor qui pecuniæ summam mutuo accepit & expendit, eandem restituere teneatur; an vero rescisionis Literas quibus in integrum restituatur, tuta conscientia obtinere possit.

R. facilitatem pecuniæ filiis familias & minoribus mutuo dandæ repressam fuisse Senatusconsulto *Macedoniano* * Sed quia Leges Romanæ in Galliis vim & robur per se non habent, ideo quæstionis hujus solutio è Gallicis Autoribus repetenda est; itaque.

Dico 1mo. filium familias ad pecuniæ mutuo acceptæ restitutionem in conscientia non teneri, si mutuo dans prævidere poterit eam à mutuatario turpiter aut inutiliter esse impendendam.

Prob. 1mo. quia Senatusconsultum Macedonianum etsi minus apud nos habet extensionis quam apud Romanos, viget tamen in Galliâ ad sensum conclusionis nostræ; in Polonia, ubi non est lex expressa recurritur ad Jus Romanum. 2do. quia mutuo dans subjecit se imposito per legem oneri, ut nempe pecuniâ suâ priveretur, si eâ filius-familias restituere nolit. Hoc autem onus justè impositum est, nè scilicet filii debitis graventur, & ut ea solvant, parentum vitæ insidiantur; 3tio. quia postulat publica utilitas ut irrita non sit lex sapientiæ plena, quæ mutua hæc prohibet, ne pupilli eorum spe bona sua dissipent: atqui lex ea irrita foret, si filii familias non possent in conscientia petere restitutionem in integrum: tunc enim eadem ferme facilitate invenirent viros lucri avidos qui sibi mutuo darent; ergo.

Extenditur hæc Conclusio; 1mo. etiamsi pater filii familias postea è vivis excesserit: mutui enim datio in origine invalida, per patris mortem non validatur; 2do. etiamsi filii-familias qui mutuo acceperunt, majores sint, modo paternæ potestati adhuc subjaceant, puta quia emancipati non sunt;

Dico 2do. Multi tamen sunt casus in quibus filii familias & minores pecuniam mutuo acceptam restituere tenentur. Ut

1mo.

* L. 1. ff. De Sen, Mac.

1mo. si inde locupletiores facti sint; 2do. si mutuans mutuatarium patrem familias esse crediderit, non vana necessitate deceptus, nec Juris ignorantia, sed quia publice pater familias plerisque videbatur; Leg. 3. ibid. 3tio. si mutuans mutuum dederit eâ mente ut minoris bonum procuraret: tunc restituendum erit, etsi præter mutuantis opinionem bene fundatam, id quod mutuum datum erat malos in usus expensum fuerit. Addit Comitulus pupillum, qui vel cum Indo de mercibus huc asportatis, vel cum rustico legum inscio de re aliquâ contraxit, teneri pactum justè pretium exsolvere, etiam si ea res jam perierint: quia hinc urget obligatio conscientia, inde verò non videtur invocari posse beneficium legis.

Quæres 5to. quinam adhuc sint ad contrahendum inhabiles.

R. multos esse. Ut 1mo. qui morte per contumaciam damnati sunt, & contumaciam, ut aiunt, non purgavere; 2do. qui tristemibus, aut exilio in perpetuum multati sunt; 3tio. muti & surdi: sed iis dantur curatores, qui eorum nomine contrahunt.

Uxorum longe pauciora sunt quàm maritorum jura: 1mo. enim Senatusconsultum *Velleianum* vetat ne mulieres fidejubeant, seu se se pro aliis obligent; 2do. uxor contrahere & disponere non potest de bonis familia, de dote ejusve fructibus, cum maritus præsens est, & hæc bona administrare potest; quia etsi dotis totius proprietas penes uxorem est, ejus tamen administratio ad virum, ut ad familia caput pertinet.

Validè etiam contrahit, seque citra mariti auctoritatem obligat mulier: 1mo. cum ea possidet bona quæ *Græci parapherna dicunt*,* quæque *Galli peculium appellant*. 2do. cum mulier quoad bonorum communionem à marito separata est: tunc tamen** eadem mulier nullam habet licentiam bona hæc, etsi separata, alienandi vivente marito, & matrimonio inter eos constituto; unde separatio hæc dat jus administrandi, non alienandi bona immobilia; 3tio. si maritus uxorem speciali alicui commercio vacare patiat; ea enim de tali commercio validè pacifcet, etiam absente nec autore marito; secus si mulier non aliud agat commercium quàm maritus, quia tunc non tam est mercatrix quàm institrix.

CAPUT TERTIUM.

De causa formali Contractus.

CAusa formalis seu forma contractûs consistit in consensu, & in verbis consensum exprimentibus. Videndum ergo 1^{mo}. quis & qualis ad contrahendum requiratur consensus; 2^{do}. an consensus ille cum errore, dolo & metu conciliari possit.

ARTICULUS PRIMUS.

De consensu ad Contractum requisito.

QUæres 1^{mo}. an ad valorem contractûs requiratur consensus interior. R. affirm. 1^{mo}. quia ad contractum requiritur duarum vel plurium voluntatum conventio; atqui ubi deest consensus omnis, ibi nulla esse potest voluntatum conventio. Conventio enim voluntatis, ejusdem actum & assensum importat: porro non consentit voluntas cum negativè se habet, & multo minus cum positive renititur; 2^{do}. quia per contractum id quod nostrum erat ad alios transfertur: atqui sine vero nostro consensu id quod nostrum est, aliorum fieri nequit; sicut sine nostro consensu id, quod alienum erat, nostrum fieri non potest; ergo.

Obj. Si ad validitatem contractus requiratur consensus interior, facta venditione verbis solum externis emptor plenum rei sibi traditæ dominium non habebit: atqui tamen inde non fatentur enim omnes emptorem non teneri in foro conscientie rem sic emptam reddere venditori se simulatè vendidisse dicentis; ergo.

R. 1^{mo}. retorq. argumentum. Qui matrimonium contraxit cum persona quæ simulatè consentit, non tenetur eidem se fuisse consentisse dicenti fidem adhibere: atqui tamen inde non colligitur quod valeat contractus matrimonialis abique interiori consensu factus; ergo à pari in proposito.

R. 2^{do}. neg. maj. & dico emptorem rei sic emptæ plenum habere dominium, non propter validitatem contractus, quæ nulla est; sed vel propter præsumptionem quæ ex verbis verum consensum exprimentibus resultat, & subsistit quandiu conscientibus

cientibus argumentis non eliditur; vel propter dispositionem Reipublicæ, quæ ut fidèle consentientem puniat, aufert ab eo dominium rei qua per solum contractum privatus non esset.

Quæres 2do. an consensus debeat esse voluntarius. R. consensus voluntarium esse debere sufficienti aliqua voluntate. Voluntas autem vel est *formalis* ut cum quis expresse aliquid vult; vel *virtualis*, quæ in formali rei alterius volitione consistit, ut si equum emis, vis etiam eo uti posses vel *debita* seu *legitima*, cum quis debet velle, etiamsi forte non velit. Formalis sufficientissima est, & non semper requiritur: virtualis sufficit, & fere semper requiritur: debita seu legitima aliquando sufficit, ut si quis in extrema necessitate positus panem ab homine invito accipiat; valet enim hæc acceptio, quia homo ille volens esse debet, & est irrationabiliter invitus.

Quæres 3tio. an in contractu consensus signis exprimi debeat. R. affirmat. quia homo qui cum altero contrahit, humano modo sese eidem obligare debet; hoc autem efficere non potest absque signis exterioribus,

Ea porro multiplicis sunt generis: 1mo. enim aliquando sufficienti natus, unde surdi & muti matrimonium contrahere possunt.

2do. Aliquando verba aut literæ solæ sine scriptura authentica, ut in *emptionibus*, *venditionibus*, *locationibus*, *conductionibus*, *societatibus*, *mandatis*, Instit. Lib. 3. tit. 23. quod etiam in Gallia servatur.

3tio. Aliquando verba indeterminata sunt, ut in contractibus modo citatis, nonnunquam vero adeo sunt determinata, ut qui unum alterius loco usurpat, causâ suâ cadere possit: quod præsertim locum habet in retractu gentilitio.

4to. quidam sunt contractus; * qui ut *substantiam capiat obligatio*, rei traditionem requirunt; & hi sunt, mutuum, commodatum, & pignus.

5to. nonnulli contractus sola scriptura perficiuntur: sic jus scripturam exigit ad contractum emphyteuticum de re Ecclesiastica, & ad eos etiam contractus qui insinuatione indigent.

ARTICULUS SECUNDUS.

An consensus ex errore vel dolo elicitus sufficiat ad Contractum.

Certum est eum qui in contractibus alium decipit, mortaliter aut venialiter peccare, secundum naturam damni quod

* Instit. *ibid.*

alteri offeri; sed quaritur an valide contrahat. Quæ difficultas ut solvatur.

Not. 1mo. Error est existimatio falsi: dolus vero est omnis calliditas, fallacia, machinatio ad circumveniendum & decipiendum alterum adhibita.

Not. 2do. Error est vel circa substantiam rei, ut si farinam avenæ emas, ratus eam esse tritici; vel circa accidentia, ut si tritici farinam emas, sed bimam, non recentem, qualem eam esse credideras.

Error & dolus circa accidens seu qualitatē rei accidentalem, duplex. Aler dicitur *dans causam contractui*, alter dicitur *incidens in contractum*. Error dat causam contractui, cum is qui contrahit, secluso errore non contraheret; ut cum quis emit equum tardum, quem velocem existimabat, tardum ceteroqui non empturus, si eum talem cognovisset. Error vero dicitur *duntaxat in contractum incidens*, cum est causa non quod emas simpliciter, sed quod libentius & carius emas id quod sublati errore & deceptione adhuc emerēs, sed non tanti.

Ad errorem circa substantiam revocatur error, tum circa naturam contractus, ut si credas tibi donari quod tibi venditur; tum circa motivum substantiale contractus; ut si Titio promittas pecuniam, præcise quia eum tibi consanguineum esse credis, cum non sit. Ad errorem circa accidentia pertinet error circa illud omne, quod est intrinsecum contractui, sive eo cognito contractus adhuc fieret, sive non.

Not. 3tio. Error prodire potest: 1mo. ab altero de contrahentibus qui decipitur; 2do. ab alio contrahente qui decipit; 3tio. à tertia persona. His positis, sit

CONCLUSIO I. Error & dolus circa substantiam rei, irritum faciunt contractum.

Prob. Quia ubi est error & dolus circa substantiam, ibi necessario deest substantialis consensus. Qui enim v. g. vendit gemmam, quam vitrum esse putat, non consentit in alienationem gemmæ sed vitri. Similiter qui emit vitrum ratus esse gemmam, non consentit in emptionem vitri, sed gemmæ; adeoque re comperta tenebantur vel rescindere contractum, vel eum ad æqualitatem reducere.

Nihil autem refert siue error *antecedens*, quo scilicet sublato contractus non iniretur; vel *concomitans*, quo etiam sublato, contractus adhuc fieret: nam si volens emere vinum, emas oleum, quod etiam & fortè libentius emisisses, adhuc contractus non valet, quia nullus fuit consensus circa oleum, sed circa vinum.

Obj,

Obj. Qui Petrum absolvit, quem Joannem esse putat, valide absolvit; ergo a pari.

R. neg. conseq. quia persona quæ absolvitur non pertinet ad substantiam Sacramenti, & absolvens intendit & intendere debet personam præsentem quæcumque ea sit, absolvere; secus in contractibus.

CONCLUSIO II. Dolus incidens in contractum, etiam ab uno è contrahentibus, non irritat contractum, nec sufficit ad eum rescindendum.

Prob. Ibi verus est contractus, ubi verus est utriusque partis consensus in id, de quo contrahitur: atqui ubi est error aut dolus solum incidens ... dolus enim qui intervenit circa qualitatem rei, non tollit consensum hunc; tum quia necesse non est, ut qui contrahit, omnes rei qualitates noscat, alioqui vix ulli forent validi contractus; tum quia deceptus de quo nunc loquimur, non habet animum huic contractui expresse vel tacite repugnantem; vult enim actu contrahere, & id adhuc vellet licet minori pretio, si rei qualitatem quam nescit, compertam haberet.

Ergo contractus, in quo emptor etiam ex dolo venditoris ultra dimidium pretii deceptus est, rescindi nequit ad arbitrium emptoris, sed ad æqualitatem reduci debet, nisi venditor eum rescindi consentiat. Porro restituendus videtur excessus supra pretium, quod dedisset emptor, re ut erat cognita.

Ergo si virgini quam Parisiensem putabas matrimonium promiseris quod eidem cognita, ut est Lugdunensis promissurus fuisses, non vitatur contractus. Vitaretur vero, si quam liberam putabas duxeris, etsi cognitam pro serva, pariter duxisses; ibi enim intervenit Lex Ecclesiastica tale matrimonium reprobans.

Limitatur assertio, si intentio actu aut virtute conditionalis sit, ita ut nolit quis contrahere nisi existente tali qualitate tunc enim error ex contrahentis mente ipsam afficit substantiam.

CONCLUSIO III. Contractus quibus error aut dolus causam dedit validi sunt tum positivo, tum naturali Jure; infirmitamen sunt, & ad arbitrium partis deceptæ rescindi possunt.

Prob. 1. pars 1^{mo}. ex Instit^a ubi sic Si metu coactus aut dolo inductus aut errore lapsus stipulanti litio promissisti quod non debueras promittere, palam est te Jure civili obligatum esse, & actio, quæ intenditur dare te oportere, efficax est, sed, iniquum est te condemnari, ideoque, datur tibi exceptio, quod metus causa aut doli mali, &c. ergo valet Jure civili contractus ex dolo, sicut & ex metu antecedente factus; ita tamen ut contrahenti

qui dolum passus est competat exceptio, qua contrahentis alterius à quo deceptus est, actionem elidere potest.

Prob. 2do. ex omnium confessor, satis voluntarium est, & ideo valere matrimonium, licet & ei dolus causam dederit, & sine dolo conjux nullo modo contraxisset; ergo contractus de quo agitur, defectu sufficientis voluntarii irritus dici non potest. Ratio ulterior hæc est, quod etiam cum dolo substantiat & cognitio rei, & consensus in eam accipiendam vel tradendam, differunt enim hæc duo, Contrahere noluissent, & Nolui contrahere: posterius consensum tollit, non prius; alioqui infirmi forent omnes pene contractus, cum fere semper aliqua occurrant circumstantia, quæ si prævisæ fuissent, dereruissent à contrahendo.

* Prob. 3tio. Si contractus cui error aut dolus causam dedit esset invalidus, vel quia in eo esset dolus simpliciter, vel quia dolus ille oriretur ab alio contrahente; cui fraus sui patrocinari non debet: atqui neutrum dici potest. Non 1. quando enim contrahens semetipsum decepit, aut à tertio deceptus est sine alterius contrahentis participatione, valere contractus, modo deceptio non sit circa substantiam rei; & tamen tunc occurrit dolus ille de quo nunc agitur. Non secundum, imo. quia alioqui intervenire deberet aliqua lex, vi cujus contractus iste in se simpliciter bonus, in tali casu irritus fieret: atqui nulla est hujusmodi lex; sed è contra, ut ex prima probatione nostra patet, 2do. quia non magis dolus, cum oritur ab altero contrahente, subvertit contractum de quo nunc loquimur, quam subvertat contractum matrimonii; ite. quia si injuria decipientis opponeretur valori actus, actus subsistere non posset; etiãsi vellet deceptus in eo permanere: atqui falsum consequens, decipiens enim tenetur stare contractui, si deceptus velit, cum à nemine dolus & turpitudò in sui favorem allegari possint.

† Prob. 2. pars ex citata Lege, *Datur tibi exceptio, quod metus causa aut doli mali, &c.* atqui contractus, qui ad nutum alterius partis destrui possunt, sunt admodum infirmi, quatenus obligationem irrevocabilem non pariunt; ergo.

Circa hæc tamen notand. imo. contractum eum solummodo rescindi posse, qui ex natura sua dissolubilis est. Hinc matrimonium & Professio Religiosa rescindi non possunt, quia indissolubilia sunt: unde tales contractus id habent proprii, ut voluntas in eos sine omni restrictione consentiat, adeo ut tollat sibi facultatem postea resiliendi; quod ita fieri debuit, ne incerta forent matrimonia & professiones, quæ incertudo pugnat cum certitudine status.

Not. 2do. apud Gallos Judices esse in usu, ut contractuum executionem

CAP. III. *De causa formali Contract.*

executionem, quantum fieri potest, urgeant, deceptoribus ad damni reparationem condemnatis.

Obj. Ille contractus non valet, qui jure naturali nullus est: atqui talis est contractus cui error causam dedit. Contractus enim injustus, jure naturali nullus est: atqui talis contractus jure naturali injustus est; cum in eo non servetur æqualitas jure naturali imperata.

R. ad 1. neg. min. ad 2. neg. maj. non enim quidquid injustum est, eo ipso invalidum censi debet, ut patet in excommunicatione, quæ injusta simul & valida esse potest. Ratio est quod ut aliquid illicitum sit aut injustum, sufficiat ut in aliqua parte minus præcipua æquitati naturali repugnet; ut autem sit invalidum, necesse est, ut defectus in ipsam substantiam cadat: porro fieri potest ut substantia secundum se bona sit, tamen vitiosis quibusdam qualitatibus vestiatur: hinc tritum illud & ubique receptum axioma, *Multa prohibentur fieri, quæ facta tenent.*

ARTICULUS TERTIUS.

An valeant Contractus ex metu facti.

NOT. 1mo. Metus est futuri & instantis periculi causa, mentis trepidatio, seu inquietudo ac perturbatio, eaque vel levis est, vel gravis seu respectivè, seu absolute, prout dixi agendo de Actibus humanis

Not. 2do. metum oriri posse vel *ab intrinseco*, ut ab infirmitate; vel *ab extrinseco*: extrinsecum vero illud vel *necessarium* est & *naturale* ut naufragium incendium; vel *liberum*, ut homo: homo autem vel *jussu* metum incutit, ut Judex qui stupratori exilium minatur, nisi eam dotet quam corruptis; vel *injussu*, ut dum sicarius gladium intentat, nisi bursam porrigas.

Not. 3tio. Metus ab intrinseco vel incutitur ad obtinendum contractum; vel alia de causa & in alios fines. His præmissis sit

CONCLUSIO I. Metus gravis ab agente intrinseco vel extrinseco naturali incussus, non irritat contractus, vota, promissiones; modo, quod hic semper supponimus, rationis usum non pervertat.

Prob. quia votum in tempestate emissum, item promissio vel donatio in morbo metu mortis pauperi vel Ecclesiæ facta, valent: atqui tamen vota hæc & donationes fiunt ex metu gravi; ergo.

Ratio ulterior est, quia talis metus voluntarium non tollit. Hinc Tridentinum sess. 14. cap. 4. docet attritionem ex metu poenarum exortam, plenamque terroribus, non esse *dolorem coactum, sed liberum ac voluntarium*; ergo.

CONCLUSIO II. Metus gravis ab agente extrinseco libero iuste incussus non irritat contractum.

Prob. quia cum metus iuste incutitur, contrahens, etsi secundum quid invitatus, reipsa tamen manet vere liber, neque conqueri potest, quod sibi fiat injuria; alioqui jam metus iuste incussus non esset. Hinc qui sponsalia contraxit, posset ad matrimonium compelli per excommunicationis metum; sicut qui puellam corrumpit, alicubi damnatur, ut vel eam ducat, vel pereat suspendio.

* Dices. Cap. 4. *De his quæ vi, &c.* dicitur ea quæ vi metu sive causa sunt, carere robore. Et Lucius III. cap. 17. *De sponsalibus*, loquens de muliere quæ sponsalia jurata adimplere recusabat, dicit, quod cum libera debeant esse matrimonia, mulier hæc potius monenda est quam cogenda; ergo.

R. ad 1. in eo capite agi de metu iniuste incusso, ut ex sola lectione patet. Adde quod ea nonnunquam in Jure dicuntur carere robore, non quæ nulla sunt, sed quæ possunt rescindi vel ab eo, qui metum passus est, vel à Judice.

Ad 2. non negat Lucius III. matrimonia ex metu facta valida esse; sed suadet: ut, quantum fieri potest, plena contrahentibus libertas relinquatur; quia ex coactione, tamen iusta, difficiles exitus solent frequenter haberi, ut ibidem loquitur Lucius, qui certe non exitus difficultatem, sed matrimonii invaliditatem allegasset, si matrimonia ex quocumque gravi metu facta vere irrita esse credidisset.

† CONCLUSIO III. Metus iniuste incussus, sed non ordinatus ad extorquendum consensum in contractum, non invalidat contractum hunc, saltem si non fiat cum eo, qui metum incussit.

Prob. Idem esto de ceteris contractibus judicium, ac de promissione decem aureorum quos Titio per viam transeunti pollicitus es, ut te à sicariis liberaret: atqui promissio hæc licet ob metum iniuste incussum facta, de se valida est, eamque implere teneris: metus enim tuus non fuit contractus tui causa, sed solum occasio; neque sicarii mortem tibi minati sunt, ut Titio decem aureos promitteres, ut supponimus; ergo. Si tamen, quod in pari casu raro contingit, Titius te sine ullo labore liberasset, non posset id quod promississes, recipere, nisi gratis omnino dares.

Sed quid si promissio fiat ei qui metum incussit, sed non eo animo

animo ut te ad contractum impelleret: puta si quis in aquam te projecerit, non ut pecuniam tibi tuam extorqueret, quam tamen ei mortis metu promittis? Sit ea de re

CONCLUSIO IV. Merus quilibet injustè incussus, invalidat contractum cum injusto vexatore initum, si tantum habeat pro objecto liberationem ab injusta ejus vexatione. Ita communiter Scotistæ.

Prob. quia in contractu qui pro objecto habet solam liberationem à vexatione injusta, venditur res invendibilis. Nam ex hypothese venditur liberatio ab injusta vexatione: atqui liberatio hæc vendi non potest ab injusto vexatore. Quod enim mihi stricte debitum est, mihi vendi non potest: atqui liberatio & immunitas ab injusta vexatione mihi stricte debita est; jus enim stricturn habeo, ut metu injusto non vexer, & qui me injuste vexat, tenetur ex justitia desistere; ergo.

Hinc si furi mortem tibi inferre volenti, aut domum tuam comburere, bursam dederis ut desistat, nulla est datio, teneturque latro id omne, quod hac via recepit, ante omnem Judicis sententiam restituere.

Obj. In contractu de quo loquimur sufficiens occurrit voluntarium; & quidem aliquando majus quam in contractibus ex timore juste incusso factis; ergo talis contractus valere debet.

R. neg. consequ. non enim dicimus contractum hunc defectu libertatis invalidum esse, sed negamus in eo reperiri materiam, quæ ab aliq. vendi possit, adeoque eum defectu materię vendibilis invalidum esse contendimus.

Quæres an contractus in quibus aliquid utrinque datur & accipitur sint validi, si fiant cum injusto vexatore, qui eos extorqueat gravi metu.

R. imo. non paucos esse hujusmodi contractus, qui invalidi sint ex Legum dispositione. In hoc ordine sunt imo. matrimonium, ex cap. 15. De sponsalibus & merito: quia cum matrimonium sit ex natura sua indissolubile, & vinculum mutui amoris, gravissima sequerentur incommoda ex matrimonio coacto & tamen valido; 2do. Idem juxta multos dicendum de sponsalibus, quæ cum sint via ad matrimonium, perinde ac ipsam libera esse debent. Et vero si valerent sponsalia ex metu gravi inita, obligarent ad actum invalidum, nempe ad matrimonium subsequens, quod invalidum esset, utpote ex metu gravi contractum; 3tio. Promissio dotis aut ejus solutio; quia dos utpote matrimonii accessoria, naturam ejus sequi debet; 4to. * Professio Religiosa: hæc enim utpote matrimonium quoddam spirituale & indissolubile, non minus voluntaria esse debet

* Cap. 1. De his quæ vi.

debet quam matrimonium carnales; 5to. * Promissio aut traditio rerum Ecclesiæ, quod ideo sancitum fuit, ut Ecclesiæ res suæ conservarentur. Hac de causa alienatio rerum Ecclesiæ etiam sponte facta sine solemnitatibus, non valet: quanto minus valida esse debet ea, quæ per metum extorta est; 6to. ** Addunt bene multi auctoritatem tutoris per metum extortam; electionem per metum factam; item & jurisdictionem etiam coactam, nullius esse validitatis.

R. 2do. extra casus mox allatos posse saltem prædictos contractus rescindi ad arbitrium illius cui timor incussus est: 1mo. quia æquum non est, ut qui injuriam fecit, ullum ex ea commodum reportet; 2do. quia si leges positivæ tales contractus ipso jure invalidos esse non pronuntiant, ut existimant multi, præcipiunt tamen ut ad arbitrium illius qui metum passus est rescindantur. Ita docet Justinianus supra p. 501.

Porro non refert 1mo. sitne metus gravis absolute, an respectivè tantum; quia quod operatur metus gravis in viro constanti, id levis facit in femina; 2do. nec refert utrum qui metum incussit, re ipsa malum inferre intenderet, necne; quia metus eodem modo consensum extorquet, siue malum re ipsa impendeat, siue non, modo apprehendatur, ut vere & proxime impendens: an autem malum sic apprehensum fuerit, aut apprehendi debuerit, Judicis est ex circumstantiis discernere.

Si vero metus levis sit, nec contractum irritat, nec Jure saltem positivo irritandum facit: tum quia ex Reg. 184. ff. *Vani timoris iusta excusatio non est*: tum quia alias daretur locus infinitis litibus, dum quisque se metu adactum fuisse prætenderet. Si tamen certum esset quod sublato metu etiam levi consensus datus non fuisset, exigeret jus naturale ut contractus ad arbitrium illius, qui metum passus esset, rescinderetur; quia qui metum etiam levem incutit, veram infert injuriam, quam tollere ac rescircire tenetur, tum eum qui ex metu egit libertati suæ restituendo, tum lucrum omne cessans ac damnum emergens compensando.

Quæres quid adhuc juris ei competat, qui deceptus est ab alio aut metum passus.

R. 1mo. utrumque posse deceptorem aut vexatorem obligare ad standum contractui, utpote qui pro nuda deceptoris aut metum incutientis rescindi non possit.

R. 2do. triplex ei qui per dolum aut metum contraxit competit actio in foro exteriori. Prima dicitur *rehabitoria*; hoc est, ad rehabendum suum pretium, & rem suam alteri restituendam. Hæc durat jure communi per sex menses à die celebrati

* Cap. 2. De Jurejur. ** L. 1. ff. De auctor. tutor.

celebrati contractus. Secunda dicitur *quantò minoris*, & datur ad reperendum à venditore excessum pretii, seu tantum quanto minoris rem illam fuisses empturus, si defectum ejus cognovisses. Hæc actio per annum durat, & ideo intentari ab eo potest qui actionis redhibitoria tempus imprudenter effluere permisisset; conceditur etiam eadem actio iis qui decepti sunt infra dimidium justii. Tertia actio est *in id quod interest decepti non accipi*; seu est jus non solum reddendi rem, aut pretii excessum obtinendi, sed etiam habendi compensationem damnorum omnium quæ ex contractu subsequuta sunt: ut si vendideris ovi morbidam quæ alias infecit, teneris ad compensandum quidquid cessavit lucri, aut damni emerit.

CAPUT QUARTUM.

Quam, & quando Contractus obligationem pariat.

Not. 1mo. Obligatio definitur, vinculum quo quis astringitur ad aliquid dandum, faciendum aut patiendum, vel non dandum aut non faciendum.

Not. 2do. Obligatio duplex. Alia *antidotalis*, quæ fundatur in convenientia: alia *naturalis*, quæ inducit debitum ex præcepto, seu charitatis, aut religionis seu justitiæ; & hæc posterior effectus est contractus.

Not. 3tio. Obligatio ex justitia triplex est. Prima naturalis tantum, quæ obligat in conscientia, quamvis in foro externo non det actionem; secunda civilis tantum, quæ dat actionem in foro externo ob aliquam præsumptionem, quamvis in conscientia non obliget; tertia naturalis & civilis simul, quæ obligat in foro conscientia & dat actionem in foro exteriori.

Not. 4to. Obligatio ratione principii quadruplex assignatur in Inst. * *Aut enim ex contractu, aut quasi ex contractu est; aut ex maleficio, aut quasi ex maleficio.* Obligatio ex contractu ea est, quam parit contractus quilibet: Obligatio ex quasi contractu ea est, quæ citra conventionem nascitur ex facto non turpi; sic cum quis negotia absentis gessit bona fide sine literis ac mandatis, obligatus ei est rei dominus, ex jure in Gallia recepto. Obligatio ex maleficio, ea est quæ oritur ex delicto dolo, veluti ex furto, & rapina. Obligatio ex quasi maleficio, seu ex quasi delicto, ea est quam contrahit quis ex actione im-

* L. 3. tit. 14.

ne imprudenti: ut ſi ex alicujus canaculo dejectum, effuſumve aliquid eſt quod alicui tranſeunti nocuit.

Certum eſt 1^{mo}. contractum omnem ſecundum leges ini-
tum parere obligationem in utroque foro; atque id probat vel
iſta contractus definitio.

Certum eſt 2^{do}. contractum etiam nudum Jure poſitivo non
ritum, parere obligationem in conſcientia, licet in exteriori
foro actionem non tribuat, niſi juramento confirmetur. Ratio
eſt quia ex conſenſu mutuo exteriori oritur juſquod ſine injuria
lædi non poteſt: talis porro conſenſus in contractu etiam ſim-
plici reperitur.

Sed triplex hic occurrit difficultas. Prima, an contractus
poſitiva lege ita aliquando irritetur, ut nullam obligationem
pariat. Secunda, an contractus in ſe invalidus, accedente jura-
mento obliget. Tertia, an contractus conditionalis obligationem
pariat.

ARTICULUS PRIMUS.

*An obligent Contractus quibus deſunt ſolemnitates poſitivis
legibus imperatæ.*

NOt. ſolemnitates contractuum ſunt quædam conditiones
quæ ex legum præſcripto in contractibus adhiberi debent
v. g. ut contractus fiat coram Notario, ut certus interſit testi-
um numerus. Ex iis vero conditionibus quædam requiruntur
ad eſſe ſimpliciter, quædam ad melius eſſe.

CONCLUSIO. Contractus quibus deſunt conditiones primi
generis irriti ſunt, etiam in foro conſcientiæ; ſecus ſi deſint ſo-
lum conditiones ſecundi generis.

Prob. 1. pars. tam ad minus poteſt Princeps certas quaſdam
apponere contractibus conditiones, quibus ſublatis illi non vale-
ant, quam id poſſint privati homines in privatis quos inter ſe
ineunt contractibus: atqui hujusmodi conditiones quotidie ap-
ponunt privati, quibus ſubſiſtentibus valeant contractus, non
ſubſiſtentibus vero, iidem irritentur; ergo.

Prob. 2^{do}. quia de facto appoſitæ ſunt variis contractibus
certæ conditiones quarum defectu iidem non valent: ſic irritæ
ſunt etiam in foro conſcientiæ, quædam maritum inter & uxo-
rem donationes legibus contrariæ; ergo qui ex pacto per legem
irrito aliquid acquirit, illud retinere non poteſt.

Obj. Lex quæ contractus ſine certis ſolemnitatibus factos
irritat, fundatur in præſumptione fraudis; ergo quando certus
ero

ero nullam esse fraudem in aliquo contractu, per eum obligabor in conscientia.

R. neg. ant. lex enim contractus irritans non semper fundatur in præsumptione fraudis, quam Legislatores scit aliquando reipsa non inveniri; sed fundatur in periculo fraudis, quod semper reperitur. Hinc nuptiæ clandestinæ nullum in foro conscientiae robur habere possunt.

Prob. 2. pars: quia multa prohibentur fieri quæ facta tenent; ergo si contractus probibeatur tantum propter accidentales loci, temporis, vel personæ circumstantias, non desinet valere: sic valet matrimonium tempore Adventus celebratum, sicut & valet si contrahatur à persona quæ simplex castitatis votum emisit.

An porro circumstantiæ propter quas contractus lege positiva prohibetur, accidentales tantum sint, an essentielles dignosci poterit, 1mo. ex verbis quibus utitur Legislatores: unde invalidus erit contractus, si autor legis declaret eum esse prorsus nullum, aut non posse ex eo debitum peti, sive in Judicio, sive extra ipsum, aut si quod ex tali contractu acquisitum est; restitui præcipias; 2do. si posito quod constaret Legislatores nullam in contractu esse fraudem v. g. in matrimonio clandestino vellet tamen ipsum pro infecto haberi.

Hinc colliges, plurimi omnium interesse ut Confessarii perspectas habeant leges Regni, locorumque consuetudines, cum aliqui in perpetuo versantur periculo approbandi ut validum id, quod Principes & Magistratus ut invalidum rejiciunt.

ARTICULUS SECUNDUS.

An Contractus de se minus validi juramento confirmantur.

NOt. 1mo. contractus de se minus validi, ii sunt, qui vel prorsus sunt invalidi, seu à natura, seu à jure; vel licet validi sint, possunt tamen rescindi. Quæritur ergo an & quousque supervenienti juramento confirmantur.

Not. 2do. aliud est juramentum esse validum, aliud contractum juramento confirmari: primum enim subsistere potest sine secundo. Ut juramentum validum sit, satis est ut possit & debeat servari ob honorem divini nominis; & hoc contingere potest etiam si ei in cujus favorem juratum est, nullum jus acquiratur: sic si juraveris latroni, te certam pecuniæ summam ei esse soluturum, solvere debes: verum tota hæc tua obligatio respicit Deum, nec jus ullum tribuit furi. Ut vero juramentum

mentum confirmet contractum aliquem, necesse est: ut eum in sua specie validum faciat, ita ut ille quocum contraxisti, præter obligationem juramenti propriam, quæ tota est in ordine ad Deum, jus habeat justitiæ, & ex ea contractus executionem urgere possit, sive contra contrahentem ipsum, sive contra ejus hæredes. Sit

CONCLUSIO I. Juramentum contractui superveniens, obligat sive contractum confirmet, sive non, quando servari potest sine peccato aut præjudicio alterius: secus si servari non possit sine peccato gravi aut levi jurantis.

Prob. 1. pars quia divini nominis reverentia exigit, ne Deus in testem falsitatis adducatur: atqui Deus in testem falsitatis adduceretur, &c. ergo.

Excipe, si jus contrarium statuatur. Sic conjugii promissio etiam jurata, sed ex metu, non valet.

Prob. 2. pars. 1mo. quia ex regula §8. in 6. non est obligatorium contra bonos mores præsumitur juramentum: 2do. quia juramentum non est vinculum iniquitatis: atqui juramentum iniquitatis vinculum necessario foret, si obligaret cum sine peccato gravi aut levi servari non potest.

Obj. 1mo. Si res ita sit, 1mo. qui juravit se usuras soluturum esse, eas solvere tenetur, 2do. qui latroni pecuniam spondit, tenetur promissis stare; 3tio. qui juravit se reverfurum ad carcerem, illuc reverti tenetur, etiam si sciat se illic iniqua & atroci morte plectendum esse: atqui hæc omnia plane absurda sunt; alioqui sceleratis sua patrocineretur iniquitas.

R. ad 1. & 2. neg. min. sic enim statuit Alexander III. cap. 6. *De jurejur. Debitores si de usurarum solutione juraverint, cogendi sunt Domino reddere juramentum.* Idem de promissa furi pecunia dicendum. Neque tamen furi vel usurario sua patrocinator vis & iniquitas, quia, ut statim pergit idem Pontifex, *cum usura soluta fuerint, creditores ad eas restituendas sunt Ecclesiastica severitate, si necesse fuerit, compellendi.* Ratio est, quod usurarius aut alius quilibet depredator, nullum in res meas jus acquirat ex eo, quod Deo fidelis esse velim.

R. ad 3. etiam neg. min. idque ad mentem S. Augustini, qui Epist. 125. profert exemplum Reguli, qui ad carcerem se rediturum Carthaginensibus non per sacramenta Christi, sed per demonum inquinamenta juraverat: & certissimos cruciatus, & horrendi exempli mortem ne pejeraret, accepit. Et vero tale juramentum est de re licita, cum licitum sit hac via exitum & libertatem ad tempus obtinere; est quoque de re possibili, cum eò reverti possis ubi mors certa te manet.

Monet

Monet tamen Sylvius, eum qui cum juravit, sciebat quidem carcerem esse injuriosum, sed necdum sciebat subesse periculum mortis, non videri obligatum ad reverendum; quia juramentum erat de re sub modo & conditione quæ jam non subsistunt. Ceterum in utroque casu peti posset & obtineri juramenti relaxatio, nisi ex ea immineret scandalum, aut Christianæ Religionis injuria; puta si inde futurum esset, ut Hæretici existimarent nullam apud nos esse juramenti religionem, aut docerent nos, datam hosti fidem servandam non esse; tunc enim deneganda foret dispensatio.

Obj. 2do. Promissio metu gravi iniquè extorta, caret robore; ergo & juramentum eidem superadditum.

R. neg. conseq. Disparitas est quod promissio fiat homini qui vim inferendo meretur, ait S. Thomas; * *ut ei promissum non servetur*: at verò juramentum dirigitur ad Deum qui ipsum non extorsit, nec meretur invocari in testem falsitatis.

Inst. Accessorium sequitur naturam principalis; ergo si promissio extorta metu irrita sit, irritum erit quod ei accessit juramentum.

R. dist. ant. Accessorium sequitur naturam principalis, si sit ejusdem naturæ cum principali, C. si sit diversæ, semper sequitur naturam principalis, N. Porro juramentum non est ejusdem speciei cum promissione homini facta: hæc enim hominem, illud Deum respicit.

CONCLUSIO II. Contractus vim, dolum, aliamve injuriam continens ex parte illius cui juratur, non ita firmatur juramento, ut rescindi non possit.

Prob. Ex variis capitibus tituli 24. *De jure jurando* in quorum primo mandat Gregorius III. *ut creditores ad juramenta super usuris sibi solventis præstita, relaxanda, Ecclesiastica districtione compellantur*. In secundo absolvitur à juramento Laudien. Episcopus, *quia nefanda coactione juravit*; ergo juramenta ad confirmandos contractus extorta, non ita obligant, ut non possint ab Ecclesia rescindi. Et verò qui alii injuriam intulit, eandem reparare tenetur; ergo jus illius non est firmum, cum & ei renunciare debeat, & possit jurans ob acceptam injuriam petere & obtinere juramenti relaxationem.

Quares, an qui juravit usurario vel furi se ei pecuniam esse daturum, seque juramenti sui relaxationem petiturum non esse, eam petere possit.

Respondet Laiman his verbis: » ** Si aliquis juravit latroni » se pecunias soluturum,olvere debet, nisi juramentum ei relaxetur, sed solutas in Judicio reperere potest. Si autem » solvens

* 2. 2. q. 89. art. 7. ** Lib. 4. Tract. 3. cap. 7.

» solvens juravit quoque se in Iudicio non repetiturum, tunc
 » obligatur quidem juramento, quominus civilem actionem
 » instituere possit; verumtamen de crimine accusare non pro-
 » hibetur ad publicam vindictam seu punitionem. Quod si
 » etiam non accusaturum de crimine juraverit, poterit tamen
 » denunciare, ut ex officio Iudex procedat. Si denique jura-
 » vit quoque non denuntiaturum se crimen; tunc juramento
 » non obligatur eo casu quo Iudici denunciare necessarium esse
 » videtur ad publicam, & aliis etiam perniciosam injuriam
 » avertendam: item si injuriam passus juridicè postea in Judi-
 » cio interrogetur; *quamvis inde eventurum sit ut indirectè &*
 » *consequenter, recuperet pecuniam quam solvit cum juramen-*
 » *to non repetendi.* Quorum omnium hæc est ratio, quòd
 juramentum præsertim iniquè extortum, stricte omnino de-
 beat explicari. Ut hæc decisio magis confirmetur, sit.

CONCLUSIO III. Qui juravit se aliquid daturum, & juramen-
 sui dispensationem petiturum non esse, aut se rem datam rei
 petiturum non esse, tenetur huic juramento stare.

Prob. 1^{mo}. Ex his Innocentii III verbis cap. 4. *De his qua*
vi, &c., Mandamus, quatenus si Titium ad resignationem con-
sulerit vobis, per talem metum fuisse coactum qui potuerit &
debuerit cadere in constantem virum, non obstante prædicto ju-
ramento, quo non ad non repetendum, sed ad resignandum so-
lummodò tenebatur, præfatam Ecclesiam ei restitui facias; ergo
 si Clericus ille juramento se obligasset ad non repetendum, jam
 repetere non potuisset, adeoque debuisset juramento suo stare.

* Prob. 2^{do}. Juramentum de quo hic agitur, debet servari
 si potest; potest verò, quia in salutis dispendium non vergit.
 Si enim vergeret in salutis dispendium, jam esset de re illicita,
 adeoque fieri non posset: quis verò putet nefas esse quòd
 viator ut imminens sibi letum declinet, polliceatur latroni se
 ei nummum unum aut alterum certa die traditurum, nec
 unquam apud iudices acturum esse, ut hanc summam recupe-
 ret, sive obtenta juramenti dispensatione, sive aliter? Hæc pro-
 fectò cuilibet attendenti incredibilia videbuntur; ergo.

Obj. Juramentum de non petenda dispensatione lædit Ec-
 clesiæ potestatem; hæc enim jus habet ut qui læsus est, opem
 ejus implorare possit; ergo non valet hocce juramentum.

R. 1^{mo}. Argumentum nimis probat: ex eo enim sequitur
 eum qui jurasset se bona sua non esse recuperaturum ope ju-
 dicis Ecclesiastici, non solum posse, sed etiam teneri eadem
 recuperare confugiendo ad Ecclesiam, nè auctoritas ejus læda-
 tur; quod nè ab ipsis quidem adversariis admittitur.

R. 2. neg. ant. Ecclesiam enim non lædit qui ad eam non
 recurrit,

recurrat, quia jure suo vel sponte vel secundum quid invitatus cedit; bene verò qui per vim obstat nè ad eam recurratur: unde hic peccat latro tale juramentum extorquens, non autem viator qui illud emittit, ut vitæ suæ consulat.

† CONCLUSIO IV. Si contractus ex natura sua irritus sit, non firmatur juramento; sed validum est juramentum, si sit, de re licita:

Prob. 1. pars. Quia juramentum, utpotè contractui extrinsecum, nihil in substantia ejus immutat; ergo id quod ex se invalidum est, validum non facit.

Prob. 2. pars. Quia juramentum toties impleri debet, quoties impleri potest absque peccato, propter divinæ majestatis reverentiam. Hinc si jurando promiseris te non revocaturum esse testamentum tuum, perjurus eris si revoces; valida tamen erit revocatio, quia testamentum ex natura rei habet, ut usque ad mortem revocari possit.

CONCLUSIO V. Si contractus Jure solum positivo irritus sit, firmatur juramento, cum non est irritus nisi in gratiam boni privati; non firmatur verò cum lex eum irritavit immediate propter bonum commune.

Prob. 1. pars. 1mo. Quia unicuique licet renuntiare favori pro se directè & principaliter per Legem introducto nisi hoc aliunde prohibeatur; hæc autem positivâ renuntiatione, perinde est ac si non esset Jus positivum: atqui sublato Jure positivo contractus est ex se & ex natura sua firmus, ut supponitur; adeoque ex se obligat ex justitia; ergo posito juramento quod propriam suam religionis obligationem inducit, renascitur, ut ita loquar, obligatio naturalis ex justitia quam contractus ex se & ex natura sua habebat: adeoque talis contractus firmatur juramento; seu, quod idem est, duplicem patit obligationem aliam quidem ex religione, aliam verò ex justitia.

Prob. 2do. Ex cap. 2. *De pactis* in 6. ubi sancitur ut *pactum patri factum à filia dum nuptiis tradebatur, ut dote contenta nullum ad bona paterna regressum haberet, quamvis hoc improbet lex civilis; si tamen juramento non vi nec dolo præsistit firmatum fuerit, ab eadem omnino servari debeat, ut potè quod non vergat in æternæ salutis dispendium nec redundet in alterius detrimentum;* ergo actus jure civili irritus, aliquando firmatur juramento.

Prob. 2. pars. Quod contractus Jure positivo in gratiam boni communis irritus, non firmetur juramento. Ratio est, quia tale juramentum est de re bono publico contraria, adeoque illicita; ergo nullum parere potest effectum:

Hæc de causa non valet juramentum sponfalibus ex mera contractis appositum; quia inde sequerentur odia & lites quæ publicæ paci adversantur. Pariter non valet juramentum quo Clericus donationem concubinæ factam confirmare niteretur, quia hæc donatio prohibita est in favorem publicæ honestatis. Denique censent non pauci eum qui juravit se vel soluturum, vel non repetiturum esse id quod ludo vitio amiserit, non teneri juramentum hoc servare; sive quia noceret bono publico, quod exurgit ex bono privatorum; sive quia facilitas jurandi subverteret sapientissimas leges in gratiam boni privati constitutas: & hoc summopere à Consiliariis pensandum est, à quibus idcirco consulendæ sunt locorum leges, nè plus tribuant juramento, quàm ei tribuendum sit.

ARTICULUS TERTIUS.

De obligatione Contractus conditionati.

NON. 1mo. Condicio alia est de præterito, alia de præsentī, alia de futuro, quæ sola propriè intelligitur nomine conditionis. Condicio iterum alia est *impossibilis*, ut, promitto tibi aureos mille si Cælum manu teegeris: alia *necessaria*, vel *ab intrinseco*, ut si Deus existit: vel *ab extrinseco*, id est, ex suppositione decreti divini cogniti, ut si futurum sit generale Judicium: alia *contingens* quæ vel pendet ab eo cui imponitur, ut Promitto tibi villam si hoc anno non nupsersis, & dicitur *potestativa*; vel non est in ejus potestate, ut, Promitto tibi equum si Galli Germanos superent, & *casualis* dicitur: vel partim est in ejus potestate, & partim non, diciturque *mixta*, ut, Promitto tibi centum nummos, si patris tui gratiam mihi concilies. Denique condicio alia est *indifferens*, alia *honestæ*, alia *turpis*, eaque vel apponitur matrimonio & ultimis voluntatibus, vel aliis contractibus.

NOT. 2do. Quando condicio impletur, dicitur *purificari*; & contractus conditionatus dicitur fieri *purus*, atque ex *conditionato* transire in *absolutum*. Sit

CONCLUSIO I. Contractus sub conditione de præsentī aut præterito, hic & nunc validus est aut invalidus, prout condicio hic & nunc posita est, vel non.

Prob. Quia valor aut nullitas hujusce contractus tantummodo pendet ab existentia actuali aut præterita conditionis appositæ; ergo valet contractus si condicio sit aut fuerit, secus erò non valet.

CONCLUSIO

CONCLUSIO II. Neque etiam suspenditur contractus, si conditio sit de re necessariò futura.

Prob. Quia conditio necessariò futura æquivaleret conditioni præsentis, propter eventus certitudinem.

CONCLUSIO III. Si conditio sit de futuro contingenti, contractus executio suspenditur usque ad eventum illius.

Prob. Quia qui promittit rem sub conditione non necessaria, non intendit eam dare nisi posita conditione, quæ fortè non ponetur.

Non potest tamen promissor resilire ante conditionis tempus; imò. quia sua conventionem iniecit sibi obligationem expectandi eventum conditionis; 2do. quia contrahens alter jus habet conditionatum, quo non nisi voluntate propria privari potest. Illud autem jus aliquando transit ad hæredes, aliquando non. Non transit quidem in ultimis voluntatibus: neque etiam in contractibus inter vivos factis sub conditione potestativa alligata ipsi personæ, & quæ proinde per ejus hæredes impleri non possit: unde qui promissit aureos centum Petro si Titiam duceret, quam quia mortuus est ducere non potuit, nihil debet hæredi Petri. Transit verò in aliis contractibus, quia promissarius acquirit jus rem promissam obtinendi statim ac adimpleta fuerit conditio; hoc autem jus & spes ad hæredes transferuntur.

Sed quid juris, cum legata est Petro summa si Mariam duceret, & hæc nuptias Petri recusat.

R. Legatum Petro tradendum esse, quia ex Reg. 66. juris in 6. cum non stat per eum ad quem pertinet quominus conditio implatur, haberi debet perinde ac si impleta fuisset. Idem eadem de causa dicendum, si promittens ipse conditionis adimplerionem impediatur, nisi tamen qui conditionem apposuit, circa eam liber remaneat: Si enim promiserim Titio aureos mille si uxorem ducam, non ideo tenebor uxorem ducere, & summam dare: secus si hanc promissilem ea lege, ut mihi tale matrimonium procuraret.

CONCLUSIO IV. Statim ac posita est conditio, contractus de conditionato transit in absolutum sine novo consensu.

Prob. Quia contrahentes volunt & intendunt ut valeat contractus statim ac ponetur conditio de qua conventum est: & hoc ita volunt, ut alter sine alterius consensu contrarium velle non possit.

Excipiunt aliqui contractum matrimonii, quem si conditionate initus esset, novo indigete consensu volunt: imò. quia contractus matrimonii est natura sua perpetuus, & semel validè initus rescindi nequit: atqui matrimonium sub conditio-

ne de futuro contingenti initum rescindi posset. Si quis enim ante eventum conditionis contraheret absolute & per verba de presenti cum alia, verum esset, inquit, secundum hoc matrimonium: ergo consensus conditionalis ad prius matrimonium datus non sufficit, adeoque purificata conditione, novo opus est consensu: 2do. quia ex Concilio Florent. ad matrimonium requiritur consensus de presenti: sed consensus de futuro non est de presenti; ergo consensus de futuro, a futura conditione dependens non sufficit.

Hæc opinio à multis impugnatur: fatentur tamen omnes totius esse & consulendam, & ut qui sub conditione contraxerunt, ea impleta, novum consensum exterius de presenti apponant, ut sic omnis scrupulus & dubietas in materia tam gravi eliminetur. Sed de his alibi.

CONJECTIO V. Contractus sub conditione impossibili aut turpi initus, jure naturæ invalidus est.

Prob. 1mo. Quia valor hujusmodi contractus secundum contrahentium intentionem pendet à tali conditione: ergo si ea conditio vel poni non possit, vel poni non debeat, contractus censeri debet nugatorius: 2do. quia conditio ad valorem contractus præscripta, debet esse obligatoria: atqui nemo ad rem turpem obligari potest; ergo.

Dixi, jure naturæ, quia jure positivo, conditiones impossibiles aut turpes pro non adjectis habentur in matrimoniis & ultimis voluntatibus. De matrimoniis id patet ex cap. 7. de conditionib. apposit. ubi statuitur, ut conditiones appositæ in matrimonio, si turpes aut impossibiles fuerint, in ejus favorem pro non adjectis habeantur. Quod si, ut ibidem additur, conditiones contra substantiam conjugii inferantur, puta si alter dicat alteri, Contrahe tecum si generationem prolis evites, vel donec inveniam aliam honore vel facultatibus digniorem, aut si pro quastu adulterandam te tradas; matrimonialis contractus quantumcunque sit favorabilis, caret effectu.

Quod spectat ad ultimas voluntates, ut testamenta, conditio naturæ aut Lege impossibilis, pro non appositæ habetur. Ratio discriminis inter alios contractus & testamenta hæc est, quod in aliis contractibus qui conditionem impossibilem adjiciunt, * contrahere velle non creduntur, sed potius jocari; at verò ** in ultimis voluntatibus conditio impossibilis adjecta, pro non scripta habetur, quia nemo de morte cogitans ludere velle censendus est.

Hic notandum conditionem non nubendi in ultimis voluntatibus

* L. 31. ff. De obligat. &c. ** L. 3. ff. De condit. & demonst.

ratibus appositam, haberi pro non adjecta: unde si legaveris Mariæ aureos mille *si non nubat*, valet legatum, etiam si nubat; quia conditio hæc Republicæ nociva, & sic quodammodo turpis judicatur. Non valet tamen legatum factum viduæ ea lege ut ad alias nuptias non transeat, si ad eas transierit; tum quia secundis nuptiis minus favetur: tum quia sæpe familiarum interest, ut vidua non nubat. Si quid alicui legatum sit, ut nubar, tenet legatum etiam si non nuptias sed Religionem amplectatur: quia inhonestum esset retrahere à statu perfectiori. Si tamen in genere legaverit quis ad procurandas puellis nuptias, legatum in Monialium dotes converti non debet, quia expressa testatoris voluntas observanda est, cum lex non obfistit.

Ad pleniorē materiæ hujusce intelligentiam, quædam dicemus de contractibus non puris, quos in quinque classes divisimus supra, quique vel conditionati sunt, vel accedunt ad conditionatos.

Dico itaque 1mo. contractus *ad diem certum* statim parit obligationem, cui tamen debitor ante præfixum diem satisfacere, non tenetur. Si verò tempus *incertum* sit, ut si promiseris certam summam cum navis ex Indiis venerit, suspenditur obligatio: quia hujusmodi contractus resolvitur in conditionalem de futuro contingenti.

Dico 2do. Contractus *sub modo* obligat statim: & non est irritus, etiam si modus non impleatur: unde si quis legaverit summam ut Missæ celebrentur, hæres legantis non possunt rei legatæ possessionem sibi vindicare eo prætextu, quod non servetur modus: sed tantum habent jus ad cogendum legatarium ut Missas celebret, aut celebrari curet. Ratio est quia modus non se habet ut conditio effectum suspendens, sed ut onus dispositioni adjectum, ad quod subeundum tenetur alter strictè & ex justitia, sed non illico sub pœna nullitatis. Si tamen legans expressè voluisset ut donatio nulla foret, modo non impleto, donatio hæc re ipsa corrueret statim ac modus non impleretur. Dixi, *si expressè voluisset*: tum quia in causis piis specialiter statutum est, ut donatio Ecclesiæ facta sub modo, eo etiam non servato, revocari non debeat, nisi in donatione fuerit expressum; tum quia in dubio donatio præsumitur principaliter facta propter Deum.

Dico 3tio. Contractus *ad causam* non valet, si causa quæ finalis est non subsistat; valet verò, etsi non subsistat causa solum impulsiva.

Prob. 1. pars. Causa finalis ea est quæ ita movet contrahentem, ut sine ea actu & de facto contrahere aut disponere non

lit: atqui implicat valere contractum tali causa sublata; quia implicat valere contractum absque consensu ullo; ergo.

Prob. 2. pars. Causa impulsiva ea est quæ movere quidem ad aliquid promptiori animo faciendum, sed ita tamen ut contrahens adhuc rem in se velit, etiam si desit talis causa: atqui huiusmodi voluntas ad valorem contractus sufficit. Unde si Titio pauperi, quem parentem esse tuum putas, eleemosynam tribuas sponte magis ob cognitionis affectum, valet tua donatio, etiam si cognatus non sit, quia primario intendis pauperem, quisquis ille sit, sublevare: porro motivo principali subsistere, subsistit dispositio.

In dubio præsumitur causam non fuisse finalem sed solum impulsivam, quando disponens ei favere intendebat in cujus gratiam disposuit; atque ita judicari solet in exteriori foro. Si tamen sciat Confessarius causam fuisse finalem, judicare debet contractum esse invalidum. Imò plerumque apud Iudices habet hic locum exceptio doli, si probeat hæres legantem alias legaturum non fuisse.

Quæres, an si quid dederim Titio, ut mihi negotium grave prosequenti faveat, valida sit donatio, si Titius mihi defacto non faverit.

R. Non valere si hac solum conditione dederim ut faveret: si verò quidpiam dederim ut animum ejus allicerem, valet donatio; non enim exegi ut faveret, sed allicere volui: unde vel nullam donationi meæ apposui conditionem, vel solum tacitam & generalem cujus defectus contractum non annullat.

Dico 4to. Error in demonstratione, si sit circa substantiam aut personam, viciat contractum; secus si non sit nisi circa accidentia. Utraque pars probata manet ex iis quæ superius dicta sunt de errore in contractibus. Hinc valet contractus, si dicas, Dono equum meum quem emi Parisiis, licet non emeris, aut alibi emeris: aliud dicendum esset, si è pluribus equis quos emisisses, unum emisisses Parisiis, & is jam non subsisteret.

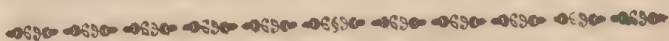
Sed quid dicendum si quis dixerit, Lego aureos 100, quos debet mihi Petrus, & Petrus aureos 100. debeat? Omnesne aurei legati censentur?

Respondent. Vel demonstratio appositæ est *taxatè* seu ad restringendum id quod datur, & tunc ille solum numerus debetur qui expressus est, quia tunc constat nientem restatoris fuisse ut amplius non donaretur; vel appositæ est *demonstrativè* tantum, seu ad denotandum id quod legatum est, & tunc debetur id totum quod demonstratum est.

Porro hæc afferri solet regula ad dignoscendum, an *taxatè*, an *demonstrativè* solum apponatur demonstratio. Cùm inci-

pit dispositio à numero vel mentura, demonstratio apponitur *taxatè*: cum autem incipit dispositio à re ipsa quæ datur, demonstratio apponitur *demonstrativè*. Unde si quis dixerit, *Do centum aureos in tali arca reconditos, vel decem jugera talia prædii*, non debentur nisi aurei centum, aut jugera decem, etiam si plus contineat arca vel prædium: si verò dixerit, *Do pecuniam quæ est in tali arca, & constat ex aureis centum, vel tale prædium quod constat decem jugeribus*, dandum est quidquid arca nummorum habet, aut ager jugerum.

Si in nomine legatarii testator erravit, nihilominus valet legatum, cum de persona constat. * Idem est cum ambiguitas demonstrationis personæ tollitur ex circumstantiis.



PARS SECUNDA.

DE CONTRACTIBUS IN SPECIE.

Dicam primò de contractibus onerosis, deinde de gratuitis.

CAPUT PRIMUM.

De Venditione & Emptione.

ARTICULUS PRIMUS.

Quid Venditio; & à quo perficiatur.

Venditio definiri potest, *Passio mercis pro pretio*; emptio verò, *Passio pretii pro merce*. Nomine rei aut mercis intelligitur quidquid pecunia æstimari & compensari solet: nomine verò pretii intelligitur pecunia: si enim merx pro merce daretur, esset permutatio, non emptio; nisi unà cum alia merce daretur pecunia cujus valor mercis adjunctæ valorem superaret. Porro pretium debet esse determinatum, quia si res vendatur pretio indeterminato, seu quod voluerit dare emptor, non stat contractus, ex Leg. 35. ff. *De contrah. empt.*

Sed si pretium tertix personæ determinandum remittatur, adèò ut promittat emptor, venditore consentiente, se id co-

Kk 4

lutorum

* Inst. Lib. 1. tit. 20. n. 29.

lunrum quod Titius decreverit, posita Titii astimatione perficiatur contractus. * *Sin autem Titius vel noluerit, vel morte, v. g. praeventus non potuerit pretium definire, tunc irrita erit venditio. Quodd si emptor iustum pretium promittat, nihil determinando, non valet venditio, e. communi sententia, propter pretii incertitudinem; nisi pretium esset lege taxatum.*

Res sufficienter determinata est, etiam si ignoretur, qualis aut quanta sit, ut cum emitur res in spe, puta lactentes agrorum spicae, quae multis modis perire possunt. Qua ratione emi etiam potest iactus retis in mare. Quodd si piscator esset in causa ut non caperentur pisces, teneretur emptori de interesse. Est tamen illud discrimen inter emptionem iactus retis, & emptionem fructuum, quodd si piscator nihil ceperit, pactum pretium ei solvi debeat: non autem si ager aut arbor nullos fructus attulerit, quia ex dispositione Juris emptor hac solum lege contraxit, ** *si fructus nascentur.*

Quares, an venditio solo partium consensu verbis vel signis expresso perficiatur; an non ad ejus perfectionem requiratur traditio rei.

R. Venditionem aliquo sensu perfici ex sola partium consensione; alio autem non perfici complete, nisi traditione rei.

Prob. 1. pars, Ex Instit. ** *Emptio & venditio contrahitur simul atque de pretio convenerit, quamvis nondum pretium numeratum sit, ac ne arrha quidem data fuerit; ergo contractus venditionis substantialiter & in genere contractus solo partium consensu peragitur.*

Hic tria notanda: 1mo. si contractus venditionis à Tabellione scribi debeat, non erit obligatorius antequam ab eo scriptus fuerit, & contrahentium subscriptione munitus: imò si vocati testes necdum subscripserint, partium altera, altera invitata resilire potest. In Galliis venditiones quae centum libras superant, vel coram Notario fieri debent, vel privata partium signatura muniti; nec valet probatio per testes ex Edicto Molinensi anno 1566. 2do. quibusdam in locis contractus venditionis non censetur perfectus nisi data sit arrha, tunc autem arrha perit danti, si renuat contractum perficere: non tamen ubique licet resilire, etiam cum arrhae iactura; 3tio. si emptor rem gustare, probare aut videre velit, venditio, etsi de pretio conventum sit, non obligat nisi postquam res, puta vinum degustatum fuerit.

Prob. 2. pars, ex L. 9. ff. *De publ. in rem act.* ubi definitur rem duobus bona fide ementibus venditam, ejus esse cui prior

* Instit. lib. 2. tit. 24. ** L. 1. ff. De condat. &c.

** Instit. lib. 3. tit. 24.

ori tradita est, etiam si alter ante eum emerit: atqui si venditio omnino perfecta esset ex partium consensu, res jam antè ab alio empta, non posset esse illius cui priori tradita est; alias enim posteriori emptori traderetur id quod perfectè alterius erat. De Galliz Jurisprudencia dicam art. 5. sect. 1.

Qui vendere possint colligitur ex iis quæ antèa diximus de causa efficiente contractuum; superest una difficultas quæ moram facillere possit: An scilicet possit quis cogi ad rem suam vendendam.

R. 1mo. Neminem, communiter loquendo, cogi posse ad rei suæ venditionem; tum quia contractus omnis ex libera partium consensu fieri debet; tum quia ei sit injuria qui rem suam alienare cogitur.

R. 2do. Elie aliquos casus in quibus possit aliquis cogi ad venditionem rei suæ: 1mo. enim tempore publicæ necessitatis cogitur quis ad vendendum frumentum, aut alia ejusdem generis; 2do. statuitur in Jure, ut si fundus privati necessarius sit ad constructionem civitatis, Ecclesiæ, fori, viæ publicæ, possit is ad fundi venditionem cogi. Imò si quis in fundo quem cum alio communem habet, Ecclesiam ædificare velit, poterit socius cogi ad venditionem suæ partis.

Nec obstat quòd Achab peccaverit volendo extorquere à Naboth vineæ ipsius venditionem. Nam 1mo. Lex non permittebat Judæis hæreditatis paternæ alienationem, nisi cùm gravi necessitate premebantur; 2do. Israëlitarum jura hæc erant, ut hæreditatem venditam in Jubilæo recuperare possent; at vineam suam si in horum regum conversa fuisset, Naboth nunquam recuperaturus erat.

ARTICULUS SECUNDUS.

De re vendibili.

EX dictis constat vendi posse omnia quorum quis dominium & liberam administrationem habet, & quæ pretio æstimari possunt; nisi venditio ratione specialis prohibitionis invalida sit aut illicita. Hinc vendi possunt; non quidem res spirituales, aut spiritualibus annexæ, ut Beneficia, jus patronatûs, Olea Sancta; sed res corporeæ, actiones, & bona tum præsentia tum futura: & licet omnia donari non possint, nè quis intestatus maneat, omnia tamen vendi possunt, quia qui omnia vendit, de pretio quod accepit testari potest.

Quæres 1mo. An licet vendi queant quæ ad pravam usum inservire possunt, ut fucus feminis.

U:

Ut solvatur hæc maximi momenti quæstio, notand. quædam esse ex se tam mala, & ad malum usum determinata, ut cadere non possint sub usum bonum aut indifferentem, ut maleficium, libelli infamatorii, &c. Quædam verò sunt absolute indifferentia, ut arma offensiva, chartæ luforia, fucus, idola; quæ, ut ad cultum à Gentilibus, sic ad ornam. à curiosis emuntur: hæc verò quæ absolute indifferentia sunt, non raro sunt respectivè mala, ut idolum respectu Gentilis. His præmissis,

Dico 1mo. Res per se malas, malumque ad usum dereminatas vendi non posse sine peccato ex se mortali: quia, ut docet S. Thomas, * qui hæc vendunt, præbent directè aliis occasionem peccandi.

Hinc graviter peccant qui libellos famulos condunt, divulgant, aut vendunt. Idem dicendum de cantilenis adversus proximi honorem concinnatis; idem etiam de libris magicæ aut Hæreticorum, nisi iis vendantur quibus concessa est eosdem perlegendi licentia, quique iis abuturi non esse dignoscuntur. Unde colliges quid sentiendum de Bibliopolis qui libros obsecenitate plenos, aut hæresim spirantes obvio cuique vendunt.

Dico 2do. Res indifferentes, quibus emptores possunt bene aut malè uti, non possunt sine peccato iis vendi quos venditor verisimiliter credit iis abuturos. Ratio est, quia qui hæc vendit, alterius peccato cooperatur: unde non licet Iudeo agnum ad immolandum vendere, aut idolum Gentili, hæc enim venditio, etsi de se indifferens, est tamen ad malum determinata ex circumstantiis.

An fucus mulieribus vendi possit, pende à quæstione, an eæ vultum pingendo peccent: peccant autem secundum id S. Cipriani, ** *Opus Dei est omne quod nascitur; diaboli quodcumque mutatur.* Quia tamen ut notat S. Thomas, ** *non semper talis fucatio est cum peccato mortali, sed solum quando fit propter lasciviam, vel in Dei contemptum:* hinc qui fucum vendit non peccat mortaliter, nisi iis vendat quas cognoscere potest, eo in usum mortaliter malum usuras: peccat tamen saltem venialiter, ut & ipsæ mulieres, quia, juxta S. Thomam, *de fucato ornatu semper est peccatum.*

Quod spectat ad venena, regia declaratione anno 1682. constitutum est: 1mo. ut ea quæ suam semper veneni naturam servant, à nemine vendi possint; 2do. ut quæ rebus aliis mixta possunt inservire, nonnisi Medicis & aliis similibus, qui probi seu per literas, seu aliter cognoscantur, vendi queant;

3tio.

* 2. 2. q. 169. art. 2. ** Tractat. de habit. virg. * 2. Ibid. ad 2.

3tio. ut Medici, Chirurgi, Pharmacopola, &c. ipsum veneni corpus non vendant, sed solum cum iis fuerit admixtum, & quorum consortio habet ut prosit.

Quæres 2do. An valeat rei alienæ venditio.

R. Venditionem hanc esse invalidam & validam sub diverso respectu: imo. quidem est invalida, quatenus venditor certum & incensurum, quod ipse non habet, rei dominium transferre in alium non potest; 2do. est tamen eo sensu valida, quod nec venditor pretium reddere teneatur, nec emptor illud repetere possit, nisi post rei evictionem, neque hinc damni quicquam patitur emptor, quia venditoris est probare, suum esse id quod vendidit.

Quæres 3tio. An quæ emuntur pecunia aliena fiant ementis, an ejus cujus est pecunia.

R. Emptorem qui suo nomine rem acquirit ex alterius pecunia, tenet illam facere suam regulariter loquendo. Colligitur ex L. 48. §. fin. *de furtis*, juxta quam *nummus qui redactus est ex pretio rei furtivæ, non est furtivus*. Quapropter si fur ex pretio rei furtivæ panem emat, tam pistor comparabit pecuniæ dominium, quam fur dominium panis. Tenetur tamen qui aliena pecunia emit, non modò suam alteri pecuniam, sed & quidquid ille damni hac occasione passus est refundere.

Dixi, *regulariter*, quia quæ emuntur pecuniis Ecclesiæ, pupilli, minoris, aut militis, transeunt in dominium illius cujus est pecunia.

Quæres 4to. An Officia vendere licitum sit.

R. affirmat. Quia hæc Officia secundum se pretio sunt æstimabilia, cum & honorem temporaneum, & multam lucri occasionem importent. Debent autem vendi viris probis, pretio non nimio, nè emptores ad pretii soluti compensationem populos vexent: inò taxandum est, si fieri potest, stipendium eorum qui munia hæc exercent laboribus correspondens, nè arripiat unusquisque quantum poterit.

Bursas verò vendere non licet, quæ in Collegiis fundatæ sunt ad pauperum studentium sustentationem: unde qui exacto suo tempore, eas vendunt, vendunt id quod suum non est, quodque gratis acceptum, gratis dimittere debent. Qui verò Bursas illas pretio comparaverunt, non idèò magis eas possunt aliis vendere, quam qui rem alienam emit, possit eam domino divendere.

ARTICULUS TERTIUS.

De Pretio.

NOt. 1mo. Pretium est pecunia valori rei commensurata. Pretium aliud est *legale* seu *legitimum*, quod Magistratus decreto constitutum est; aliud *vulgare* aut *naturale*, quod communi hominum æstimatione independenter à Lege positiva taxatum est, & dicitur *pretium fori*.

Pretium vulgare triplex distinguitur: *infimum*, infra quod iustè descendi non potest; *medium*, ultra quod iustè ascendi, & infra quod iustè descendi potest; & *supremum* seu *rigorosum*, ultra quod iustè ascendi nequit. Ex hac pretii naturalis latitudine provenit, ut unus emat 10. & statim vendat 12. absque peccato, quia emit infimo, & supremo vendit.

Iusti pretii latitudo facillè assignari non potest, potiusque taxanda videtur prudenti hominum iudicio, penitèntique omnibus quæ concurrunt, quàm certis & fixis limitibus constituenda. Admitti tamen solet hæc regula, ut res quo erit vilior, minus habeat latitudinis in pretio, plus verò quò fuerit pretiosior. Unde si medium rei alicujus pretium sit 10. infimum erit 9. supremum 11. & erit duorum latitudo: si verò rei pretiosior pretium sit 100. infimum erit 95. supremum 105. & sic habebit latitudinem 10.

Not. 2do. Pretium rei non repeti solum ex physico ejus valore; aliàs pluris valeret mus, utpotè vivens, quàm margarita; non etiam ex comparatione cum usu rei, gemma enim modici est usûs, & pluris tamen valet quàm ingens vini copias; neque etiam ex rei necessitate, alioqui panis unus sine quo vitam amplius protrahere non potes, pluris tibi vendi posset, quàm preñosa quæcumque supellestilia. Prima igitur iusti pretii ratio repetenda est ex comparatione pretii cum re juxta communem hominum æstimationem considerata; major autem vel minor æstimatio peti debet ex majori vel minori copia tum mercium, tum pecuniarum, tum etiam emptorum. Quin & modus vendendi efficit ut res minoris æstimentur; viliori enim pretio vaneunt quæ sub hasta venduntur, quàm quæ apud mercatorem; quæ * avertione emuntur, quàm quæ minutatim; atque vetus est adagium, merces ultro neas vilescere.

Id tamen & charitati & justitiæ plerumque adversatur, hinc enim fit ut cum pauperibus res suas vendere coactis non servetur æqualitas, sed afflictis addatur afflictio nova. Faten-

* Castrem.

dum tamen eam non peccare emendo pretio minori, qui rein qua non indiget jenu, ut venditori gratiam præstet, aut qui emere non potest quin aliquid patiatur incommodi. At hic bona fide opus est, & pensandum quodd sicut venditor injustè agit, cum ob emptoris necessitatem solam pretium adauget; sic & injustè agit emptor, cum pretium præcisè ob venditoris necessitatem minuit: unde meritò propositionem hanc damnavit anno 1665. Facultas Paris. *Potest aliquis emere rem vilius ab eo qui vendit necessitate compulsus, quia ex modo vendendi minuitur.* Hæc ut magis ac magis elucescant; sit

CONCLUSIO I. Si nullum sit pretium legale, res vendi debet juxta pretium naturale: qui aliter fecerit, tenetur ad restituendum.

Prob. 1. pars. Quia venditio justa non est, nisi res & pretium commensurentur: non commensurantur autem, si res non vendatur secundum pretium naturale.

Prob. 2. pars. Non servatur æqualitas quoties pretium non commensuratur rei; ergo contrahitur restituendi obligatio.

Hinc tenentur ad restituendum, 1mo. qui ultra justum pretium vendunt extraneis; quia cum his sicut & cum aliis servari debet æqualitas; 2do. qui fraude vel mendacio inducunt alium ad emendum majore pretio quàm aliàs emisset, quamvis non ultra summum pretium: quia emptor jus habet, ut dolo & fraude non adducatur ad rem riguroso pretio emendam; ergo venditor tunc est causa iniqua cur lucrum cesserit emptori; 3tio. qui postquam rem pretio infimo vendiderunt, occultè accipiunt supremum, seu emptorem decipiendo in numeratione pecuniæ, seu aliquid de re subtrahendo. Ratio est, quia non licet agere contra conventionem, & contra jus alterius ex ea acquisitum; 4to. qui pluri alicui rem vendunt ob majorem ejus in ipsam affectum. Ratio est, quia affectus, utilitas & indigentia emptoris non cadunt sub dominium venditoris: ergo venditor non hinc pluri rem suam æstimare potest, quodd alii sit necessaria. Communis tamen ementium affectus pretium augere potest, quia communem hominum æstimationem, undè pretium pender, adaugere potest.

Sed non saltè liber est à restituendo, qui ultra justum pretium vendit, eò quodd sibi pretium hoc ab emptore offeratur? R. negat. Quia quodd ultra legitimum pretium offertur, censeri debet oblatum ex errore qui voluntarium perimit, aut ex affectu in rem, aut ex necessitate: non autem liberaliter, nisi contrarium rationabiliter præsumatur, ut in Principibus, & aliquando in amicis.

Quæres 1mo. An venditor pretium mercis augere possit, & quibus de causis. R. affirm.

R. affirmat. Quia certæ sunt occasiones propter quas res pluri valet, quàm alioqui valeret. Ex verò sunt; 1mo. copia pecuniæ vel emptorum, & mercium penuriâ: tunc enim merces quæ & quaruntur à pluribus, & difficilius inveniuntur, pluri æstimari consueverunt; 2do. impensæ in mercibus conquirendis & conservandis adhiberi solitæ. Dico, *solitæ*; quia si unus aut duo mercatores, plures fecerint impensas quam alii, non ideo pretium augere possunt, sicut nec minuire debent, si ordinarias impensas non fecerint: quia nec infortunium, nec felicitas venditoris unius aut alterius, communem hominum æstimationem mutant; 3tio. si merces minutatim vendatur: plus enim laboris subit, qui sic, quàm qui simul & in magna quantitate vendit; 4to. rationalis domini affectus in rem quam in alterius gratiam vendit, quia tunc venditor non solum re sua se privat, sed commodum suo & delectatione; hæc autem pretio sunt æstimabilia: hinc domus quæ quia avia est, pluri æstimatur, pluri vendi potest; 5to. lucrum quod cessat, aut damnum quod emergit ex venditione hic & nunc facta: ut si venditor rem certò reservaturus erat in aliud tempus quo verisimiliter pluri vendenda esset; aut si quia nunc merces suas vendit, futurum sit ut alias carius postea emere cogatur. Et hoc verum est, tamen, pretium rei à Principe taxatum foret; quia Princeps constituit pretium super re ipsa secundum se, non habita ratione damni aut incommodi quod venditor rem vendendo sustinere potest.

Circa duos posteriores casus, quatuor sunt notanda: 1mo; Venditor monere debet emptorem, cur rem pluri vendat quàm valeat secundum se; quia forte nollit emptor venditoris incommodum redimere; 2do. qui pluri vendit merces, quia eas aliud in tempus servaturus erat, debet deducere tum impensas quas in iis servandis facturus erat, tum varia pericula quibus obnoxie sunt merces, quæ diu servantur; alioqui non servaretur æqualitas, dum venditor plus hodie reciperet, quàm post tres menses recepturus erat; 3tio. Si venditor rem suam ultro vendendam offerat, non potest quidquam ex iustitia exigere pro damno emergente; quia non tenetur emptor avertere incommodum quod alter sponte subire vult; 4to. Mercator sub prætextu particularis affectus, mercem suam carius vendere nequit; quia ratione muneris sui paratus esse debet ad res suas iusto pretio alienandas: imò qui non est mercator publicus, affectum suum intra rationis & moderationis terminos reducere debet, nè pretio enormi redimatur.

Quæres 2do. An res quæ nec habent pretium vulgari æstimatione determinatum, nec constitutum Lege Principis, ut gemmæ,

gemmarum, accipitres, eximia veteres picturae, vendi possint quanti dominus volet. R. Quidquid sentiant aliqui, res huiusmodi vendi debere secundum communem hominum in hisce materiis intelligentium aestimationem, alioqui incurri obligationem restitutionis. Ratio est 1mo. quia res quaelibet eo debet pretio vendi, quod inspectis omnibus ipsi commensuratum prudenter judicatur: atqui tale est pretium quod viri intelligentiores judicant respondere rei quae nec vulgari fori aestimatione, nec Principis edicto taxata est; 2do. quia alioqui venditor qui rem suam 100. valere iudicat, posset eam vendere 1000. si videret eam alicui placere, qui ipsam quocumque tandem pretio comparare velit: atqui hoc absurdum est; ergo perperam dicunt aliqui excessum condonari ab emptore: neque id praesumi debet, nisi res signis evidentibus constet. Hic quaedam animadvertenda.

1mo. Facile conveniunt Theologi maiorem esse pretii harumce rerum laurudinem, quam earum de quarum valore nemo disputat; 2do. res quaedam apud nos vilissimae, magni aestimantur apud alios, ut apud Japones specula, & vicissim: unde cum communis aestimatio pretium constituat, res illae pretio magno vendi possunt, iis in locis ubi multi aestimantur; 3tio. si tam emens quam vendens rei pretium ignorent, & se ignorare scientes de eo conveniant, valet contractus, nec ulla est restituendi obligatio, etiamsi aliquis eorum in dimidio lapsus sit, quia uterque sorti se commisit contrahendo, & sic se exposuit tam lucro quam damno.

Quaes 3tio. An res quae venduntur sub hasta, à l'encan, ut in litationibus publicis, emi possint supra aut infra pretium vulgare. R. affirmat. Ratio est, quia potestas publica illud pro iusto pretio extraordinarii huiusce fori aestimare censetur, quod in publico emptorum concursu, tanquam in quodam examine approbatum fuerit.

Cavendum tamen ut absint fraus & dolus, quae multis modis adesse solent: ut 1mo. si venditor occultos rei expositorum defectus celer; 2do. si fictos licitatores immittat, qui se emptores simulent ut pretium augeatur; 3tio. si proxenetae merces eo tempore vendendas proponant, quo paucos emptores adfuturos esse praesentiunt, ut res iis adjudicetur quibus favere volunt; 4to. si emptores inter se conspirent ne ullus ultra tale pretium ascendat. Solet tamen excusari à culpa, qui sine vi & dolo rogat amicum ne plus certa quadam quantitate offerat, ut ipse iusto pretio, infimo tamen aut mediocri rem obtinere possit.

CONCLUSIO II. Si quod sit pretium legale, merces juxta illud & non aliter vendi debent.

Prob.

Prob Quia pretium legale iusto Principis aut Reipublicæ decreto constitutum esse supponitur; ergo decreto huic est obsequendum, aded ut, qui taxam constitutam non servat, graviter peccet, & ad excessus restitutionem teneatur, etiam si lex aliam imponat poenam.

Ceterum lex Principis semper iusta præsumi debet, donec de contratio constet.

Hic quædam notanda, 1mo. pretium legale consistere in indivisibili: unde qui plus exigit, tenetur ad restitutionem excessus. Licet tamen emptori remissionem obtinere si potest, quia taxa imponi solet non ut emptor minus solvat, sed ne ad plus solvendum à venditore cogatur: qui tamen nulla taxati pretii obtenta remissione rem accepisset credidit, postea pretium legaleolvere teneretur; 2do. sicut res quæ minus valet quam sit taxa constitutum, non potest iuste vendi pretio per Principem constituto, quia alioqui taxa in emptorum favorem posita, in eorundem dispendium cederet; sic etiam si res notabiliter excedat alias quæ communiter vendi solent, potest licite vendi supra pretium legale; quia lex Principis cadit in res ut ordinariæ esse solent: verum ut à lege communi tunc recedi possit, excessus debet esse notabilis, alioqui lex inutilis redderetur, quia quilibet venditor contenderet mercem suam ordinariâ meliorem esse.

Quæres 1mo. An merces tanti vendi possint Lugduni, ubi minor est taxa, quanti Lutetia ubi taxa est major, si Lutetiam deportandæ sint. R, affirmat. Si vendens sumat in se periculum transvehendi merces Lutetiam, quia tunc contractus perficitur solum Lutetia, nisi aliter expressè conventum sit. Si vero emptor merces illas propriis sumptibus transferre debeat, palam est contractum Lugduni perfectum fuisse; ideoque venditor sequi debuit taxam Lugdunensem.

Quæres 2do. An mercator qui cognoscit magnam mercium copiam paulò post esse superventuram, ob quam earundem valor insigniter minueretur, possit merces suas pretio currente vendere. Idem quæritur de emptore qui scit mercium pretium brevi tempore adaugendum esse, an scilicet easdem vel in usum suum, vel aliis revendendas currenti pretio quod longè minus est, emere possit.

R. affirmat. Cum S. Thomâ; colligiturque ex Genes. 41. ubi Joseph, sciens futuram septem annorum sterilitatem, ob quam frumenti valor supra modum augendus erat currenti pretio ingentem illius copiam emit & reclusit. Ratio est quia mercator in præsentī casu rem suam vendit legitimo pretio. Nam legitimum rei pretium illud est, quod res habet ex communi

muni hominum æstimatione: atqui mercator tunc rem vendit eo pretio quod habet ex æstimatione communis; neque enim privata unus aut alterius scientia communem æstimationem mutat: ergo. Et verò se habent merces aliquantò pòst augenda, sicut moneta propediem augenda: atqui moneta propediem augenda non valet hodiè id quod tunc valitura est; ergo à pari.

Obijciuntur præcipuè duo, imò. quòd justus rerum valor sumitur ex prudenti hominum æstimatione, consideratis circumstantiis omnibus, etiam futuris: sed in prædicto casu, quòd tanti æstimentur merces, non provenit ex prudenti iudicio, sed ex errore, ut per se patet; 2do. Si sciret venditor mercem brevi corrumpendam, v. g. equum brevi moriturum, vinum brevi in acetum conversum iri, teneretur defectum exponere, aut saltèm descendere in pretio; ergo à pari.

R. ad 1. neg. min. prudens enim est iudicium quod fertur de re secundum omnes circumstantias quas viri prudentes de eà cognoscere possunt: atqui tale est iudicium quo merces illæ tanti æstimantur.

Ad 2. neg. conseq. disparitas in eo est, quòd copia vel inopia rerum ociùs aut citiùs futura, sit extrinseca rebus, adeòque eas magis aut minùs bonas non faciat; sed nec eas pluris æstimari facit, cùm ignota esse supponatur; at verò bonitas rerum earumve corruptio, aut ad corruptionem dispositio, rebus ipsi intrinseca est, adeòque rerum valorem intrinsecùs mutat.

Obj. iterum. Ex assertionem nostrâ sequeretur imò. posse aliquem sua quæcumque bona vendere currenti pretio, tamen si cognosceret hæc intra paucos dies ab hoste diruenda; 2do. Senatores qui scirent brevi promulgandam esse legem, quâ minueretur monetæ valor, aut ejusdem usus interdiceretur, posse totam quam habent expendere, aut permutare; 3tio. eum qui prænoscit Principem cum Curia suâ ex hoc loco recessurum, posse donum suam inibi existentem tanti locare ad integrum annum, quanti ab ignorantibus toto anno valitura æstimatur: atqui hæc omnia sunt absurda; ergo.

Respondet Henricus à S. Ignatio; vir qui in suspicionem laxioris doctrinæ facillè non veniet, neg. min. & dicit hæc nullatenùs absurda esse. Et fatendum est ea ex probationibus nostris satis legitimè sequi. Major quidem est controversia de Senatoribus qui ut tales, Edicti promulgandi notitiam habent: quia inquit Melina & Lessius, Magistratibus ex officio incumbit procurare & conservare civium bona; ergo scientia sua cum civium detrimento uti non possunt, licet ea uti possent cives

particulares, aut saltem qui ut tales, promulgandi Edicti notitiam haberent.

Attamen citatus Henricus parem in hoc casu esse putat Senatoris ac civis alterius conditionem, 1^{mo}. quia æquum non est ut Senator qua talis deterioris sit conditionis quam alii cives; 2^{do}. quia nullo Jure prohibetur privatâ suâ scientia in commodum suum uti, nec tenetur civium commoda procurare aliter quam efficiendo, ut Leges servantur, non autem iis itâ consulendo, ut sibi male consulat. Quod autem Senatoris venditio in damnum emptoris cedat, per accidens est, utpotè proveniens non ex venditione, sed ex lege superventura. Ita etiam sentiunt Covarruvias, Corduba, Lugo, & alii apud prædictum autorem.

Fatendum tamen, haud licitum fore Senatoribus, vel Regiâ promulgationem ex industria differre, vel promulgationem hanc familiaribus suis præ aliis revelare; quia ex officio suo tenentur secretum servare, & efficere ut unus præ alio non graveur.

At, inquires, saltem vetat charitas ne pretio currenti vendantur res brevi minus valituræ; vetat enim ne quis cum aliorum jactura lucrum quærat.

R. neg. ant. etsi enim certo constet abundantioris esse virtutis, si talis venditor pretium minuat, ad id tamen sub peccato teneri non videtur, quia non vetat charitas ne quis sibi consulat, urendo jure quod habet ex Legibus; & ex justa rerum æstimatione, tamen si alius inde aliquid per accidens capiat detrimenti.

Peccaret tamen contra charitatem, qui tantam alicui venderet copiam rerum, ut is in magnam necessitatem inde conjiceretur, quia sicut præcipit charitas ut proximo graviter laboranti etiam cum aliqua bonorum jactura succurramus, sic à fortiori vetat ne ex paupertate ejusdem divitias nobis comparemus.

Peccarent verò contra justitiam, qui longe vehementius solito urgerent emptorem, eumve fraudibus & mendaciis circumvenirent, ut multo plures quam alias merces emeret. Idem dico de iis qui scientes brevi augendum pecuniæ valorem, magnas summas mutuo accipiunt, quas alioqui non acceperissent. Ratio est, 1^{mo}. quia qui sic se gerunt, ex communi hominum sensu pro deceptoribus habentur; 2^{do}. quia populus à quo pendet pretium naturale, non ita consensit in pretium certo tempore pro mercibus constitutum, ut illud justū esse velit, quando grave inde sequitur emptoris detrimentum, nisi bona fides venditorem excuset: magna enim bonæ hujus fidei habenda est ratio,

ratio, ut patet ex casu supra adducto de venditore, qui, si sciat vinum paulo post alteratum iri, tenetur ad restituendum; secus si vinum quale apud se erat bona fide vendiderit.

ARTICULUS QUARTUS.

Ad quem pertineant fructus & periculum rei venditæ.

Difficultas hujus quæstionis ex eo oritur, quod inter Theologos non constet quousque perficiatur contractus venditionis per consensum partium, & ante rei traditionem. Paucis dicemus quod hac de re fusiori & satis ambiguo sermone alii explicant.

1mo. Nulla est difficultas quin re vendita, & emptori qui pretium solvit tradita, fructus omnes ad eum pertineant, quia plene rei dominus constituitur. Idem docent si fides de pretio habita sit emptori, aut ei concessa sit ad solvendum dilatio.

2do. Cum emptor pretium quidem non solvit, sed obtulit, ita ut venditor sit in mora rem tradendi, docent adhuc communiter, fructus omnes esse emptoris, quia res ei debita est; adeoque & fructus qui ex ea nascuntur: unde venditor tunc tenetur in foro conscientie ad omne *interesse*, tam intrinsecum, quam extrinsecum, quia mora sua culpabili causa est damni totius: *Interesse intrinsecum* sunt omnes fructus ex re percipiendi, *extrinsecum* vero sunt fructus ab industria emptoris dependentes, ut, si rem alio ubi carior fuisset, translaturus erat.

3tio. Major & præcipua difficultas est, an quando pretium non est solum, nec pro soluto habitum sed emptor est in mora, an, inquam fructus sint venditoris, an sint emptoris. Alii, fructus venditoris esse dicunt; quia res domino suo fructificat; alii, ut Lessius, censent fructus omnes statim à peracto venditionis contractu, pertinere ad emptorem, nisi expresse aliter fuerit conventum; quod si conventum fuerit ut fructus sint venditoris, conveniri quoque debet, inquit, ut toto illo tempore periculum sit etiam venditoris.

In Gallia qui rem frugiferam emit credito, percipit quidem fructus, sed tenetur pretii interesse solvere, etiam si res per accidens nullos fructus ferat, ut si domus vel non locetur, vel non nisi pretio longe minori locari possit. Hæc jurisprudentia pro qua præcipue citatur *Arestum* Curie Parisiensis, diei 8 Octob. an 1597. congruit tum Juri Civili, * in quo statui-

L12

tur

* L. 19. §. 10. ff. De act. empt.

tur usuras seu interesse pretii post diem traditionis deberi ab emptore, quia cum re emptor fruatur, æquissimum est cum usuras pretii pendere; tum rationi, imo. quia si emptor fructus perciperet, & non solveret interesse, sequeretur inæqualitas inter contrahentes, dum venditor re sua careret ejusque fructibus & pretio, emptor vero hæc omnia servaret, sub prætextu quod subeat periculum interitus rei; quod periculum moraliter loquendo nullum est. Quale enim est periculum prati? quale domus bene fundatæ? Et si quod sit, an non emptor illud eodem subiret modo, si pretium solvisset 1do. quia aliqui emptor rem emptam aliquando facile solveret intra paucos annos ex annuis ejusdem rei redditibus.

Neque vero usuræ illæ *lucratoriæ* sunt, quas færemur legibus prohiberi; Sed *compensatoriæ*, quæ ab iisdem approbantur, quæque tenent locum fructuum quos dominus percepisset, si rem suam non vendidisset credito.

Jam videndum ad quem pertineat periculum rei.

Not. 1mo. Per periculum rei intelligitur interitus rei, vel ejus deterioratio.

Not. 2do. Res vendita, vel est determinata in specie, ut hic equus, hoc dolium vini, vel est in genere solum determinata, & indeterminata in specie, ut si dicatur, Vendo tibi decem oves gregis mei. Rursus res determinata potest vendi quoad corpus vel quoad mensuram. Quoad corpus quidem, quando aliquid determinatum venditur unico pretio, ut si dicas, Vendo tibi hoc dolium vini 50. nummis: quoad mensuram vero quando res non venditur unico pretio, sed pro unaquaque mensura pretium assignatur, ut si dicas, Vendo tibi hoc dolium unamquamque metretam tribus florenis; hoc prædium nummos 20. pro singulis jugeribus. Venditio non desineret esse quoad corpus, etsi adderetur quantitas rei, v. g. Vendo tibi hoc dolium quod continet metretas centum: quanquam exigeret æquitas ut pretium augeretur vel minueretur, si postea dederetur error in quantitate; nisi aliter convenerint contrahentes.

Non loquimur hic nisi de venditione ita perfecta, ut licitum non sit partibus rescilire. Non loquimur etiam de re tradita; eam enim emptori perire nemo negat. Quæstio igitur procedit de re pereunte ante traditionem: sit

CONCLUSIO. I. Res vendita, etiam ante traditionem, perit emptori, si sit determinata in individuo seu in specie, ut hæc domus, aut si quoad corpus vendita sit; modo tamen perfecta & absoluta sit venditio, nec venditor sit in culpa vel

NOTA.

Prob.

Prob. ex Instit. Lib. 3. tit. 24. §. 3. *Cum emptio & venditio contracta sit, quod effici diximus simul atque de pretio convenerit ... periculum rei venditæ statim ad emptorem pertinet, tamen adhuc ea res emptori tradita non sit: ergo licet venditio ante traditionem non transferat inconcussum rei dominium in emptorem, transfert tamen in eum ex Legis dispositione rei periculum, licet & ejus commodum; qui autem commodum sentit & onus sentire debet.*

Hinc colligit Pontas, vinum quod aliquando vitium contraxit, emptori deperit, ut statuitur *L. Si vinum ff. De peric. & commodo rei vend.* Notand. tamen cum Cujacio & Ferriere ibid. quod *vinum vendito perfecta venditio non censetur ante degustationem; quia non solet vinum emi nisi sub conditione degustandi unde degustatio hæc est conditio venditionem suspendens.*

Dixi 1mo. in Conclusionem: *modo venditio perfecta sit & absoluta; quia conditio suspendit contractum, ut alibi diximus.*

Dixi 2do. *modo etiam venditor non sit in culpa vel mora.* Venditor enim rem custodire tenetur donec tradiderit: quapropter si res pereat aut fiat deterior, ejus culpa gravi vel levi, ipse de damno tenebitur; secus si culpa ejus levissima fuerit; ut patet ex iis quæ alibi diximus de Contractu qui cedit in utilitatem utriusque contrahentis. Sed major est venditoris obligatio si sit in mora, tunc enim tenetur etiam de casu fortuito. Si solus emptor sit in mora, periculum ad ipsum pertinet. Si alter post alterum sit in mora, periculum est illius qui posterior est in mora, nisi tamen mora prioris sit causa moræ posterioris. Si vero uterque simul fuerit in mora, damnum in solum emptorem cadit ex *L. § 1. ff. De action. empti. &c.*

CONCLUSIO II. Res indeterminata; vel determinata quidem, sed vendita quoad mensuram, & non quoad corpus, perit venditori, quamdiu non est mensurata: idem dicendum de re nondum numerata aut ponderata.

Prob. quia hujusmodi venditiones sunt ex dispositione Juris sub hac tacita conditione, *Si res per traditorem fiat determinata: aut. Si res mensuretur coram emptore, aut alio qui vices ejus gerat.* atqui periculum rei venditæ sub conditione pendenti, pertinet, ad venditorem; tandiu autem pendet conditio, donec res mensurata aut ponderata fuerit; ergo.

Hinc si emeris decem oves ex grege, & totidem mortuæ sint, non tibi perierunt, sed venditori. Ratio est; quia emptor retinet us in genus: *genus autem perire non potest*, ex recepto axioma.

Sed quid, si grex totus perierit?

R. vendi-

R. venditor numerum quem indeterminare vendidit, aliunde præbere debet: quod si in pactum debuisset se numerum hunc ex tali grege esse desumpturum, & is sine domini sui culpa perisset, iusticeret ut acceptum pretium redderet, & ad id teneretur, ex Sylvio & aliis quibus adjungimur.

Obj. ex Leg. 34. ff. De contrahenda empt. Si emptio ita facta fuerit, *Eslo mihi emptus Stichus aut Pamphilus, in potestate est venitoris quem velit dare ... sed uno mortuo, qui superest dandus est & ideo prioris periculum ad venditorem, posterioris ad emptorem pertinet. Sed & si pariter decesserunt, pretium debetur, unus enim utique periculo, emptoris vixit. Idem dicendum est etiam si emptoris fuit arbitrium quem vellet habere; atqui ea Lex manifestè pugnat contra decisionem nostram. Qui enim emit è grege Petri decem pecora, emit disjunctim decem hæc, vel illa, ergo ceteris pereuntibus, decem hæc, quæ supersunt debentur emptori, ut eidem debetur Stichus, si mortuus sit Pamphilus, ergo si decem hæc postrema pereant, perire debent emptori, cui per aliorum mortem quodammodo determinata sunt; sicut si post Pamphilum moriatur Stichus, is emptori perit.*

R. cum Lugo neg. paritatem. Ratio est, quod quando disjunctim emitur unus servus ex duobus, is absolutè emitur: quare qui ultimus manet, absolutè & jam determinate emptus est. At verò cum res ad mensuram vel numerum emitur, declarant expresse Leges eam non emi absolutè, sed sub hac conditione, si numeretur, &c. ergo quandiu numerata non est, soli venditori perire debet.

Hic tamen notandum est, quod licet periculum rei indeterminatæ, vel venditæ ad mensuram, pertineat ad venditorem quoad substantiam rei; periculum tamen valoris rei spectat ad emptorem; quapropter si res interim melior fiat, aut deterior, absque venditoris culpa, incommodum sicut & commodum in emptorem cadet.

ARTICULUS QUINTUS.

De obligationibus Venditoris & Emptoris.

PRæcipue emptoris obligationes sunt 1mo. ut pretium integrum solvat tempore constituto; 2do. ut restituat quanto minoris rem emit, 3tio. ut si venditor rei pretium igno-
ret, hunc moneat, vel generaliter dicendo rem pluris valere, vel etiam specialiter, si opus fuerit, assignando justum pretium, licet infimum

num assignare possit, quia infimo emere potest: unde ad restitutionem tenetur qui ab hebreo rustico gemmam emit multo minoris quam sciat eam valere; quod verum est etiamsi rusticus eam offerat pretio viliori. Quod si quis emeret gemmam, cujus ipse solus miram aliquam virtutem cognosceret; aut herbarum fasciculum, in quo laterent herbæ pretiosæ, statim nisi emanant, à venditore tradendæ animalibus in pabulum; sufficeret ut eam emeret pretio communi: quia privata sua cognitio ei nocere non debet.

Obligaciones venditoris sunt 1^{mo}. ut rei venditæ dominium tradat prout conventum est; 2^{do}. ut quandiu eam servat. servet quasi suam; 3^{tio}. ut rescindat venditionem vi. metu, vel dolo factam aut emptoris damnum ritè compenset; 4^{to}. ut emptorem de occultis rei defectibus admoneat; 5^{to}. ut evictionis lege teneatur. Ex his obligationibus prima, quarta & quinta specialius sunt investigandæ.

SECTIO PRIMÆ.

De traditione & evictione rei.

CONCLUSIO I. Res multis successivè vendita & nulli tradita, ei est tradenda qui prior emit.

Prob. quia prior emptor plus in rem emptam juris habet; tum quia qui prior est tempore, est etiam potior in jure; tum quia res priori vendita, non potuit sine ejus injuria vendi posteriori; ergo ut hæc injuria reparetur, res ei qui prius emit est tradenda; quod verum est, etiamsi uterque emptor asserat rem sibi fuisse traditam; quia seclusa traditione evidenti, jus prioris potius est, ideoque ei in dubio favendum. Si tamen posterior pretium solvisset, non prior, huic ille præferendus esset, quia legitimè præsumeretur traditionem posteriori factam esse.

CONCLUSIO II. Ejus est res vendita, cui tradita est, sive sit prior, sive posterior.

Prob. 1^{mo}. quia ex L. 15. Cod. de rei vendit. Quoties duobus .. prædium distrahitur, manifesti juris est, eum cui priori traditum est in detinendo dominio esse potiozem. Ergo qui secundo loco emit, sit dominus rei, idque meritò constitutum est nè ex inscripto ante diem contractu, eludantur legitimi emptoris jura; 2^{do}. quia ex alibi dictis, per venditionem solam non acquiritur nisi jus ad rem, per traditionem vero acquiritur jus in re. Hæc juris Romani dispositio respicit bona immobilia perinde ac mobilia.

Quodd de venditione, idem dicendum de promissione, donatione, imo locatione: licet enim ille cui domus locata est, non acquirat per traditionem verum ejus dominium; acquirit tamen jus detentionis, quo tueri se potest contra alium conductorem etiam tempore priorem; huic verò non competit, nisi actio personalis in locatorem.

Porro Conclusio nostra limitatur; imo. cum primus emptor jus habet ex privilegio acquirendi dominium sine traditione, ut loca pia & civitates, ex L. final. Cod. De sacro sanctis Eccles. Unde in locis ubi prædicta lex viger secundus emptor aut donatarius, rei etiam traditæ dominium non acquirit, quia resistit privilegium loci pii, &c. 1do. cum secundus emptor etiam privilegiatus rem emit mala fide, seu conscius prioris venditionis. Quin etiam evincipotes res uni, etiam privilegiato, & primæ venditionis nescio tradita, si priori res debita sit ex titulo oneroso, posteriori verò gratis donata sit. Non tenetur tamen donatarius bonæ fidei restituere creditoribus, antequam perant, quia neque ratione rei acceptæ, neque ratione injustæ acceptionis tenetur.

Nunc paucis dicendum de eviçtione. Est autem eviçtio rei quam quis emit aut dono accepit ab eodem abductio per Judicis sententiam, *Eviçtare ex empto, actio non ad pretium duntaxat recipiendum, sed ad id quod interest competit emptori*, ex L. 70. ff. De eviçti. Porro ad id obligatur venditor in conscientia, etiam ante sententiam Judicis, cum rem quam vendidit sciebat esse alienam: si vero id ignoraverit, non tenetur reddere emptori interesse vel damna; at eidem pretium restituere debet, aut saltem id quo ditior factus est. Si emptor sciens & volens rem alienam emerit, venditor ad nihil tenetur respectu ipsius, quia scienti & consentienti non fit injuria; sed tenebitur erga verum rei dominum, posito quòd emptor aut nolit, aut non possit damna ejus compensare.

Eviçtio locum habet non solum in venditione, sed in quolibet alio contractu oneroso, item & in usufructu, quia est quasi pars rei venditæ.

Si res vendita in eodem sit statu cum evincitur ac cum vendita fuit, sufficiet ut venditor restituat & solvat, 1mo. pretium acceptum; 2do. impensas contractus 3tio. quod ad rem obtinendam solvendum fuit, ut jura censuaria.

Si rei valor imminutus sit vel ab intrinseco, quia nunc minoris venduntur res ejusdem naturæ quam tempore contractus; vel ab extrinseco, puta quia ex mille jugeribus traditis ducenta flumen abstulit, non tenebitur venditor bonæ fidei nisi valorem præsentem refundere emptori; in hoc enim solum valore consistit

sisit damnum quod patitur. Si è contra rei valor creverit, venditor incrementum hoc emptori refundere tenetur, quia emptor damnum hoc ex eviçtione patitur. Quæ verò sit venditoris obligatio erga dominum cui res eviçta reddetur, colligendum est ex iis quæ dicta sunt ubi de Possessore bonæ & malæ fidei.

Venditor de eviçtione non tenetur, 1mo. si emptor non denuntiet moram esse litem super illa re, ut videat an eam defendere velit; 2do. si expressum fuerit in contractu, ut venditor bonæ fidei de eviçtione non teneretur; aut si venditore absente emptor non appellaverit.

SECTIO SECUNDA.

An teneatur Venditor rei defectus aperire.

Vitium rei vel manifestum est, vel occultum; utrumque verò potest facere rem emptori vel periculosa, vel noxiam; periculosa, cum emptor vel nullatenus, vel sine periculo ea uti non potest; noxiam verò, cum res quæ quia vitiosa est minoris valet, tanti venditur ac si nullum haberet defectum, ut si quis vendat vinum aquâ mixtum. Sic

CONCLUSIO I. Vitium occultum debet à venditore etiam non rogato manifestari; si rem emptori periculosa faciat aut noxiam, aut inutilem ad effectum propter quem emitur.

Prob. quia ex D. Thom. 2. 2. q. 77. art. 3. *dare alicui occasionem periculi vel damni semper est illicitum*: atqui venditor ex hoc ipso dat emptori damni vel periculi occasionem quod rem vitiosam offert, si ex ejus vitio damnum vel periculum incurrere possit; ergo si hujusmodi vitia sunt occulta, & ipse non detegat, erit illicita & dolosa venditio, & tenetur venditor ad damni recompensationem.

Obj. 1mo. Non tenetur puella quæ occulto amissæ virginitatis vitio laborat, illud aperire amasio volenti eam ducere; ergo à pari.

R. neg. conseq. quia puella se diffamaret, ad quod regulariter loquendo nemo tenetur: venditor verò mercis suæ vitium detegens, seipsum non infamat; sed potius probitatem suam exerit.

Obj. 2do. non magis tenetur venditor ignotum rei suæ vitium detegere emptori, quam emptor ignotam venditori rei ipsius bonitatem aperire teneatur: atqui emptor non tenetur, &c. potest enim quis emere agrum in quo thesaurum esse novit, & dominium

dominum non monere; item emere fasciculum herbarum in quibus detegit herbam pretiosissimam.

R. ad 1. neg. min. ob rationes supra allatas.

Ad 2. neg. conseq. Ideo enim licet emittat ager in quo latet thesaurus, quia thesaurus non est pars fundi, nec magis pertinet ad dominum fundi, donec eum invenerit, quam ad eum qui emere vult, & cui privata sua scientia non debet ob stare quominus rem quæ nullius est acquirat. At verò defectus de quibus nunc agitur, sunt pars intrinseca rei, sicut & bonitas ejus; ergo emptor de iis moneri debet, etsi dominus fundi de thesauro hic latente moneri non debeat. Nota, aliud esset de venis metallicis aut mineralibus: ex enim sunt partes vel fructus fundi; ac proinde de iis moneri deberet venditor; saltem in locis ubi eadem venæ ad Principem non pertinent.

Quod spectat ad fasciculum herbarum, eadem est disparitas quia fasciculus ille non venditur nisi secundum rationem pabuli animalium, sub quo respectu herba pretiosa non pluris valet quam alix: è contra equus venalis, v. g. venditur ut ex eo capiantur usus omnes ad quos equi inservire solent; quod fieri nequit si occulti quos habet defectus eum ad hujusmodi usus inhabilem aut periculosum præstent.

Ex conclusione nostra colliges quid de iis dicendum sit; 1. mo. qui in aures equi aut aselli pigri, mercurii guttam infundunt, ut genorosi appareant; 2. do. qui in sacci summitate triticum melius collocant; aut in extremitate dolii pisces meliores reponunt, ut deceptus emptor, ex iis quæ apparent judicet de iis quæ inferius posita non videntur; 3. tio. qui tenebras quarunt ut vitium mercis celent; 4. to. qui rei suæ defectus tam confusè declarant, ut potius insinuent rem suam omni carere defectu: quales sunt qui postquam dixerunt se nolle de ullo rei suæ vitio teneri, addunt v. g. se vendere equum, sive cæcus sit, sive calcitro, aut mordax, involvendo cum defectu quo laborat, plures alios quos evidenter non habet, ut in iis aperte mentiendo, putentur in aliis mentiri; 5. to. qui pannum adustum vendunt pro durabili, domum ruinosam pro firma, aromata evanida pro recentibus, ovem morbidam quæ gregi morbum inferat; 6. to. qui aliquo artificio augent pondus aut volumen mercis, ut lanii qui parum è carnibus detrahunt sanguinis, rustici qui avenam perfundunt aqua, aut lanam in locis humidioribus reponunt: perinde enim est sive circa quantitatem falsas, sive circa qualitatem.

CONCLUSIO II. Si vitium rei non reddat rem noxiam, nec periculosam, nec notabiliter minus utilem quam emptor rationabiliter exoptet, non tenetur venditor vitium ejus etiam occultum

cultum aperire, nisi interrogetur: debet tamen minuire pretium pro ratione vitii. Ita S. Thomas quodlib. 2. art. 2. & alii communiter, juxta quos Conclusio etiam vera est, cum venditor probè scit rem ab emptore emptam non iri, si nosset rei vitium.

Prob. quia alioqui mercatores negotiationi valedicere deberent, si quælibet mercium vitia deberent semper non interrogantibus aperire, nec stare possent commercia sine quibus Respublica subsistere nequit: mercatores enim omnis generis & qualitatatis merces emere coguntur, emptas non possunt semper conservare ut vellent, ipsi sæpè decipiuntur dum merces aliunde accersunt: si ergo nonnisi merces indefectuosas vendere cogèrentur, funditus a fortuna caderent, quia vel emptores ab emendo deterrerentur, vel pretium justo minus offerrent.

Hinc patet eos excusari posse, qui merces defectuosas offerunt iis quos prævident minus pretium oblaturus esse; aut qui vinum minus exquisitum iis offerunt, qui magis exquisitum vellent, modò descendant in pretio, & non sit notabile discrimen in ordine ad societatem humanam. Si quis tamen vinum notabile & purissimum quæreret ad medicinam; qui ei lymphatum vinum venderet, teneretur de damno secuto. Pariter si vinum quod conservari nequit vendideris ei, qui non emit nisi ut conservet: vel monere eum debes de vini tui qualitate, vel de damno indè secuto teneris. Debes etiam monere, cum vides nisi monueris rem ab emptore tanti esse revendendam, ac si omni careret defectu.

Sed quid si vino aqua misceatur?

R. 1mo. est restituendi obligatio, si mixtio vel noxia sit, vel vinum reddat inutile, aut si tanti veneat ac si mixtum non esset.

R. 2do. si vinum maneat utile, & pretium minuatur ac demum emptori indifferens sit ut hoc vel illud vinum habeat, non videtur venditor adversus particularem emptorem peccare, sed justitiam legalem violat, & peccat adversus Rempublicam quæ hujusmodi mixtiones odit. Unde Facultas Parisiensis an. 1665. propositionem hanc, *Licitum est tabernariis vinum aqua miscere, & agricolis triticum paleis, aut tritico secale, & communi pretio vendere, dummodò deteriora non reddantur iis quibus communiter venduntur*, damnavit ut falsam, ac bonæ fidei, & publicæ justitiæ contrariam.

CONCLUSIO. III. Si vitium rei manifestum sit, & facile animadverti queat, venditor, si non interrogetur, non tenetur ad ejus manifestationem, maximè dum emptor scientiæ suæ fidens nihilque

nihilque de rei qualitate interrogans, ex mercibus, sibi oblatiis eam eligit quæ sibi placuerit magis.

Prob. ex S. Thomæ; cujus doctrina ab omnibus recipitur in præfenti. Si vitium, ait S. Doctor hic q. 77. art. 3. sit manifestum: puta cum equus est monoculus ... & si venditor propter huiusmodi vitium subtrahat quantum oportet de pretio, non tenetur ad manifestandum vitium rei; quia fortè propter huiusmodi vitium emptor vellet plus subtrahi de pretio, quam esset subtrahendum: unde pot. si licitè venditor indemnitati suæ consulere vitium reitricendo.

Confirm. quia tunc venditor non decipit emptorem, vel ex parte pretii, ut supponitur, vel ex parte vitii de quo non loquitur, quia non tenetur emptoris partes agere, ostendendo ea quæ per se patent, quæque ipse dignoscere potest si debita utatur diligentia, aut in casu dubii interroget.

Quodd si venditor animadvertat emptorem non percipere vitium etiam apertum, ob ingenii hebetudinem, debilitatem visus, &c. tunc eum monere debet, sicut monere deberet de vitio occulto. Ratio est; quia hoc vitium licet in se manifestum est tamen respectu hominis huius occultum.

Et si verò non est contra iustitiam non monere emptorem aui iudicio suo fidei, potest tamen id esse peccatum etiam grave contra charitatem, ut si videat venditor emptorem ex simplicitate decipi, remque quam emit ei inutilem fore, licet aliis inutilis futura non esset. Imò non desunt qui hic aliquid iustitiæ contrarium subesse putent, præsertim si res emptæ, non inutilis tantum, sed & ementi noxia esse debeat.

CONCLUSIO IV. Si venditor bona fide vendat ut integram, rem cuius vitium ignorat, non peccat; debet tamen re cognita rescindere contractum, vel emptori excessum pretii refundere.

Prob. 1. pars, quia huiusmodi venditor supponitur laborare ignorantia quæ excusat à peccato; & hinc est quodd non teneatur compensare damna, si quæ inde provenierint.

Prob. 2. pars, quia venditor alioqui fieret malæ fidei possessor, utpotè qui retineret excessum pretii quem cognovit suum non esse.

Quodd si venditor dicat se rem vendere sicuti est, nec in se ullatenus suscipere velle periculum vitii occulti, si quod habear; modò venditor re ipsa nullum in re sua vitium cognoscat, tunc censetur emptor eam periculo suo emere; & si quid in ipsâ vitii deregat in posterum, nullam adversus venditorem actionem habere potest, debet tamen venditor in pretio descendere, quia imponit emptori onus subeundi periculum quod est pretio æstimabile.

ARTICULUS SEXTUS.

De divisione Emptionis & Venditionis & præcipuis ejusdem speciebus.

Venditio multipliciter dividitur, 1mo. ratione rei, alia est rei mobilis, ut librorum; alia rei immobilis, ut fundis; alia rei se moventis, ut equi.

2do. ratione modi quo perficiuntur contractus, alia est absoluta, alia conditionalis, alia cum pacto retrovendendi, additionis in diem, &c.

3tio. ex parte loci & modi quo ad executionem reducitur, alia est quæ fit sub hasta, voce præconis; alia quæ non fit palam. Item vel fit mercibus minutatim, vel in cumulo venditis.

4to. ex parte finis: vel enim emitur res ut revendatur, sive mutata per artem & industriam, sive nullatenus mutata, & est negotiatio; vel non fit ob hunc finem, & est communis venditio.

5to. ratione pretii, alia fit creditò, alia fit numerata in præsentia pecunia; alia denique fit anticipata solutione.

6to. ratione personæ, alia est quam venditor per se facit, alia quam facit per proxenetas.

7mo. alia fit taxato ad nutum venditoris pretio, & dicitur monopolium; alia fit simpliciter.

Cùm autem variaz illarum venditionum species multa in praxi, cui potissimum insistimus, scitu difficilia & necessaria includant, ideo de iis quas nondum attigimus specialius differendum. Sit itaque

SECTIO PRIMA.

De Venditione & Emptione cum pacto factis.

Venditio & emptio potest cum triplici pacto; 1mo. retrovenditionis vel emptionis; 2do. legis commissoriae; 3tio. additionis in diem, quibus adjungam contractum Moharra, & retractum gentilicium.

Venditio cum pacto de retrovendendo, vulgo: *Wyderkaff* tripliciter fieri potest, 1mo. in gratiam solius venditoris, cùm nempe res aliqua venditur eâ conditione ut si venditori placuerit, emptor hanc illi revendere teneatur. [Et hoc quidem pactum

pactum multis modis fieri potest; 1mo. ita ut possit venditor redimere quodcumque voluerit; 2do. ut non possit ante certum tempus, 3tio. ut non possit post certum tempus, 4to. ut possit certa anni parte, v. g. in fine cujuscunque anni, non autem alio quovis tempore. 2do. in gratiam solius emptoris, cum venditor tenetur rem suam redimere & recipere statim ac emptori placuerit; 3tio. in favorem utriusque, cum contrahentes inter se conveniunt, ut quoties emptor reddiderit venditori rem emptam, reddatur ei pretium. Quæritur an ii contractus liciti sint; qua de re sit

CONCLUSIO I. Contractus cum pacto retrovenditionis in favorem solius venditoris, licitus est, si adsint conditiones necessariæ.

Prob. 1mo. Licitus est ille contractus qui approbatur in Scriptura, nec prohibetur Jure vel civili, vel canonico: atqui talis est contractus cum pacto retrovenditionis, de quo loquimur: 1mo. enim approbatur, imo & quasi præcipitur cap. 25. Levit. v. 24. *Cumque regio possessionis vestrae sub redemptionis conditione vendetur.* & v. 29. *Qui vendiderit domum intra urbis muros, habebit licentiam redimendi donec unus impleatur annus.* Verum quidem est quod juxta Moïsis legem fructus interim ex possessione percepti in pretii partem computari debent; at id ex rei natura necessarium non est, ut mox patebit, 2do. is venditionis modus nedum Jure civili reprobat, imò ab eo auctoritatem habet, ut patet ex L. 2. Cod. *De pactis inter emptorem & vendit.* &c. 3tio. Eadem venditio satis evidenter approbatur in Jure canonico: ibi enim approbantur census redimibiles, de quibus infra: atqui ii census semper annexum habent pactum redimendi in gratiam venditoris; ergo à fortiori idem pactum in aliarum rerum venditione fieri poterit.

Prob. 2do. Dominus rei ita est illius arbiter, ut possit emptori imponere omne onus quod voluerit modo & in pretio juxta ejusdem oneris gravitatem descendat, & nihil faciat contra Leges; ergo sicut posset domum vendere ea lege ut emptor eam nunquam alienare posset, sic & eam vendere potest hoc pacto, ut emptor eam non semper retineat, sed vel sibi, vel alij retrovendat certo tempore.

Obj. Usurarius est communi sententiâ contractus pignoratitius, per quem homo qui pecuniam mutuo dat alteri, recipit in pignus fundum fructiferum, & fructus perceptos non computat in partem sortis: atqui contractus venditionis cum pacto retrovenditionis similis est contractui pignoratitio; in hoc enim sicut in illo emptor accipit fructus rei emptæ, & nihilominus

nihilominus totam sortem seu omne quod dedit pretium recipit; ergo.

R. neg. min. in contractu enim pignoratitio est mutuum saltem virtuale, adeoque & usura statim ac aliquid, fructus nempe, accipitur supra sortem; at in contractu cum facultate redimendi, nihil est quod mutuum sapiat. Nam 1mo. ubi est mutuum, potest mutuans post certum tempus sortem suam repetere, invito etiam mutuatario: sed ubi est solum pactum retrovenditionis, emptor pretium recuperare non potest si venditor nolit; 2do. in mutuo tenetur mutuatarius sortem reddere, etiamsi pignus quod mutuanti dedit, perierit, modò perierit sine istius culpa: atqui in casu contractus sub retrovenditionis pacto facti, res empta emptori perit, nec tenetur venditor pretium reddere, nisi res quam vendidit reddatur sibi.

Dixi in Conclusionem, si adsint conditiones necessariae. Eae verò sunt, 1mo. ut contrahentes veram habeant intentionem emendi & vendendi; si enim malint mutuum exercere, quam vendere & emere non carent usura; 2do. ut hereditatis venditæ dominium pertineat ad emptorem qui fructus percipiat ut suos, & subeat rei periculum, prout res unaquæque domino perit; 3tio. ut servetur identitas rei venditæ, ut si vendatur vacua, vacua revendatur; si cum fructibus, cum fructibus redimatur; 4to. ut non vendatur pretio nimis vilis; quod reprobatum in jure. Debet tamen res cum pacto retrovenditionis vendita, minus vendi quam valeat secundum se, quia gravamen quo rem non possides incommutabiliter, sed aliquando eam revendere cogaris, debet pretium ejus minuere, ad arbitrium viri prudentis, ita ut habeatur præsertim ratio termini ad rem retrovendendam præfixi; 5to. nec addi debet pactum quoddam res minoris revendatur, cum possit plurius valere cum revenderetur, quam cum empta est. Imò res hæc generatim plurius revendi debet, quam empta fuerit; quia emptori datur cum gravamine, cum autem revenditur ab emptore, tanti valet quanti secundum se æstimatur quia tunc nullo gravata onere revenditur.

CONCLUSIO. II. Contractus venditionis cum pacto redimendi in favorem solius emptoris, in praxi tutus non est; sed procul amandari debet.

Prob. Contractus ille sic fit: Petrus emit à me vineam vel prædium mille aureis, quos dat cum pacto ut cum ipse voluerit, ego hæc redimere tenear: colligit ipse fructus vineæ vel prati, & postea vult ut ea quæ vendidi, mille aureis redimam: atqui hic contrahendi modus usuram sapit. Quid enim est hoc aliud quam mihi mille aureos mutuo dare, & fructus vineæ meæ instar lucri supra sortem percipere?

Nec

Nec dicas in hoc contractu veram esse emptionem, ut ex eo patet quod si res pereat, emptori pereat; unde is pretium suum recuperare non poterit in casu quo res actu & de facto periisset.

Nam 1mo. hæc probant fieri quidem posse ut in rigore & metaphysicè huiusmodi contractus usuram non includat; sed non probant eum non esse periculi plenum; 2do. quale subit periculum qui præterit emit, aut alia id genus? 3tio. qui huiusmodi contractum omnino non condemnant, varias requirunt conditiones, quæ ferè nunquam apponuntur ab hominibus lucri avidis: ut v. g. fructus percepti in partem pretii computentur, aut saltem ut emptor majori pretio rem emat, propter onus ab ipso impositum venditori rei redimendæ; eamque venditor redimat pretio minori, utpotè qui eam redimendo, nullum emptori onus imponat.

Ex his colliges, contractum cum pacto retrovenditionis in favorem utriusque, licet minùs habeat periculi, satis tamen habere mali, ut permitti non debeat; præsertim cum facilius sit emptori rem reddere perceptis ejusdem fructibus, quam venditori reddere pecuniam: solent enim qui bona sua sic vendunt, vel vendere simulant, in magnis angustiis esse.

Ut explicetur an legitima sit venditio cum aliis pactis facta.

Quæres 1mo. an licitum sit pactum *legis commissoriae*.

Not. pactum illud fit cum quis eâ lege vendit, ut nisi emptor intra certum tempus pretium solvat, res sit inempta, & contractus irritus, nisi tamen venditor in cujus solius arbitrio est legem commissoriam exercere; ei renunciare malit, & contractui stare. Est & alia pacti legis commissoriae acceptio de qua infra cap. 3. art. 4. sect. 2.

R. pactum illud licitum esse, 1mo. quia approbatur in Jure civili; 2do. quia nemini facit injuriam.

Quæres 2do. quid sit venditio cum pacto *additionis in diem*.

R. eam esse qua aliquid venditur eâ conditione, ut si alius intra tempus definitum meliorem offerat conditionem, sive aliquid addendo pretio, sive solvendo loco & tempore opportuniore, sive aliter, res maneat inempta. Et hæc venditio iisdem de causis iusta est & licita, propter quas licitam esse diximus venditionem cum pacto legis commissoriae; modò absit fraus & dolus; putà si venditorem poeniteret contractus, & fictum emptorem induceret, qui majus pretium offerre simularet.

Sed ad quem dissoluto contractu pertinebunt fructus medio tempore percepti.

R. Quæsti-

R. Quæstionem hanc pendere ex modo quo venditio celebrata fuit: si enim venditor usus sit verbis directis, disertè exprimentibus contractum ipso facto nullum fore, ac si venditio celebrata non esset; tunc fructus intermedio tempore percepti ad venditorem pertinere debent, prout ad eum pertinerent, si venditio nunquam celebrata fuisset. Ratio est, quia venditio hæc non fuit absoluta, sed sub conditione si pretium solveretur, aut meliorem conditionem alius non offerret: unde contractus remansit in suspenso, & sic fructus domini esse debent pro illo tempore quo conditio perfecta non fuit. Si verò venditor usus sit verbis obliquis & indirectis, quibus exprimeret contractum esse rescindibilem in posterum, vel rem redituram esse ad venditorem; tunc fructus medii temporis ad emptorem pertinent, quia tunc contractus absolutus fuit, & solum dissolvitur ex tempore quo conditio melior offertur, vel pretium non solvitur. Cautè tamen monet Lessius, in his non tam inspiciendam esse formam verborum, quæ sæpè ambigua est, quam mentem contrahentium, quando res in foro conscientia agit.

Quares 3tio. Quid sit contractus quem Hispani vocant *Mohatra*, vel *Barata*; & an sit licitus.

R. 1mo, Contractus *Mohatra*, is est, quo homo pecunia indigens, emit *creditò* à mercatore merces pretio majori, easque statim ipsi vendit viliori pretio: & hoc præcipuè invenitur in aurificibus, qui vasa aurea vel argentea vendunt rigoroso pretio habita ratione operum & artificii, & ea statim emunt non habita ratione operis; unde vas quod centum valet ratione materiae & operis, centum vendunt *creditò*, & postea numerata pecunia emunt 80. non considerando nisi pondus auri & argenti.

R. 2do. Contractum hunc, si fiat ex pacto, illicitum esse: unde peccat contra justitiam, qui summo vel medio pretio merces vendit cum pacto ut sibi revendatur pretio infimo & numerata pecunia.

Prob. 1mo. Quia Innocentius XI. hanc damnavit propositionem, *Contractus Mohatra licitus est, etiam respectu ejusdem personæ, & cum contractu retrovenditionis præiuncto cum intentione lucri.*

Prob. 2do. Quia contractus *Mohatra* mutuum usurarium continet. Ibi enim est mutuum usurarium, ubi quis virtualiter dat mutuo octoginta, ut accipiat centum: atqui sic se res habet in præsentem contractu, ut patet ex casu aurificum quem statim retulimus; ergo.

An autem contractus ille secluso omni pacto & scandalo
Moral. Tom. II. § Mm licitus

licitus sit, controversitur. Negat S. Antoninus; affirmant alii communiter. Si enim rem quam summo pretio emi, possim statim alii vendere pretio infimo, cur eandem non possim eodem pretio vendere ei à quo ipsam emi, cum hanc ipse bona fide vendidit, & nec explicitè nec virtualiter exegit à me ut eam ipsi retrovenderem? Certè fatentur omnes eadem vasa quæ mercator plaris vendidit, posse in alia occasione ab eodem minori pretio redimi, quia secundum communem estimationem vasa argentea non tanti valent in manibus privati hominis, quanti in manibus aurificis.

Quæres 4to. Quid sit retractus gentilitius, & an licitus.

R. Esse jus concessum proximo venditoris consanguineo intra certum tempus rescindendi contractum venditionis, & ad se revocandi rem immobilem, idem reddendo pretium, quod res illa ab extraneo vel à remotiore consanguineo empta fuerat. Porro retractum hunc, licet vi ejus res immobilis eodem debeat pretio retrovendi quo empta est, omnino licitum esse, hinc patet quodd multarum nationum moribus, Principum & Legum autoritate, populorum qui sub eo pacto vendunt & emunt consensu, & aliquali res avitas in familiis conservandi necessitate introductus sit. Definitionem ejus explicabimus per partes, ut varios qui ad hanc materiam pertinent casus, resolvere facilius possint juniores Confessarii.

Dicitur 1mo. *Jus*: ac proinde peccat contra justitiam, qui fraude & dolo v. g. simulando se plaris emisisse, impedit ne venditoris consanguineus rem à proximo suo parente venditam retrahat.

Dicitur 2do. *Jus concessum proximo parenti*: hinc generatim loquendo, peccant contra justitiam, 1mo. qui rem retractam reddere nolunt parenti viciniore qui jure suo uti vult. Sed hic videndæ locorum Consuetudines: quædam enim, ut consuetudo Parisiensis & alie non pauca, propinquiore qui lentior est in retrahendo præferunt diligentiores; quædam verò propinquiorem præferri decernunt: si plures in eodem gradu positi jus suum exercere velint, præfertur diligentior; 2do. qui rem retrahunt vel in favorem amici, vel ut majori pretio vendant. Alia est conditio domini feudalis: is enim jus suum retractus feudalis seu censualis potest alteri cedere, vendere, & omni modo transferre.

Dicitur 3tio. *Intra certum tempus*: elapso enim anno & die tollitur facultas retractus: is verò annus currit contra majores & minores, absentes & præsentés, absque ulla spe restitutionis.

Dicitur 4to. *Rem immobilem*: quia mobilia etsi pretiosa, census consignativi (secus de prædialiis,) officia & usufructus retali non possunt.

Quæres

Quæres an non possit pauper consanguineus rem retrahere ut eam majori pretio revendat, seque aq inopia liberet. R. Non posse, quia fas retractus non est licitum nisi in casu per leges expresso: porro leges non permittunt retractum nisi ut bona à majoribus relicta, in familiis perseverent, non autem ut consanguinei ab inopia se relevent. Quapropter qui retrahit, sincere an habere debet voluntatem boni quod retrahit conservandi, eo ferè modo quo qui Beneficii possessionem inirit, debet velle illud servare; licet fieri possit ut aliqua in posterum superveniente causa ab eo recedat.

SECTIO SECUNDA.

De Negotiatione.

Negotiatio propriè dicta, est actus quo quis rem aliquam comparat eo animo ut integram & non mutatam vendendo lucretur; unde differt ab artificio, quo quis emit v. g. ferrum ut inde clavos conficiat, & vendat carius. Quæritur an negotiatio per se licita sit.

CONCLUSIO Negotiatio per se nec mala est, nec prohibita.

Prob. 1mo. Ex S. Augustino in Psalm. 70. *Negotiatio hominem non facit malum, sed iniquitas & mendacium.*

Prob. 2do. Quia negotiatio ex omni parte bona esse potest, etiam ratione finis, de quo major est difficultas; potest enim quis lucrum labori suo respondens intendere, tum ut familiam suam sustentet, tum ut pariam juvet rebus necessariis, cum non omnis ferat omnia tellus.

Obj. Cap. 11. dist. 88. sic habetur: *Nullus Christianus debet esse mercator aut si voluerit esse, projiciatur de Ecclesia.*

R. 1mo. Cum Sylviq in q. 77. art. 4. verba illa desumpta esse non ex Chrysostomo, sed ex Opere imperfecto in Maulæum; quod non pauca habet à fide aliena.

R. 2do. dist. Mercator vix aut nunquam, id est difficile potest Deo placere, C. non potest absolute, N. Itaque vix potest negotiator placere Deo, quia sæpius in lucro finem ultimum constituit, aut utitur mendacio, & perjurio, ut dicitur cit. C. 11. unde fatendum negotiationem aded plerisque hominibus esse periculosam, ut ejus exercitium nemini facile persuadendum sit; quod facit id Eccli. 26. *Dux species difficiles & periculose mihi apparuerunt; difficile exiit negotians à negligentia, salvis nempe, ut intelligunt Doctores, & efficacius probat experientia; & non justificabitur caupo, sive venditor, à peccatis laborum.* Quia tamen peccata hæc cum Dei gra-

ita vitari absolute possunt, merito dicimus aliquando licitum esse negotiari.

Quæres quibus in casibus negotiatio sit illicita.

R. Negotiationem posse illicitam fieri imo. ratione finis, ut si fiat propter solum lucrum, & tunc est peccatum saltém veniale; si verò ita fiat ut in lucro constituatur finis ultimus, tunc erit, ut loquitur Sylvius, execrabile vitium, etiã absque alia quavis injustitia exerceatur. Censetur verò mercator ultimum finem suum in lucro reponere, quando plùs lucrum diligit quàm Deum, paratus scilicet Dei & Ecclesiæ præcepta potius transgredi, quàm lucri acquirendi occasionem prætermittere; 2do. ratione materiæ, ut si vendatur res non vendibilis, ut chrisma: vel res quæ licet ex se vendi possit, prohibetur tamen vendi iusta lege, putà si vendantur Infidelibus arma, ferrum, aut vasa sacra integra: secùs si hæc fracta sint, quia tunc sanctitatem amiserunt; 3tio. ratione temporis: unde peccant qui diebus festis vendunt; qui tempore Quadragesimæ carnes distribuunt, sive Catholicis, sive Hæreticis qui non agrotant: si enim Ecclesiæ legibus ratione Baptismatis subditi sunt; 4to. ratione loci, ut si venditio fiat in cœmeterio, vel locis divino cultui mancipatis. Est quidem alicubi consuetudo, quòd cerei & Sanctorum Imagines in Templo vendantur; sed abusive, nisi rationabilis excuset necessitas; 5to. negotiatio illicita est, aliquando ratione personæ: sic in Gallia prohibitum est nè viri nobiles, aut Iustitiæ Officarii mercaturam exerceant minutatim; sic etiam Clericis negotiari non licet, de quo alibi.

SECTIO TERTIA.

*De Venditione facta creditò, vel anticipata solutione;
idem de Emptione chirographorum.*

TRiplex hic difficultas discutienda: Prima, possintne res cariùs vendi creditò, seu qb dilatam solutionem, quàm præsentè pecunia. Secunda, possintne viliùs emi anticipata solutione, seu cum priùs solvitur pretium quàm tradantur merces. Tertia, liceatne chirographa minoris emere quàm contineant. Sit

CONCLUSIO I. Non licet creditò vendere supra latitudinem pretii naturalis aut legalis, ità Theologi omnes cum S. Thoma 2. 2. q. 78. art. 2. ad. 7.

Prob. Illud licitum non est, quod mera est usura: atqui cariùs vendere ob concessam solutionis dilationem mera est usura; idem enim est ac pecuniam ex qua solvendum erat pretium

tium mutuam dare emptori, & pro ea maiorem accipere pecuniae summam.

Dixi Supra latitudinem pretii: quia fatentur omnes etiam qui creditò vendit, vendere posse summo pretio; sicut qui anticipata solutione emit, infimo pretio emere potest, quia hæc pretia in se ipsis iusta sunt.

Fatentur etiam omnes licitum esse carius vendere creditò: 1^{mo}. ratione lucri cessantis aut damni emergentis: sed debet venditor emptorem monere se ob illud lucri cessantis incommodum pluris ei vendere quàm res mereatur, ut meliorem, si possit, alibi fortunam quærat. Addit Bannez attentè observandum esse à Confessariis, an non fictus sit ille lucri cessantis titulus, ut esse solet, sive quia mercatores tantam habent pecuniae copiam, ut eam totam in negotiationibus impensuri non sint; sive quia tot merces habent, ut partim eas oporteat vendere numerata pecunia, partim creditò: unde dum creditò vendunt & rigoroso pretio, tam lucrantur, quia multas merces distrahant, quàm lucrarentur si præsentem pecuniam venderent, quia & minus mercium distraherent, & eas minori vendere pretio cogerentur.

2^{do}. Cùm venditor pretium suum obtinere non poterit sine expensis, quia expensæ faciendæ locum habent damni emergentis; ut si emptor absens esse debeat, aut si non soleat solvere nisi potest multa venditoris ad eum itinera, &c.

Quæres an venditor qui credebatur se vendere numerata pecunia, & cui tamen emptor non vult statim solvere, possit eò quòd creditò vendat majus pretium accipere. R. Vel venditio perfecta est, vel non: si 1. non potest quidquam exigere supra pretium conventum, si 2. potest intra iustam latitudinem pretium augere, quia supponitur venditio nondum perfecta esse.

CONCLUSIO II. Non licet infra pretium vel legitimum vel naturale emere propter anticipatam solutionem.

Prob. Quia, ut loquitur S. Thomas, *ista anticipatio solutionis pecunie, habet rationem mutui ab emptore dati, cujus quoddam pretium est quod diminuitur de iusto pretio rei emptæ; ergo.*

Quæres an sumi debeat pretium a tempore quo res traditur, an ab eo quo venditur.

R. Sumendum esse à tempore quo res traditur. Ratio est, quia res aliquot post venditionem mensibus tradendæ, non emuntur prout sunt acta cùm venditio fit, sed prout erunt cùm tradentur: ergo ut iustum sit pretium, debet constitui secundum æstimationem quam habebunt eo tempore quo tradentur: ergo iterum, si quid de eo pretio detrahatur, detrahatur ab anticipata solutionem, quod est usurarium.

Favet admodum caput finale *De usuris*, in quo tria notant Theologi: 1mo. in dubio an merces tempore traditionis *plus vel minus* valiturz sint, possunt vendi juxta pretium quod habent tempore contractus & solutionis anticipataz; quia in hoc casu equalis est fors vendentis & ementis: 2do. si vendens statuerit merces servare usque ad tempus, quo pluris verisimiliter vendentur, idque declaraverit emptori, potest absque injustitia propter lucrum cellans eo pretio merces vendere, quo vendendaz erant eo tempore ad quod illas servaturus esset, deductis tamen expensis quas ad earum conservationem facturus erat, & computata frumenti v.g. & olei diminutione; 3tio. si certum sit e contrario merces pluris valituras tempore traditionis, injustus & usurarius censeri debet, qui ob anticipatam solutionem eas viliori pretio emit.

Quod spectat ad tertiam difficultatem de chirographis, an minori pretio emi possint; sensus quaestionis est, an si Petrus dederit mihi chirographum quo obligatur ad solvendum mihi 100. nummos post sex Menses, possit quis facta mihi in praesenti solutione, hocce chirographum 90. tantum nummis emere. Huic quaestioni alia conjungitur, an liceat annum censum ex contractu *confignativo* emere minori pretio quam creatus sit.

R. Vel chirographa quae emuntur sunt liquida, certa, facilis solutionis; vel sunt litigiosa, solutionis incertae, & quae non sine difficultate & molestiis exigi possint. Si primum, non licet haec minoris emere quam contineant. Ratio fundamentalis sic proponi potest; iniquus est contractus in quo non servatur aequalitas pretii cum re emptae: atqui in contractu quo chirographa certa & facilia emuntur minoris quam contineant, non servatur aequalitas pretii cum re emptae. Ut enim tunc non servetur aequalitas pretii cum re emptae, unum sufficit, nempe ut nummi centum post sex Menses solvendi, tanti valeant quam nummi centum actu praesentes: atqui secluso loci cessantis aut damni emergentis periculo, centum nummi post quatuor aut sex Menses solvendi, tanti valent quanti nummi centum praesentes: quando quidem valor eorum ob solam solutionis dilationem minui non potest; alioqui licita esset usura, quae ob solutionis dilationem aliquid accipit supra sortem; ergo.

Ex vero qui chirographum centum nummorum post sex menses solvendum emit nummis 90. praesentibus, idem facit ac si nummos 90. actu mutuo daret, ea conditione ut post sex menses centum reciperet: atqui hoc mera est usura.

Obj. Ex Reg. 204. ff. minus est habere actionem quam rem: atqui

atqui cum emitur chirographum; non emitur pecunia, sed actio ad illam.

R. dist. ant. Minus est habere actionem, si res ad quam datur actio obtineri non possit sine periculo, labore & expensis, C. si sine his difficultatibus res obtinenda sit, ut saepe fieri potest, N.

Ex his principiis colligit Habert, non licere contractum census consignativi minori emere pretio quam quo creatus est. Et verò exrat apud Pontas v. *Achat. cas. 15.* resolutio anno 1673. à multis Sorbonæ Doctoribus emissa, qua usuraria declaratur emptio census consignativi minori pretio facta, quam idem census valeat secundum se, & ratione principalis. Huic sententiæ ut tutiori & probabiliori regulariter adhaerendum est.

Quodd si chirographi aut census solutio difficilis sit, & incerta, fatentur omnes licitum esse hæc minori pretio emere: sicut enim quod tantum est in spe, minoris valet, quam quod est in actu, ita quod dubium est, minoris aestimatur quam quod est certum. Non potest tamen census redimi à vendente, nisi eo quo constitutus est pretio.

Sed quid si debitum in se arduum & difficile, possit facile & absque expensis recuperari ab emptore, eum licebit emere pretio viliori?

R. affirmat. Tum quia valor rei non sumitur ex utilitate privata cmentis, sed ex communi hominum aestimatione, quæ profectò dubium chirographum longè minori loco haberet quam certum, si uterque venalis exponeretur: tum quia major utilitas quæ tunc emptori accrescit, non ex ipsa re proficiscitur, sed tota oritur ex industria vel fortuna emptoris; ergo utilitas hæc proprium est emptoris bonum, quod ei proinde vendi non potest ab eo qui chirographum vendit: venderetur autem si majus ab eo quam à ceteris omnibus pretium exigeret. Et verò merces magno pretio vendi possunt ab eo relativo apud quem eadem merces non jam tanti sunt pretii, eò quod noverit magnam propediem earundem copiam in eum ubi vendit locum adventuram esse; ergo à pari.

SECTIO QUARTA.

De Venditione per Proxenas; & ea qua fit accepta arrhâ.

NOT. 1mo. Per Proxenas seu factores ii intelliguntur, quibus aliquid committitur vendendum aut emendum nomine committentis.

No.

Not. 2do. Certum est proxenetas qui rem supra justum pretium vendunt, teneri ad restituendum excessum, non domino, sed emptori, cum huic, non illi iniustitiam fecerint.

Not. 3tio. Quod si rem vendendam industria sua melioraverint, ideoque majori vendiderint pretio possint aliquid sumere quod industriae suae respondeat. Idem dicendum si ad rem majori pretio vendendam extraordinaria usi sint diligentia, & qualis nec debetur domino, nec ab eo exigí solet: ut si factori commissa sit res Parisiis vendenda, & is non nisi viginti in ejus pretium reperiens, eam aliò transtulerit ubi triginta intra justí pretii latitudinem vendita fuit.

Not. 4to. Certum adhuc esse, quod si expresse vel tacite cum domino convenerit proxeneta, ut retineat id in quo excedet pretium sibi praefixum, possit illud servare. *Expressa* est conventio si dicat dominus, Tanti rem vende, quod ultra erit tuum esto: *tacita* verò, si dominus ei qui nec famulus suus est, nec irà amicus ut operam ejus gratuitam fore merito praesumat, si inquam, ei dominus venditionem committit, nihil ei assignando stipendii pro labore & industria; merito enim praesumitur in stipendium assignare quod ultra praefixum pretium invenerit, nisi diligentiam excedat & laborem. Cavendum tamen ne occultae compensationi janua temere aperiatur. His praecisis casibus.

Quæritur 1mo. An proxeneta qui vendit supra vel emit infra constitutum sibi pretium, possit id quod supra, vel infra est sibi retinere. R. neg. Quia nullo ex titulo tale incrementum assumere sibi potest. Non ratione rei quæ sua non est; non ratione laboris, quia stipendium pro eo recipit, seu particulariter, seu generaliter si sit famulus qui quot annis certa mercede donatur; non etiam si se sponte obtulerit, ut tanquam amicus aliquid emeret aut venderet; non denique quia dominus ei pretium hoc expresse aut tacite assignaverit, quod hic non supponimus; ergo.

Quæritur 2do. An si rei dominus dixerit proxenetæ, Vende librum hunc libris Gallicis decem aut novem, quæ sunt pretium medium & infimum, possit proxeneta rem pretio illo sibi emere, & sic factam suam aliis summo pretio revendere, incrementum sibi servando. R. Id licitum esse, utpotè quod nullum afferat damnum, seu domino cui datur pretium quod ipse praefixit, seu aliis quibus venditur in summo pretio, quia summo pretio vendere licet cum sit intra latitudinem justí.

Ad hanc tamen commercii speciem necessum est, ut proxeneta rei sic emptæ periculum in se suscipiat, & statuat taxatum a domino pretium solvere, etiam si contingat ut rem tanti

tanti vendere non possit, quanti ipsemet emit. Et hæc conditio tam necessaria est, quam rara in praxi.

Hinc colliges, non nisi cautè, & vix unquam permittendum esse ut sartores, architriclini, &c. aliquid à mercatoribus apud quos emunt accipiant; quia quod iis cedit, à domino pro quo fit emptio solvi solet.

Si tamen sartores & alii, jam completo contractu aliquid accipiant à mercatoribus qui hac gratitudine eos ad officinas suas pertrahere nituntur, id reprehendi non potest; imò nec essent culpandi, si quid ante perfectum contractum acciperent, modò aliunde eorum pro quibus emunt negotium fideliter peragant, quod quia vix unquam evenit in praxi, vix unquam tolerandum est. Utique constat venditores plerosque mentiri cum dicunt sartoribus, se in eorum duntaxat gratiam diminueri pretium mercis; quandoquidem sæpius sic affectus est mercator, ut alteri cuilibet eodem venderet pretio, quo sartori vendit. Quapropter hæc multum pendent à circumstantiis; atque hic satius est stringi, quam laxari habenas.

Ex his solvi potest casus magni momenti nobis non ita pridem propositus in hunc modum. Michàél pinguem à Rege consecutus Abbatiam, ejusdem locandæ curam committit Joanni rerum suarum præposito, Invisit Andreas Joannem, eique decem libellarum millia promittit, ea conditione ut se ceteris conductoribus, qui quantumcumque volent pretium spondent, præponere dignetur. Annuit Joannes, & postquam increvit licitatio, quouique incrementum potuit, Abbatiam locat Andreæ, qui in animi bene memoris signum, pactam pecuniam, (Gallicè *pot de vin*) tradit Joanni. Quæsitum est an Joannes summam hanc sibi posset asservare.

Negavimus, imò. quia licet non ignorent domini præpositos rerum suarum solitos esse in hisce occasionibus aliquid accipere pretii, adeoque in id consentire censeantur, haud tamen censentur consentire in lucrum immensum quale illud est de quo agitur in casu proposito; præsertim cum hæc lucri species non famulis, sed dominis cedere consueverit; 2do. & hæc ratio capitalis est quia revera jacturam hanc patitur Michàél. Certum enim est Andream magno tractandæ Abbatiæ desiderio capium fuisse, cum tantam, ut aliis præponeretur, summam obtulerit; ergo si certus non fuisset, se ob initum cum Joanne pactum, ceteris licitatoribus præferendum esse, eisdem majoris pretii oblatione superasset, & forsitan ab iisdem tandem fuisset superatus, ut quotidie contingit; ergo iterum Joannes in causa fuit cur Abbatia minori locaretur pretio, ac proinde malè gessit rem heri sui, cui idcirco ad minus restituere debet id quod percepit.

Quod

Quod spectat ad arrham, ea describitur, Species quædam pignoris quod ab emptore venditori datur, sive ut ostendat se venditionem habere pro perfecta, sive ut rei emptæ pretium solvere incipiat, seu demum in multam, si fortè contractui stare nolit. Hinc arrhæ suum, prout facta est conventio, effectum habent, quia licet regulariter arrhæ sint perfectæ emptionis & venditionis argumentum, aliquando sunt argumentum emptionis & venditionis contrahendæ, ut ex variis quas citat Legibus colligit Ferriere in Instit. Lib. 3. tit. 24. Tom. 5. Quod si nulla circa arrhas facta sit conventio, sequenda est legum dispositio. Jure communi * is qui recusat adimplere contractum, si quidem est emptor, perdit quod dedit; si verò venditor, duplum restituere compellitur.

SECTIO QUINTA.

De Monopolio.

Monopolium definitur, Conspiratio qua pauci aut plures mercatores conveniunt ut vel soli, vel certo, quod ipsi præfixerint, pretio mercem aliquam vendant. Imò qui secum statueret rem certo quodam pretio vendere, is monopola diceretur.

Farentur omnes licitum esse monopolium, si fiat autoritate publica, purè cum unus vel pauci à Principe obtinent facultatem ut ipsi soli certas merces vendant, quas ab uno vel paucis vendi expedit, sive ob utilitatem quam inde capit Respublica, sive quia ut certæ quædam merces comparentur & expoliantur, tot necessarij sunt sumptus ut ob damni periculum nemo eos in se suscipere vellet, nisi haberet privilegium ut solus venderet.

Sed cum monopolium tripliciter adhuc fieri possit; 1. mo. dum aliqui variis stratagematibus efficiunt ut aliæ merces in urbem non introducantur, sicque majori pretio suas venundent; 2. do. dum plures mercatores conveniunt de non vendendis aut emendis mercibus, nisi certo quod ipsi assignaverunt pretio; 3. tio. demum dum unus aut pauci merces omnes aut majorem earum partem cõdunt, ut eas quo voluerint pretio distrahant; idcirco de iis nobis est differendum. Sit itaque

CONCLUSIO I. Peccant contra justitiam qui vi vel fraude impediunt nè alii merces suas in civitatem invehant, unde tenentur ad restituendum, tum civibus qui carius emere coacti sunt, ob majorem mercium inopiam, tum mercatoribus quos ab introducendis mercibus suis prohibuerunt.

Prob.

* Instit. Ibidem.

Prob. Quia causa sunt iniusta damni quod patiuntur tum cives, tum alii mercatores; utrique enim jus habent nè vel sibi mercium abundantia per vim & dolum auferatur, vel mercaturam suam exercere prohibeantur. Hinc patet quàm graviter peccent urbium Præfetti, qui ut carius res suas vendant, alieni frumenti aut vini ingressum prohibent.

Si tamen alienarum mercium adventus causa foret cur cives aut vicini merces suas legitimo pretio vendere non possent, liceret extraneos mercatores excludere: tum quia postulat commune bonum, ut loci incolæ extraneis præferantur; tum quia Reipublicæ interest ut pecunia sua extra Provinciam non asportetur. Pariter si quis precibus solum efficeret, nè mercium copia in civitatem inveheretur, ut ipse suas commodius venderet, posset nequidem contra charitatem peccare, si nempe iusta ex causa lucrum suum intra pretii latitudinem intenderet.

CONCLUSIO II. Peccant contra iustitiam mercatores qui conveniunt de non vendendo nisi supra pretium rigorosum, aut non nisi pretio rigoroso.

Prob. 1. pars. Quia nemini supra pretium rigorosum vendere licet. Hinc mercator qui monopolii particeps non esset, vendere tuto conscientia non posset eo pretio quod alii monopolæ supra rigorosum constituissent. Idem servata proportionem dicendum de emptoribus qui conveniunt ut non nisi infra pretium infimum emant. Ratio est, quia pretium illud reipsa injustum est. Si tamen merces ob monopolium raræ factæ essent, posset is etiam qui monopolii particeps non esset, eas pluris vendere, quia merces raræ pluris in rei veritate valent quàm communes.

Prob. 2. pars. Quia Cives jus habent nè cogantur emere summo pretio, aut vendere infimo; hinc juxta Leges forum rerum venalium liberum esse debet ad contrahendum intra iusti pretii latitudinem.

Obj. Ante conventionem venditores jus habebant vendendi summo pretio merces suas modò tamen intra latitudinem iusti: atqui jus illud per conventionem inter se factam non amittunt, & nihil aliud post eam conventionem faciunt, quàm ut merces suas summo & tamen iusto pretio distrahant.

R. neg. min. Et dico venditores facto monopolio non solum vendere pretio rigoroso, quod licet, sed alios cogere ut emant pretio rigoroso, quod non licet, quia non licet suam ementibus libertatem auferre.

Inst. 1mo. Si quis amico suo consulat ut vendat pretio rigoroso, non peccat: ergo nec monopolæ qui idem inter se faciunt.

R. neg.

R. neg. conseq. Monopolæ enim non tantum sibi invicem consulunt, sed etiam inito contractu, imò nonnunquam jura-mento se ad certo pretio vendendum obligant: ex hac verò ipsorum obligatione, quam simplex consilium non pareret, sequitur in emptoribus necessitas rigoroso pretio ea quæ sibi necessaria sunt comparandi; per hoc autem justitiam lædi contendimus.

Inst. 2do. Qui violant justitiam tenentur ad restituendum; atqui ii monopolæ ad id non tenentur; tum quia non nisi justo pretio vendidere; tum quia quid restituere debeant assignari non potest.

R. neg. min. Et dico eos teneri ad restituendum, non propter excessum pretii, sed propter injustè ablatam civibus libertatem emendi infra summum, aut vendendi supra infimum: hæc autem restitutio ex prudentis viri arbitrio facienda est; attendendo præsertim spem majorem aut minorem quam habere poterant cives emendi viliori pretio, aut vendendi majori. Censent aliqui contractum reduci debere ad pretium medium; & id satis justum videtur, quia sic reponitur æqualitas.

Estendum tamen excusari emptores qui statuerent infimo solum pretio emere ubi venditores summo tantum pretio vendere statuerent; quia ut clavum clavo pellere; sic monopolium monopolio abigere licet, quò ad æqualitatem deveniatur. Si tamen una pars à monopolio suo desisteret, teneretur & alia desistere à suo.

CONCLUSIO III. Quando unus vel pauci merces omnes congerunt ut eas aucto pretio vendant peccant contra justitiam, & restituere tenentur.

Prob. Quia mercatores de quibus loquimur pretio nimio vendant; vendunt enim quasi rarum & deficiens id quod re ipsa abundat.

Et certe frumentum in horreo unius hominis iniquè collectum, non pluris valet quàm si apud multos esset divisum; atqui tamen non venditur ab uno uti venderetur à pluribus; ergo.

CONCLUSIO IV. Qui merces suas supprimunt ut inde earum pretium augeatur, peccant contra justitiam.

Prob. Quia causa sunt cur rebus non raris pretium imponatur ac si raræ forent; adeoque ut nimio emanent pretio; atqui hæc agendi ratio non charitati tantum, sed & justitiæ adversatur.

Neque tamen injustitiæ accipendi sunt qui merces suas in illud servant tempus quo eas cariores fore præsumitur; modò carita-

caritatem hac arte non inducant, quia tunc nulli injuriam inferunt.

Ad monopolium injustum referuntur alia quædam illicita ut 1mo. si artifices inter se conveniant, vel ut suos solum filios aut nepotes artem suam edoceant non autem extraneos, nisi forte pretio injusto; vel ut opus ab uno inchoatum ab altero non perficiatur; vel ut operas suas non nisi certo pretio locent; 2do. si mercatores falsum disseminent rumorem naves v. g. mercibus onustas, submersas esse, vineas vel oliveta gelu decocta, monetæ valorem immutatum iri, &c. ut interim eo quo voluerint pretio vendant aut emant, 3tio. si fictos apponant licitatores, qui plus offerant ut alii ascendant in pretio.

CAPUT SECUNDUM.

De Mutuo.

MUTUUM aliquando sumitur pro ipsa re quæ mutuo datur; ut cum dicitur dari vel reddi *mutuum*; aliquando & sæpius pro *contractu* quo ea res alteri datur, atque hæc mutui acceptio præsentis est instituti; mutuum verò sic sumptum definiri potest. Contractus quo res numero, pondere, vel mensura constans, usuque consumptibilis, transfertur in alterius dominium, cum obligatione aliam ejusdem speciei & bonitatis post temporis lapsum restituendi.

Dicitur 1mo. *contractus*, quæ vox tenet locum generis: sic enim mutuum cum aliis contractibus convenit.

Dicitur 2do. *quo res in alterius dominium transfertur*; & sic distinguitur tum ab iis contractibus quibus dominium non transfertur, quales sunt depositum, conductio, locatio; tum ab iis qui non requirunt traditionem rei, quales ii sunt qui utcumque verbis perficiuntur, ut emptio, & venditio.

Dicitur 3tio. *quo res numero, pondere, vel mensura constans*, &c. mutuum enim versatur circa res quarum aliæ in numero dantur, ut pecunia, oves, fructus; aliæ in *pondere*, ut panis, caro, argentum; aliæ in *mensura*, ut oleum, alique liquida vel arida: hinc ut metreta vini, sic ovis una mutuo dari potest. Hinc etiam quia liber, equus & similia non solent tradi ad pondus, numerum, aut mensuram, non reputantur esse hujusce contractus materia, sed commodati.

Dicitur 4to. *usu consumptibilis*; quia mutuum in iis rebus esse

esse solet, quarum usus principalis adjunctam habet rei consumptionem, seu *physicam*, qualis est consumptio rerum quibus ad victum vivimus, seu *moralement*, quæ in alienatione aut permutatione consistit, qualis est consumptio pecunie, quæ licet non pereat physicè, dicitur moraliter consumi; quia ita desinit esse alienantis, ac si in rerum natura non esset.

Dicitur 1^{to}. cum obligatione reddendi *aliam ejusdem speciei & bonitatis*. Mutuum quatenus habet annexam obligationem reddendi, differt à ceteris contractibus gratuiis, v. g. à donatione, in qua nullum est onus reddendi: quatenus res reddenda debet *alia* esse, differt à commodato, locato, & conducto, in quibus, res eadem reddi debet: quatenus verò res hæc reddenda, licet *alia* in individuo, *eadem est specie*, differt mutuum à permutatione, quæ rebus potissimum diversæ speciei perficitur.

Porro res in eadem specie morali reddi debet, id est, ejusdem esse bonitatis cum re tradita à mutuantem: unde licet vinum nobile & deterius ejusdem speciei physicae sint, non tamen per deterius vini restitutionem mutuatarius satisfaceret, si à mutuantem generosius vinum accepisset: res enim reddita ejusdem cum accepta valoris esse debet, ut servetur aequalitas: ejusdem, inquam, valoris, non extrinseci, qui pro temporum varietate variatur, sed intrinseci. Hinc potest quis satisfacere restituendo in tempore constituto frumenti modium ei quem acceperat non imparem, tamen frumenti valor multum imminutus sit.

Dicitur 2^{to}. post temporis lapsum; sicque mutuum differt à cambio, in quo data re una, statim altera redditur, puta nummus aureus pro argenteo. Ex mutuo exurgit in mutuantem obligatio non repetendi statim mutuum, sed tempore præfixo: quod si nullum præfixum fuerit, id ex arbitrio viri boni, vel Judicis decreto determinandum est, inspectis natura rei, persona, & usu ad quem mutuum accipitur. Qui mutuum statim & sine causa repetens, grave mutuatario damnum afferreret, graviter peccaret contra charitatem, quin & contra iustitiam; quia violaret contractum: cum sit de natura contractus *mutui*, ut res non repetatur nisi post tempus seu determinatum, seu indeterminatum ad quod res illa concessa fuit. Et si verò mutuantem rem mutuo datam non possit pro nutu repetere, eam tamen ad nutum mutuatarii recipere tenetur. Quod si mutuatarius fuerit in mora culpabili, debet damnum mutuantem exorari compensare.

Ex hac definitione colliges 1^{mo}. quod si Petrus à Paulo 50. nummos mutuavit, statim à furibus expolietur, damnum mutuatarii

tuatarii est: ipse enim, utpotè dominus, de casu etiam fortuito tenetur; 2do. quòd si Titius Joanni mutuos dederit aureos decem, singulum quemque viginti libellarum, quorum valor creverit ante tempus restitutioni præfixum, non poterit idem Titius nisi ducentas libellas exigere, quia non ampliùs mutuo dedit, sicut posita aureorum diminutione, eandem nihilominus summam meritò repeteret. Posset tamen eandem monetam exigere, si de hoc, pacto quopiam iusto cum mutuatario convenisset: ut imò. si mutuans pecuniam suam servaturus erat usque in illud tempus, nec mutuo dare voluerit, nisi cum onere restituendi sibi paris conditionis nummos, aureos pro aureis, &c. 2do. si de futuro pecuniæ valore & gradu incertus, ad se pertinere vellet & emolumentum augmenti, & diminutionis periculum.

Et si verò sufficit reddere valorem quem mutui tempore habuit pecunia, non tamen sufficit reddere valorem quem mutui tempore habebant frumentum, vinum & similia, sed hæc secundum substantiam eadem reddi debent mensura qua recepta sunt. Ratio est, quia in pecunia non consideratur entitas physica, sed valor ab extrinseca Principis æstimatione dependens: in frumentis verò ex usu communi attenditur bonitas intrinseca, & physica rerum substantia. Quapropter si frumenta & vina pecunia æstimentur, æstimari debent pretio quo tempore solutionis veneunt; hoc enim ex iis pretium compararet mutuans, si hæc restituta sibi in eadem specie vendere vellet.

Verissimum tamen est quod in his mutui & usuræ casibus, conscientia aut excusat, aut accusat: unde quod uni vacat à culpa, hoc alius sine usuræ peccato non facit. Ponderanda igitur est plurimùm intentio mutuantis, & dicendum, quòd quandocumque in mutuo vel ex mutuo intenditur spes lucri, tunc non caret vitio usuræ... Potest autem excludi spes lucri ab intentione dantis mutuo, & sic intendens in mutuando excusatur ab omni vitio usuræ.

Unde colligit Pontas, imò. eum qui alteri mutuos dat frumenti modios decem; medio mense Octobri, quo tempore venit quisque modius assibus triginta, pacisci cum eo posse ut sibi totidem modios reddat exeunte mense Junio, quo tempore communiter venduntur modii singuli 45. assibus; 2do. posse aliquem mense Martio vel Aprili certam frumenti mensuram mutuo dare eo pacto, ut eadem mensura cum dimidio sibi reddatur, mense Augusto vel Septembri, si constet, aut probabilissimum sit id quod à mutuatario reddetur, non pluri tunc valiturum quàm valeat id quod à mutuante accepit. Ratio est, quia

quia aliud est vitare damnum, aliud sperare lucrum... quicumque enim ex mutuo sperat lucrum, peccat usura vitio... sed non sic, qui ex mutuo vitat damnum. Porro qui exigit ut frumentum quod usque ad mentem Junium servaturus erat, sibi solvatur juxta pretium quod eo tempore habet, damnum vitat lucrum verò non facit.

Varie porro assignantur notæ quibus rectane sit mutuantis intentio dijudicari possit. Prima est, ut mutuans omni tempore paratus sit rem mutuata accipere, etiam ante illud tempus determinatum quo res verisimiliter debent esse cariores. Hoc modo spes lucri, etsi per accidens intendatur, non tamen per se, quia non tollit rationem gratuiti à mutuo.

2do. Quod attinet ad casus de frumentis alio tempore quæ cariora erunt restituendis, debet mutuans velle frumentum suum, nisi mutuo dederit, servare in illud tempus quo pluris venibit.

3tio. Non potest exigere ut res quam mutuo dat, v. g. frumentum, sibi reddatur tempore quo frumentum carius futurum est, nisi propter solam damni proprii vitacionem, puta nè frumento carens: teneatur alibi emere pretio majori, & sic reponeret damnum de gratia mutui facta proximo. Ita idem auctor Opusc. 63.

CAPUT TERTIUM.

De Usura.

Videndum hic 1mo. quid, & quotuplex sit usura, & quo jure prohibita; 2do. quibus ex titulis aliquid supra sortem accipere licitum sit; 3tio. an vitiosa sint pacta quædam quæ mutuo addi solent, ut pactum remutuandi; 4to. discutiendum quinam ad restituendum ratione lucri usurarii teneantur; 5to. explicandæ sunt usurariorum poenæ; 6to. & id videndum, an liceat mutuum accipere sub usura; 7mo. paucis agendum est de Montibus pietatis.

ARTICULUS PRIMUS.

Quid sit Usura, quotuplex, an vetita.

USura dupliciter sumitur, 1mo. pro actu vi cujus aliquid supra sortem recipitur; 2do. pro objecto hujus actûs, seu pro

pro lucro quod ex mutuo nascitur. Usura priori sensu definitur, Contractus mutui cum obligatione reddendi sortem & aliquid supra sortem præcisè vi mutui.

Dicitur 1mo. *contractus mutui*: usura enim necessariò præsupponit mutuum, vel *expressum*, de quo explicitè convenitur; vel *implicitum*, seu *tacitum*, quod sit quando sub titulo alterius contractûs verè sit mutuatio.

Dicitur 2do. *cum obligatione*, civili nempe & strictâ, sive expressa sit, sive tacita, de quâ paulo post.

Dicitur 3tio. *reddendi aliquid supra sortem*; quod alii *accessionem ad capitale*, alii *lucrum dicunt*. Hujus autem lucri nomine intelligitur omnis & sola res pretio æstimabilis; cujus generis sunt non ea solùm quæ in foro venduntur, sed & quodlibet munus, onus, aut civilis obligatio: hinc usurarius est qui intentionem habet mutuatarium obligandi, ut Beneficium sibi conferat; licèt enim Beneficii collatio, utpotè spiritualis, pretio æstimari nequeat, ipsa tamen conferendi obligatio pretio æstimabilis est.

Dixi, *omnis & sola res*: hinc quia amicitia licèt pluris æstimeretur quàm pecunia, reipsâ tamen auro & argento non æstimatur, usurarius non est, qui ex mutuo alicujus amicitiam intendit, de quo infra.

Dicitur 4to. *præcisè vi mutui*: nam usurarius non est, qui lucrum aliunde quàm à mutuo percipit etiam illicitè, ut cùm aliquid supra legitimum pretium venditur: unde talis venditor non incurrit pœnas usurariorum.

* Quia verò usuræ patroni notionem ejus invertunt, ut aliquid supra sortem absque injustitiâ percipi possè ostendant, ideo sit

CONCLUSIO. Legitima est allata usuræ definitio.

Prob. Legitima est ea definitio, quæ eruitur ex Scriptura, & ex Patribus, nec aliunde peccat contra Logicæ regulas: atqui talis est allata usuræ definitio.

1mo. quidem fundamentum habet in Scripturis cum in eis usura explicetur per exigentiam incrementi sortis, per acceptionem majoris quàm quod datum est pretii, ac denique per superabundantiam & excessum supra rem mutuo datam; ut patet ex Levit. 25. *Si attenuatus fuerit frater tuus . . . nē accipias usuras ab eo*: ecce præceptum; nec amplius quam distictū ecce præcepti explicatio. Et statim ibid. *Pecuniam tuam non dabis ei ad usuram, & fructuum superabundantiam non exiges*. Unde S. Ambrosius, post relatum eundem Levitici textum pergit: *Generaliter hæc sententia Dei omne sortis excludit augmentum*.

Idem colligitur ex Ezech. cap. 18. Si genuerit vir filium... ad usuram dantem & ampliùs accipientem, numquid vivet? non vivet. Et statim: Quòd si genuerit filium qui... usuram & superabundantiam non acceperit, hic non morietur. Ibi usuræ conscius est, qui ampliùs & superabundantiam accipit; ergo ex eo loco breviter & nervosè definiti potest usura, *Accessio ad sortem ex mutuo percepta*; quæ definitio ab ea quam attulimus reipsâ non differt.

2do. prædicta definitio fundatur vel potius continetur dissertè in Patribus. *Usura est*, ait Tertullianus Lib. 4. contra Marcionem. *mutui redundantia*. *Usura est*, ait Augustinus, in Psal. 36. *si plùs quàm dedisti expectes accipere*. *Usura est*, ait Basilus, in Psal. 14. *si plùs quàm sortem acceperis*.

3tio. Demùm; eadem definitio nullis Logicæ regulis adversatur: est enim brevis, clara genereque & differentiâ constans; ergo.

Hinc apparet quam vitiosa, quàm verbo Dei contraria sit hæc usuræ definitio à politicis quibusdam conficta: *Usura est lucrum ex mutuo pauperibus aut indigentibus dato, exactum aut speratum*. Quasi verò Scripturæ & Patres usurarium lucrum restrinxerint ad mutuum quod pauperibus datur.

† Usura dividitur à Jurisconsultis in *lucratoriam*, *compensatoriam* & *punitoriam*. Prima ea est, quâ percipitur lucrum ex mutuo. Secunda, quâ exigitur aliquid supra sortem propter compensandum creditoris damnum. Tertia, quâ imponitur poena mutuatario in reddenda sorte moroso.

Usura lucratoria, de quâ solùm agimus, dividitur 1mo. in *realem*, & *mentalem*. *Realis* est cùm vel apertè lucrum in pactum deducitur, ut si quis dicat, Do tibi centum, eâ lege ut exacto anno reddas centum & quinque; vel saltè ex teriùs insinuatut mutuum non dari nisi sub spe & voluntate aliquid recipiendi supra sortem, ut si dixerit foenerator: Nosti morem meum in mutuando; vel, Spero futurum ut hæc pecunia à te non revertatur vacua. *Mentalis* ea est quâ lucrum ex mutuo intenditur, & de facto percipitur, sed absque pacto quocumque exteriori. Hinc patet usuram non dici mentalem, ut pleraque peccata dicuntur mentalia, quia scilicet in solâ mente consummantur; sed sicut simonia, quæ licèt exteriori perficiatur, dicitur mentalis quandiu sit absque pacto.

Dividitur 2do. in *formalem* seu apertam, & *virtualem* quæ etiam palliata dicitur. *Formalis* ea est, quâ ex mutuo formali & simplici percipitur lucrum: *virtualis* verò quæ sub specie alterius contractus exercetur, & in eo quasi imbitur, ut cùm carius vendis præcisè ob dilatam solutionem.

Dividitur

Dividitur 3tio. in *passionalem*, quandiu solum est in passio, & nondum recipitur; & *exactionalem*, cum recipitur de facto.

Dividitur 4to. in *usuram fortis*, quæ datur lucrum pro pecuniâ acceptâ; & *usuram usuræ*, quæ pro interesse non solum lucrum datur, quatenus nempe ex usurâ non solutâ novum conficitur capitale, quod ad primum capitale accedit, & pariter etiam interesse.

Dividitur 5to. ab usuræ patronis, in legitimam quæ modum à Legibus definitum servat, & non legitimam, quæ in iustis finibus non sistit. Ut appareat an genuina sit hæc divisio, videndum an usura exerceri aliquando possit. Variæ porrò eâ de re prodierunt opiniones.

Prima Judæorum est & Græcorum schismaticorum, qui usuram quamlibet sive à pauperibus, sive à divitibus exigatur, licitam & utilem societati existimant. Nituntur priores Leges Mosaicæ; posteriores nonnullis Imperatorum legibus, quæ labente jam Imperio usuram non tam probaverunt, quam toleraverunt.

Secunda est Pseudo-Reformatorum, qui post exprobratam toties Ecclesiæ Romanæ in doctrinâ laxitatem, usuram alii aliorum rationibus ducti comprobarunt. Dux ac magister erroris incedit Calvinus, qui usuram docet licitam duplici hac conditione: imo. ut à pauperibus non exigatur; 2do. ut quæ exigatur à divitibus, non nimia exigatur, sed modum legibus definitum servet.

Eidem propè systemati stabiliendo allaboraverunt Catholici quidam, quos inter autor libelli *De la pratique des Billets*, juxta quem duplex est mutui genus: unum, quo res ad consumptionem datur, quod plerumque fit respectu indigentium, alterum, quo datur ad negotiationem, ut fieri solet cum mercatoribus, qui ex mutuo res suas amplificanc. In primo casu usuram esse fateretur quidquid exigatur ultra sortem; verum à fecnoris labe excusat quidquid in secundo casu percipitur lucri ultra capitale.

Verum ceteris hoc in puncto palmam præripiunt Jansenistæ in Pataviam profugi. Hi scilicet variis scriptis, sed eo potissimum cui titulus: *Defense des contrats de rentes rachetables des deux côtés*, docent imprimis usuram naturali jure non prohiberi; 2do. eandem lege divinâ vetari quoad pauperes, qui pecuniam usu consumunt; non quoad divites qui ope commercialiquæ pecuniæ æquivalens acquirunt; 3tio. & hanc sententiam Ecclesiæ totius per duodecim sæcula opinionem, quam duce

Scoto sex circiter abhinc seculis temerè & imperitè opugnaverint Scholastici.

Tertia opinio vel potius sententia, est omnium insensere Catholicorum, quibuscum sit

CONCLUSIO I. Usura jure divino tam novo, quàm veteri prohibita est.

* Prob. ex Deuter. 23. *Non fenerabis fratri ad usuram sed alieno: fratri autem tuo quidquid indiget absque usura commodabis.* Unde sic: Ut eo loco usura quolibet prohiberi intelligatur, tria sufficiunt: 1mo. ut ea generatim erga omnes prohibeatur: 2do. ut non prohibeatur nisi quatenus mala 3tio. ut ex eo quod erga alienigenas permittatur, nihil possit adversum nos concludi: atqui hæc tria constant.

Primo usura erga omnes generatim prohibetur. Hæc enim verba, *Fratri tuo commodabis quidquid indiget*, textum hunc ad pauperes restringere non possunt: tum quia competunt cuilibet mutuanti etiam minimè egeno; cum is duntaxat mutuum petat qui apud se non habet quod petit, adeoque eo indiget, etiam nec extrema, nec gravi necessitate laboret: tum quia eadem verba, *id quod indiget*, neque in textu hebraico, neque in Versione Syriacâ, neque Septuaginta Interpretum, neque in Versione Lyriacâ, neque demum in ullâ aliâ leguntur: tum denique quia ex hoc loco concludere Patres, nullum ex pecuniâ etiam negotiatoribus traditâ posse percipi emolumentum, cujuscumque tandem sit generis. Plerique, inquit S. Ambrosius, * post relatum hunc textum, *refugientes præcepta Regis, cum dederint pecuniam negotiatoribus, non in pecunia usuras exigunt, sed de mercibus eorum tanquam usurarum emolumenta percipiunt...* *Fraus ista & circumscriptio Legis est, non custodia; & putas te piè facere quia à negotiatore velut munus suscipis...* *Quodcumque sorti accedit, usura est; quod velis nomen ei imponas, usura est.* Ubi S. Doctor non legit cum Vulgarè; *id quod indiget*, & usuram vocat quidquid ultra sortem percipitur; ergo usuras etiam moderatas Deuteronomio prohiberi putat, etiam cum à negotiatoribus, sive in pecuniâ, sive in aliis rebus postulantur.

† Prob. 2do. ex Psalmo 14. ubi sic legere est: *Domine, quis habitabit in tabernaculo tuo? ... qui pecuniam suam non dedit ad usuram.* Quibus verbis consonat id Ezech. 18. *Si genuerit vir filium ... abominationem facientem, ad usuram dantem, numquid vivet? non vivet.* Unde sic cum S. Ambrosio ** *David benedictum æstimavit & dignum habitatione cælesti, qui pecuniam non dedit ad usuram si ergo qui non dedit, benedictus jure dubio maledictus qui ad usuram dedit.* Concinit Hierony-

mus

[* Lik. de Tobia c. 14. ** Ibid. c. 15.]

mus in Psalm. 14. his verbis: *Davida Evangelicum describens virum, & eum qui habitaturus sit in monte sancto Dei ... in cunctos generaliter sanus fieri vetavit*: Porro quod generaliter vetitum est homini Christiano, illud sive paulò moderatius fiat sive non; prohibitum dici debet.

Ex quo etiam colligere est, factam in veteri Testamento usuræ prohibitionem non ad præcepta judicialia seu politica, sed ad moralia referri debere, cum Ambrosius & ceteri Patres Lege Mosaicâ & Prophetis utantur, ut probent usuram, quia turpem & injustam, Christianis hominibus esse illicitam.

Prob. 3tio. ex his Christi verbis Luc. 6. *Mutuum date nihil inde sperantes; & erit merces vestra multa*. Unde sic: Qui præcepit ut mutuum detur sine ulla lucri spe ille usuram prohibet: atqui Christus in textu citato, verè præcipit ut mutuum detur sine spe lucri. Ea enim verba, præcepti, non autem puri consilii loco haberi debent, in quibus præceptum tota agnovit antiquitas: atqui in his verbis, *Mutuum date nihil inde sperantes*, verum præceptum tota agnovit antiquitas. Minor absque eo quod adducatur longa autoritatis Patrum catena, satis probabitur & Salmasio non ignobili moderati tœnoris defensore. Sic ille Lib. de usuris cap. 20. *Hæc Domini verba jugulum usuræ petere, non nemo ex veteribus Patribus & ex recentioribus Theologis existimavit Tertullianus inter antiquiores, nè alios nomen &c. Basilii inter Græcos, &c.*

† CONCLUSIO II. Usura prohibita est jure Canonico, Cæsareo & Gallico.

Prob. 1. pars ex Concilio generali Viennensi, quod omnium instar erit: hæc verò ejus sunt verba, *Si quis in istum errorem inciderit ut pertinaciter affirmare præsumat, exercere usuras non esse peccatum; decernimus eum velut hæreticum esse puniendum*. * Idem variis in conventibus aut Synodis sancere Gallicani Præsules: ita inprimis Conventus Melodunensis an. 1579. Concilium Remense an. 1583. Burdigalense anni ejusdem, Tolosanum an. 1590. Narbonense an. 1606. Hæc sunt Remensis Concilii verba; *Quisquis præter sortem præcipuam ex mutuo aliquid amplius exegerit vel acceperit, ejus scilicet que generis illud sit, modò pecuniâ æstimari possit, usurarius esse censetur*.

† Prob. 2. Pars, quia etsi Constantinus Magnus aliique Imperatores non pauci usuras non abrogaverint, certum tamen est easdem ab iis nunquam approbatas fuisse, sed majoris mali vitandi gratiâ toleratas; atque hoc evidenter colligitur ex Novellâ 83. Imperatoris Leonis qui in eo ipso decreto quo usu-

ras permittere videtur, agnoscit eas juri divino adversari. Nec mirum quod ita de usuris senserint Principes Christiani, cum vel ipsi Ethnici usurarum iniquitatem agnoverint unde veteres Romani majori odio fœneratorem quam furem prosequuntur, & in legibus posuerunt furem dupli condemnari, fœneratorem quadrupli oportere. Verba sunt Marci Catonis Lib. de Repub. in procem.

Probari posset tertia pars longâ serie Edictorum quæ à Principibus Francis prodire: * pauca quædam referemus. Carolus Magnus in Capitularibus Lib. 1. cap. 15. *Usura est ubi amplius requiritur quàm datur, v. g. si dederis solidum, & amplius requisieris.* Lib. 5. cap. 36. *Usuram non solum Clerici, sed nec Laici Christiani exigere debent & Lib. 6. cap. 201. Venerandi canones, & divina prohibet auctoritas usuras accipere.*

† CONCLUSIO III. Usura jure etiam naturali prohibita est; Communis est & certa.

Prob. Jus naturale prohibet illud omne quod æqualitatem tollit: atqui usura æqualitatem tollit. Ibi enim tollitur æqualitas ubi plus exigitur quàm datum fuerit: sed omnis usura plus exigit quàm ab eo datum est: *Recompensatur enim secundum æqualitatem* ait S. Thomas, * *si tantum reddatur ei quantum mutuavit;* ergo cum recipit centum quos mutuum dedit recipit id omne quod dedit; ac proinde si recipiat centum viginti, plus recepit quàm dedit; adeoque æqualitatem lædit simul & justitiam.

Ceteros aliquid supra sortem exigendi titulos qui plus habent difficultatis, discutiam articulo sequenti.

† Obj. 1mo. contra primam conclusionem; illud non prohibetur jure divino, ut per se malum; quod expresse approbatur in Scripturâ: atqui usura Prob. minor. ex Deuter. 23. *Non fœnerabis fratri tuo ad usuram sed alieno ibidem c. 28. Fœnerabis gentibus multis, & ipse à nullo fœnus accipies.* Et Exod. c. 22. *Si pecuniam mutuum dederis populo meo pauperi qui habitat tecum, non urgebis eum: quasi exactor, nec usuris opprimes;* ubi usura non nisi erga pauperes prohibetur. Denique Christus ipse usuram approbat Matth. 25. ubi de terro pigro conqueritur his verbis: *Oportuit ergo te committere pecuniam meam numulariis, & veniens ego recepissem utique quod meum est cum usurâ.*

R. ad 1. neg. min. & ut objectos textus sigillatim solvam. R. ad 1. è capite 22. Deuter. tripliciter: 1mo. nego min. hæc enim verba, *Fœnerabis alieno, nec præcipiunt, nec permittunt*

mittunt usuram respectu alieni, sed hunc, ut ipse notat Molina-
us usuræ defensor, sensum habent: Si quem usuris opprimas,
jam non tractas ut fratrem, sed pro extraneo habes, ac pro hoste.
Ex iis verò sic intellectis, nihil in usuræ patrociniū colligi
potest.

R. 2do. cum S. Thomâ, * *Quod ab extraneis usuram acci-
perent Judæi, non fuit eis concessum tanquam licitum, sed per-
missum ad majus malum vitandum, eo fermè modo quo certis
in locis toleratur meretricium, quod absit ut à Christianis per-
missum censeatur.*

Adde quod ex eo textu, quantumvis rigorosè accipiatur, id
unum sequi possit, licitum fore Christianis usuram exercere
erga alienigenas, infideles scilicet, Turcas aut idololatrias, non
autem erga Christianos, ut nec Judæis erga Judæos fœnerari
licitum erat: imò, ut profundè ratiocinatur S. Thomas, ** ne-
que id erga quemquam licebit Christianis, qui debent omnem
hominem habere quasi proximum & fratrem, præsertim in statu
Evangelii ad quod omnes vocantur; ergo ex datâ Judæis
licentiâ, quæcumque ea fuerit, nihil colligere possunt Chri-
stiani.

† R. 3tio. dist. Judæis licitum erat usuras exercere, Deo
jus concedente Judæis in alienigenarum bona, sicut iis aliquan-
do licentiam dedit Egyptios spoliandi, C. secus, N. Solutio est S.
Ambrosii, Lib. de Tobia c. 15. *Quis inquit, erat tunc alieni-
gena, nisi Amalec, nisi Amorhæus, nisi hostis? ... Ab hoc usu-
ram exige, quem non sit crimen occidere .. ergo ubi jus belli,
ibi etiam jus usuræ.*

R. ad 2. è cap. 28. Deuter. fœnus ibi accipi pro mutuo,
non pro usurâ: Promittitur enim Judæis ait S. Thomas,
abundantia divitiarum, ex quâ contingit quod aliis mutuare
possint. Sic Eccli. 29. dicitur: *Qui facit misericordiam fœnerat-
ur proximo suo: ubi fœnerari idem est ac misericorditer mu-
tuare.*

R. ad 3. negando usuram in veteri Lege erga solos paupe-
res prohiberi: contrarium patet ex supra adductis Scripturæ
textibus. Neque vis eorum elidi potest ex objecto Exodi tex-
tu, aliisve similibus: quia hæc verba, *populo meo pauperi*, non
continent restrictionem; alioqui & hæc verba, *qui habitant te-
cum*, restrictionem quoque continerent; ita ut Judæi exigere
potuissent usuras etiam à fratribus suis egenis, modo in eadem
cum ipsis civitate non habitassent, quod nè adveniarum quidem
admittunt. Ergo, ait Grotius, hæc verba *populo meo pauperi*,
non restringunt legem, sed exempli causâ posita sunt, quia ple-

N n4

rumque

* 2. 2. q. 78. a. 1. ** Ibid.

rumque contingit ut pauperes magis quam divites egeant opis alienæ.

R. ad 4. in parabolis spectandum esse finem, cetera verò non debere urgeri ad vivum. Equis enim villicum iniquitatis imitari hinc auit, quòd de domini sui bonis amicos sibi prudenter fecisse dicitur? Quis fratri in extremis posito negandam opem credat, quia ad exemplum proponuntur virgines prudentes, quæ fatuis oleum negaverunt? Soli igitur inhaerendum parabolæ scopo, qui is est, ait S. Thom. ibid. ut in bonis à Deo acceptis semper proficiamus; ex quo utique nihil in gratiam usuræ colligi potest.

* Obj. 2do. contra secundam Conclusionem: 1mo. usura multis Digestorum & Codicis textibus approbatur; 2do. eam approbant ipsa Cleri Gallicani Comitia quæ an. 1650. 1657. & sæpius deinceps præceperunt ut quæstori suo ob anticipatam necessariæ pecuniæ solutionem, decem pro centum solverentur.

R. ad 1. usuras de quibus loquitur Jus Civile vel non approbatas fuisse, sed majoris mali vitandi gratiâ toleratas, vel id in quo ex hac parte deficiebat Jus Civile, correctum fuisse Jure Canonico, quod usurariorum fautores hæreticis annumerat, & usurarios gravibus subjicit pœnis.

R. ad 2. Galliæ Præsules non magis usuræ accusari posse, dum alicui decem pro centum solvunt, quàm usuræ accusari possit, qui pecuniâ indigens adit Judæum, eique aliquid supra capitale solvendum pollicetur, quia non patitur rerum suarum status ut aliter agat. Adde quòd Præsules nostri id quod supra sortem concedunt, per modum compensationis largiantur quia ingentes quibus egent summæ sine magnis sumptibus coaccuari non possunt.

† Obj. 3tio. contra tertiam Conclusionem. Jus naturale permittit ut homo pretium accipiat pro eo quod non tenetur facere; sed plerumque qui dat mutuo, ad id faciendum non tenetur.

R. neg. maj. qui enim vendit vinum aut aliquid aliud, facit id ad quod non tenetur, nec tamen potest aliquid exigere seorsum à pretio vini & supra ejus valorem; ergo à pari qui dat mutuo, &c. Ratio est, quòd sicut libera vini venditio, non est æstimabilis seorsum à vino, quia nec prodest emptori, nec venditori incommodum affert, nisi ratione vini quod venditur; ità gratuita pecuniæ mutuatio non est æstimabilis seorsum à pecuniâ: unde non potes aliud pro mutuo ipso, aliud pro gratiâ quam facis mutuando pretium exigere; sed dum redderis tibi id quod dedisti mutuo, sufficienter recompensatus eris, ut loquitur S. Thomas.

Obj.

Obj. 4to. Pecunia numerata seu præsens pretiosior est numerandâ & absente; cum possit quis per primam negotiari, non per secundam; ergo 90. aurei præsentes æquivalent aureis centum post annum numerandis; adeoque centum accipere post annum, non est accipere supra sortem, nec proinde usurarium esse.

R. damnatam esse ab Innocentio XI. propositionem istam: *Cum numerata pecunia pretiosior sit numeranda, & nullus sit qui non majoris faciat pecuniam præsentem quam futuram, potest creditor aliquid supra sortem à mutuuario exigere, & eo titulo ab usurâ excusari.* Et reipsâ aurei centum per se & secluso omni quod ex iis fieri posset lucro, non pluris hodie valent quàm post annum. Quod si mutuans ex iis cerò moraliter lucrum facturus erat, haud dubium est quin aliquid ratione lucri hujus sibi cessantis possit supra sortem exigere: verum ratione pecuniæ ipsius nihil exigere potest; alioqui cum in omni mutuo essentialiter detur pecunia præsens nonnisi in futurum reddenda, nullum esset mutuum ex quo non posset aliquid recipi supra sortem, quod Scripturæ, Patribus & rationi esse contrarium supra probavimus.

Inst. 1mo. Tam licitum est aliquid recipere pro usu pecuniæ mutuo datæ, quàm pro usu domûs locatæ: atqui licitum est aliquid recipere pro usu domûs, &c.

R. neg. maj. idè enim aliquid ratione domûs locatæ recipi potest, tum quia non transfertur dominium domûs; tum quia principalis domi usus non est ipsâ ejus consumptio, ut per se patet: at pecuniæ mutuo datæ dominium ex reinaturâ transfertur, eaque consumi non potest quin moraliter destruat; ergo longa est inter hæc disparitas.

* Inst. 2do. Pecunia consumitur quidem in manu pauperis, qui ex eâ res ad victum necessarias comparat; at non contumitur moraliter in manu negotiatoris qui ex eâ aliquid æquivalens & multò melius acquirit; ergo.

R. Achilleam hanc adversariorum probationem omni ex parte nutare: 1mo. enim non aliter plerumque consumitur pecunia in manibus pauperis rustici, qui ex eâ vaccam v. g. vel frumentum seminale emit; quàm in manibus negotiatoris; & tamen necdum asserere ausi sunt adversarii, licitum esse pauperi mutuum dare ad usuram; 2do. sæpius quoque evenit ut rebus in contrarium veris non modò nihil lucretur mercator sed quidquid acceperat mutui, deperdat; 3tio. cum lucratur, de eo quod suum evasit lucratur; ergo nihil hinc rependere tenetur.

Obj. 5to. Lucrum quod facit mutuarius, partim ex ejus industria

dastriâ, partim ex mutuantis pecuniâ proficiscitur, ergo iniquum non est quoddam lucrum illud mutuantem inter & mutuatarium dividatur, ut in societate.

R. dist. consequ. iniquum non est ut lucrum dividatur, si pecunia remaneat in dominio creditoris seu mutuantis, ut accidit in vera societate, C. si pecunia transeat in dominium mutuatarii, ejusque periculum ad ipsum pertineat, N. Porro pecunia per mutuum transit in dominium debitoris seu mutuatarii qui eius periculum subit, quocumque modo pereat; ergo totum lucrum ejus esse debet. Contra verò ille qui committit pecuniam suam vel mercatori, vel artifici per modum societatis cujusdam, non transfert dominium pecuniæ suæ in illum, sed remanet ejus, ita quod cum periculo ipsius mercator de eâ negotiatur, vel artifex operatur: & ideo sic licitè potest partem lucri inde provenientis expetere tanquam de sua. Ita S. Thomas ibid. a. 2. ad 5.

De usuris & censibus quo ad Regnum Poloniæ videatur tractatus P. Szmiglecki Soc. Jesu. hac de re vulgari linguâ editus: & dissertatio super eadem re brevi in lucem proditura.

ARTICULUS SECUNDUS.

† Quibus ex titulis possit aliquid exigi supra sortem.

EX iis qui usuram per se malam esse fatentur, plures usurariis incogitanter favere. dum tot admiserunt aliquid supra sortem recipiendi titulos, ut si ii verè sufficiant, nemo nisi hebes usuræ reus esse possit. Ea porro in medium adductæ sunt aliquid supra sortem recipiendi radices; nempe labor in pecuniâ numerandâ; carentia gaudii quod parit pecuniæ suæ visus, obligatio non repetendi pecuniam usque ad certum tempus; difficultas recuperandæ sortis, ejusque amittendæ periculum; lucrum cessans & damnum emergens, de quibus sigillatim est differendum. Sit

* CONCLUSIO I. Labor in numerandâ pecuniâ non est sufficiens titulus aliquid supra sortem recipiendi.

Prob. quia labor ille in omni mutuo reperitur, cum non detur mutuum v. g. pecuniarium, nisi numeratâ pecuniâ; ergo leges quæ prohibent ne in mutuo accipiat aliquid supra sortem, nullam laboris hujus rationem haberi voluerunt; alioquin unâ subverterent manu quod alterâ ædificare conarentur, dum mutuum gratuitum esse juberent, & simul permitterent ut quid exigere pro labore, sine quo mutuum dari non potest.

Adde

Adde quòd si rigorosè loquendo possit quis exigere stipendium diei quam in numerandâ pecuniâ insumpsit, stipendium illud non majus esse debeat, si multò majorem summam mutuo det quàm si minorem; cùm minùs insumpsit temporis in numerandâ majori, quæ v. g. solis aureis constat, quàm in numerandâ minori quæ ex minutori monetâ consistit. Deinde stipendium hoc singulis annis iterari non posset, quia pecunia mutuo data semel tantum numeratur. Quæro autem an ita agant usurarii?

CONCLUSIO. II. Carentia pecuniæ non est ratio sufficiens ad exigendum aliquid supra capitale.

Prob. quia carentia illa mutuo essentialis est, cùm fieri nequeat ut quis pecuniam det mutuo, & eam simul retineat, ergo cùm propter ipsum mutuum non liceat aliquid supra sortem recipere; nec id quoque propter carentiam ejus licitum esse potest.

† CONCLUSIO III. Obligatio non repetendi sortem ante certum tempus, non est legitimus aliquid supra eandem sortem recipiendi titulus.

Prob. 1^{mo}. quia propositionem hanc, *Licitum est mutuanti aliquid ultra sortem recipere, si se obliget ad non repetendam sortem usque ad certum tempus*, reprobavit Alexander VII. eamque verbo DEI contrariam declaravit Conventus Cleri Gallicani anni 1700.

Prob. 2^{do}. Non licet exigere aliquid pro eo quod est de intrinsecâ ratione mutui; cùm id sit accipere ultra sortem vi mutui: atqui obligatio non repetendi sortem ante certum tempus etiam si longum, &c. De ratione enim mutui, prout à precario distinguitur, est quòd repeti nequeat ad nutum mutuantis, sed post tempus determinatum vel ipsomet mutui contractu, vel per circumstantias necessitatis ad finem mutui; ergo tempus illud, seu longum sit, seu breve, est de ratione mutui in ordine ad finem ejus; ac proinde nihil pro eo accipi potest.

Obj. 1^{mo}. In contractu mutui servari debet plena mutuantem inter & mutuatarium æqualitas: atqui si non compensatur obligatio non repetendi sortem, jam non servabitur æqualitas ex parte mutuatarii: mutuatarius enim redditione mutui compensabit quidem mutuum; ac non compensabit obligationem non repetendi quæ civilis est, & pretio æstimabilis.

Confirm. Tam potest qui dat centum nummos mutuo, aliquid exigere pro obligatione eos non repetendi, quàm id possit pro obligatione eosdem mutuo dandi: atqui ex omnium confesso potest quis aliquid accipere ut paratus sit toto v. g. anno mutuum dare, si id exigatur, ergo à pari.

R. ad 1. neg. min. si enim tenetur mutuans expectare tempus præfixum, ut repetat pecuniam mutuo datam, tenetur mutuarius imo. toto hoc tempore subire periculum rei; adeo. paratus esse ex gratitudine ad remutuandum & expectare rei à se mutuandæ refusionem; 3tio. si agatur de mercede, puta de utritico, tenetur ipsum sanum & deterius non factum reddere, quod non sit sine certis sumptibus à quibus immunem se facit mutuans: atqui hæc omnia mutuarii onera satis compensant obligationem non repetendæ sortis, quam contraxit mutuans; ergo.

Ad confirm. neg. maj. onus enim quod in se suscipit aliquis ut semper ad mutuo dandum paratus sit, præcedit ipsum mutuum [& quidem cum dispendio mutuarii, qui solus rei lux si pereat, damnum feret,] & sine eo consistere potest; adeoque distinctam habet æstimabilitatem ab ipso mutuo, quæ consequenter solâ mutui [si fortè exigatur] refusione compensari non potest: atqui obligatio sortis non repetendæ mutuo ipsi intrinseca est, & aliunde satis compensatur per periculum rei quod subit mutuarius; ergo non est par utrobique ratio.

Inst. Eadem in præxi sequuntur incommoda, si liceat utra sortem accipere pro obligatione mutuo dandi; dicit enim mutuans, Ego pro mutuo nihil ultra sortem volo, sed gratis ad menssem mutuo, & obligo me ad mutuum per alios menses 12. prorogandum, & pro hac obligatione aureum unum volo.

R. neg. maj. obligatio enim ad remutuandum virtualiter singulis mensibus, idem est in rei veritate cum obligatione ad non repetendum mutuum per totum annum; ideòque verum est mutuum quod pro anno uno datur: ergo pro eâ exigere aliquid palliata est usura.

Cum enumerati hætenus tituli ab omnibus penè Theologis ad aliquid supra sortem exigendum insufficientes judicentur, idcirco levior eos calamo attingisse satis fuit sed cum de aliis qui sequuntur major sit disceptatio, eos specialius indagare opus est. Sic igitur

SECTIO PRIMA.

† *Utium ratione periculi liceat aliquid supra sortem accipere.*

NOT. imo. distinguunt non pauci duplex periculum in mutuo: unum generale, quod idcirco *intrinsecum* dicunt; aliud particulare seu *extrinsecum*. Periculum generale illud est quod reperitur in omni mutuo, vel *secundum se spectato*, ut quod bona illius cui datur mutuum, perire possint incendio, aliisve casibus

casibus fortuitis; vel *spectato secundum finem ad quem mutu-*
um ordinatum fuit à Deo, ut quoddam mutuarius sit pauper,
fideiussorem obtinere non possit, &c. certum est enim ex Scri-
pturis, mutuum in gratiam & levamen pauperis præsertim in-
stitutum fuisse, ut cui per eleemosynam succurrere teneremur, ei
per mutuum aliquando opem feramus. Periculum *particulare*
illud est, inquit, quod à mutuo hic & nunc separari potest,
ut si pecunia detur homini nullius conscientia, prodigo, merces
per hostium castra, aut vias latronibus obstitas deferenti, quique
cum pignus vel sponsorem dare possit, quo tollatur periculum.
neutrum dare vult; & cui tamen quia ferox est, & ad vindi-
ctam alacer, mutuum negare non audes.

Not. 2do. mutuantem posse vel suscipere in se periculum
fortis, aded ut hac pereunte sine mutuatari culpa, mutuans
nihil repetere possit præter pretium sibi pro assecuratione suâ
promissum; vel periculum illud mutuatario relinquere; ita ut
mutuarius rem restituere debeat, quocumque modo perierit.
Sit jam

CONCLUSIO I. Non licet aliquid supra sortem accipere
ratione periculi quod in omni mutuo secundum se *spectato*
reperitur.

Prob. 1mo. Non licet aliquid accipere supra sortem pro eo
quod est de ratione intrinsecâ mutui: atqui periculum generale
est de intrinsecâ ratione mutui, ut ex ipsâ periculi hujus definitio-
ne patet; ergo.

* Prob. 2do. Mutuantis conditio melior esse non debet con-
ditione mutuarii; plena enim esse debet in omni contractu
æqualitas: atqui longè melior esset mutuantis quàm mutuarii
conditio, si posset mutuantis aliquid supra sortem exigere ra-
tione periculi intrinseci: quia & pretium mutui reciperet; &
interim immunis esset à periculo cui obnoxius erat servando
apud se rem suam, quæ inibi, sicut & apud mutuarium in-
numeris casibus fortuitis absorberi potest; ergo.

† CONCLUSIO II. Non licet etiam aliquid ultra sortem reci-
pere propter periculum quod reperitur in mutuo *spectato se-*
cundum finem ad quem fuit à Deo ordinatum.

Prob. 1mo. quia præcepit Deus ut mutuum gratis pauperi
daretur: atqui mutuum nunquam gratis dabitur, si liceat ali-
quid recipere ultra sortem propter periculum paupertatis,
si ita loqui fas est, annexum, cum tale periculum à tali mutuo
moraliter inseparabile sit; ergo prohibitum est jure non solum
divino, sed & naturali, aliquid accipere propter periculum tali
mutuo annexum.

Nec dicas, periculum illud auferri posse per fideiussorem aut
pignus,

pignus, ac proinde illud reipsâ extrinsecum esse mutuo. Qui enim ob inopiam mutuum accipere coguntur, moraliter & ordinariè non possunt fidejussorem aut pignus mutuo æquivalens præbere; cum igitur etiam erga hujusmodi homines servari illud debeat, *Mutuum date, nihil inde sperantes*, sequitur nihil ab eis supra sortem recipi posse.

Prob. 2do. quia opinio quæ propter periculum paupertati annexum permittit, ut quid supra sortem accipiat, manifestè cedit in oppressionem eorum qui pauperiores erunt. Si enim pro periculo quidpiam accipere licet, plus aliquid pro majori periculo accipere licebit, atqui majus esse solet periculum, prout pauperiores sunt ii quibus mutuo datur; ergo magis opprimi poterunt.

CONCLUSIO III. Si mutuans in se sortis periculum recipiat, potest eo titulo aliquid supra sortem recipere.

Prob. quia præter contractum mutui reperitur in hoc casu contractus assicurationis: atqui pro istâ assicuratione potest mutuans aliquid accipere: sicut & quilibet alius qui sortem assureret; ergo.

Dices: si mutuans constitueret se fidejussorem, nihil accipere posset, ergo nihil etiam accipere potest si assicuratorem se constituat.

R. neg. conseq. Ratio disparitatis est, quodd mutuans, se fidejussorem constituendo, non aliud subiret periculum, quam dando mutuum simpliciter; tam enim potè suâ fidejussione actionem habet in mutuatarium, quam si nulla intervenisset fidejussio; at vi contractûs assicurationis mutuans excidit à jure repetendi mutui, quia res assicurata assicuranti perit; ac proinde mutuans illud rei suæ, si fortuito pereat, non repetendæ onus subiens, potest aliquid ultra sortem accipere, sicut & quivis alius assicurator.

Supereft una eaque gravis difficultas, an propter periculum probabile & extrinsecum possit aliquid exigi supra sortem. Pro affirmativâ stant Theologi plures magni nominis, & è quibus alii de Ecclesiâ benè meriti sunt, ut Lugo, Fagnan, Caballus; alii licet in multis peccaverint, ut Ethica, nunquam tamen laxitatis accusati fuere.

Probant autem imo. ex decisione sacræ Congregationis de Propagandâ fide, quam approbavit Innocentius X. quæque typis Romæ edita est an. 1645. His autem verbis interrogata fuerat S. Congregatio. *In Sinarum Regno lege stabilitum est, ut in mutuo triginta pro centum accipiantur, absque respectu lucri cessantis aut damni emergentis. Quæritur utrum Sinaribus sit licitum pro pecuniarum suarum mutuo, licet non interveniat lu-*

crum

crum cessans aut damnum emergens, prædictam pro centum triginta Regni lege taxatam quantitatem accipere. Et causa dubitandi est; quia in recuperandâ pecuniâ est aliquod periculum, scilicet quod qui accipit mutuatum fugiat, vel quod tardet in solvendo, vel quodd necessarium sit coram Iudice repetere, vel propter alia hujusmodi. S. Congregatio usuras triginta pro centum reprobavit; sed simul censuit Sinentes, si aliquid recipient non ratione mutui immediatè & præcisè, sed ratione periculi probabiliter imminētis, prout in casu, non esse inquietandos, dummodò habeatur ratio probabilitatis periculi & qualitatis ejusdem, ac servatâ proportionē inter periculum & id quod accipitur. Et Innocentius X. præcepit omnibus Missionariis sub excommunicatione latæ sententiæ, ut omnia responsa hujus Decreti observarent, & illis uterentur, donec sua Sanctitas, vel Sedes Apostolica aliud statuerit: atqui mira esset & inaudita hæc agendi ratio, si Congregationi & Pontifici Romano persuasum fuisset eos criminis usuræ reos esse, qui aliquid propter periculum sortis in casu proposito acciperent; ergo.

Probant 2do. quia pro eo exigere aliquid potest, quod potest haberi tanquam damnum quoddam emergens, sicut & jactura lucri probabiliter futuri, atqui incurfus periculi sortis haberi potest tanquam damnum emergens, cum minoris valeat pecunia probabiliter non recipienda, vel non nisi difficulter recipienda, quam pecunia absque periculo & difficultate præsens; ut ex eo constat quod minoris ematur debitum periculosum, quam si periculo careret; quia qui illud emit exponit se periculo debiti illud non recipiendi, vel non nisi difficulter recipiendi, tamen aliquando contingat illud absque difficultate recipi: ergo mutuator summæ in mutuatarii manu periculose licet potest amplius exigere, quam si eam committeret manui non periculose, pro eo quod se exponit periculo eam non recipiendi, licet postea contingat eam facile recipi.

* Prob. 3tio. Licitum est ex autore Opusc. 73. de usurâ cap. 7. carius vendere supra latitudinem pretii currentis, propter periculum futuræ difficultatis quam venditor probabiliter timeat in sorte recipienda; ergo à pari in proposito. Prob. consequ. Idem in hypothesi allatâ carius justo vendere licet, quia plus valet pecunia præsens, & ab omni periculo immunis, quam pecunia non sine magnis difficultatibus recipienda; atqui pariter fors præsens & ab omni periculo immunis, plus valet quam fors non recipienda, vel non nisi difficulter recipienda; ergo par utrobique ratio.

† Et si momenta hæc non sunt contemnenda, opposita tamen opinio præferenda est in praxi. Sit itaque

CONCLUSIO

CONCLUSIO. IV. Non licet sub prætextu periculi cuiuscumque aliquid supra sortem accipere.

* Prob. 1mo. quia ipsi oppositæ sententiæ defensores, varias requirunt conditiones quas vix unquam in praxi servari fatentur: 1mo. enim, inquirunt, necesse est ut absit intentio lucrandi ex mutuo; quia alias, etiam secluso pacto, erit usura mentalis; 2do. periculum debet esse verum; probabilibûque fundatum conjecturis; non autem fictum, prout facile fingitur ab iis qui lucrari amant; 3tio. mutuuario liberum esse debet fideiussorem aut pignus pro assecuratione sortis mutuanti præstare; 4to. mutans non plus pro isto periculo exigere potest, quam vel ipse, vel mutuarius alteri dari vellent pro huiusce periculi assecuratione; 5to. ita servandæ sunt iustitiæ leges, ut non violentur leges charitatis: atqui conditiones illas pauci eorum norunt qui mutuo dant, pauciores ad praxim redigunt; ita enim plerique lucro inhiant, ut seclusa ejus spe mutuum non darent; cum probabile periculum sentiunt, mutuo non dant: inter periculi qualitatem non distinguunt, sed ab omnibus æqualiter exigunt; fideiussores aut pignora recusant, ut quocumque tandem modo aliquid supra sortem recipiant, &c. ergo rarum est ut in eorum agendi rationem non irrepat usuræ fuligo.

† Prob. 2do. solvendo præcipuum contrariæ opinionis fundamentum. Si quid supra sortem accipere liceat pro periculo, utique pro periculo extrinseco: atqui supponunt adversarii non autem probant dari periculum mutuo extrinsecum. De ceteris enim idem sit judicium, ac de mutuo quod dator homini prodigo litium amanti, aut qui in mari procelloso navigat: atqui periculum huic mutuo annexum, est quidem extrinsecum-mutuo ut sic, sed non minus huic vel illi mutuo intrinsecum est, quam intrinsecum sit periculum annexum mutuo quod datur pauperi.

Nec dicas periculum hoc dato pignore vel sponse auferri posse. Nam 1mo. vix contingit ut qui eger pecuniâ, & pignus dare potest, non det; 2do. minus adhuc contingit ut mercator pecuniam suam, neglectâ iustâ securitate in manum decoctoris aut imprudentis projiciat; 3tio. denique si res ita esset, periculum tali mutuo intrinsecum esset, utpotè quod postis mutuarii conditionibus non posset ab eo separari; sicque vel denegandum esset mutuum, vel sequenda mutui conditio.

* Nec dicas iterum, eum qui aliquid supra sortem exigit propter damnum emergens, nihilominus sequi naturam mutui, quam proinde sequi etiam possit, qui propter periculum, aliquid supra sortem postulat.

Ideo enim quis propter damnum emergens, aliquid licitè recipit,

recipit, quia nisi recipiat, verè & defacto perdit; nihil autem verè & de facto perdit, qui quidpiam exigit ob periculum. Non nego fieri posse ut perdat; sed non ideo magis aliquid supra sortem exigere potest, quàm qui mutuat pauperi, & qui etiam potest totum perdere: atque hinc corruunt quarta & quinta probatio, quæ si quid, certè contra pauperes probant.

Confirm. Quia periculum circa sortem, non affert aliud damnum quàm ipsius sortis: at verò damnum emergens affert damnum à damno sortis plane diversum; ergo ex eo quoddam licitum sit aliquid exigere propter damnum emergens, non sequitur licitum esse aliquid propter sortis periculum exigere.

† Quod spectat ad S. Congregationis decisionem dico 1mo. iudicium hoc saltèm prout ab Innocentio X. confirmatum est, non esse definitivum, sed emissum *donec sua Sanctitas aliud statuerit*; ergo aliud statuere potest, ac proinde opinionem hanc in eodem ac antea erat statu relinquit; 2do. non satis constar quomoddò res se habeant in regno Sinesis, ut quidpiam inde generaliter colligi possit: certè una circumstantia naturam rerum penitus mutat. Sciendum ergo esset id omne, quò S. Congregatio determinari potuit; hoc autem vulgò ignoratur: unde prout à Romanis Theologis didici, agrè fert eadem Congregatio ut decisiones suæ publici juris fiant, quia edi solet decisio, non editis motibus; 3tio. potuerunt Theologi Congregationis opinionem huic nostræ oppositam judicare probabilior, prout à tot aliis Theologis judicatur; 4to. demum exigebat fortè Sinesis Ecclesiæ status, ut populi in bona fide relinquerentur, idque majoris mali vitandi gratia: sic aliquando Lugduni vetitum est ne cambium ibi exerceri solitum impugnetur.

SECTIO SECUNDA.

An aliquid supra sortem accipi possit ratione lucri cessantis, damni emergentis, &c.

NOr. Tunc dicitur alicui lucrum cessare, quando acquiritur lucrum aliquod temporale, quod probabiliter acquisiturus erat si mutuum non dedisset: ut si pecunia quam mutuo dedit usurus erat in emptionem vineæ, vel ad negotiationem. Tunc verò dicitur damnum emergere, cum quis ob mutuum aliquid suis in rebus patitur detrimenti: ut si carius debeat emere triticum; si agrum colere nequeat, &c. Quæritur an iis de causis liceat aliquid ultra sortem exigere. Sit.

CONCLUSIO. Licet mutuanti aliquid ultra sortem exigere,
Moral. Tom. II.

tum propter damnum emergens, tum propter lucrum cessans, modò servantur aliquæ conditiones.

Prob. 1. pars 1mo. Quia non teneor damnum pati ut alteri bene faciam: atqui paterer damnum ex beneficio alteri collato, si jacturæ quam propter mutuum feci compensationem exigere non possem; ergo.

2do. Si quis exigit a mutuario impensas in transmittendo ad eum mutuo facias, non peccat, quia hoc unum agit ut indennum se præstet; ergo à pari in proposito.

Prob. 2. pars 1mo. Quia ut aliquid titulo lucri cessantis recipere liceat, satis est ut pecunia negotiationi, aut alii lucro certo vel probabili destinata, & per hoc fructifera, pluris valeat quàm ipsa eadem secundum se præcisè spectata: atqui pecunia sic destinata pluris valet. Valet enim præter se ipsam id quod valet spes lucri probabilis: atqui spes lucri probabilis per se pretio æstimabilis est, cum constet spem probabilem capturæ piscium iusto pretio vendi posse, ut non semel diximus; ergo.

2do. Licet ex communi sententia aliquid ultra sortem recipere, propter damnum emergens: atqui lucrum cessans est damnum aliquod emergens, quia non solus ille damnum patitur qui perdit aureos centum quos habet defacto, sed & is etiam qui ab eorum quos habiturus erat consecutione impeditur, quique sicut jus suum & spem alii vendere poterat, sic & ei vendere potest cui mutuum donat; ergo.

Prob. 3. pars Enumeratione conditionum quæ à sanioribus Theologis exigi solent, ut iuste exigatur aliquid supra sortem in casibus propositis.

Prima conditio est, ut lucrum cesset, aut damnum emergat ex mutuo, verè, non fictitiè, vel ex culpa mutuantis: porro non censetur lucrum cessare ratione mutui, nisi cum mutuans dat pecuniam verè & certè negotiationi destinatam. Unde si mutuans apud se pecunias otiosas habeat, aut si amicus ipsi mutuum offerat, non censetur ei lucrum cessare ob mutuum; quia etiam post mutuum idem potest percipere lucrum quod antea. Idem dicendum si mutuans alea perdat: tunc enim si quid damni patitur, illud non mutuo, sed insanz ejus agendi rationi tribuendum est.

Secunda conditio est, ut lucrum sit certè aut verisimiliter, & quidem iusto titulo, percipiendum, si facta non fuisset mutuatio. Hinc 1mo, qui per mutuum impeditur à consecutione lucri injusti, non ideo potest aliquid supra sortem recipere; 2do, qui pecuniam suam experiendi gratia committitur erat commercio alicui planè dubio, nihil etiam supra sortem exigere posset: lucrum enim merè possibile non censetur cessare;

sed

sed requiritur probabilis ejus futuritio, quia possibilitium ratio non habetur.

Tertia est, ut mutuator non exigit integrum quod sperat lucrum, sed quanti spes aestimatur. Ratio est: 1^{mo}. quia *id quod est in spe, non æquipollet ei quod est in re*; 2^{do}. quia minus aestimatur lucrum periculo & expensis subjectum, quam si ab iis immune fuerit.

An verò deducenda sit aestimatio laboris in tali lucro comparando, controversatur. Negant multi & nos cum ipsis; alioqui cum labor lucro acquirendo plerumque æquivalet, ut cernere est in agricolis & mercatoribus, vix unquam aliquid supra sortem ratione lucris cessantis posset accipi. Si tamen labore ad aliud converso mutuans lucrum futuro lucro par reporter, nihil est quod exigit; si mediani solam partem, debet hanc deducere.

Quarta est, ut mutuans moneat mutuatarium de lucro cessante: quia fortè noller mutuatarium cum hoc onere mutuari, sed meliorem alibi fortunam quæreret. Unde si mutuator compensationem lucris cessantis in pactum non deduxerit, mutuatarium ad eam non tenetur. Non enim tenebitur ex contractu mutui, cum vi mutui ad solam sortis restitutionem teneatur: non etiam ratione injustæ damnificationis, quia supponitur non fuisse causa damni per culpabilem restituendi moram: nec demum ratione rei acceptæ quia mutuum reddendo penitus se liberat.

Quinta est, ut compensatio lucris cessantis non exigatur eo ipso tempore quo datur mutuum, neque ex mutui pecuniis extrahatur: si quis enim mutuo det centum nummos, & statim pro lucro cessaturo retrahat decem, jam reipsa non mutuat centum, sed nonaginta; adeoque injuste tantum exigit, ac si reipsa centum mutuo dedisset. Existimant tamen aliqui eum nihil acturum mali, qui ab initio acciperet aliquid à mutuatarium in alio genere quam in quo mutuum dedisset; adeo ut si mutuent centum aureos, possit ab initio recipere triticum valens decem, pro compensatione lucris cessantis; modò tamen nihil inde mutuatarium subeat incommodi; quia alias bis idem solveret.

Sexta est, ut mercator malit negotiari, si enim mallet mutare, mutuum daret spe lucris, contra illud, *Mutuum date, nihil inde sperantes*.

Quæres 1^{mo}. An si mercator ultro subtrahat negotiationi pecuniam suam ut eam det mutuo, possit aliquid supra sortem accipere. R. negat. Ratio est, quia hæc pecunia, ut potè quæ negotiationi destinata non sit, non pluris valet quam

per se aestimetur: porro plus accipere quam per se valeat pecunia, uturarium est; secus si pecunia negotiationi verè destinata esset, tunc enim esset semen lucri distincti ab eo quod ex mutuo præcisè nascitur.

Sed quid, si mercator intra se dicat, Vellem negotiari, nisi multi mutuum peterent? R. Mercatorem hunc in eo etiam casu nihil posse supra sortem recipere. Ratio est, quia reipsa tali homini lucrum non cessat, cum, ut supponimus, reipsa nolit negotiari. Nec refert quod vellet negotiari: quia primario intendit mutuum dare, si possit, non verò negotiari, nisi in hypothese quod nemo occurrat qui pecuniam ejus mutuo accipere velit, quod non facit ut ei reipsa lucrum cesser.

Hinc sequitur mutantibus seridè esse inculcandum, ut mutant animo charitatis, non ut lucrum majus aut certius ferant; alias convincuntur auctarium querere, non tam ratione lucri cessantis, quam ratione mutui: tale verò motivum efficit ut saltè mentaliter usurarii sint.

Quæres 2do. An si mutuatarius auctarium promiserit pro damno probabiliter emerfuro, quod tamen de facto non evenit, teneatur auctarium illud solvere. R. negativè. Quia mutuans auctarium exigere non potest nisi ad tuam indemnitatem: porro cum damnum de facto non contingit, nulla opus est indemnitate. Aliud est si mutuatarius pacisci velit cum mutuante de certa pecuniæ summa, vi cujus quasi redimere velit periculum probabile, non autem eventum expectare. Tunc enim mutuans, etsi nullum postea damnum ferat, poterit tamen auctarium exigere, ratione periculi cui fuit subjectus, quod quidem periculum pretio est aestimabile. Et verò legitimi sunt contractus in quibus contrahentes commodo & damno se exponunt, atqui mutuans de quo hic major est difficultas, ut commode sic & damno se exponit: ut enim lucrari, sic & perdere potest; quia si multum damni patiatur, nihil ultra pactam pecuniam exigere poterit; ergo. Tunc autem pacta pecunia minor esse debet, quia damnum probabile non tanti est quanti reale.

Hic expendendum est an donatio sufficiens sit titulus ad accipiendum supra sortem.

Nota. Ubique constat, licitum esse mutuanti id accipere quod sibi gratis & liberaliter à mutuatario donatur: tum quia lex mutui legi gratitudinis contraria non est; tum quia mutuans pejoris non est conditionis quia mutuum dedit, quam si non dedisset; imò melioris, cum beneficium gratificatione dignum sit. Tota igitur quæstionis hujus difficultas in eo est, ut dignoscatur an mutuatarii donatio gratuita sit, & omni carens vitio:

vitio: quod examen etiam Confessarii prudentiæ committi solet, à nobis quoque faciendum est.

Et quidem 1mo. in hac sicut & alia qualibet donatione, attendendum est ad circumstantias, puta ad quantitatem rei datæ, ad conditionem dantis, si sit amicus, dives, talia largiri solitus iis saltem qui de ipso bene merentur.

2do. Præsumi non debet donatio merè gratuita, si mutuans eam à se intendi signo quopiam insinuaverit: item si mutuatarius mutuum petat ut inopiz suæ medeatur; ac demùm si munus ante sortis solutionem offeratur, quia præsumendum est illud dari ut terminus solutionis prorogeretur. Ceterùm si quædam sint utrinque signa quæ dubiam faciant donationis libertatem, iis adharendum est quæ aliis verè fortiora sunt, quia ex Jure, *præsumptio præsumptione retunditur*.

3tio. Abesse debet scandalum: si enim hæc conditio etiam sola desit, peccabitur non quidem contra justitiam, sed contra charitatem, aliasve virtutes.

Quæres an usuraria sit intentio illius qui lucrum sperat ex mutuatarii liberalitate.

R. 1mo. Usuram esse si quis vi mutui aliquid supra sortem exigat, etiam solo titulo gratitudinis: 1mo. quia damnoata est ab Innocentio XI. propositio hæc, * *Usura non est dum ultra sortem aliquid exigitur; tanquam ex benevolentia & gratitudine debitum; sed solum si exigatur tanquam ex justitia debitum*; 2do. quia quod ex gratitudine datur, spontaneè prorsus & liberaliter rependi debet: quod autem exigitur, eo ipso coactè datur: datur enim vi pacti quod de se necessitatem inducit; 3tio. quia alias insignes usurarii ea subtilitate se purgarent: quid enim eorum interest an auctarium recipiant quasi ex justitia aut alio titulo debitum, modò ipsum verè recipiant?

R. 2do. Si mutuans speret tantummodò lucrum, ut ex gratitudine dandam, & plenam relinquat mutuatario libertatem, eum non idèd censerì debere usurarium. Non enim est usura id sperare quod non est usura accipere: atqui ex dictis usura non est, si quis quid accipiat sibi gratuito donatum. Porro mutuans judicatur ex sola gratitudine sperare auctarium, cum ità affectus est, ut nolleret retinere quiddid sibi à mutuatario non libenter donaretur.

ARTICU-

ARTICULUS TERTIUS.

De pactis quæ mutuo addita Usuram parere possunt.

NOtand. 1mo. Generale est S. Thomæ principium, toties usuram committi, quoties pro mutuo, ex pacto tacito vel expresse, ac proinde ut strictè debitum accipitur. quodcumque munus, vel imponitur onus pretio æstimabile, quia illud omne pro pecunia habetur, cujus pretium pecunia potest mensurari.

Not. 2do. Tria præsertim esse pacta quæ mutuo adjungi solent, & ut onera mutuatario imponi. Primum est amicitia, vel injuriæ condonandæ. Secundum est remutuandi. Tertium est poenæ conventionalis.

Amicitiam in pactum deduci posse pro mutuo nemo ambigit, utpotè quæ ex iis non sit bonis quæ pecunia æstimator. Idem est de iis amicitia urbanitatique signis, quæ absque mutuatarii molestia & incommodo exhiberi possunt: tota igitur difficultas est de tribus aliis pactis & ante omnia quidem de pacto condonationis; cujus occasione ut generalia, quæ variis difficultatibus occurrere possint, stabiliantur principia.

Dico 1mo. Quidquid alias ex justitia debitum erat, potest à mutuante ex pacto exigi ratione mutui.

Prob. Id quod tunc à mutuante exigitur, non est lucrum indebitum, sed propriæ vexationis redemptio quæ jam debita erat. Quapropter si mutuans solum exigat ut mutuatarius privatam vindictam non exerceat, vel ut ab iniqua exactione cesset, vel ut debita sibi summa refundatur, non est quod usuræ labem vereatur.

Dico 2do. Probabilius est mutuantem stipulari posse ut mutuatarius vel alteri, vel ipsi mutuanti reddat ea quæ iis solum debita sunt ex charitate, religione, aut alia simili virtute distincta à justitia, v. g. ut mutuatarius faciat aliquam eleemosynam ad quam ex voto tenetur; ut si dives sit, pauperi graviter egenti succurrat, quod ex charitate debebat; ut si Medicus sit, mutuanti agro stipendium curato ferat opem quam is ab alio habere non potest.

Prob. 1mo. Quia obligatio civilis quæ obligationi alterius virtutis superadditur, non potest haberi ut onus verum, & pretio æstimabile; quia non tam cedit in utilitatem mutuantis quam ipsius mutuatarii, quem obligat ut officio suo non desit; 2do. quia fatentur omnes mutuantem à mutuatario exigere posse ut desistat ab injuria quam mutuanti vel alteri inferre nitetur:

nitebatur: sed quando petit ut adimpleat ea ad quæ jam tenetur ex charitate vel voto, &c. exigit tantum ut desistat ab injuria quam Deo vel ejus charitati inferret, ea non implendo; ergo.

Dico 3tio. Qui exigit ut mutuatarius condonet reparationem injuriæ ad quam mutuans vel alius jam à Judice condemnatus est vel condemnari debet, quamque mutuatarius nec ex justitia, nec ex charitate remittere tenetur, usuram committit.

Prob. 1. pars. Quia hoc nihil est aliud quam debitum pecuniarium & quidem legitimum extinguere velle vi mutui, quod est velle pecuniam supra sortem ex mutuo.

Prob. 2. pars. Quia impedire ne quis reparationem ad quam jus legitimum habet juridicè obtineat, est eidem imponere onus pretio æstimabile, seu efficere ut juri suo renuniet; quod usurarium est. Si quis tamen vi mutui intendat alterius amicitiam, ut ex ea perveniat ad injuriæ condonationem, non peccat; quia si tunc remittatur injuria, non ex pacto, sed liberè & libenter condonabitur. Ut solvantur aliæ difficultates

Quæres 1mo. An immunis sit ab usura, qui mutuum dando exigit ut mutuatarius ipse remunuet quoties mutuans indiguerit; vel ut justo pretio emat apud mutuantem, in molendino ejus molat, domum ejus locet, &c.

R. negat. Quia obligatio remunuerandi, est pretio æstimabilis: unde qui acciperet pretium pro obligatione mutuum dandi quoties id alius exigeret, non committeret injustitiam; ergo talem obligationem ex mutuo exigere, ut debitam, est lucrum ex mutuo reportare. Idem dicendum de obligatione molendi apud alium, aut emendæ apud eum mercis, quia licet non sit gravamen ratione pretii quod justum esse supponitur, est tamen gravamen ratione libertatis, quæ etiam pretio æstimabilis est.

Dices 1mo. Ex supra concessis potest mutuans exigere à mutuatario id quod iste debebat ex charitate, vel religione; ergo cum mutuatarius ex gratitudine remutuare teneatur, poterit mutuans remunerationem hanc exigere.

R. neg. conseq. Disparitas est, quod obligatio pacti supra obligationem gravem ex charitate, aut alia simili virtute graviter urgente, pro nihilo reputetur in materia mutui, magisque vergat in commodum mutuatarii, qui sic à peccato contra charitatem aut religionem abstinere compellitur: at verò obligatio supra debitum puræ gratitudinis addita, magni momenti esse censetur; quia gratitudo leviter obligat, vixque sub veniali, & aliunde ei innumeris modis satisfieri potest; sicut de

pactio quod stricte & in certo quodam genere arctat, ut satis patet.

Dices 2do. Ubi est usura, ibi est injustitia; ubi autem est injustitia, ibi est restituendi obligatio: atqui in praedicto casu nulla est obligatio restituendi; quid enim ei restitues cui non nisi iusto pretio vendidisti?

R. Restituendum esse dupliciter: 1mo. relaxando obligationem injuste impositam; 2do. aliquam dando ex viri prudentis arbitrio compensationem pro tempore quo mutuans alium injuste ligatum tenuit; atque etiam refundendo quidquid is hac de causa damni passus esset.

Sed quid si Titio mutuam pecuniam postulanti dixeris: Dabo quod vis, modo hic & nunc mutues mihi vinum quod indigeo, R. Cum Sylvio hic non subesse usuram, quia ab eo qui à me officium amicitiae postulat, possum vicissim idem officium petere; eumque si id praestare nolit, ut ingratum repellere. Id tamen usurarium aut saltem injustum forer, si Titius vinum quod mutuum peto, non posset mihi praebere sine majori suo incommodo; secus si utriusque par sit incommodum, quia tunc plena erit aequalitas.

Quæres 2do. An mutuans pacisci possit ut mutuarius praefixo tempore sua culpa non restituens, aliquid ultra sortem solvat in poenam, etiam secluso lucro cessante, aut damno emergente. (Quæ poena dicitur *conventionalis*, quia ex consensu contrahentium constituitur: unde differt à poenâ tum *judiciali*, quæ à Judice contra mutuarium decernitur, nisi tempore constituto satisfaciatur; tum *legali*, quæ lege vel statuto imposita est, qualis ea est quæ tutori imponitur ut solvat quinque pro centum, si pecunias pupilli sua negligentia steriles & otiosas relinquat.)

R. Poenam conventionalem absque usura mutuo apponi posse, si adsint necessariae conditiones.

Prob. Quia poena hæc apponitur ex contrahentium consensu, & ob finem legitimum, nempe ut contractuum firmitati consulatur, & puniatur negligentia vel iniquitas mutuarii, qui mutuum invito benefactore suo retinet: atqui in iis omnibus nihil est iniqui; ergo.

Poenam verò quæ sic imposita fuerit ante sententiam Judicis solvere tenebitur in conscientia is qui fuerit culpabiliter in mora: quia iusta conventio jure naturali independentem à sententia Judicis obligat, licet poenæ judiciales punitivæ & involuntariæ Judicis sententiam prærequirant.

Dixi, si adsint conditiones requisitæ, ex verò sunt 1mo. ut recta sit mutuantis intentio; ita ut sincerè intendat rem mutuam

ruatam condicto sibi tempore restitui, non verò ut magis cupiat mutuatarium esse in mora ut auctarium solvere cogatur; nec stipuletur de pœna pro tempore quo prœvider mutuatarium solvendo impari fore; nec tempus illud de industria breve præfigat; ut mutuatarius solvere non possit.

2do. Ut pœnæ solutio non exigatur integra, si pars sortis reddita jam fuerit; quia æquum non est ut pro toto puniatur, qui non nisi in parte deliquit.

3tio. Ut pœna non exigatur nisi propter moram culpabilem; quia iniqua esset conventio, sicut & lex quæ pœnam etiam innocentibus decerneret.

4to. Ut mora sit utcumque notabilis, & habita rei qualitate reputari non possit quasi nulla. Hinc mora diei unius, imò & hebdomadæ, non sufficit communiter loquendo, nisi inde damnum emergat mutuanti, aut eidem lucrum cesset.

5to. Ut pœna non sit nimia, qualis esset si fors dupliciter assignaretur in pœnam, aut si conventum esset ut mutuans suum faceret pignus acceptum.

6to. Ut absit scandalum.

Ergo, inquit, licitum erit in contractu mutui pactum *legis commissoria*, per quod pignus à mutuante retinetur in pœnam moræ mutuatarii.

R. Pactum hoc saltem ob usuræ præsumptionem prohibitum esse, cap. 7. *De pignoribus*. Et verò cum pignus regulariter superet debitum in cujus securitatem datur, non posset à mutuante retineri, saltem absque eo quoddam pœnæ eum inter & mutuatarium conventa, immoderata esset, quod pugnat contra quintam conditionem, quam omnes necessaria esse agnoscunt ad hoc ut pœna conventionalis legitima sit. Quod si pignus non excedat notabiliter debitum, & ita cessari possit esse pœna moderata, neque mens creditoris sit quoddam alter pœnam incurrat, nisi sua culpa non solverit ad præfixum diem, pactum erit validum.

Quæres an ob legum dispositionem creditor qui nullum reipsa ex dilata solutione damnum sustinet possit usuras percipere.

R. Cum Sambovio creditorem posse interesse sibi à Iudice assignatum percipere, etiamsi nihil passus sit damni, modò tamen debitor sit in morâ culpabili. Ratio est imò. quia pœna supponit quidem culpam, sed adversus eam absque alio ullo titulo decerni potest; 2do. quia, ut statim dixi, potest mutuans pacisci de pœna pro mora mutuatarii, secundo alio quocumque lucri cessantis aut damni emergentis titulo. 3tio. quia leges quæ debitorem morosum ad usuras condemnant, non innotantur

innituntur præsumptioni damni creditoris, quæ sæpius falsa ellet; sed existimationi quod debitor culpabiliter morosus multari mereatur, quod semper verum est. Hic tamen valde cavendum nè mutuans usurariam intentionem gerat, ut ii gerunt qui mutuo dantes peroprant ut mutuarius præfixo tempore mutuum reddere nequeat; ac proinde ut ab eo usuras obtineant.

ARTICULUS QUARTUS.

De iis qui ratione lucri usurarii ad restituendum tenentur.

QUÆSTIO esse potest: 1mo. de usurario reali; 2do. de usurario mentali; 3tio. de eo qui ex contractu quem usurarium nesciebat; percepit auctarium, quod hic & nunc alio titulo legitimo percepturus fuisset; 4to. de tutore qui pupilli pecuniam ad usuram dedit; 5to. de hæredibus usurarii; 6to. denum de iis qui usuræ cooperati sunt: sit

CONCLUSIO I. Usurarius realis tenetur restituere. Ità passim habetur toto titulo *De Usuris*.

Prob. 1mo. Quia Usurarius alienum habet domino rationabiliter invito: atqui id ad inducendam restitutionis obligationem sufficit; 2do. quia mutuarius vel non intendit quidpiam juris in usurarium transferre; vel si id intendat, nihil operatur ob reitentiam juris & nullitatem contractus.

Hinc colliges 1mo. quòd si res data usurario apud eundem crescat, valor ille pertineat ad mutuarium; quamvis si decrescat aut pereat, pereat ipè usurario, utpotè qui malæ fidei possessor sit; 2do. creditorem quem usurarius pro summa pecuniæ remittit ad mutuarium; non posse hanc ab isto exigere; quia cùm usurarius ad eam nullum jus habeat, nec ullum creditori suo tradere potest.

CONCLUSIO II. Usurarius mentalis, seu, ut hic intelligimus, qui sine ullo pacto etiam implicito aliquid supra sortem recipit, tenetur ad restituendum.

Prob. Tum ex cap. 10. *De usuris*; tum quia usurarius etiam mentalis, injusta via recipit id. quod per usuram recipit; ergo tam usurarius est quàm qui recipit ex pacto adeoque sicut & ille restituere tenetur.

Quæres quid facto opus sit, 1mo. si mutuarius sponte aliquid & ex liberalitate offerat quod mutuans animo usurario recipiat; 2do. si mutuarius aliquid animo usurario, nempe ut solutionem debiti tradat, & id mutuans sibi ex mera liberalitate tradi putet

K. In

R. In primo casu mutuans tenetur ad restituendum ratione conscientie erronee, nisi eam prudenter deponat comperta rei veritate: sicut qui pallium rapit quod alienum putat, cum tamen sit suum, tenetur illud restituere donec sibi constiterit illud suum esse. In secundo casu mutuans comperta rei veritate, rem & extantes rei fructus, mutuatario reddere debet: quia talis donatio nulla est, & nè quidem dominium transiens confert. Quodd si mutuans rationabiliter dubitet, quo animo mutuatarius rem aliquam sibi donet, an gratis, an ut lucrum ex mutuo, restituere tenetur etiam si alter in rei veritate, sed non comperta, gratis donaverit. Ratio est, quia qui dubitat num res sit aliena, non potest possessionem inchoare; quia exponit se periculo alienum invadendi.

CONCLUSIO III. Qui bona fide contractum usurarium fecit, alium etiam magis lucrativum facturum si prioris injustitiam cognovisset, tenetur ad restitutionem auctarii percepti.

Prob. 1^{mo}. Quia qui bona etiam fide contractum usurarium fecit, auctarii dominium acquirere non potuit. Non enim potuit vel ratione contractus, utpotè invalidi; vel ratione bonæ fidei: quia bonæ fidei possessor ad restituendum tenetur, ut alibi diximus; ergo.

Prob. 2^{do}. Si quis ob bonam fidem auctarium in casu prædicto retinere posset, qui bona fide emit infra justum pretium, vel suprajustum vendidit, posset etiam cognita veritate excessum retinere, dicendo se alium contractum cum eodem, vel cum alio facturum fuisse, si illius quem actu fecit injustitiam cognovisset: atqui falsum consequens ex omnium sententia.

Prob. 3^{tio}. Quia contrahens ille, etsi habitualement habeat animum modo alio contrahendi, si iste justus non sit; reipsa tamen non habet actualem animum alio modo contrahendi; nec ipse, vel ille quicum contrahit alium defacto consensum actualem habet: atqui tamen contractus ab actuali, non autem ab habituali tantum intentione pender; ergo.

Si tamen contractus quem facis, non sit necessaridè usurarius, sed sub aliquo respectu justus, immunis eris ab usura, si virtualiter & implicite justum aliquem titulum intendas, volendo v. g. eo contrahere modo quo viri pii & artis periti contrahunt, aut non aliud reportare lucrum quam quod mercatores justè reportant: at hic cave non esse confundenda hæc duo, *Volo sic contrahere; & Voluissim sic contrahere, si cogitaßem*: quamquam enim prius sufficere potest, non tamen posterius.

CONCLUSIO IV. Tutores restituere debent id quod ex pupillorum denariis usurariè comparaverunt.

Prob. Quia ex dictis, usura per se mala est & illicita: ergo non

non magis in pupillorum quam in aliorum gratiam exerceri potest.

Quæres cujus damno restitutio hæc fieri debeat, an tutoris, an pupilli. R. Si res usuraria extet in specie apud pupillum, tenetur eam mutuatario restituere: at semper recursus habet in tutorem, ac proinde quomodocumque se res habeat, totum quod hic esse potest damnum, in tutorem cadit. Si ramen tutor pecunias pupilli sui bona fide mutuo dedisset, v. g. secundum Provinciæ consuetudinem, cui neminem repugnare audisset; non teneretur ad restituendas usuras quas eadem bona fide in pupilli commodum convertisset, etiamsi postea moneretur contractum hunc usurarium esse prout docet Habert; sed non video cur pupillus ipse, si hinc ditior factus esset, à restituendo liberaretur.

CONCLUSIO V. Hæres usurarii restituere tenetur.

Prob. Quia hæres repræsentat personam defuncti.

Quæres an hæres usurarii vel cujuslibet alterius debitoris teneatur restituere in solidum.

Ut solvatur hæc quæstio, revocandum est in mentem, debita quibus teneri quis potuit mortis suæ tempore, alia esse *ex contractu*, aut *quasi contractu*; alia *ex delicto* aut *quasi delicto*, ut usuras & furta: quæ autem sunt *ex contractu*, vel hypothecaria esse, vel merè personalia. His præmissis quæ alibi exposuimus, sit

CONCLUSIO VI. Hæres tenetur in solidum ad restitutionem debitorum quæ ex contractu proveniunt, si sint hypothecaria; non tenentur verò nisi pro parte, si sint personalia. Unde in hoc casu si Petrus aureos mille moriendo debebat, & ex quatuor filiis ejus, tres sint qui nolint, vel non possint solvere, sufficit ut quartus partem suam solvant, secundum mensuram hæreditatis quæ ad eum pervenit; non verò tenetur in aliorum defectum solvere.

Prob. Debita hypothecaria debitis merè personalibus ut in foro exteriori, sic & in foro conscientiæ præferri debent: atqui non præferrentur, si debita personalia deberent in solidum solvi ab hæredibus; ergo. Major pater tum ex dispositione Legum quibus obediendum est; tum quia alioqui si non prorsus, at præcipua sui parte inutiles forent hypothecæ, quandoquidem nullum præferentiæ jus tribuerent in foro conscientiæ; quo præsertim homines dirigi debent. Minor non minus constat. Idèò enim præferuntur debita hypothecaria personalibus, quia hypotheca, utpotè quæ non dividatur & rota sit in qualibet boni parte, dat creditori facultatem jus suum totum insequendi ubicumque potest: atqui pariter creditor personalis jus suum

suum totum in quamlibet boni partem exerceret, si hæredes in solidum restituere deberent, tunc enim ceteris deficientibus ab uno solo exigere posset id omne quod sibi debitum est; ergo.

Obj. 1mo. Debitor fato functus personalem debita sua solvendi obligationem contraxerat: atqui obligatio personalis ad omnia bona extenditur; ergo omnia defuncti bona, eam cum ad hæredes transferunt creditor obligata manent, unde & ii in solidum solvere tenentur.

R. dist. min. Obligatio personalis ad omnia bona extenditur, & iis divisim, simul dividitur, C. & tota in unoquoque manet, ita ut unus pro aliis solvere teneatur, N. Itaque tota obligatio in hæredum totalitate reperitur, sed divisim; quia divisa defuncti persona in hæredes, divisa quoque proportionaliter transire debet obligatio quæ realis non est, sed personalis.

Inst. Ergo creditor post debitoris mortem peioris est conditionis quam ante.

R. neg. antec. Imò creditoris jus augetur, quia transit in omnia singulorum hæredum bona, ea etiam quæ aliunde habuerunt: unde etiam in conscientia ultra vires hæreditatis restituere tenentur, nisi inventarium confecerint.

Obj. 2do. Hæreditas ad hæredes non pertinet nisi post solutionem debitorum; ergo antequam quatuor hæredes quidquam hæreditatis capere possint, debitum totum expungere tenentur.

R. Hinc sequi nullum in particulari hæredem jus habere ad portionem substantiæ quæ ipsum contingit; nisi partem debiti ei quam percepit hæreditatis parti adæquatam solverit; sed nihil inde contra nos.

CONCLUSIO VII. Cum debita ex delicto prædeunt, ut usuræ, hæredes ad eorum solutionem in solidum non tenentur, nisi vel delicto cooperati sint, vel à parte læsa facta sit contra defunctum litis contestatio ante mortem ejus.

Prob. 1mo. Ut hæredes hominis usurarii in solidum teneantur ad restitutionem, oportet ut creditor qui damnum patius est, expressam vel tacitam habeat hypothecam in bona illius: atqui creditor usurarii nec expressam nec tacitam habet hypothecam in bona illius. Non *expressam*, hæc enim non nisi expresso contrahentium consensu comparatur; non *tacitam*, ea enim nisi legis beneficio conceditur: atqui nulla est lex, nullum Regis edictum quo qui ab usurario mutuum recepere, hanc in ejusdem usurarii bona hypothecam acquirant; ergo.

Prob. 2do. Quia opinio opposita, quam olim post Glossam secuti sunt Canonistæ, nullo latius firmo Juris Canonici textu

mittitur;

nitur; nam caput 9. *De usuris*, nullam obligationem solidariam indicat.

Duo hic addenda: 1mo. Si consuetudine alicubi receptum esset, prout in Normannia receptum esse dicunt, ut creditor usurarii hypothecam haberet in ejus bona, tunc hæredes in solidum restituere tenerentur; 2do. hæredem aut legatarium, &c. ad quem res ipsa per usuram parta devenisset, teneri ad eam restituendam seu mutuatorio qui dederat, seu, quod in tota hac materia locum habet, ejusdem hæredi: seu in utriusque defectum, pauperibus aut Ecclesiæ.

CONCLUSIO VIII. Qui cooperantur ad usuras, ad restituendum tenentur, sicut & ii qui furto cooperantur. De hoc conveniunt omnes; sed dubium est quis proximè satis & efficaciter cooperetur. Qua de re.

Dico 1mo. Qui consulit usuras, aut pecuniam præbet ut exerceantur, tenetur ad restituendum. Rado est, quia uterque est causa satis efficax damni, & actioni formaliter injusta cooperatur.

Dico 2do. Domini temporales, Judices, Advocati qui causa sunt ut vel solvantur usura, vel soluta non restituantur, peccant contra justitiam, & tenentur in solidum restituere: quod extendi solet ad eos etiam qui cum possint, usurarios suis è locis non eliminant. Ratio eadem est quæ superioris casus. Damnari tamen non potest Princeps qui ob gravem Reipublicæ necessitatem usuras tolerat.

Dico 3tio. Notarii etiam eidem obnoxii sunt restitutioni, si instrumenta conficiant vi quorum solvendæ sint usura: item ministri principales usurariorum, ut proxenetæ, factores, correspondentes. De Notariis id expressè sanxit Ludovicus XII. De proxenetis & mediatoribus eodem imò acriori modo loquuntur Comitia Blesis habita. Proxenetæ verò ii sunt qui quarunt eos qui pecunia indigent, adducuntque ad usurarios, & eorum partes agunt: si enim mutuatarii partes agant, ei benevolentiam potius quàm injuriam præstant, nec causa sunt cur minimum grati non derur.

Qui non nisi remotè concurrunt, quales sunt ii qui recipiunt piguora, eaque custodiunt; qui pecuniam numerant, & omnia in tantum librum referunt, plerisque Theologis à restituendo in minus vicecedunt; quia minus remotè cooperantur, vixque aliud faciunt quàm manus suas denigrare.

Però restituere his faciendum est qui usuras solverunt inviti: scilicet simoniaci, si de his sermo sit qui lucri majoris avidi sine ulla causa pecuniam sub usura receperunt; ii enim pecunia quam habent obtulerunt, privari merentur, sicut simoniaci.

Quia

Quia tamen non est privatorum inducere poenas, & res domino etiam injusto clamat; nec arguere autem qui mutuatario restitueret, nec secluso locorum usu exigere ut alii restituat.

ARTICULUS QUINTUS.

De pœnis Usurariorum.

Usurarii alii *publici* sunt, seu *notorii*; alii *occulti*. Publici tales sunt vel *notorietate juris*; vel *notorietate facti*, de quibus *suprà*.

Publici usurarii sunt 1mo. infames, ac proinde irregulares & inhabiles ad officia & Beneficia; * 2do. Nullus publicos usurarios ad Confessionem admittat, sive ipsos absolvat; nisi de usuris satisfecerint, vel de satisfaciendo pro suarum viribus facultatum præstent idoneam cautionem. Cap. 2. De usuris 110. 3tio. Testamenta manifestorum usurariorum sine satisfactione vel cautione facta, non valent, sed sunt irrita ipso jure. Ibid. 4to. Sanxit Concilium Lateranense III. ut nec ad communionem admittantur altaris; nec Christianam, si in peccato suo decesserint, accipiant sepulturam. Cap. 3. De Usur.

Circa hunc Canonem duo notanda, 1mo. non excluduntur usurarii ab Officio divino, quia ex toto excommunicati non sunt jure communi, licet particularibus locorum statutis sæpe excommunicentur, ut indicat hæc formula, *Pro excommunicationis denuntiamus sortarios, publicos usurarios, &c.*

2do. Quia non omnis notorietas facti sufficit in Gallia, Parochi, cum de neganda usurariis, aliisque peccatoribus publicis nondum juridicè condemnatis sepultura agitur, ad Episcopum recurrere debent. Nam malè agit, juxta Pontas, Parochus qui hominem in ebrietate notoria, ** & habituali blasphemia mortuum, inconsulto Episcopo Christiana pœnat sepultura, quam & ei solemniter dare debet, si Episcopi responsa recipere nequeat; cujus rationem hanc affert, quod ad negandam alicui sepulturam, præcedere debeat Ecclesiastici Judicii sententia.

Ceterum hanc in conscientia foro eiga usurarios agendi rationem servare debet Confessarius: 1mo. publicani *pro modo culpæ* publico peccatori ** *pœnitentiam injungere debet*; ut scandalum reparetur; 2do. usurariis impendi non debet absolutio-
is beneficium, antequam publica eorum appareat emendatio per condignam satisfactionem; 3tio. cautionem dare debent de satisfaciendo; quod si non possint, satis est ut jurent
ie non

* Can. 11. §. 9. 7. ** V. Sepulture. cas. 1. ** Trident.

S. J. 24. cap. 8.

se non posse, & se omni ope facturos ut restituant; 4to. ait S. Thomas, * *Usurarii etiam occulti, sic compellendi sunt ad restitutionem, ut beneficium absolutionis eis denegetur, nisi restitutionem faciant plenam, quantum potuerint, aut dilationem petierint ab his quibus restituere tenentur, si actu restituendo impares sint.* Et hæc severitas tunc præsertim adhibenda est, cum in præcedenti Confessione moniti, promissam restitutionem executioni non mandaverunt.

Quæres an peccet qui mutuum accipit sub usuris.

R. Cum S. Thomas, hic q. 78. art. 4. *quoddam nullo modo licet inducere aliquem ad mutuandum sub usuris; licet tamen ab eo qui hoc paratus est facere, & usuras exercet, mutuum accipere sub usuris propter aliquod bonum; quod est subventio suæ necessitatis, v. l. alterius; sicut etiam licet ei qui incidit in latrones manifestare bona quæ habet, (quæ latrones peccant diripiendo) ad hoc quoddam non occidatur.*

Hinc colligunt Theologi unanimiter, licitum esse ei qui pecunia indiget, hanc ab eo postulare qui ad usuram dare paratus est: quia nempe licet, ab alio petere id quod licitè præstare potest, quamvis ex malitia sua non sit licitè præstaturus; modò tamen adsit iusta peccatum ejus non impediendi causa, qualis hic intervenit; cum mutuatarius non teneatur sub gravi suo damno malitiam mutuantis impedire.

Colligunt 2do. Bene multi, peccare mutuatarium, etiam in extrema necessitate positum, qui alium inducit ad sibi sub usuris mutuandum, dicendo absolute: *da mihi mutuum, & tot solvam pro usuris.* Tum quia qui sic petit, alium inducit ad malum, quod sine peccato fieri non potest; tum quia absolute petere non licet id quod ab alio absolute fieri non potest.

Hinc liquet quoddam aliud sit accipere mutuum sub usuris, aliud petere sub usuris. In primo casu mutuatarius significat duntaxat animum patiendi, ex hypothese quoddam alter a prava dispositione non recedat: in secundo directe ad malum inducit, quod non licet. Quoddam si mutuatarii propositio, hæc aut alia æquivalens foret, Da mutuum saltè sub usuris, si, ut debes, gratis dare nolis, docet Sylvius eam à peccato liberam fore.

APPENDIX.

De Montibus pietatis.

Montes pietatis sunt notabilis cumulus pecuniæ, alteriusve rei mutabilis, ut farinæ, &c. collectus ut indigentium necessitati per mutuum subveniatur, nè opprimantur uluris.

Ea porrò quæ horumce Montium ministri mutuo dant, sub certis dantur conditionibus. 1mo. non debent dari nisi pauperibus; 2do. non nisi ad certum tempus, v. g. ad annum; 3tio. debet iisdem ministris dari pignus, vendendum si fors præfixo tempore non restituatur, ita ut residuum pretii mutuataris reddatur, distracto capitalis valore; 4to. si vendatur pignus siue reddatur capitale, tribuendum est Montium ministris aliquid supra sortem, tum pro eorum sustentatione, domûs reparatione &c. tum pro solutione censuum, sicubi iis Montes gravantur. Ob hanc ultimam conditionem disputari solet an, montes pietatis ab usura immunes sint; aliæ enim conditiones nihil habent quod in maximum pauperum juvamen non cedat. Sit.

CONCLUSIO. Montes pietatis sub assignatis conditionibus facti, liciti sunt.

Prob. 1mo. quia approbati sunt tum à Concilio Lateran. ubi prohibetur sub poenâ excommunicationis nè quis contra disputare ausit; tum à Concilio Trid. quod Sess. 22. de reform. c. 8. Montes pietatis recenset inter *pia loca* quæ ab Episcopo visitari debent.

Prob. 2do. ab intrinseco. Ideò tantum culpari possent Montes pietatis, quia in iis aliquid supra sortem recipitur: atqui non ideò culpari possunt. Ad id enim satis est ut legitima suppetratio aliquid supra sortem recipiendi: atqui res ita se habet. Certe enim debet assignari merces Montium ministris, cum eâ mercede digni sint: tum quia pecunias servant, omnique curâ semper paratas habere satagunt; quæ cura, utpotè mutuuum antecedens, pretio æstimabilis est: tum quia non sine magno labore pignora custodiunt, excutunt, & alia ejusdem generis multa in gratiam mutuatariorum præstant: atqui iis assignari nequit merces condigna, nisi aliquid supra sortem recipiant, aut aliquid pereat Montibus, quibus id periret quod in stipendium ministris daretur; ergo.

Confirm. si amicus unius diei intervallo hînc distans mutuuum à me petat, quod ad eum mittere cogar per hominem condu-

Moral. Tom. II.

§ Pp

Sum,

ctum, dubio procul & sortem, & hominis à me missi impensas exigere possum; ergo à pari Montium custodes pro impensis quas necessariò faciunt aliquid ultra sortem exigere possunt.

Tempus est ut loquamur de aliis contractibus qui ad mutuum magis accedunt, & saepe ad usuram; quales sunt contractus societatis, cambii & censùs.

CAPUT QUARTUM.

✠ De Contractu Societatis.

Contractus societatis definitur, Duorum vel plurium conventio contribuendi ad commune lucrum & damnum, secundum proportionem rerum contributorum.

Dicitur 1mo. *conventio*, honesta nempe & quæ si facta non esset, non posset qui alium pecuniâ aut industriâ adjuvit, in lucri vel damni partem venire, sed ad summum stipendium labori suo debitum percipere; & tunc esset contractus locationis vel conductionis, non societatis.

Dicitur 2do. *contribuendi ad commune lucrum*; ut 1mo. si alius pecuniam, animalia, naves conferat, alius industriam & laborem; 2do. si ambo partim pecuniam conferant, partim industriam.

Dicitur 3tio. *secundum proportionem*; &c. quia finitâ societate, qui in eam æqualiter contulerunt, æqualiter dividere debent; qui inæqualiter, non nisi inæqualem in lucro partem præterdere possunt: & idem est de damno, quod, vel æqualiter, vel proportionaliter est dividendum.

Sed queritur 1mo. an si finitâ societate nullum sit lucrum tantumque restet pecunia ab uno sociorum collata ea dividî debeat ipsum inter & alium qui operas pecuniæ æquivalentes contulit.

R. negat. 1mo. quia tantum perdit qui negotiationi vulgò proficuz subiecit pecuniam suam, eamque sterilem recipit, quam qui nihil ex industriâ suâ percepit emolumentis; 2do. quia qui pecuniam confert in societatem, majori semper obnoxius est periculo, quam qui solam confert industriam: prior enim duplici semper subjacet periculo amittendi nempe pecuniam, & lucrum; posterior verò non nisi lucri amittendi periculo obnoxius est; 3tio. quia, ut docet S. Thomas 2. 2. q. 78. a. 2. ad 5. *qui committit pecuniam suam vel mercatori, vel artificii per*

per modum societatis cujusdam, non transfert dominium pecuniæ suæ in illum: sed remanet ejus, ita quod periculo ipsius mercator de eâ negotiatur, vel artifex operatur. Ergo si pecunia pereat, perire illi debet qui pecuniam contulit; & si supersit, eidem reddenda est, ut qui sentit onus, sentiat & commodum. Sicubi tamen vigeret consuetudo, aut inter partes convenisset; ut capitale unâ cum lucro vel sinè lucro divideretur inter socios; iis etiam in divisione comprehensis qui solam operam contulissent, illa divisio sortis licita esset. Atque hoc sæpissimè usû-venit in societate de animalibus initâ, quâ finitâ, dividuntur plerumque animalia quæ societatis capitale constituebant.

Quæritur 2do. quis solvere debeat impensas quæ pro bono societatis fiunt ab eo qui operas ponit.

R. eas solvi debere ab omnibus sociis nisi aliter constitutum sit, vel privatâ sociorum conventionem, vel loci consuetudinem: unde impensæ itinerum, solutionis vectigalium; morbi, expoliationis à furibus in quorum manus inciderit qui societatis causâ peregrinabatur, & alia id genus damna, quæ quis proximè ob datam rebus societatis operam passus est, ab omnibus ferri debent; atque sumptus illi prius deducendi sunt, quàm lucri rationes computentur; lucrum enim non æstimatur nisi deducto ære alieno.

At socii non tenentur de damnis quorum societas non nisi causâ remota est, aut quæ qui operas ponit suâ solum culpâ passus est. Hinc si socius iter conficit, & interim res ejus domesticæ dilabuntur, aut propter ejus absentiam, * *cum hæredem quis instituere desisset, aut legatum prætermisisset, aut patrimonium suum negligentius administrasset*, damnum illud solus pati debet, quia id non in societatem quamvis ejus occasione impensum est. Ceterum ex alibi dictis patet eum qui societatis negotia curat, teneri de culpâ latâ & levi, non de levissimâ.

Quæritur 3tio. an licitus sit societatis contractus in quo exigitur pignus pro securitate capitalis, si fortè alterius culpâ pereat, R. affirmat. Ratio est, quia qui pecuniam suam in societatem tradit, hanc eâ conditione tradere potest, ut alter socius ex eâ non negotietur nisi tali loco, tali tempore, & talibus in circumstantiis, aded ut si hæc ab altero non serventur, pecunia ei pereat; ergo pro pecuniæ hujus securitate pignus accipere potest, illudque servare, si pecunia perierit ex culpâ socii alterius.

Hactenus dicta à Theologis omnibus probantur, sed duo

P p2

Suat

* L. 60. ff. pro socio.

sunt contractus de quibus seriò disputant: alter spectat societatem quæ sit in educandis animalium, ut ovium & vaccarum gregibus: alter spectat societatem cui annectitur assicuratio pro capitali, & venditio lucri incerti pro certo; de quibus seorsum est dicendum. A posteriori initium disputationis ducemus.

ARTICULUS PRIMUS.

De tribus Contractibus.

Tres contractus sic sunt. Petrus init contractum societatis cum Paulo negotiatore, apud quem aureos centum deponit ut uno industriam, altero pecuniam conferente, uterque lucratur. Petrus sperat se ex hoc contractu circiter triginta aureos esse lucraturum supra capitale, sed veritus ne capitale suum pereat, init cum eodem Paulo contractum alium assicurationis, eique ut suam sibi pecuniam allecuret, aureos decem promittit. Rursùmque existimans melius sibi fore si lucrum habeat certum, cum Paulo tertium contractum init, eique lucrum majus quod sperat, & quod incertum est, vendit pro decem v. g. aut duodecim aureis sibi donandis, live negotiatio bene aut male succedat; & sic salvo & extra periculum constituto capitali, propter triplicem hunc contractum societatis: nempe assicurationis pecuniarum & venditionis lucri majoris incerti pro lucro certo minore, contingit ut Petrus cerò recipiat decem aut duodecim supra sortem. Queritur an is contractuum circulus ab omni usurarum vitio immunis sit, live fiat semel vel successivè inter eos qui societatem inierunt; live fiat cum aliis personis extra societatem constitutis. Sit

CONCLUSIO I. Tres contractus inter socios facti, simul aut successivè, prorsus sunt illiciti.

Prob. 1^{mo}. ex Bullâ *Detestabilis* quam an. 1586. emisit Sixtus V. ubi sic: » Damnamus & reprobamus omnes & quoscumque contractus & conventiones & pactiones post hæc ineundas aut ineundas, per quos seu quas cavebitur personis pecunias, animalia aut quolibet alias res, societatis nomine tradentibus, ut etiam si fortuito casu quamlibet jacturam, » damnum, aut amissionem sequi contingat, fors ipsa seu capitale semper salvum sit, & integrum à socio recipiente restitatur; live ut de certâ quantitate, vel summâ in singulos annos, aut menses durante societate respondeatur: statuimus » que hujusmodi contractus, conventiones & pactiones; usura-

» rios

» rios & illicitos post hæc censeri debere, atque in posterum
 » non licere iis qui pecunias, vel animalia, aut alias res in
 » societatem tradent, de certo lucro, ut præferatur, percipiendo
 » inter se pacisci, & concordare. «

His conformiter propositio hæc, *Si contractui societatis ad-
 jungatur contractus affecurationis capitalis, ac venditionis lucræ
 incerti pro certo, virtute trium horum contractuum licitum est exi-
 gere lucrum certum, cum affecuratione capitalis.* Damna est
 an 1664. à Facultate Parisiensi, ut *falsa, scandalosa, inducens
 ad usuras committendas, variasque aperiens artes eas palliandi,
 justitiam & charitatem violandi, &c.*

* Reponunt adversarii: 1mo. tres contractus non reprobari
 per Sixtinam ut jure naturali illicitos, cum Pontifex solum
 dicat eos *posthac in futurum censeri debere illicitos*: 2do. addunt
 eam solum à Sixto V. prohibitam fuisse societatis speciem, in
 quâ periculum summæ capitalis & lucri in alium socium re-
 jicitur vi solius contractus societatis non autem vi duorum qui
 ei superadderentur contractuum, affecurationis nempe, & ven-
 ditionis fructuum; prout testatur Comitulus Lib. 3. q. 12. Casui-
 sta non laxus.

Refellitur prima responsio. Contractus enim de cujus ju-
 stitiâ vel injustitiâ à Navarro interrogatus fuerat Romanus Pon-
 tifex, reprobat, quia per eum *irreperit versutè & callidè hu-
 mani generis hostis ... ut incautos homines ... in usurarum vo-
 raginem ... foveat immergat.* Addit Sixtus, se nuper cum magno
 dolore audivisse hoc malum in quasdam Provincias irreperisse
 contra æquitatem & societatis justitiam. Quæro an ii sint
 characteres contractus in se liciti, & justitiæ legibus con-
 sentanei.

Refellitur secunda responsio. Damnat enim Sixtina con-
 tractus omnes per quos cavebitur personis pecunias societatis
 nomine tradentibus ut *etiamsi fortuito casu ... amissionem
 sequi contingat, fors ipsa seu capitale semper salvum sit;*
 prout Navarrum inter & Soto controvertebatur; atqui hanc
 Navarri cum Soto controversiam, de quâ tantum consultus
 fuerat Pontifex, nè quidem attigisset, nedum diremisset, si non
 loqueretur de affecuratione sortis, prout fit in tribus contracti-
 bus; ergo.

Quod refert Comitulus, dixisse Tolerum eos solum à Sixto
 prohibitos fuisse contractus, qui ante prohibitionem justii non
 erant, nihil facit contra nos qui contendimus tres contractus in
 se malos esse & semper fuisse; licet post Sixti definitionem ma-
 gis adhuc *in futurum illiciti censeri debeant.*

Addo quòd ex dicendis evidens futurum sit, capitale non nisi

vi ipsius societatis assecurari in tribus contractibus, si propriè loqui velis; cum reipsa qui pecunias suas in prædictam societatem confert, nihil pro hac assecuratione rependat assecuranti, nisi lucrum quod forè non erit: unde facilè contingit ut qui assecurat, perdat simul & industriam suam & capitale quod assecurat, & hujus assecurationis pretium, quod nullum erit, si nullum sit lucrum.

† Prob. 2do. Ibi est usura, ubi aliquid ultra sortem accipitur vi mutui: atqui in *triplici*, seu, ut alii dicunt, in *trium contractuum* aliquid supra sortem accipitur, ut patet, nec accipitur nisi vi mutui. Ad id enim sufficit ut ex tribus contractibus simul unitis verum exurgat mutuum: atqui res ita se habet. Ibi enim est mutuum, ubi verum rei dominium in alium socium transfertur: atqui vi trium contractuum dominium rei in alium socium transfertur. In eum enim transfertur dominium rei; cui res perit, quique non magis à liberà ejus dispositione potest impediri, quam quilibet alius mutuarius: atqui per triplicem fit ut res alteri socio pereat, & ut is non magis quam quilibet alius mutuarius à liberà ejus dispositione impediri possit, quia quocumque tandem modo de eà disponat, nihil ad alium spectat; cui satis esse debet si capitale suum & aliquid ultra, prout conventum est, recipiat ut statim dicemus in responsione ad secundam objectionem.

* Prob. 3tio. Ea contractuum conjunctio illegitima est, quæ societatem destruit, aut non efficit nisi societatem leoninam; atqui talis est trium contractuum conjunctio. Ad essentiam enim societatis requiritur essentialiter damni lucrique communio & æqualitas: atqui communio hæc planè tollitur per novam trium contractuum subtilitatem. Qui enim tradit mille sub spe lucrandi 150. & ex isto lucro cedit centum, tum pro assecuratione capitalis, tum pro venditione lucri incerti, quid aliud facit, nisi quod per circulos & ambages tradit mille, ut quidquid contingat, recipiat mille & quinquaginta? Hoc autem non est tradere mille in societatem, sed in mutuum cum auctario restituendum.

Prob. 4to. idèd potius licitum est lucrari ex societate, quam ex mutuo, quia mutuans nec industriam ullam negotiationi mutuarii impendit, nec ullum rei mutuo datæ periculum subit: atqui idem contingit positus tribus contractibus; ergo ex iis (sive desinant in mutuum sive non,) non magis quam ex mutuo ullum potest lucrum percipi; videtur enim plena & adæquata esse paritas. Datur pecunia in tribus contractibus, datur & in mutuo, ex parte eam dantis nullus est labor, nulla opera in mutuo:

mutuo; idem est in tribus contractibus: affecuratur fors in mutuo à mutuatario: affecuratur & in istis à recipiente.

At datur, inquit, in tribus contractibus pecunia ut ex eâ fiat negotiatio. Sed contra: ad negotiationem non sufficiunt verba hæc, *Negotiari volo*; sed requiritur realitas & sinceritas: an verò is sincere negotiari vult, qui seu benè, seu malè succedat negotiatio, vult lucrum percipere?

† Obj. 1mo. Non reprobantur tres contractus, nisi quia supponuntur degenerare in mutuum usurarium: atqui falsum est quòd degenerent.... In mutuo enim periculum rei pertinet ex naturâ rei ad mutuatarium: atqui periculum in tribus contractibus non pertinet ad alterum socium ex naturâ rei. Affecuratio enim capitalis quam præstat tibi, non acquiritur à te nisi vi pecuniæ de quâcum eo pacisceris ut rem tuam affecuret tibi; ergo.

R. 1mo. tres contractus adhuc injustos fore, etiamsi in mutuum non degenerarent, ut docet ultima nostra probatio.

R. 2do. ad 1. neg. min. ad 2. dist. periculum non pertinet ad alterum socium ex naturâ rei, id est vi contractûs societatis, C. vi contractûs affecurationis simul & venditionis fructuum qui superadduntur, N. Quòd autem ex utroque resultet mutuum implicitum, patet ex dictis, & ex modo dicendis patebit.

R. 3tio. dist. affecuratio quam alter socius præstat, comparatur per pecuniam quam alter reipsâ non solvit, sed ad summum solvere fingit, C. per pecuniam quam alter defacto solvat, N. Si enim in negotiatione exposueris libellas mille, quas tibi ut alter affecuret polliceris libellas quadraginta, ita ut producentis incerti lucri libris quas speras, non nisi centum certi lucri percepturus sis, palam est te mutuo dare mille libellas, ut quidquid tandem eveniat, percipias sexaginta; quas ergo dare videris libellas quadraginta, reipsâ non tradis, quia statim restituntur tibi, cum de capitali tuo, & certâ supra sortem summâ percipiendâ paciscaris.

Hinc verè dici posset, in triplici contractû totum periculum in alium socium refundi ex naturâ contractûs, prout est talis; & sic ex naturâ rei unde ulteriùs sequitur contractum hunc esse usurarium. Si enim Petrus diceret rotundè Joanni: Do tibi libellas mille hæc duplici conditione, 1mo. ut si pereant etiam fortuitò, tibi pereant; 2do. ut post annum reddas mihi mille & quinquaginta, vera esset usura, ut fatentur omnes, secluso, ut supponimus titulo lucri cessantis, atqui idem dicitur in tribus contractibus, hoc uno discrimine, quòd in primo casu dicatur nudè & formaliter, in secundo verò casu per circuitus & ambages.

Obj.

* Obj. 2do. De essentiâ mutui est translatio dominii à mutuantem in mutuatarium, sed pecunia socio uni per alterum allecurata non transit in dominium allecurantis. Si enim in eius dominium transiret, utique quia ipsi periret, eamque quidquid eveniat restituere teneretur: atqui hæc ratio nulla est. Quandoquidem res perit cuilibet allecuranti, tamen quilibet allecurans rei dominus non sit; unde universaliter verum non est illud, *res domino suo perit*; cum depositum sæpe pereat depositario, qui tamen ejusdem dominus non est.

R. 1mo. Sive triplex contractus desinat in mutuum sive non, non major est titulus lucrandi ex societate sic initâ, quam ex mutuo; quia ex S. Thomâ, * ut socius sit lucri particeps, requiritur ut tale habet dominium vicijus ipse rei periculum subeat; quod non contingit in triplici contractu.

R. 2do. ad 1. neg. min. ad 2. nego maj. Non dico pecuniam transire in dominium alterius socii præcisè quia ipsi perit; sed quia reipsâ ei ut domino perit: perit autem ei ut domino, quia non nisi per injustitiam à libero ejususu impediri potest; porro non nisi injustè à libero reijusu impediri potest, quia jam nihil alterius socii interest, quos in usum hæc impendatur pecunia, modò & sortem & supra sortem aliquid recipiat. Male igitur exigitur à socio ut pecuniam hanc in tali negotiatione infumat, quia cum mercator ille non teneatur rem illam individualiter restituere, sed valorem ejus, non potest impediri quominus eâ pro nutu utatur, nisi fortè cum esset solvendo impar, interdiceretur ei, certo commercii genere admodum periculoso, quod & in alio quovis mutuo fieri posset, absque eo quòd hæc mutuantis lex probaret eum vel rei mutuo datæ dominum manere, vel aliquid supra sortem posse stipulari. Longè aliter se res habent in vectoribus qui v. g. vinum allecurant, ipsi enim tenentur rem eandem in individuo restituere, negotiator vero solum in specie: ipsi re illâ uti non possunt, nisi salvâ ejus substantiâ, nec proinde ad placitum, secus mercator ille.

At, inquires, homo ille non vult pecuniam suam mutuo dare: Dist. non vult verbo tenus & in speciem, C. reipsâ, N. Vult enim mutuo dare qui vult locrum referre, non vi præcisè societatis & negotiationis: atqui sic se habet homo ille; alioqui sublata vel non succedente negotiatione nihil exigere deberet.

Obj. 3tio. Tam contractus allecurationis contractui societatis addi potest, quàm deposito, locato, &c. atqui his sæpe adjicitur, ergo.

R. neg. maj. allecuratio enim est quidem præter, sed non

contra naturam depositi, quod in eo situm est, ut res alicujus alteri custodienda committatur, quod optimè subsistit, etiam si res illa assecuretur: at verò assecuratio prout sit in tribus contractibus, ipsam evertit societatis naturam, quæ æquam lucri damnique communionem importat, & subsistere nequit si rei in societatem adductæ dominium in alium transferatur; ut in triplici contractu transferri probavimus.

† Obj. 4to. Tres contractus justè fieri possunt cum diversis personis, modò servetur æqualitas; ergo & justè cum eadem personâ fieri possunt, modò eadem servetur æqualitas; justitia enim in hac æqualitate consistit, non in habitudine ad personas.

R. neg. conseq: Ratio disparitatis multiplex est, eaque evidens. Nam 1mo. Societas requirit quidem lucri & damni communionem, sed inter socios: an enim desinet societas mea cum Titio, si pater meus ut mihi animos addat, capitale meum assecurare velit? 2do. assecuratio per alium facta societati planè extrinseca est; nec de eâ quæri potest vel socius meus, quem hæc assecuratio nullatenus respicit; vel ille qui rem meam assecurat, cum ei planè indifferens sit an res quam assecurat sit in societate posita, vel non, modò ea non plùs in societate periclitetur quàm extra, aut si periclitetur magis, majus etiam pro assecuratione pretium impendam; 3tio. vi trium contractuum societas in mutuum degenerat, quatenus socius sine injustitiâ à libera rei dispositione impediri non potest: atqui si capitale meum per tertium assecuretur, jam hæc mutui ratio non subsistit, quia socius non plùs circa rem meam libertatis habet, quàm si hæc assecurata non fuisset; ergo.

CONCLUSIO II. Licitus est contractus societatis cum assecuratione capitalis, si lucrum non vendatur; vel cum venditione lucri, si non assecuretur capitale.

Prob. 1mo. Ille contractus jure saltèm naturali licitus est (cum enim ob usuræ periculum jure positivo reprobari posse non diffitemur) qui nihil eorum habet vitiorum quæ in tribus contractibus redarguuntur. atqui duplex contractus quem mox descripsi, nihil eorum habet vitiorum quæ in tribus contractibus redarguuntur. Hoc enim in iis præcipuè redarguitur, quòd degenerent in mutuum; atqui duplex contractus in mutuum non vertitur. Ibi enim nè mutui quidem umbra esse potest, ubi socius alter pecuniæ in societatem adductæ dominus non efficitur, atqui socius pecuniam assecurans, ejus dominus non efficitur; cùm verè teneatur hanc impendere in negotiationem de quâ inter ambos conventum est; ut nempe qui pecuniam dedit ex eâ recipiat fructus, si qui proveniant; ergo.

Quòd

Quodd si lucrum vendatur, multò minùs alter pecuniæ dominus erit, cùm, si pereat: ei sit peritura qui eam in societatem contulit; ergo.

* Prob. 2do. Idèd contractus de quo agitur licitus non esset quia is cui res sua assecuraretur nullum subiret periculum: atqui falsum consequens. Ut enim æquale sit utrinque periculum; satis est 1mo. ut summa quam unus tradit ad obtinendam rei suæ assecurationem, planè æquivalear periculo quod alter subit; 2do. ut summa hæc verè solvatur assecuranti, non fictè, prout in triplici contractu fieri diximus: atqui ita res est; 1mo. enim ut supponimus, qui rem suam sibi assecurari curat, justum pro hac assecuratione pretium solvit 2do. pretium illud non fictè sed vere solvitur, etiamsi nihil ex societate percipiatur lucri, adeoque eo sensu perditur; 3tio. si nullum ex societate percipiatur lucrum, unusquisque sociorum suam damni hujuspartem sentit. Porro nihil horum in tribus contractibus reperitur; ergo.

Obj. 1mo. Consilium Burdigalense an. 1583. ab Apostolicâ Sede in omnibus approbatum; & Conventus Melodunensis an. 1578. Sic loquatur: *In societate animalium quæ inasumata alicui dantur custodienda, sive ut operas præstet, omnes casus etiam fortituiti semper sint periculo ejus qui dederit, nisi accipientis & custodientis dolo aut magnâ negligentia damnum accidisse contigerit. Non fiat pactio ut fors semper sit salva, etiam ex primis statibus.* Addunt eadem Concilia, quod si animalia dantur assumata, ita ut fors danti salva sit, nihil omnino percipi possit; ergo contractui societatis nè addi quidem potest contractus solus de assecuratione fortis.

R. 1mo. ex allatis textibus ad summum sequi, contractum, duplicem positivo jure reprobari, ut qui periculo non careat & palliandis usuris inservire possit.

R. 2do. dist. antec. non debet fieri pactio ut fors salva sit gratis, & vi societatis solius, C. non debet fieri pactio, etiamsi justum pro assecuratione pretium solvatur, subdist. non debet, id est, qui pecuniam in societatem confert, exigere non potest, ut alter socius suum sibi capitale assecuret, etiam pro certâ mercede, si ejus periculum in se sumere nolit, quia circa hoc omnino liber esse debet, C. non debet, etiamsi socius alter sponte assecurare velit, aut ad id etiam socium alterum invitet, N. Hanc enim assecurationem si sponte fiat, & legitimo pretio, nihil per se habere mali, probant ea quæ statim adduximus argumenta.

† Obj. 2do. Assecratio capitalis societatem evertit funditus. Præcipua enim societatis conditio est ex S. Thomâ, ut pecunia collata

collata subiaceat periculo conferentis, vel saltem alterius socii periculo non subit: atqui res ita non ferit, si socius alter sortem affecuret; ergo.

R. ad 1. dist. ant. *affecuratio capitalis* vi ipsius societatis facta, societatem evertit, C. *affecuratio legitimè facta*, proat eam explicuimus & supponimus; N. Hæc enim *affecuratio à socio facta* non magis societati nocet, quàm si fieret à tertio; hæc autem *ex dictis* non nocet societati.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Societate animalium.

Contractus societatis animalium, qui gallicè dicitur *redditiò bestiarum*; vel *Chatel*, seu *Capitale*, quia animalia in hoc contractu locum tenent fundi, seu capitalis, definiri potest, *Conventio duorum vel plurium, quorum alii certum quendam animalium numerum, in societatem conferunt; alii vero hæc animalia servant & pascunt, ut ex fructibus lucrum percipiant.* Qui dat animalia, ut oves, vaccas, &c. apud nos dicitur *le bailleur* dator, qui eadem custodienda & pascenda recipit, dicitur *le preneur* acceptor.

Quæres 1mo. an ille contractus licitus sit.

R. affirmat. quia tam licet animalia in societatem committere villico, quàm pecuniam mercatori.

Ad id autem tres requiruntur conditiones. Prima est, ut si animalia sine *accipientis* dolo vel culpa pereunt, non ipsi pereant, sed *tradenti*. Ratio est, quia res unaquæque domino suo perit: atqui tradens remanet dominus, nec alio quàm domini hujus titulo lucri particeps esse potest; ergo. Et certè, sublata communione in damno, nulla esse potest communio seu societas in lucro.

Secunda conditio est. ut accipiens, villicus v. g. animalia pascat, & accuratam lucri totius rationem reddat; hoc enim solo accuratæ custodiæ titulo suam sibi in lucro partem vindicare potest.

Tertia conditio est, ut in proventuum seu lucri divisione servetur æqualitas, ita ut *tradens* commensuratam capitali suo seu bestiis; *accipiens* verò adæquatam labori & industriæ partem recipiat.

Ex hisce principiis aliquot solvam conscientiæ casus in hac materiâ proponi solitos, ut aliorum qui hic proponi non possunt, haberi solutio facilius possit.

I. Titius dat Petro oves ducentas & vaccas viginti post factam earum æstimationem, iis conditionibus: 1mo. ut singulis mensibus certa lactis, casei, aut lanæ quantitas à Petro reddatur; 2do. ut exacto contractûs tempore, vel pretium quo animalia hæc æstimata fuerunt reddatur à Petro, vel alia ejusdem valoris animalia; 3tio. ut interim à Petro pascantur, custodiantur, &c. Valetne is contractus?

R. negat. quia nulla est hic societas, cùm Petrus totum subeat rei sibi datæ periculum, utporè qui eam secundùm factam illius æstimationem reddere teneatur; ergo Titius nullam in lucro partem prætereundere potest. Et certè talis contractus vel est mutuum, vel venditio: si mutuum, usura est manifesta ex eo lucrum percipere; si venditio, quam æstimatione fieri dicunt Leges, venditor nihil ultra æstimationem percipere debet.

II. Sed quid, si Petrus assicuret quidem capitale Titio, sed vicissim Titius majorem lucri futuri partem concedat Petro, ut eum ab hujusce assicurationis pretio indemnem faciat?

R. hoc nihil esse aliud quàm tres contractus. Nam 1mo. Petrus subit periculum gregis pro parte lucri quam fortè non percipiet, quia fortè nullum erit lucrum; 2do. Petrus de hoc grege pro nutu disponere potest, absque eo quòd legumine conquæri possit Titius, cui satis est si tempore præfixo & sortem & lucrum ultra sortem recipiat. Porro tres hosce contractus planè iniquos esse pater ex dictis. Aliud esset juxta nos, si Titius certum & reale pretium pro assicuratione Petro consentienti solveret; tunc enim si quid esset lucri partem ejus exigere posset: si nihil, nihil exigeret.

III. Lucius vaccas 40. Paulo dedit ad sex annos, sub iis conditionibus: 1mo. ut Paulus eas pascere ac servare teneatur, & tres aut quatuor frumenti modios Lucio singulis annis retribuire debeat; 2do. ut Paulus unoquoque anno duodecimam capitalis partem acquirat; 3tio. ut exacto sex annorum circulo, Lucium inter & Paulum ex æquo dividantur capitale & fructus *le fond & le croit*. Peccatne hic contractus.

R. in hoc contractu, qui alicubi vocatur *Gazaille*, nihil esse mali, modò, 1mo. id quod perit, & necdum acquisitum est ab accipiente, pereat danti seu socio; 2do. modò etiam id quod Paulus recipit singulis annis, aut in fine contractûs recipiet, sit Industrie ejus commensuratum, &c. Ratio est, quia in tali contractu qui præter societatem continet & venditionem, plena est æqualitas.

Ceterum hi Societatis contractus multiplici modo iniri possunt. Fieri enim potest ut accipiens mediam capitalis partem solvar, sive ex novis fructibus, sive ex pecuniâ sua, & tunc dici-

tur *Chetel affranchi*; vel ut hæc non solvat, tuncque dicitur *Chetel non affranchi*. In secundo casu periculum pertinet ad dantem; in primo, pertinet ad utrumque sed in secundo casu dans totum capitale recipit, nisi casu fortuito perierit; in primo & capitale, utpote quod commune factum sit & lucrum ex æquo dividuntur.

CAPUT QUINTUM.

De Cambio.

Cambium, quod generatim idem est ac permutatio unius cum alio, quodcumque illud sit, strictius hic sumitur pro permutatione pecuniæ cum pecuniâ: qui recipit pecuniam, dicitur *campjarius*; qui dat, dicitur *campfor*, *colibista*, *bancarius*, *nummularius*.

Cambium definitur, *Contractus quo pecunia pro pecuniâ commutatur cum lucro campforis*. Differt à venditione, in qua pecunia commutatur cum merce; à deposito, in quo eadem numero res reddi debet; à mutuo, quod ex lucri intentione fieri nequit cum è contra campfor possit lucrum intendere, de quo statim.

Cambium dividitur in fictum & reale. *Fictum*, quod & *ficcum* appellatur, illud est quo pecunia non permutatur reipsâ, sed permutari fingitur; ut cum datur pecunia recipienda non eo loco quo fingitur, sed eo loco quo datur, quamvis alio tempore. *Reale* est illud quod non fingitur, sed verè fit. & triplex est: *Manuale* seu minutum quo præsens pecunia de manu ad manum pro aliâ diversæ speciei mutatur, ut aurea pro argenteâ; gallica pro hispanicâ. *Locale*, seu cambium per literas, quod est permutatio pecuniæ præsentis cum distantis; ut si hic des pecuniam campfori, ut eam per literas cambii amico tuo Romæ restituendam curet. *Temporale*, quo hodie v. g. datur pecunia, putà centum nummi, ut post tres aut quatuor menses reddatur eadem pecunia cum duobus nummis supra centum: atque illud est celebre Cambium quod alii Lugdunense vocant, quasi Lugduni in usu positum; alii Nannetense & Francofurtense eadem de causa. Quæritur an varia hæc Cambia licita sint? Sic

CONCLUSIO I. Cambium per se licitum est, servatis servandis.

Prob. quia cambium & Reipublicæ utile est, & nihil habet mali: imo. quidem Reipublicæ utile est, imò & necessarium, cum

cum Cambii ope multorum damna & incommoda vitentur: multi enim indigent pecunia minora; multi pecuniis quæ in aliis quod peregrinaturi sunt Regnis currunt; multi suas sine magno latronum metu deportare non possunt: his verò incommodis per cambium subvenitur: 2do. Cambium nihil habet mali. Si quid enim in eo redargui posset, hoc utique quod vi cambii aliquid supra summam à campfore datam recipiatur: atqui hoc culpari non potest; quia iusto fit titulo, impensarum scilicet, sine quibus non potest campfor omnis generis monetas colligere, ut satisfaciat cuilibet indigenti; correspondentes habere, ministros, domum, aliaque id genus huic commercio necessaria conducere; ergo.

Obj. 1mo. Non plus valent centum nummi in auro quam in argenteo; ergo qui pro eorum commutatione aliquid recipit, non servat æqualitatem.

R. dist. ant. non plus valent ratione sui & simpliciter, C. ratione impensarum quas campfor facere tenetur, N. Cum autem impensa illa sine quibus cambium subsistere nequit, pretio sint æstimabiles, nihil mirum si pro ipsis possint campfores aliquid accipere; alioqui frustra ponerent operam & sudorem suum in re licita ad utilitatem aliorum, Opusc. 71.

Obj. 2do. Ex dictis alibi, res non est carior; quia utilior est emptori; ergo.

R. Non vendi à campfore utilitatem quæ se teneat ex parte ipsius emptoris, sed eam quæ se tenet ex parte rei venditæ, quam campfor sine multis impensis procurare non potest emptori; has verò impensas campfor pati non debet.

Inst. Ergo campfor nihil recipere poterit, cum cambium in ipsius utilitatem cedit ut cum ei utilis est habere pecuniam Parisiis quam Lugduni.

R. neg. ant. 1mo. quia cum etiam longe utilius esset campfori pecuniam hic quam alibi habere, nihil ultra constitutum Ligibus pretium recipere potest; 2do. quia utilitas quam tunc percipit campfor, bonæ ejus fortunæ, & arti imputari debet; quam artem sine multis sumptibus exercere non potest.

CONCLUSIO II. Cambium ficcum illicitum est.

Prob. Quia cambium illud verum est mutuum ex quo lutrum sine alio titulo percipitur; quod usurarium est, ut per se patet. Tale cambium est, si quis mercatorem adeat Lutetia à quo mille nummos mutuos accipiat, quos quidem mercator mutuos dare nolit, sed ad cambium duntaxat cum obligatione eosdem restituendi Lugduni, quamvis sciat campfarium iis non indigere Lugduni, sed Parisiis, neque eos alibi quam Parisi esse restitutum: unde hoc cambii genus reprobat S. Pius V. Bulla *In cam.* anno 1571.

CONCLU-

CONCLUSIO III. Cambium temporale, sive Lugduni, sive alibi exerceatur, est usurarium.

Prob. Quia in hoc cambio datur hodie pecunia cum obligatione eandem reddendi cum auctario, post aliquot, tres v. g. menses; & hoc auctarium Lugduni majus aut minus exigitur, prout pecunia plus aut minus valuit per tres elapsos proximè menses qui singulas inter nundinas currunt: quòd si post illud tempus non solvatur promissionis valor, renovatur promissio, & auctarium quod jam debitum esse supponitur, capitali additur, ità ut solvi debeat usura usuræ, quod quidem tunc, & malè, vocatur *recambium*: atqui contractus ille videtur plenus iniquitatis: imò. quia auctarium non exigitur nisi pro carentia pecuniæ, ad certum tempus, & pro solutionis dilatione; unde quò major est dilatio, majus exigitur auctarium: atqui pro carentia pecuniæ, aut dilatione solutionis, aliquid supra sortem exigere, mera est usura, ut alibi dictum est; 2do. quia nequidem negotiatoribus licitum est usuras usurarum exigere: atqui eas vi cambii hujus exigi dicunt; ergo duplex hic intervenit iniquitas.

Ceterùm illud solùm impugno cambii genus quod descripsi: si enim aliter exerceatur cambium Lugdunensè, ut aliqui loci hujus incolæ me præsentè, dixerunt, de eo penes alios esto judicium.

CAPUT SEXTUM

De Censibus.

Census, vulgo: *Prowizya albo Czynsz*, prout præsentis est instituti, definitur, Jus percipiendi annuam pensionem ex re vel persona alterius utili vel fructifera.

Dicitur 1mo. *Jus*, seu facultas exigendi pensionem, quam qui debet, dicitur *censuarius & venditor*, quia pro certa quam mutuo recipit pecuniæ summa, aut alia re æquivalenti, vendit alteri jus certam certo tempore pensionem recipiendi: is verò cui ea debetur, dicitur *creditor, censualista & emptor*, quia illud pecunia sua emit.

Dicitur 2do. *Ex re vel persona alterius*; quia jus hujus pensionis non tantùm potest fundari in re, v. g. domo vel àgris; sed etiam in persona; modò aliquid, sive ex officio, sive labore & industria lucrari possit.

Census dividitur in reservativum, & consignativum. *Reservativus*

rativus est jus percipiendi certam pensionem quam quis sibi reservat in re fructifera, cujus plenum alteri dominium tradit. Ad hanc speciem pertinent census dominicales, qui dominis competunt, eò quòd translata in aliquos particulares fundorum quorundam proprietate, aliquam sibi ex iis pensionem referaverint, quasi in recognitionem. Census verò *consignativus*, de quo hic sermo, est jus quod quis dato & constituto alteri personæ pretio, ab eadem emit ut certam quotannis pensionem recipiat, juxta taxam Principis & leges locorum.

Census *consignativus* subdividitur: 1^{mo}. ex parte rei super qua constituitur, in realem, personalem & mixtum; 2^{do}. ex parte pensionis, in pecuniarium, & fructuarium; 3^{io}. ex parte temporis quo durat, in temporalem, vitalitium, & perpetuum; 4^{to}. ex parte modi quo creatur, in redimibilem, & irredimibilem.

Census *realis* ille est, qui constituitur super re fructifera, ut domo, eamque perpetuò comitatur adeò ut ad quemcumque res illa transit, simul & transeat annexum ei pensionis onus, donec legitime redimatur.

Census *personalis* ille est, qui immediatè constitutus est super ipsa persona, quæ sibi, vel suis etiam heredibus obligationem imponit solvendi ex labore suo, vel etiam ex bonis si quæ habeat, certam pensionem. Hic census non transit in realem, quamvis pro ejus asssecuratione detur hypotheca; quia res hypothecata primo loco non obligatur, sed duntaxat in defectum personæ.

Mixtus est ille, qui tam super re quàm persona constitutus est & tales esse solent census hodierni.

Pecuniarius est ille, qui solvendus est in pecunia; *fructuarius*, qui in fructibus, ut vino.

Temporalis est qui ad certum tempus, ut ad annos viginti constituitur: *vitalitius*, qui ad vitam hominis: *perpetuus*, qui in perpetuum constitutus est, ità ut per se nunquam expiret.

Redimibilis ille est qui redimi potest ad nutum, vel censurarii, vel censualistæ, vel utriusque: *irredimibilis*, qui non potest redimi. His præmissis, quaritur an, & qua conditione prædicti census liciti esse possint.

Extra controversiam est, census reservativos omnino licitos esse: tum quia eos adhibuit Joseph, cum Ægyptiorum bona pro tritico in Pharaonis dominium asserta, postmodum Ægyptiis restituit, annua super his pensione Pharaoni reservata: tum quia æquum est ut qui rei suæ alteri vassallo vel non, proprietatem confert, aliquam in ea pensionem, reservare possit. Hic tamen multiplici modo peccari potest ut dicam in

Tract. de Statutu Obligat. Jam quaritur an licita sit emptio reditûs pecuniarum, saltem novi, sive perpetui, sive temporalis, Quæ de re sit

CONCLUSIO I. Census realis est licitus: licitus quoque est census personalis in locis in quibus non viget S. Pil V. Constitutio:

Prob. 1. pars. 1mo. Ex unanimi hodie Ecclesiarum, Monasteriorum, Fidelium, imò nationum omnium consuetudine, à quibus census prædicti approbantur & exercentur. Adde SS. Pontifices Martin V. Calixtum III. Nicolaum V. & alios, re ponderata, prædictos census ab omni malo immunes judicasse.

Prob. 2do: Quia tota quæ in his censibus redargui potest inæqualitas hinc petitur, quòd emptor censûs certam singulis annis pensionem recipiendo, post temporis lapsum plûs recipiat quàm dedit: atqui hæc ratio non probat ullam hic esse inæqualitatem. Qui enim fundum fructiferum emit, pretium suum post aliquot annos recuperat, & temporum lapsu summam, eâ quam venditori dederat majorem consequitur; nec tamen ullius injustitiæ accusatur. Ratio utriusque hæc est, quòd ex communi hominum sensu, summa per multas partes divisa, nec recipienda nisi successivè, & sic variis incommodis, & periculis exposita, non tanti valet quanti istarum parvum collectio simul possessa, quæ & nullis penè obnoxia est incommodis, & ad quodlibet lucri negotiationisque genus longè utilior est & commodior.

Prob. 2. pars. De censu personali; 1mo. quia potest quis alteri gratis concedere jus annuæ pensionis super persona sua; ergo & vendere, quia pretio æstimabile est, adeoque & vendibile; 2do: quia personâ non minùs per artem suam potest esse fructifera, quàm ager & domus; ergo sicut vendi potest pensio super agris aut prædiis, sic & vendi potest pensio recipienda ex lucro quod persona suo sibi labore acquireret; 3tio: idem probat usus totius Galliarum Regni, in quo census personales vigent, & nunquam à supremis Curiis, Præsulibusve nostris reprobari fuere; haud dubio reprobandi, si vel usuram, vel ullam injustitiæ labem continerent.

Dixi, in locis in quibus non viget Pii V. Constitutio: nam S. ille Pontifex, ut usuris censûs nomine palliatis occurreret, Bullam Cum onus anno 1569. emisit, quâ statuitur, censum constitui nullo modo posse nisi in re immobili, aut quæ pro immobili habeatur, de sui naturâ fructiferâ; aded ut re in totum vel pro parte peremptâ, aut infructuosâ in totum vel pro parte effectâ, census ad ratam perire debeat. Sed illæ conditiones nec in Gallia, nec in Hispania aut Belgio, imò nec Romæ ob-

servantur, cum ibi census personales in usu sint, & vix ullibi ita creentur ut sequi debeant conditionem rei super qua constituti sunt; unde ea ex toto pereunte, illi nequidem ex parte pereunt.

Obj. Census minoris emitur quam valeant omnes pensiones speratae; ergo emptio illius est illicita, quia centum aurei, v. g. per partes solvendi, idem valent ac simultanea eorum collectio: alioqui mutuans cum pacto non repetendi sortem, nisi per partes, posset aliquid ultra sortem exigere, pro huiusmodi mutuo, quod tamen usurarium foret; ergo.

R. ad 1. neg. conseq. Et iterum dico, & ex communi hominum affirmatione, id quod solvitur per partes longo intervallò à se distitas, multò minoris valere quam simultaneam istarum partium collectionem; alioqui nunquam satis solvi possent pradia ex quibus redditus successivi quidem, sed perpetui colliguntur.

Nec nocet, quòd ex pecunia mutuo data, & per partes restituenta, nihil ultra sortem recipi possit: magna enim est census inter & mutuum disparitas: 1mo. quia pecunia mutuo data communiter loquendo post tempus satis breve repeti potest, secus pecunia ad census data; 2do. quia mutuans pacisci potest, ut si pecunià sua gravissimè indigeat, eandem & citius; & totaliter repetat; non sic censuista, qui nec pensionum collectionem, nec pecuniam mutuo datam repetere potest, quibuscumque sit in angustiis; 3tio. quia in mutuo nihil emitur, ut hinc patet quòd pecunia non transeat in dominium mutuatarii, nisi cum onere eandem restituendi priori domino; at in censu emitur jus ad pensionem, & pecunia pro pretio data tam plenè & absolutè transfertur in dominium censuarii, seu venditoris, ut possit eam nunquam restituere.

Quæres 1mo. Quenam sint in Galliis census constituendi conditiones.

R. Tres esse præcipuas. Prima est, ut emptor seu censuista sortem in perpetuum alienet, nec unquam cogere possit debitorem à quo solvitur census, ut eam restituat emptori. Secunda, ut venditor possit se liberare cum volet, seu census redimere, refundendo emptori pecuniam suam. Passim tamen in usu est, ut venditor qui redditione pretii census extinguere volet, id per bimestre ante denuntiare debeat emptori; quia quisque libertate sua rationabiliter uti debet, nec aequitati consonum satis videtur, ut pridie ante monetæ diminutionem sua emptori pecunia refundatur. Tertià demùm conditio est, ut redditus seu pensio solvatur secundum taxam Principis.

Quæres 2do. An non igitur constitui possit census irredimibilis;

bilis; an non census redimibilis aliquid includat mali. Ut solvantur ex quæstiones, revocandum in memoriam pactum de redimendo fieri posse, vel in gratiam solius venditoris, vel in gratiam solius emptoris, vel deum in favorem utriusque. Sic

CONCLUSIO II. Census perpetuus sive irredimibilis licitus est jure naturali. Ità vulgò Theologi.

Prob. Quia idem sentiendum est de emptione censûs, ac de aliqua quavis emptione: sed emptio quælibet ità fieri potest, & solet, ut venditor nullum habeat jus rem semel venditam ab emptore retrahendi; ergo & censûs emptio ità fieri potest, ut venditor jus redimendi nullum habeat.

Obj. In censu qui ex parte censuarii irredimibilis est, plûs gravatur debitor quàm si ab usurario mutuum accepisset; in hoc enim liberare se posset sorte redditâ, in illo verò non potest; ergo.

R. neg. ant. Gravamen enim usurz prorsûs iniquum est, gravamen verò in censu impositum justum est, cùm fundetur in venditione, quæ solet esse perpetua. Et certè si valeret objectio, iniqua foret & justo gravamini conjuncta venditio, vi cujus emptor fructus perpetuò recipit, adeò ut venditor iis nunquam frui possit, etiam si sortem reddere velit; hoc autem est contra communem omnium sensum.

CONCLUSIO III. Census redimibilis ad nutum venditoris, prout in Gallia constituitur, est licitus.

Prob. Quia venditio censûs redimibilis, nihil est aliud quàm venditio rei cum pacto de retrovendendo in favorem venditoris; atqui talis venditio licita est, ut dixi sup. p. 542.

De censu ad nutum emptoris redimibili quid sentiendum sit, colliges ex iis quæ ibidem diximus.

CAPUT SEPTIMUM.

De Locatione, Conductione, Deposito, &c.

Locatio & conductio sunt unus idemque contractus, qui ex parte locantis *locatio*, & ex parte locatarii *conductio*, appellatur.

Locatio est contractus quo usus vel fructus rei aut personæ ad certum tempus pro pretio traditur: conductio est contractus quo accipitur ille usus vel fructus. Sæ sunt locatori & conductori obligationes.

1mo. Locator efficere debet ut conductor re uti vel frui liberè

libere possit. Non tenetur tamen de vi majori, ut si Princeps domum locatam usurper, si ea pereat incendio.

2do. Locator occultum rei locatæ vitium aperire debet, ut si domus ruinosa sit; si spiritibus vexata, aut vexari dicta; si equus onera abjicere & excutere consueverit: unde tenetur de damno, si scienter vitium celaverit. Si res inutilis sit, locator nihil accipere potest; si utilis quidem, sed minus quam pactus est locatarius, minuenda est pensio. Et hæc in foro conscientiarum vera sunt, siue defectus evidens sit, siue non; modo dum eum sciverit, aut scire potuerit locator.

3tio. Debet & locator impensas in re factas, necessarias nempe & utiles solvere, nisi aliter conventum sit.

4to. Rem ante tempus constitutum repetere non potest, nisi id exigant necessitas reficiendæ domus, mali conductoris mores, solutionis defectus, &c. idem si locator domo sua verè indigeat, &c.

Conductoris seu locatarii varia sunt onera, imò. re conductæ uti non debet, nisi in usum pro quo conduxit; sic equò ad vehendum onus uti non potest, qui eum ad ferendum hominem conduxit; nec majus onus imponere, qui de minori pactus est; 2do. tenetur de dolo, culpa lata aut levi, non sua tantum, sed & sublocatariorum aut famulorum; 3tio. culpa locatarii * & illud adnumeratur, si propter inimicitias ejus vicini arbores succiderit. Propter inimicitias, inquam, ex conductoris culpa procreatas: si quis enim alterius odium incurrerit, quia contra eum testimonium dixit, haud æquum est ut id sibi in damnum imputetur.

Aliæ conditiones, ut quod pensio conventa solvi debeat, res locata constituto tempore restitui, ut ante id temporis res sine causa non deferatur, parùm difficultatis habent. Pensio solvenda est, etiam si ex parte conductoris, licet absque ejus culpa, contingat ut re locata, v. g. equo uti non possit: secus si equus morbo afficiatur, aut domus corruat, vel ob bellum inhabitari non possit. Idem dicendum de eo qui operas suas locavit; ** is enim totius temporis mercedem accipere debet, si per eum non fletit quominus operas præstaret. Qui malè aut segniter laborant ad restituendum tenentur, prout majoris aut minoris damni causa fuere.

Superest una difficultas, cui nempe res locari possit.

R. Rem ei locare non posse qui prævidetur ea abusus; unde peccas imò. si arma cuipiam locaveris quem iis usurum putas ad occisionem; 2do. si meretrici loces domum, etsi eam nemini locare possis; imò etsi locationis pretium tibi ut subsi-

stas

* L. 27. ff. de Locato ** L. 28. ff. de Locato

ſtas neceſſarium ſit. Ratio eſt, 1^{mo}. quia non licet alteri procurare occaſionem & commoditatem peccandi; 2^{do}. quia ex S. Carolo Borom. abſolvi non poſſunt, qui aleæ & *ejusmodi luſibus indulgent, vel qui domum in hunc finem præparatam aper- riunt*: atqui minus eſt illius peccatum qui Academiam tenet, quàm qui meretrici domum locat; ergo, ut verbis S. Hieronymi utar, *melius eſt ut emolumentis carnalibus carcas, quàm dum vis lucrificare, cauſam habeas ruinarum.*

Limitat hanc reſponſionem Sylvius, ſi & mulieres illæ ſunt ad meretricandum reſolutæ, & à Republica tolerantur in ea civitatis parte in qua iſtis elocatur domus, & peccatum diſpliceat elocatoribus... tunc enim elocatores illud peccatum impedire non tenentur. Ità & Pontas.

Ut autem domum meretrici locare non licet, ſic nec eam pati quis poteſt in domo ſua quam ſcleris puram crediderat, & poſtmodum meretricem eſſe comperit.

Nec dicas domus locationem ad peccatum non inducere, nam neque etiam locatio gladii ad occiſionem inducit, & tamen occidere volenti, gladium locare non licet. Domus ergo per ſe non inducit, ſed peccandi commoditatem præbet, quam præbere illicitum eſt.

Depoſitum, commodatum, &c. hic ſumuntur pro contractu, tamenſi sæpe ſumantur pro re depoſita, commodata, &c.

Depoſitum eſt contractus quo res cuſtodienda tradiur alteri, ab eoque ſuſcipitur, ut reddatur eadem, non ſolum ſpecie, ſed etiam numero, ſaltem ut plurimum. Ad depoſitum requiritur ſuſceptio ex parte depoſitarii qui alioqui non tenetur de depoſito.

Depoſitum duplex: aliud judiciale, aliud privatum. Judiciale, quod etiam dicitur *ſequeſtrum*, eſt contractus quo res de qua eſt controverſia, alteri tertio cuſtodienda traditur, ut ei reſtituatur cui adjudicata fuerit. Privatum, quod ſcilicet ſit privata partium authoritate, aliud eſt voluntarium, quando quis nullo cogente rem ſuam committit alteri; aliud neceſſarium, cum cogente incendiò, ruinâ, ſeditione aut alio ſimili, ſua quis alienæ fidei concedit.

Quæres 1^{mo}. Qui poſſint eſſe depoſitarii. R. Quemlibet ratione utentem, ſea pupillus ſit, femina, vel etiam religioſus, niſi privata Ordinis aut locorum lex reſiſtat: Monasterium tamen rei hujus, etiamſi Religioſi dolo pereat, periculum in ſe ſuſcipere non cenſetur niſi Conventus ſuam in fidem atque cuſtodiam recepſſet depoſitum; niſi item res depoſitarii dolo in Conventus utilitatem fuiſſet impenſa: tunc enim Monasterium teneretur id reſtituere quo diutius evaſiſſet, nè locupletare-

tur cum alterius injuria; quæ quidem regula ex iis limitanda est quæ dicta sunt ubi de Possessore bonæ fidei, & ex natura impensarum quas fecisset depositarius.

Quæres 2do. Quæ sint depositarii obligationes.

R. Debet 1mo. depositum ea curâ & fide servare, quâ res proprias; unde si suas viliores salvet cum jactura depositi, tenetur de ejus damno; 2do. non potest un re deposita sine domini consensu expresso aut tacito, vel saltem prudenter præsumpto; quia usus rei concessus ei non fuit, sed tantum custodia. Hinc tenetur ad restituendum, si usus sit re, ut equo, veste, cujus usus prætio æstimabilis sit. Quod si depositarius utatur vino aut tritico apud se depositis, certo sciens se res ejusdem pretii & valoris habiturum, quo tempore depositum reperi debet, tunc deponentis negotia utiliter gerit, quia si res istæ casu fortuito perirent, damnum pertineret ad deponentem.

Consent etiam muli, depositarium uti posse pecuniâ quæ sibi tradiitur sacculo nec clauso, nec obsignato, modò certus sit se eam soluturum cum exigetur; modò etiam non consistat in veteri moneta, quæ curiositatis magis quàm usûs gratiâ conservetur: verum & hic opus est legitime præsumpta deponentis voluntate, ut colligitur ex leg. 29. ff. *Depositii*.

Quæres 3tio. An possit quis depositum retinere titulo compensationis. R. negat. Est enim depositum res adeò sacra, ut leges tum canonicæ tum civiles in eo noluerint esse locum compensationis; prout ex cap. 2. *De deposito*, & leg. 11. *Cod. Depositii*. Sunt tamen qui rem depositam pro expensis in ea factis retineri posse doceant, nisi lex aliqua locorum obster.

Quæres 4to. An depositum semper reddendum sit ei quî dedit, aut ad beneplacitum ejus. R. negat. Sic reddi non debent ensis furioso, pecunia ei quem designaverit alienigena in hoc Regno decedens, ut quæ ad Regem pertineat jure albinitus; ac demum peculium Religioso, nisi sit spes futurum ut hoc ipse Monasterio restituar.

Duo hæc annotanda: 1mo. depositum, si fortè in mutuum transeat, puta quia deponens illud cum plena utendi facultate suscipiat, perire depositario; 2do. Deponentem in recuperanda re sua præferri ceteris creditoribus, quoniam eadem res subsistit in specie; secus si vel mutata fuerit, vel apud alium existat.

Commodatum est contractus quæ res alteri gratuito conceditur ad certum usum pro tempore determinato, ante quod repeti non potest.

Differt 1mo. à locatione, in qua pro rei usu pretium exigitur; 2do. à mutuo, in quo non usus tantum, sed & proprietates transferuntur; à deposito, in quo ne usus quidem ordinariè concedi-

conceditur; 410. à precario, quod ad nutum revocari potest, cum commodatum repeti non possit, nisi elapso tempore ad quod datum, est: quia ex cap. unic. *De commodat. non oportet nos beneficiò decipi, sed juyari.* Unde si quis ante præfixum tempus rem commodatam retrahat, tenetur de damno quod inde patitur commodatarius.. Si tamen aliquod commodanti damnum ex rei suæ carentia inopinato immineret, posset illam repetere; etsi commodatario idem incumberet damnum, quia nemo intendit contractum merè gratuitum cum tanto sui incommodo subsistere.

Tenetur commodans aperire vitium rei commodatæ, si sit periculosum: * alioqui tenebitur de damno cujus causa erit: debet etiam extraordinarias impensas facere. Commodatarius verò tenetur ad modicas & ordinarias, v. g. ad nutriendum equum, non tamen ad impensas morbi gravis quo equus absque culpa illius laboraverit. Non potest etiam commodatarius uti re in alium usum quàm cujus gratia sibi data est.

Precarium non differt à commodato, nisi quia usus rei precario datæ ad nutum concedentis revocari potest.

Mandatum non activè ut nomen sonat, sed passivè sumitur, estque obligatio aliquid agendi in alterius commodum, gratis suscepta: si enim pretio suscipiatur, est *locatio operæ*, potius quam mandatum.

Mandatarius negotium susceptum conficere tenetur: voluntatis est enim suscipere mandatum, necessitatis consummare. Non potest mandati fines excedere, putà pluris emere quàm sibi præceptum sit; non potest mercedem exigere, nisi promissa sit; aut ex circumstantiis judicari possit executionem rei non gerendam esse gratis & stricto mandati titulo, sed potius titulo locati & conducti: prout de iis præsumi debet, qui non gratis sed pro mercede obsequium præstare solent. Et id à Confessariis maximè est ponderandum, ut aditum præcludant occultis compensationibus, quæ in hac præsertim materia plenæ sunt periculi. Ceterum spes remunerationis, quæ mandatarium aliquando accendit, jus eidem strictum non largitur, solùmque ex gratitudine mandantem obligat.

Qua ex culpa teneantur depositarius commodatarius & mandatarius, dictum est pag. 389.

CAPUT OCTAVUM.

De fidejussione, Affecuratione, Pignore, Hypotheca, Transactione.

Fidejussio, Gallicè *Caution*, est contractus quo quis in se suscipit obligationem solvendi debitum alterius, si debitor ipse non solverit.

Fidejussio vel est judiciaria, quæ decernitur à Judice; vel est conventionalis, quæ fit ex libero partium consensu, & de ista loquimur.

Varie sunt conventionalis fidejussionis conditiones: 1^{mo}. enim non obligatur fidejussor, si invalida sit ob dolum v. g. aut jam extincta condonatione, compensatione &c. debitoris principalis obligatio; quia non intendit se obligare pro eo qui re ipsa non debet. Hinc si equus pro cujus commodato te sponsorem fecisti, casu fortuito pereat ad nihil teneris; nisi commodatarius fuerit in mora reddendi, tunc enim in ejus defectum poteris conveniri. Quod si forsitan te præstitisses fidejussorem pupilli, vel minoris, qui se in integrum restitui fecisset; tunc de debito ejus non desineres teneri, ut qui hoc prævidere potueris.

2^{do}. Quia *plūs in accessione esse non debet*, * *quàm in principali*, fidejussor non potest ad plūs obligari quàm principalis debitor: *ad plus*, inquam ratione quantitatis, loci & temporis; nam major esse potest ejus obligatio ratione vinculi, ut si eam juramento confirmet, si hypothecam præbeat, &c.

3^{io}. Fidejussor tunc solum conveniri potest à creditore, cum creditor jam petiit debitum à principali debitor qui solvere non possit; nisi tamen vel debitor procul absit, vel fidejussor renunciaverit juri quod habet nè ante debitorem conveniatur, &c.

4^{to}. Fidejussoris obligatio transit ad hæredem, eumque obligatum relinquit, cum rei locum obtineat, L. 4. ff. & 23. Cod. *De fidejussoribus*.

5^{to}. Tenetur solvere ante sententiam Judicis, sicut & ipse debitor cujus in locum succedit.

6^{to}. Si multi sint fidejussores, quorum unus solvendo non sit, ceteri in solidum tenentur; omnes tamen à creditore conveniri oportet, nisi *juvic divisionis* beneficio renunciaverint.

Quod

Quodd si unus aliis inconsultis solverit, non in alios sed in solum debitorem jus & actionem habet, nisi se creditoris juri subrogari curaverit.

Præcipua fidejussoris jura hæc sunt: 1mo. agere potest contra debitorem, ut restituat sibi tum illud omne quod solvit, tum damna quæ passus est: debitor enim vi contractûs fidejussorem debet indemnem servare, modò is non solverit ante terminum debitori concessum à creditore; 2do. cogere potest creditorem ut sibi cedat omnem actionem, cum personalem, tum hypothecariam quam in debitorem habet: imò apud nos jura hæc habet ex natura rei; 3tio, non manet obligatus si creditor vel novum cum debitore ineat contractum circa rem fidejussam, v. g. domum denuò seu expressa seu tacita reconductione locando, quod quidem *novatio* dicitur; vel de petitionem suo tempore specificè expresso neglexerit.

Quæres 1mo. An liceat pro fidejussione pretium à debitore exigere. R. Censent multi id non esse illicitum nisi pro fidejussione quæ à periculo & molestia immunis sit. Ratio eorum est, quodd nemo teneatur gratis assumere onus pretio aestimabile: atqui onus fidejussoris est pretio aestimabile. Onus enim illud est obligatio solvendi in futurum, seu mutuo dandi post certum tempus; item satagendi ut debitor non fiat solvendo impar, &c. atqui onus illud adeò pretio aestimabile est, ut mutuans illud sine usura à mutuatariis, exigere non possit, sicut nec exigere potest ut mutuatarius se sui vel alterius fidejussorem facere teneatur.

Si dicas illud onus satis compensatum iri, cum sua fidejussori pecunia restituatur ab eo cujus in locum solverit. Reponunt id falsum esse: nam ei quidem reddetur fortè quidquid in defectum debitoris coactus est solvere creditori; at nihil reddetur quo compensetur grave quod subiit onus, paratam aliquando per quatuor annos habendi pecuniam ex qua creditori satisfaciat, si eidem debitor præstituto tempore satisfacere non possit. Quidni ergo, inquiunt, fidejussor pro onere illo quod mutuum præcedit, & ab eo distinctum est, aliquid exigere possit; sicut exigere posset si eum alter rogaret ut certo tempore paratus sit pecuniam mutuo dare? Et verò quid aliud agit fidejussor, quam quodd spondet se pecuniam, si opus erit, certo tempore mutuum daturum esse?

Confirm. Si illicitum sit de pretio pro fidejussione pacisci, utique quia pactio hæc degeneraret in mutuum virtuale, quatenus fidejussor quasi dare censetur alicui pecuniam, quam ei procurat dum ejus fidejussorem se constituit: atqui hæc ratio nulla est tum quia in mutuo etiam virtuali reperitur vera traditio,

traditio, quæ non occurrit in fidejussione; tum quia fidejussor nihil exigit pro solvenda in locum debitoris pecunia, quod usuram involveret; sed pro eo quod obligationem hujus debiti solvendi suscipiat. Id tamen, ait Habert, quod pro fidejussione exigitur, moderatum esse debet. Imò ob periculum usuræ quæ faciliè irrepit, tutius est, & proborum praxi magis accommodatum, ut fidejussor nihil unquam exigit, nisi de aliquo propter periculum damni emerfuri, pretio convenerit. Ceterum potest mutuans pretium alicui dare, ut se in ipsius mutuantis gratiam fidejussorem constituat: potest quoque idem mutuans aliquid accipere à fidejussore quò eum liberaret ab obligatione sua si debitor solvendo impar futurus esse judicaretur.

Quæres 1do. Qui fidejussores esse possint. R. Possunt omnes & soli, qui liberam rerum suarum administrationem habentes, se suaque obligare possunt, nec à natura vel jure prohibentur. Prohibentur à natura, furiosi, infantes, aliique rationis usu destituti. Prohibentur à jure, 1mo. milites saltè tempore expeditionis, nisi rem suam fidejubeant; 2do. pupilli aut minores curatorem habentes, si sine ejus autoritate fidejubeant; 3tio. filii familias, nisi castrensi aut quasi castrensi peculio fruuntur, &c. Verùm hæc quæ pro locorum varietate varia sunt, & ad Jurisperitos se ipsi pertinent, fufius profectui superfluum fuerit.

Assicuratio est contractus quò quis alienæ rei periculum in se suscipit, obligando se vel gratis, vel pacto pretio, ad eam si perierit compensandam. Negant aliqui contractum hunc esse licitum, si assicurans nullam ad rei assicuratæ conservationem, sit operam adhibiturus. Sed malè 1mo. quia in hoc contractu utraque pars æqualiter exponitur lucro & damno. Dominus enim rei rem quidem suam recipiet, etsi perierit; sed simul exponitur damno pretium pro assicuratione datum perdendi: pariter assicurans potest lucrari pretium sine labore; sed obnoxius est periculo solvendi valorem rei si perierit.

2do. Si contractus ille illicitus esset, vel ratione periculi quod suscipitur, vel ratione pretii quod etiam sine labore exigitur. Neutrum dici potest. Non 1. aliàs illicita foret fidejussio, quæ simili periculo obnoxia est: non 2. quia susceptio talis periculi ex omnium judicio pretio est æstimabilis: cùm nemo sit qui libens aliquid non conferat ut sibi assuretur sua res variis periculis objecta.

Requiruntur autem conditiones aliquæ. Prima, ut pretium respondeat quantitati periculi; secunda, ut periculum subsit probabiliter, vel saltè subesse ab utroque judicetur: hinc peccaret

caret contra justitiam, qui affecuraret navim quam cognovisset jam ad portum pervenisse; aut qui sciens rem suam jam peruisse, de ejus affecuratione cum aliquo pacisceretur; tertia, ut ille cui merces affecurantur, servet condiciones de quibus justè conveniri potuit, v. g. ut navis talem viam teneat si fieri possit, aliis oneribus non gravetur, &c. quarta, ut affecurans habeat vel habere possit undè solvat: aliàs insignis est nebulò qui perdere non valens, agit ut lucretur; & restituere debet si quid receperit, etiamsi res incolumis ad metam deveniat.

Pignus est contractus quo res *mobilis* à debitore *traditur* creditori ad debiti securitatem, ut ex ea possit peti solutio si debitor non solverit.

Hypotheca est contractus de quo res *immobilis obligatur* creditori, ut ex ea pariter peti possit solutio. Pignus & hypotheca in jure non rarè confunduntur.

Pignus dividitur in *prætorium*, quod Judicis statuto; *conventionale*, quod ex partium consensu; & *legitimum*, quod ipsa Legis dispositione constitutum est: sic bona tutoris sunt hypothecata pupillo. Hypotheca, alia est universalis, per quam bona omnia cùm præsentia, tum futura obligantur; alia particularis, id est, unius vel plurium rerum in specie; & hæc rem afficit & sequitur quòcumque transeat, donec expungatur debitum.

Obligationes illius qui aliquid in hypothecam assignat ex sunt: 1mo. ut rem quæ pro multis debitoribus non sufficit, pro iis omnibus in hypothecam non det; quia alioqui debitores omnes ex ea solutionem capere non possunt. Quòd si posteriores creditores priorem aliorum hypothecam cognoverint, iis utpotè volentibus non fit injuria; 2do. debet refundere creditori impenas quas iste in pignoris conservatione fecerit, quia alioqui creditoris conditio deterior fieret ex pignore; 3tio. non potest rem hypothecatam vendere, nisi priùs emptorem monuerit; quia cum hypotheca sit onus rem afficiens, deciperetur emptor si rem emeret onere gravatam, quam liberam putat.

Obligationes verò illius qui pignus accipit aut hypothecam, sunt 1mo. ut ea diligenter servet & curet nè pereant, tenetur enim de culpa lata & levi. Potest autem creditor ipsum pignus oppignerare ex Leg. 1. Cod. *Si pignus pignori datum sit*; 2do. ut statim restituat pignus, debito integrè soluto; 3tio. ut ipsum non vendat, nisi debitor sit in mora solvendi, & eo priùs monito; quòd si pluris vendat quam debitum sit, excessum debet restituere debitori.

Transactio definiri solet, Pactio inter plures utrinque onerosa de re dubia & lite incerta.

Dicitur

Dicitur *passio onerosa*: si enim gratuita foret, non tam esset transactio quàm condonatio; 2do. *de re dubia*; si enim jus alterutrius clarum esset, ei, si ad transigendum cogeretur, fieret injuria, quia juri suo renunciare compelleretur. Ubi facta est transactio, vix datur locus restitutioni in integrum, quia ut in ludo, aliisque sortis contractibus, ita & in transactione paciscentes incerto eventui se spontè & reciprocè committunt; adeoque quæri de latione non possunt, nisi ea tam enormis sit, ut dolus præsumi queat.

CAPUT NONUM.

De Ludo, Sponsione, & Loteria.

Ludus, jocus, & lusus, differunt, quia *ludus* propriè dicitur in factis; *jocus* in verbis, & *lusus* magis sit voluptatis causâ quàm spe lucri.

Ludus generatim est jucundum aliquod dictum vel factum ad animi relaxationem. Ut licitus sit ludus, hæc requiri solent: 1mo. ut sit in materia quæ nihil habeat illiciti, & obsceni; 2do. ut nec sæpius, nec diutius ludatur quàm exigit necessitas reficiendi vires animi. *Parum de delectatione sufficit ad vitam, quasi pro condimento, sicut parum de sale sufficit in cibo*: ait Aristoteles apud S. Thomam; 3tio. ut servantur circumstantiæ omnes ratione loci, temporis, & personæ; nam in talibus aliquid decet unum quod non decet alium, ait idem S. Doctor. Hinc verat Concilium Senonense, nè Clerici in publico pilâ aliisque ludis ludant, maxime cum Laicis.

Ludus sumptus pro contractu, est certamen ad animi relaxationem institutum, quo ludentes inter se paciscuntur ut victori res aliqua quasi præmii loco cedat.

Triplex est ludorum genus: alii merè pendent ab industria, nihil aut ferè nihil à fortuna, ut ludus pilæ; alii merè pendent à fortuna, & nihil aut ferè nihil ab industria, ut ludi taxillorum, multi chartarum ludi, aliique quotquot dicuntur * *alea*: alii demum mixti sunt, & partim à fortuna, partim ab industria pendent, ut plures etiam chartarum ludi.

Dicimus porrò ex hisce ludis nullum esse qui *ex natura rei* prohibitus sit, modò servantur *conditiones requisitæ*, quas sæpius violari contingit.

Prob.

* Jeux de hazard.

CAP. IX. *De Ludo, Sponstone, & Loteria.* 817

Prob. 1. pars. 1mo. quia sicut potest quisque rem suam alteri simpliciter & absolute donare, sic & eam potest in alium transferre sub aliqua conditione, sive à fortuna solum, sive etiam ab industria pendeat.

2do. Quia si quis ludus ex natura rei prohibitus esset, maxime alea: atqui fieri potest ut omni prorsus peccato careat, præsertim in Laicis, si temperatè fiat, absque prava circumstantia, & ut expedit ad officia sua alacrius prosequenda. Leges enim quæ contra hujusmodi ludos citantur, damnant duntaxat aleatores, seu aleæ deservientes, aleator autem dici non potest, qui rarè moderatè, & recreationis causâ alea ludit. Adde quod permittant modicam exponi pecuniam, * qualis in convivio vescendi causâ ponitur.

Dixi *ex natura rei*; quia aleæ ludus saltè frequens, Jure civili & Ecclesiastico, etiam Laicis interdictus est. De lege civili patet ex toto titulo *De aleatorib. ff. & Cod.* De Jure ecclesiastico patet tum ex Concilio Illiberit. can. 79 *Si quis fidelis, inquit, alea luserit, post annum poterit communionem reconciliari*; tum ex Synodo Quinisexta can. 50. *Qui alea luserit excommunicetur.*

Hinc colliges cum S. Raymundo de Pennafort l. 2. Sum. tit. 2. *quodd peccatum eorum qui aleæ deserviunt sit mortale; cum tales pœnæ quas decernunt citatæ leges, non sint imponendæ pro levi crimine.* Idem docet S. Anthonius 2. p. tit. 1. juxta quem tamen ludere quid modicum, ut pueri faciunt vel ob recreationem & moderatè, non videtur esse mortale, quæ exceptio regulam graviter confirmat. Et vero, ait S. Bonaventura, in ludo multa committuntur peccata scilicet *fraus, mendacium, perjurium, blasphemia, scandalum, amissio temporis, & ira frequenter*; unde ludus satis videtur habere rationem peccati mortalis.

Nec dicas Leges superius adductas contraria consuetudine abrogatas fuisse. Nam 1mo. consuetudo contraria non præscribit contra legem cum lex, ea à saniori multitudinis parte servari pergit: atqui sapientiores, præsertim è Clero, ab aleis prorsus abstinunt; 2do. consuetudo contra legem non præscribit, cum Legislator reclamât: atqui ab ipsis Ecclesiæ incunabulis nova semper contra aleatores, præsertim Clericos, prodierunt statuta: quin & Trid. Sess. 22. cap. 1. *De reform.* confirmat antiquos Canones quibus alea prohibetur: huic autem Decreto hætenus paruisse Gallicanos Præsules, testantur Rituales libri singularum Dioceseon, & Statuta Synodalia; ergo.

Prob.

* ff. L. 11. tit. 1.

Prob. 2. pars. Quæ spectat conditiones servari debitas. Præter eas verò quas jam retulimus, eæ in contractu ludi necessariæ sunt; imò. ut ludentes liberam habeant dispositionem boni quod exponunt, & id perdere possint absque eo quoddam suis desint officiis, ut eleemosynæ in pauperes, debitorum solutioni, &c. Hinc qui lucratur à filiofamilias non habente castrensia, &c. ab uxore non habente paraphernalia, à Religioso, &c. peccat & tenetur ad restituendum, nisi hi quibuscum lusit, eorum à quibus pendent sufficientem consensum obtinuerint, aut nisi id quod ab iis perditum est, si quid modicum de quo præsumi possit quod patres, tutores & hujusmodi non curarent. Ità S. Antonin.

2do. Ut summa quæ ludo exponitur sit modica, secundum uniuscujusque facultatem, & non major quàm opus sit ad animi delectationem, & nè ludus langueat: qui enim majores summas exponunt, præter multa quibus se exponunt peccandi pericula, lucrum avidè & principaliter intendunt, quod aliqui mortale peccatum censent, ut Vega; alii verò plures nonnisi peccatum veniale esse volunt, ut Navarrus.

3tio. Ut absit omnis fraus: unde qui decipiunt in numero calculorum, qui chartas abscondunt, easve speciali quo distinguunt signò notant, peccant graviter, & ad restituendum tenentur, tum lucrum hac arte acquisitum, quia iniquè acquisitum est; tum id quod alter certò aut probabiliter acquisiturus erat. Quoddam si dubium sit an alter lucratorus fuisset, censeo restituendum esse quanti valebat spes victoriæ in eo qui deceptus est.

4to. Ut inter lusores sufficiens sit æqualitas: cujus conditionis defectu tenetur ad restituendum, tum qui certò sciens se alium peritiâ notabiliter excedere, excessum illum silet; tum qui nihil amittere potest æquale ei quod alter exponit.

5to. Ut absit coactio, & alter alterum ad ludum vel incipiendum, vel continuandum non pertrahat per injurias, fraudes convitia, imò per preces ita importunas, ut malles rem tuam periclitari, quàm tantis affici molestiis. Porro qui sic alium pertrahit, aut qui minatur se id quod jam perdidit non soluturum, nisi alter in ludo persistat, ad restituendum tenetur; quia qui me invitum aut quasi invitum ad ludum traxit, est iniqua damni mei causa; si verò ipse perdiderit, non teneor restituere, quia verè & absque cujusquam injuria lucratus sum. Sic restituere debet qui decipit in punctorum numeratione, non qui decipitur.

Quæres an lucrum ex alea servatis ludi conditionibus percipi possit.

R. Cum

R. Cum Haberto & aliis quibusdam, in hoc Galliarum Regno distingui debere inter lucrum actu perceptum, & fidem solvendi datam. Lucrum perceptum ex ludo etiam prohibito, tuta conscientia retineri posse videtur: 1mo. quia, * ut docet S. Thomas, non idem semper acquisitio est invalida, quia id ex quo acquiritur est illicitum; 2do. quia nullum prodit à Regibus nostris Edictum, quo aleatores ante Judicis sententiam restituere teneantur.

Lucrum verò quod necdum solum est sed promissum duntaxat, non debet in conscientia solvi, quia citata Ludovici XIII. Constitutione, hæc solvendi promissio nullam prorsus obligationem parit. Idem Princeps aliud anno 1629. emisit Edictum quò patribus, matribus, avis & tutoribus sit facultas repetendi id quod filii aut minores perdiderint; eas verò Leges etiamnum vigere ex variis Senatûs Parisiensis Declarationibus probat Pontas v. *Jeu.* cas. 3.

Si tamen summa quam quis aleâ amisit, levis momenti foret, eandem solvendam esse cederem quia id exigit usus apud viros frugi receptus. Ceterum ea est Parliamentorum consuetudo, ut in litiis occasione ludi commotis, majorem summarum partem nosocomiis, nihil verò ludenti adjudicent.

Sponsio, Gallicè *Gageure*, est contractus quo plures de veritate vel eventu rei contententes, sibi invicem aliquid spondent, ut ejus sit qui verum dixerit.

Hic contractus, si adsint conditiones requisitæ, licitus est tum quia nullo jure prohibetur; tum quia quidam est fortunæ contractus, quo uterque contendens, pari jacturæ & lucri periculo expositus est.

Conditiones eæ sunt: 1mo. ut res de qua agitur eodem intelligatur sensu à contententibus; alioqui enim non consentirent in idem, nec proinde contraherent; 2do. ut res de qua contenditur sit utrique incerta; quia jam non esset æqualitas in spe & periculo, quæ ad sponsonis justitiam requiritur.

Sed quid si de eventu certus, alii notitiam meam manifestem, & is nihilominus velit contendere?

R. 1mo. Consentunt omnes eum qui à principio certus erat de veritate rei quam sustinet, sed altero pertinaciter contradicente, incipit dubitare, putà quia advertit aliàs contigisse non semel, ut in iis etiam quæ certa sibi videbantur, deceptus fuerit, consentiunt, inquam, eum posse licitè lucrari, ob periculum quod tunc imaginatur.

R. 2do. Si certus sis ab initio, & certus esse pergas, non potes è sponsione lucrari: quia in contractibus onerosis, qualis est

* 2. 2. q. 32. art. 7.

est sponſio, attendi debet iuſtina & æqualitas cum proportionẽ ad contractum venditionis & emptionis quæ alii contractus imitantur: ſicut ergo venditio vitri pro gemmâ invalida eſt, etiamſi emens innotuit rem quæ venditur gemmam non eſſe, ſed vitrum, credere noluerit; ita à pari venditio juris ad lucrum, & ſpei ejuſdem lucri, in qua conſiſtit tota ſponſionis natura, reiſa nulla eſt, ſi juſ illud ſeu ſpes, etſi ab alio magni fiat, propter ejus errorem, in ſe tamen notè ſubſiſtit.

Loteria, vel, ut alii dicunt, *ludus olla*, eſt pactum multorum aliquid in commune ponentium, unde juſ habent fortiendi, quiſ pro pecunia quam intulit multum accipiat, quiſ parum, quiſ nihil. Non convenit inter Theologos an loterie vacent à peccato. Negant alii ut Sambovius: affirmant alii ut Sylviuſ, Nat. Alexander, Beſombes, & hæc opinio verior apparet: imo. quia tunc penè unanimi etiam timoratorum conſenſu confirmata videtur.

2do. Quia loteria ſpectari poteſt ut ludus quo ludentes exponunt aliquid iis ceſſurum quibus aliqua ſchedulæ ſorte obvenierit; porro talis ludus nihil ex natura ſua habet mali. Sors enim diviſoria quam hic occurrere conqueritur Sambovius, non videtur habere niſi fortè vitium vanitatis, cum à fortuna expectatur, prout docet S. Thomas, unde ſi ſubſit rationabilis cauſa per quam vitium illud vanitatis tollatur; nihil ſupererit mali.

3tio. Loteria ſpectari poteſt ut contractus emptionis, quo plures certa pecunia emunt juſ fortiendi & acquirendi illud quod ſorte contigerit: porro emptio rei incertæ non eſt illicita.

4to. Demum ſpectari poteſt ut donatio conditionalis, quam omnes qui ad loteriam pecunia ſua concurrerunt, faciunt in gratiam eorum qui felicem ſchedulam obtinuerint; & hæc quoque donatio nihil habet vicioſi.

Sed & hic variæ requiruntur conditiones: imo. ut qui loteriam ſuam in commodum inſtituit, non plus notabiliter ea via lucretur, quàm lucraretur ſi alio quovis contractu licito merces ſuas diſtraheret: in iis autem magni momenti loteriis quæ Principis authoritate creantur, poteſt excedi in lucro ad arbitrium prudentium; 2do. debent undequaque abeſſe fraus & dolus; 3tio. cavendum eſt, quod multi non cavent, nè ſolo avaritiæ & cupiditatis impulſu pecunia in loteriam conferatur. Itaque hoc intendi debet, ut promoveatur bonum opus, in cuius gratiam loteria inſtituta eſt, placidè expectando an hac occasione velit Deus nos aliquid acquirere.

CAPUT DECIMUM.

De Promissione.

Dicendum nunc de contractibus gratuitis seu lucrativis, quo nomine intelliguntur promissiones, donationes & ultimæ voluntates.

Est autem promissio, Libera & spontanea fidei datio de re licita & possibili, quæ si fiat sub certa verborum formula quæ unus rogat & alter promittit, dicitur stipulatio; v. g. *Spondes te hoc facturum? spondeo.*

Dicitur 1mo. *datio fidei*; & sic distinguitur à *donatione*, in qua non est fidei datio, sed rei. Est autem hic fides, non simplex voluntas faciendi, sed obligatio ad faciendum: unde qui dicit, *promitto*, si merum propositum significare velit, non censetur strictè promittens, nec ut talis obligatur, & sic intelligendi sunt poenitentes cum promittunt Deo se nunquam esse peccaturos.

Dicitur 2do. *libera*: si enim fraude vel metu extorta sit, nihil aut parum valet, nisi juramentum accesserit, de quo vide quæ dixi cap. 3. & 4.

Dicitur 3mo. *spontanea*, id est gratuita vel liberalis, quia nullum imponit onus promissario; & sic differt à promissionibus utrinque onerosis, in quibus tam promittens quam promissarius ad aliquid se obligant.

Dicitur 4to. *de re possibili & licita*; quia nulla contrahi potest obligatio de re vel mala vel impossibili. Quod si res promissa, partim licita sit, partim illicita, quod licitum est fieri debet quod illicitum omitti, quia *utile non debet per inutile vitari*. * Si promissio majoris boni impeditiva sit, non desinit obligare, modo sit de re bona, quia minus bonum plus aliquando homini placet quam majus; & sic differt promissio à voto, quod non obligat nisi fuerit de bono meliori. Ut solvantur quæ ad promissionem pertinent.

Quæres 1mo. an promissio etiam gratuita in materia gravi obliget, & qua ex virtute.

R. promissionem hanc si acceptata sit, obligare sub mortali idque ex iustitia; si vero acceptata non sit, obligare solum ex veracitate.

Prob. 1. pars, quam tenent multi contra multos. Omnis
Moral. Tom. II. § Rr contractus

* Reg. 37. in 6.

contractus parit obligationem ex iustitia: atqui promissio acceptata est contractus quidam jure gentium institutus; ergo ejus obligatio in gravi materia gravis esse debet.

Prob. 2do. Obligatio iustitiæ ea est quæ parit jus exigendi aliquid: atqui promissio etiam gratuita jus illud parit. Promittere enim non est solum affirmare se aliquid facturum, sed insuper se ad id faciendum alteri obligare, ideoque jus ei dare exigendi quod ipsi promissum est: hinc queri solent homines illatam esse sibi injuriam, quoties quis datam & acceptatam fidem frangit. Et verò qui nudè affirmat se aliquid facturum ad id teneretur ex veracitate; ergo qui promittit, magis obligatur.

Prob. 3tio. Fatentur ipsi adversarii promissionem parere obligationem strictam, si fiat coram Notario, testibus aut in scriptis, & reipsa hujusmodi promissio dat actionem in foro exteriori: atqui extrinsecæ illæ formalitates novam promissioni obligationem non addunt, sed supponunt. Vis enim promissionis à mente tota pendet: non à verborum sono, signisve exterioribus; ergo merè dixit Augustinus * *Omnis fidei violator iniquus est.*

Fatendum tamen imò. gravitatem obligationis quæ ex promissione nascitur, pendere ab intentione promittentis, quia promissio est quasi lex privata quam sibi quisque prout vult imponit; 2do. quantitatem quæ in furto sufficit ad mortale, hic non sufficere, sed majorem requiri; quam aliqui statuunt quadruplo ampliorem.

Prob. 2. pars, scilicet quòd promissio non acceptata, quæ potius vocatur *Pollicitatio*, non obliget ex iustitia: imò. quia obligatio iustitiæ ex parte promittentis, importat jus strictum ex parte promissarii: porro jus illud non habetur nisi à consentiente. Et verò qui jus illud acquirit, tenetur ad gratitudinem cum beneficium acceptare, sit libertatem vendere, ex communi adagio. atqui nemo ad gratitudinem se obligat nisi volens; 2do. quia qui promittit non videtur habere animum se obligandi saltem strictè donec alter acceptet; ergo quandiu conditio hæc impleta non est, non obligatur strictè, sed ex veracitate solum quatenus quilibet dictum suum verificare tenetur, nisi adsit rationabilis mutandi causa. Hæc autem obligatio levis est, & non obligat sub gravi ut communiter docent Theologi, nisi inde oriretur grave proximi damnum, ut si Medicus promiserit se subventurum ægro graviter periclitanti, qui spe frustratus notabiliter læsus sit.

Ex hac promissionis obligatione colliguntur aliæ ejus conditiones quæ in ipsius definitione minùs expresse continentur. Debet;

* Lib. 1 de Doctr. Crist. c. 36.

Debet enim esse deliberata, & eâ quidem deliberatione quæ ad peccatum mortale sufficit; hoc enim tantæ obligationis opus sine pleno consensu & advertentia impositum non censetur. Debet esse immunis à dolo & errore circa substantiam, vel causam finalem, nè desit consensus substantialis, &c.

Quæres 2do. an omnis promissio ut obliget debeat acceptari, & quomodo.

R. 1mo. multos esse qui certas quasdam pollicitationes independentes ab acceptatione obligare putant quales eæ sunt quæ fiunt Universitati, Ecclesiæ, Hospitali, vel Civitati ad instaurandas ejus ruinas. At id de jure Gallico falsum videtur; cum juxta illud nè quidem valeat donatio pari in casu, nisi acceptetur.

R. 2do. acceptationem sic fieri debere ut promissori vel donatori innotescat: unde si promissarius vel donatarius promissioni aut donationi præsens sit, verbis aut signis exprimere debet eam sibi acceptam esse, ut sic duorum voluntates in unam concurrant: porro ut promissio, non onerosa censeatur acceptari, regulariter sufficit taciturnitas illius cui fit, juxta hanc Juris regulam. * *Qui tacet, consentire videtur*; quæ cum ex leg. 8. ff. *De procurat.* locum non habeat ubi de præjudicio tacentis agitur; locum habere debet, cum agitur de tacentis beneficio. Ita illi; sed in Galliis quoad donationes non sufficit silentium, de quo infra.

Quod si absit promittens aut donator, debet per literas aut nuntium, promissarium de promissione certiore facere; nec sufficeret quod alius tertius promissionis conscius eam proprio motu referret promissario, sicut nec satis esset si promissarius acceptationem faceret coram aliis qui promittentem non repræsentarent. Hinc facile colliges, mortuo donatario aut promissario nullam esse promissionem. An verò ab hæredibus acceptari possit, disputatur. Negant multi; quia hæredes succedunt solum in juribus defuncti quasiis & realibus: & verò quæ amico gratis promittuntur, plerumque hæredi nec pro pretio darentur.

Quæres 3tio. quandonam promissio vel donatio valida & acceptata revocari possit.

Certum est quasdam esse promissiones pleno jure irritas: sic promissio Beneficii Ecclesiastici nondum vacantis, quovis modo facta, est illicita & nulla ex Concilio Lateran. III. ** *etiam si nullum in particulari promittatur quia sic mortis alienæ votum ingeritur.* Sed hic loquimur de promissione validâ. R. Desinit obligatio promissionis hæc ana: 1mo. cum res promissa

Rr2

missa

* Reg. 43. in. 6. ** Cap. 2. de Consec. Prob. in 6.

missa sit inutilis aut noxia promissario, impossibilisve aut illicita promittenti: quia tunc cessat materia promissionis: 2do. cum promissarius obligationem remittit: quia tunc cedit jure suo; 3tio. cum promissio facta est ob causam quæ non fuit, aut non est: ut si promiseris tabellam ei quem errore facti credideras de te bene meritum esse; aut dotem egenæ virginis, cui ampla contigit hæreditas; 4to. cum duo sibi vicissim promiserunt, & prior promissis stare non vult: tum quia frangenti fidem non est servanda fides; tum quia cum paria sint utriusque partis jura, locum hic habet compensatio; 5to. cum res ita mutatur sunt, ut prudenter judicetur promittentem noluisse hunc casum comprehendere: tum quia vir prudens non censetur voluisse se in omnem eventum obligare; unde hæc fuit promissionis ejus conditio tacita, nisi quid eveniat aut detegatur, quod virum prudentem à promissione retraheret: tum etiam quia sicut ex reg. 81. Juri in 6. in generali concessione non veniunt ea quæ quis non esset verisimiliter in specie concessurus, si in specie peterentur; ita nec ii in promissione comprehensi sunt eventus, qui si menti occurrerent, deterrerent à promittendo ergo in hisce casibus delinit, aut potius nulla est promissionis obligatio.

Hinc non tenetur stare promissis, 1mo. qui rem promissam quam vilioris esse pretii crediderat, multò majoris esse deprehendit, præsertim si tanta promissio vires ejus superet; 2do. qui promissit se tali die culturum esse proximi sui vineam, & uxoris quæ gravi torquetur morbo curam gerere debet; 3tio. qui puellæ quam virginem existimabat, nuptias promissit, haud promissurus si nosset esse corruptam; 4to. qui pollicitus erat se pecuniam mutuo daturum, & eà ob improvisam necessitatem indiget, &c. Atque hoc extendunt etiam si promissio fuerit jurata; quia juramentum promissionem non firmat, nisi eo sensu quo facta est; unde si promissio tacitam habeat conditionem sive ex mente promittentis, sive ex natura rei, aut dispositione Juri, juramentum eam non tollit, sed solum secundum eam, promissionem confirmat.

CAPUT UNDECIMUM.

De Donatione.

Donatio est liberalis rei alicujus collatio; id est traditio realis, pariens dominium & jus in re.

Donatio

Donatio dividitur 1mo. in absolutam, & conditionatam. Hæc conditionem annexam habet, illa non.

Dividitur 2do. in donationem *inter vivos*, & donationem *causa mortis*. Prima ea est qua quis sic donat, ut velit rei donatæ dominium, se vivente in donatarium transferri. Secunda est, qua quis actualiter quidem donat; sed tantum vult, se mortuo dominium transferri: ut cùm quis dicit; Do tibi centum nummos post mortem, vel cùm moriar.

Inter utramque donationem hæc sunt discrimina: 1mo. donatio causa mortis licet ab homine sano fieri possit: mortis tamen intuitu fieri debet, cum ejusdem mortis mentione; secus donatio inter vivos: 2do. donatio inter vivos de se irrevocabilis est, nisi certis in casibus, de quibus infra; donatio verò causa mortis essentialiter revocabilis est. Hinc donator inter vivos juridicè cogi potest ad traditionem rei, non donator causa mortis. Quòd si donator sibi reservare voluerit facultatem de re inter vivos donata pro nutu disponendi, aut si donationis instrumentum penes se servaverit, invalida est donatio. An donationes causa mortis differant à dispositionibus testamentariis: in Gallia quidem definitum est per Edictum Ludovici XV. Anni 1731. In Polonia vero hujusmodi donationes, præsertim inter conjuges, causa mortis, tam de Bonis mobilibus quam immobilibus, valent & practicantur, sub diversis denominationibus: ut pote: *Darowizna na przżycie: Kwit z Inwentarza: Dożywocie wzajemne*: de quibus videantur Juris Consulti Poloni.

Hæc occasione quaeritur an donatio manualis, & actuali traditione consummata, si fiat in ultimo unde quis decedit morbo, sit valida.

R. donationem hanc de se esse validam, si fiat bona fide, & non cedat in injuriam alterius: 1mo. quia donatio, causa mortis irrevocabilis est, & inter vivos facta reputatur, cùm eam actualis traditio subsequitur: unde donatio Bibliothecæ à Religioso ægrotante, & inde mortuo facta, confirmata est per sententiam Curiae Paris. an. 1587. 2do. quia ita responderunt periti Magistratus & Jurisconsulti, quorum sententiam per amicos interrogavi. Quia tamen decisionem hanc ab uno eximia notæ viro, nunc dignissimo Præsule, acriter impugnatam vidi, eam non nisi ut opinionem probabilem propono; usque qui in hoc versabuntur casu auctor sum, ut peritiores locorum Magistratus aut Jurisperitos consulant, quia quod alicubi permittitur, alibi expresse rejici potest.

Quæres 1mo. quamnam ad donationis validitatem requirantur conditiones,

R. quatuor requiri; prima est ut donator sit ad donandum

Rr3

habilis

habilis: unde generaliter loquendo si soli inter vivos donare possunt, qui liberam habent de re sua disponendi facultatem. Ad id autem quædam adhuc requiruntur conditiones, quarum defectu donatio nulla est: ex iis verò aliæ se tenent ex parte corporis, aliæ ex parte animi; aliæ demum necessariae sunt ab extrinseco, quia Legibus præscribuntur.

Hinc validè donare non possunt, 1mo. qui à natura muti sunt & sordi simul, ita ut nec scriptura, nec voce voluntatem suam certè exprimere possint.

2do. *Furiosi, quia mente carent.* * *Item prodigus cui bonorum suorum administratio à iudice interdicta est.* Imò ligatur prodigus statim ac parentes ejus contra eum agere cœperunt.

3tio. Filii-familias jure Romano non possunt, quandiu sunt sub patris potestate, disponere inter vivos nisi de bonis, quæ ità ad eos pertinent, ut pater nequidem eorum usumfructum habeat.

4to. Meræque Galliarum Consuetudines ad hoc ut quis inter vivos de bonis immobilibus disponere possit, requirunt annos 25. ** Major est diversitas circa ætatem qua quis validè testari possit: quædam enim Consuetudines annos 25. requirunt, aliæ 15. duntaxat. His Consuetudinibus obsequi debent etiam Novitii in Religione, qui nisi ætatem Consuetudinibus locorum in quibus degunt requisitam adepti sint, valide non testantur, ut sæpius judicatum est.

5to. qui civiliter mortui sunt sive morte *infami*, ut qui trucidati & exilio in perpetuam condemnati sunt; sive morte *heretica*, ut Religiosi Professi, nec donare, nec quidquam sibi in particulari accipere possunt. Alia est ratio Patrum Oratorii, & Presbyterorum Missionis, qui omnes à Clero sunt seculari succeduntque parentibus, & iis parentes.

6to. Filii illegitimi in universo pene Galliarum Regno disponere possunt de bonis suis tam inter vivos, quàm causa mortis. Iidem etiam donationis accipiendæ capaces sunt, modò ea universalis non sit. Quòd si ex adulterio aut incestu nati sunt, nihil ultra alimenta recipere possunt.

7mo. Multæ sunt Consuetudines quibus prohibetur nè durante matrimonio maritus quidquam directè aut indirectè, sive donatione inter vivos, sive alio quovis modo uxori donet; aut uxor marito, excepta eà specie doni quod mutuum dicitur, & quo ambo paciscuntur ut qui alteri superstes viver, usumfructum mediæ partis bonorum Communitatis percipiat, iisdem bonis quoad

* *Inst. lib. 2. tit. 12.*

** In Polonia requiruntur quoque 25. anni ætatis, ut quis de bonis immobilibus disponere possit.

quoad dominium directum penes heredes defuncti qui prolem non reliquit, remanentibus. Aliæ permittunt ut maritus donet uxori, non uxor marito. * Ex Consuetudines à Confessariis necessariò consulendæ sunt, nè præ imperitiâ eas approbent donationes quæ reprobantur locorum legibus, quibus unusquisque in conscientia obsequi tenetur.

Hac occasione quæres, an sponsus de futuro, possit quidpiam futuræ suæ conjugii dare brevi manu: an item possit in instrumento matrimoniali agnoscere sibi allatam esse dotem majorem eâ quæ revera allata est.

Respondet ad 1. Pontasius, ante contractum licere partium uni id alteri dare de quo secundum leges disponere valet; inito autem jam contractu coram Notario, neutram partem quidquam alteri dare posse sine consensu parentum, qui contractui interfuerint: idque verum est; etiam si necdum matrimonium in facie Ecclesiæ celebratum sit. Primum caput non ab omnibus omnino admitti, sed à pluribus docet Livoniere p. 307. & id quidem cum grano salis intelligendum est, ut statim patebit.

R. ad 2. hanc dandi rationem illicitam esse, & sæpe injustam 1mo. quia Notarius sine mendacio, quod apud eum perjurium est, testari nequit sponsam id attulisse in dotem quod reipsa non attulit, & quod nequidem cum auxilio futuri conjugis, qui sæpe plura pollicetur quam præstare queat, afferre possit; 2do. quia sponsi his plerumque circuitibus utuntur: ut plus amaliæ donent, quam lege permissum sit; Unde colliges quidquid pars parti relativè ad futurum matrimonium donat, publicè donandum esse ut injustitiis occurratur; & sic temperanda videtur præcedens Pontasii decisio. Ipse tamen nuper de secundo casu consultus, censui uxorem dotem falso recognitam à conjuge retinere sibi posse; quia deerant & filii & creditores qui fraudari possint & aliunde non plus datum erat, quam lege permissum esset. **

Secunda conditio est, ut donatarius recipere non prohibeatur. Hinc donatarii esse non possunt, qui certam in alios auctoritatem habent; sicque nullæ sunt donationes in vivis, vel testamento factæ 1mo. à pupillis, &c. in gratiam tutorum curatorum eorumque uxorum, nisi jam tutores rationes suas reddiderint; 2do. à Novitiis tam erga domum, quam erga ceteras domos Ordinis in quo profiteri debent; 3tio. ex eadem suspicio-

Rr 4 - - - - - ne

* Id locum habet in Regno Poloniæ: In Lithuania autem, tam maritus uxori quam uxor marito qualvis donationes facere potest.

** In Polonia inter nobiles, si sponsa virgo sit præter dotem quam affert titulo dotalitii, alia similis summa ei adscribitur per sponsum.

ne nimis in donatoris animum imperii cautum est, ne Medici, Chirurghi & alii id genus; Advocati quoque & Procuratores quidquam ab iis recipiant quorum negotia gerunt nisi tamen Medici, & similes aliquid à testatore recipiant titulo vel consanguinitatis, vel necessitudinis antiquæ, &c. 4to. neque etiam donarii esse possunt incestuosi, adulteri, & quibusdam in locis concubinariis. An autem idem dicendum, si crimina hæc remanserint occulta, dubitatur. Negarunt Sorbonici quidam Doctores eâ de re consulti: idque vix improbare ausim; tum quia lex civilis pœnalis strictè interpretanda est, tum quia dubium est an occulta crimina punire intendat. Ut ut est potest adulter publicus adulteræ suæ, incestuosus incestuosæ, &c. providere de alimentis.

Tertia conditio est, ut res quæ datur, dari permittatur, eo saltè modo quò datur. Hinc non valet 1mo. donatio in fraudem creditorum facta, sed pleno jure nulla est; 2do. Donatio omnium bonorum inter vivos Jure Romano licita, in quibusdam Consuetudinibus illicita est, in aliis verò licita, nisi donator prolem habeat, cui legitima debeatur. Etsi autem inter vivos licita sit hæc omnium donatio, non tamen valet si fiat causâ mortis; donatio inter vivos quæ futura perinde ac præsentia bona comprehendit, nè quidem quoad præsentia valet; ea solùm exceptâ donatione quæ in conjugum, aut futuræ eorum prolis favorem fieret in contractu matrimoniali.

Quarta conditio necessaria ad validitatem donationis, est ut hæc certis vestiatur formalitatibus. Ex verò tres jure communi numerantur, acceptatio scilicet, traditio & insinuatio.

1mo. Necessaria est *acceptatio* quia ut habet reg. 69. ff. *inuito beneficium non datur*.

2do. Necessaria est *traditio*. Traditio autem duplex, realis, & ficta. *Realis*, cum donator rei dominium directum & utile in donatarium actu & absolute transfert: *ficta* verò, cum donator ita rei proprietatem transfert in donatarium, ut ejus usufructum sibi retineat, &c. Traditio ficta plerique in Consuetudinibus sufficit, sed non sufficit in iis Consuetudinibus quæ expresse requirunt ut donator re sua penitus se exuat ut donatarium ea quasi induat.

3tio. Demum requiritur absolute *insinuatio*, qua nempe donationes in Acta publica referuntur; quia donationes ignotas non esse, omnium interest, præsertim creditorum quibus ex donationibus præjudicium creari posset. Circa insinuationem hæc notanda.

1mo. Insinuari debent, tum donatio, tum acceptatio: insinuatio solius donationis irritam eam faceret; 2do. insinuationi obnoxia

obnoxia sunt donationes; tam inter vivos, tum causa mortis; 3tio. ea insinuatio minoribus necessaria est, etiam si curatores eorum qui eam incuria sua omisere solvendo pares non sint. Necessaria est quoque in donationibus quæ sunt Ecclesiis, Monasteriis, Hospitalibus, Communitatibus: legatum tamen summa mobilis semel solvendæ Ecclesiis, Communitati, &c. si trecentas libellas non excedat, insinuationem non exigit. 4to. donatio summa pecuniaria de manu ad manum facta non indiget insinuatione. Ratio est, quod nulla lex generatim prohibeat eam donationem quæ ab homine vivente fit brevi manu; sed certis duntaxat personis, puta marito, uxori, &c.

Quæres 2do. an, & quibus de causis donatio inter vivos possit revocari.

R. posse quatuor de causis. Prima est ingratitudo donatarii: ne verò causam hanc levius & facilius quisquam obtrudat, jura varios enumerant casus in quibus locum habere censetur. Itaque si donatarius in donatorem injurias atroces effundat * vel manus impias inferat, vel jaculata molem ex insidiis suis ingerrat, quæ non levem sensum substantiæ donatoris imponat: vel vitæ periculum aliquod ei intulerit, vel quasdam conventiones sive in scriptis donationi impositas, sive sine scriptis habitas, quas donationis acceptor spondit, minimè implere voluerit. Ex his tantummodo causis: si fuerint in judicium dilucidis argumentis cognitionaliter approbatæ, donationes everti concedimus. Ad injuriam revocari potest, si donatarius donanti alimenta deneget. Si donans antequam ingratitudinis actionem intenderit, moriatur, eadem actio ab hæredibus ejus intendi non poterit.

Secunda revocandæ donationis causa est, cum filii absque parentum consensu, aut obtento, aut saltè requisito, ad nuptias convolant. Atque hæc causa ad præcedentem revocari potest, cum gravior parentibus injuria inferri nequeat, quam si ipsis inconsultis eligatur status tanti momenti.

Terrio. Revocatur donatio quævis, etiam mutua, aut remuneratoria, per nativitatem prolis etiam posthumæ, aut per legitimationem ejus, modò hæc legitimitatio fiat ope matrimonii subsequenter. Si tamen donator rei donatæ fructibus post ortum pueri, ejusve legitimationem frui perrexerit, non tenebitur ad fructuum restitutionem, nisi à die notificatæ sibi hujus natiuitatis, vel legitimationis. Mortuâ prole non reviviscit donatio unde si donator idem quod priùs dare volet, novâ opus erit dispositione.

Quarto.

* L. 10. Cod. De revoc. donat.

Quarto. Revocatur etiam donatio, cum facta est contra officium Pietatis parentibus aut liberis debitæ; ut cum per eam filii legitimam suam privantur.

CAPUT ULTIMUM.

De ultimis Voluntatibus.

Nomine ultimæ voluntatis intelligitur, Actus quo quis legitimè statuit quid de rebus suis post mortem suam fieri velit. Hujus species, aut quasi species sunt testamentum, codicillus, legatum, fideicommissum, & donatio mortis causâ. De hac egimus; de aliis restat paucis dicendum.

Testamentum est ultimæ voluntatis dispositio solemniter facta cum institutione hæredis.

Dicitur 1mo. *ultima voluntatis dispositio*, per quod convenit cum aliis ultimis voluntatibus.

Dicitur 2do. *solemniter facta*, quia cum Reipublicæ muliti interfit, ut qui de rebus suis disponunt, id liberè faciant, & non ex alienâ suggestionem; certæ quædam Jure civili & municipali institutæ sunt formalitates, quarum defectu testamentum non valent.

Dicitur 3tio. *cum hæredis institutione*: est autem hæredis institutio, nominatio successoris in universum jus testatoris; eaque institutio tam necessaria est in locis quæ Jure Romano reguntur, ut sine eâ stare non possint testamentum.

Testamentum jure communi dividitur in *solemne*, in quo servantur omnes solemnitates à Jure præscriptæ; & *privilegiatum*, quod valet etsi non omnes ex formalitates servantur: tale est testamentum vel à milite, vel ab alio, tempore pectus, confectum.

Dividitur 2do. in *scriptum* seu *clausum*, & *nuncupativum*. Clausum est illud in quo testator scripto disponit de bonis suis coram testibus, quibus tamen non indicat quomodò de iisdem bonis disposuerit; sed solum declarat, tali scripto ultimam suam voluntatem contineri; curatque ut Notarius & septem testes à se invitati involucri ipsius subscriptione quisque sua, suoque sigillo confirmet. Septem porrò testes in testamentis illis necessarii, debent esse mares, puberes, & capaces donationis testamentariæ. *Nuncupativum*, est illud quod viva voce, & sine ullâ scripturâ fit coram septem etiam testibus ejusdemque conditionis.

Dividitur

Dividitur 3tio. in *olographum*, quod propriâ testatoris manu scribitur; & *non olographum* seu *solemne*, quod à testatore dictatum est, & à publicâ persona acceptum. Testamentum *olographum* non viget in locis quæ Jus scriptum sequuntur, iis exceptis quæ a Curia Parisiensi jus petunt: viget verò in Provinciis consuetudinariis, & meritò, cum ea testamenti species extra suspensionem maxime posita sit. Ad hocce testamentum nulla requiritur sollemnitas, nisi ut totum à testatore scriptum sit, sine additionibus aut interlineis ab extranea manu apposis debent etiam exprimi locus & tempus, mensis & dies, idque sub pœnâ nullitatis necessarium videtur. Subscriptio à testatore indubiè apposta testamento alienâ manu exarato non sufficeret.

Formalitates ad testamentum solemne in Galliâ consuetudinariâ, sicut & in Polonia requisitas recensere non possumus quia pro locorum varietate variæ sunt, tam circa eorum qui testamenta recipiunt, quam circa testium qualitatem. Varias illas formalitates suis singuli in locis nosse debent & tenentur Parochi, aut qui eorum loco deserviunt Parochiæ: cum enim infirmorum voluntates ex proprio officio exscribere soleant, & in foro exteriori irrita declarentur testamenta quæ debita sollemnitate carent, eorum ignorantia grave populis præjudicium & damnum procrearet. Forma testamenti in Ritualibus haberi debet. Nec Vicarii, nec alii quicumque Presbyteri præter Parochum aut deservientem testamenta exscribere possunt, præterquam tempore pestis.

Quæres an testamentum ad piam causam sine requisitis sollemnitatibus confectum, in foro interiori nullum sit, ita ut hæredes etsi cognitam habeant testatoris voluntatem, non teneantur illud exequi.

R. Ubique non est lex civilis quæ hujusmodi ad pias causas testamentum irrita declaret, ad eorum valorem satis est ut de defuncti voluntate indubiè constet.

Quæres an si Ecclesia rem sibi cum onere legatam acceptare nolit, possint hæredes eam sibi retinere.

R. posse si testator expresserit suæ esse intentionis, ut legatum ad hæredes suos redeat, si non acceptetur. Si verò nihil tale expressum sit, legatum ad aliam Ecclesiam deferendum est, si hæc illud cum onere suo acceptare velit: alioqui minuenda sunt onera legati; idque fiet secundum mentem legantis, qui præsumitur voluisse de Ecclesia bene mereri, & ex errore solùm vel inadvertentia nimium onus ipsi imposuisse.

Hic notandum quod si Ecclesia rem legatam prorsus acceptare noluerit, eam alios in usus pios impendendam esse.

Ex dictis sequitur, à fortiori irritum esse in aliis quibuscumque casibus pro utroque foro testamentum cui desunt formalitates à Legibus sub poenâ nullitatis requisitæ. Et vero ut tale testamentum irritum censi debeat, duo sufficiunt: 1mo. ut qui Reipublicæ præsent, illud irritare possint; 2do. ut illud de facto irritaverint; atqui utrumque certum est, 1mo. enim qui auctoritatem habent, possunt hominem reddere ad testandum inhabilem, nisi cum tali solemnitate testetur; tum quia id necessarium esse potest ut vitentur doli & lites; tum quia si contractus matrimoniales ex quarundam formalitatum defectu irritari potuerunt, multò magis & testamenta, 2do. testamenta absque debitis formalitatibus facta, à Principibus, iisve qui Reipublicæ administrationem habent, de facto irritata fuisse patet ex omnium locorum Legibus, quæ testamenta contra loci consuetudinem facta nullius esse roboris decernunt: Quod autem ex Leges non fundentur in præsumptione fraudis actualis, inde patet quòd testamenta rescindantur à Magistratibus, etiam cum certò iisdem constar nullam de facto fraudem intervenisse.

At, inquires, iniquum est ut quis absque culpâ suâ privetur facultate de re sua disponendi: *Nihil enim tam conveniens est naturali æquitati, ait Justinianus, quam voluntatem domini volentis rem suam in alium transferri, ratam haberi.*

R. id iniquum non esse, cum hoc postulat publica utilitas: sic valet præscriptio, etsi homo per eam rebus suis absque culpa privetur. Quod dicit Justinianus, intelligi debet de voluntate cui Jura non resistunt, sic impediunt Leges nè homo clandestinè corporis sui dominium transferat.

ARTICULUS UNICUS.

De Codicillis, Legatis, & Fideicommissis.

Codicillus est ultimæ voluntatis dispositio circa ea quæ quis vult post mortem suam fieri, absque hæredis institutione. In Galliâ consuetudinariâ, ubi locum non habet hæredis institutio, eo solùm differunt codicilli à testamentis, quod codicilli habeantur ut supplementa quibus aliquid testamentis additur aut detrahitur: unde formalitates quæ ad testamenti valorem requiruntur à Consuetudinibus, ab iisdem requiruntur ad validitatem codicillorum.

Legatum est ultimæ voluntatis dispositio, quâ testator aliquid alteri

alteri donat, eidem ab hærede præstandum. Aliquando sumitur pro re ipsa dono relicta.

Fideicommissum non differt à legato, nisi quod in fideicommissio verba diriguntur ad hæredem, ut aliquid donet tertio, v. g. *Volo hæredem meum solvere centum nummos Titio*; at in legato verba ad ipsum legatarium diriguntur, ut: *Lego centum nummos Titio*.

Legatum sicut & fideicommissum, duplex, particulare, & universale. *Particulare*, cum alicui designatum aliquod bonum legatur, ut summa pecuniæ, villa; *universale*, cum aliquis bona omnia sua legat, aut omnium bonorum partem, ut mediam & quartam, &c. aut hæc hæredis fidei committit alteri tradenda. Quia porro contingebat ut hæredes legatis aut fideicommissis gravati, nihil ex hæreditate perciperent, sanxerunt Romanæ leges ut ad eos pars quarta bonorum testatoris semper deveniret; & hæc quarta pars cum è legatis detrahitur; *Falcidia*, cum verò è fideicommissis, *Trabelliana* nuncupatur.

Quæres quid sentiendum in foro conscientiæ de fideicommissio in favorem illius qui per leges legatarius aut hæres institui nequit.

R. 1mo. testator & qui talis dispositionis executionem promittit, mortaliter peccant, quia justæ legis ordinationi resistunt; 2do. Legatum illud sive à fideicommissario, sive ab iis in quorum favorem relictum est legitimis hæredibus restitui debet; quia nec pertinet ad fideicommissarium; cui donatum non fuit, nec ad uxorem defuncti, v. g. aut filium spurium, in iis Consuetudinibus quæ hujusmodi personas ad hæc legata inhabiles esse decernunt.

Sed quid si testator certam pecuniæ summam legaverit Titio, absolute & simpliciter, cum intentione quam tamen non expressit, sed de quâ ex circumstantiis moraliter certus est Titius: ut eandem summam uxori vel filio defuncti redderet?

Respondet Habert, re cum gravibus Theologis, & primariis Parisiensis Curia Magistratibus diligenter expensa; legatum hoc posse acceptari à Titio, qui de eo pro nutu disponet, sive in proprium commodum, sive in gratiam eorum quibus defunctus legasset, nisi leges restitissent. Ratio est, quia si tale legatum non valeret, utique ob spem & intentionem legantis, qui intendit illud in mortem suam v. g. transferri à Titio: atqui hæc intentio & fiducia non irritant tale legatum: donatio enim absoluta, neque rescinditur ob intentionem donantis, neque ob donatarii infidelitatem. Unde si quid absolute dederis Pe-

tro, intendens ut in pauperes beneficium foret, subsistit donatio, etiam si is spem tuam fallat: alioqui, ut supra dictum est, vix ulli subsisterent contractus; cum innumera quotidie eveniant, quæ si prævisa fuissent, deterruissent à contrahendo.

Nec dicas legatum hoc esse in fraudem legis, & contra legislatoris mentem.

Nulla enim lex vetat nè homo certam boni sui partem leget extraneo, qui de ea pro nuntio suo disponat, etiam in favorem illius cui testator legare prohibebatur. Neque sic fallitur mens legislatoris: tum quia legislator non prohibuit donationem extraneo factam absolute; tum quia supponimus legatarium id quod accepit, donaturum non esse uxori v. g. vel filiis defuncti, si nulla suppetat legitima ratio id faciendi; sed iis solum in casibus, in quibus uxor non haberet unde commodè sustentaretur, aut marito diu & graviter ægrotanti, multa præstitit obsequia, &c. Hactenus, & iisdem ferme verbis citatus Theologus. Huic decisioni ut subscribam, necesse est ut indicia ex quibus legatarius intentionem legantis cognovit, non includant virtuale pactum quo legatarius tacite se obligaverit ad reddendum testatoris uxori legatum.

Hic operæ pretium fuerit annotare legatum non viva voce, sed solum in scriptis revocari; neque hic valeret probatio per testes.



AD TRACTATUM
DE
PRÆCEPTIS ECCLESIAE.
APPENDIX
DE DECIMIS.

*C*um hujusce Tractatus Author, qui in superioribus Praelectionibus suis Theologicis de Decimis egerat, in hocce suo Compendio, de illis mentionem non fecerit, operæ pretium Visum est, ea quæ hac de re scripsit, in Epitomen contrahere, ac notis quibusdam, ad Usus Regni Poloniæ (sub asteriscis *) servientibus illustrata, ad calcem hujus Voluminis apponere.

Ut materia hæc ut oportet pertractetur, explicandum. 1mo. Quid & quotuplicis sunt Generis Decimæ. 2do. An, & quibus, & quo titulo debeantur. 3tio. Quâ ex re debeantur, à quibus, quo tempore & modo. 4to. Quatenus & quo pacto præscribantur.

ARTICULUS PRIMUS.

Quid sint Decimæ, & quomodo dividantur.

Decima juxta vim nominis est: Portio ex Decem Una, juxta communem nominis usum definiiri solet: Decima pars omnium fructuum & proventuum juste acqvisitorum, Deo ejusque Ministris quotannis solvenda.

Dicitur 1mo. *Decima pars* quæ vox locum generis tenet, ut quæ conveniat Decimis etiam ad profanum finem ordinatis, de quibus sæpe mentio fit in Jure Civili. Ut Lib. 3. Cod. de Metallis.

Dicitur 2do. *Omniū fructuum & proventuum;* quia ex cap. 23. De Decimis. *Fidelis homo de omnibus, quæ licite potest*

potest acquirere, Decimas erogare tenetur. Quæ an hodiernæ disciplinæ congruant statim expendemus.

Dicitur 3tio. *Iuste acquisite* secundum id, quod cap. 27. 1. q. 1. ex Prov. 22. habetur: *Hositiæ abominabiles, quæ offeruntur ex scelere.*

Hæc tamen limitantur à Canonistis. 1mo. enim, inquit: Decimæ prædiales etiam ex rebus iniuste & illicite acquisitis debentur, quia sunt onus ipsi terræ inhærens transiensque ad quemvis possessorem.

Dicitur 4to. *Deo ejusque ministris solvenda.* Nam ex Innocentio III. cap. 26. h. t. *Deus Decimas in signum universalis Domini sibi reddi præcepit, suas esse Decimas & primitias asseverans.* Consonat Tridentinum Sess. 25. *De Refor:* cap. 12. *Cum autem Deus hominum dona per se non recipiat, quid æquius quam ea conferri iis, qui Dei vices agunt, & à negotiis Mundi avulsi pro eo legatione funguntur.*

Decimæ dividuntur 1mo. In Prædiales, Personales & Mixtas. Prædiales, quæ etiam reales dicuntur, eæ sunt, quæ etiam solvuntur de omnibus terræ fructibus, Agrorum v. g. pratorum, vinearum, arborum, hortorum.

Personales sunt pars Decima lucri Personalis, ejus nimirum quod provenit ex Negotiatione, Artificio, Militia, Mercatura, secundum illud quod cap. 66. xvi. q. 1. ex Augustino & Anselmo desumptum est. *De Militia, de Negotio, de Artificio relinde Decimas.* Verum hæc nihil ad nos, cum nullæ sint in Polonia Decimæ Personales, sicut nec in Gallia & Germania.

Mixtæ eæ dicuntur, quæ partim proveniunt à natura, partim ab industria hominis; quales sunt eæ, quæ percipiuntur ex Animantibus brutis, v. g. ex eorum foetibus, lacte, lana &c: quæ tamen species Decimæ à pluribus Canonistis rejicitur, vel quia in pluribus locis non viger, sicut & in Polonia, vel quia ad Prædiales revocatur, cum & hæc plus vel minus humanam exigant industriam.

2do. Decimæ Prædiales subdividuntur in Majores seu Grossas, & Minores, quæ etiam minutæ & virides dicuntur. Majores eæ sunt, quæ percipiuntur ex majoribus fructibus, ut frumento, siligine, hordeo, avena, Vino & Oleo. Minores, quæ ex minoribus rebus percipiuntur, puta fabis, pis, lentibus, fænis &c. Ad minores etiam revocantur quæ prodeunt ex Animalium partu, ut Agnelli, vituli &c. Sunt qui velint Decimas dici majores, aut minores, non habita ratione rei, sed quantitatis, quæ pro soli varietate varia est; certe perceptio illorum quæ inter exempla minutioris Decimæ recensita sunt, majores inter censetur, ubi hæc præcipuæ sunt Parochiæ opes.

Ita Hiericourt p. 4. cap. 1. n. 2. & Bouschel. v. Dîmes cap. 4. n. 3.

Subdividuntur 2do. In Vereres, seu Antiquas, & Novales; Antiquæ petuntur ex terris jam antiquitus cultis. Novales ex terris noviter cœptis coli, secundum id Innocentii III. cap. 21. *De verborum significatione. Eam credimus Prædecessorum nostrorum intentionem fuisse... ut novale intellexerint agrum de novo ad cultum redactum, de quo non extat memoria, quod aliquando cultus fuisset.*

Dividuntur 3tio. In strictè Ecclesiasticas & temporales. Strictè Ecclesiasticæ sunt eæ, quæ juxta primævam suam institutionem Clericis hodiedum intuitu spiritualis eorum Ministerii solvuntur. Temporales quæ etiam Laicæ, feudales, vel in feudatæ dicuntur, eæ sunt, quæ ad dictum finem primitus institutæ, vel usurpatæ sunt à Laicis, vel in eos ab Ecclesia justis de causis translatae, nimirum ut Ecclesiam tuerentur. Eæ Decimæ dicuntur feudales, quia *jus utile* decimandi, in feudum datum est Laicis *jure directo* penes Ecclesiam remanente. Quod si spiritualis titulus omnino extinctus sit, ita ut ipsum proprietatis jus in Laicos translatum fuerit, quod quidem à solo Papa fieri potest, tunc eæ decimæ sunt merè Laicales, & ut ajunt, secularisatæ.

ARTICULUS SECUNDUS.

An, quibus, quo Jure & titulo debeantur Decimæ.

Decimæ spectari possunt vel quo ad substantiam & materialiter, quatenus nempe sunt stipendium Ecclesiæ Ministris ad decentem eorum sustentationem concessum; vel formaliter, prout constant certâ & determinatâ quantitate, decimâ videlicet parte fructuum, sit jam.

CONCLUSIO I. Decimæ quoad substantiam sumptæ, debentur Jure naturali, Divino, Canonico & Civili.

Prob. 1ma. pars: Quia jus naturale postulat, ut qui nobis obsequium præstant, his congruum stipendium rependamus; ergo cum Ecclesiæ Ministri fidelibus obsequium præsent, seu eos quæ salutis sunt edocendo seu diu noctuque Sacramenta deferendo, seu pias preces, gemitusque suos pro iis effundendo; exigit lex ipsa naturæ, ut hi illis congruum præbeant stipendium, quod secundum dicta idem est cum decimis materialiter spectatis. Quin & ea justitiæ lex ira Gentium omnium cordibus insita est, ut Ethnici ipsi Sacerdotibus suis necessaria quæ-

Moral. Tom. II.

§ Ss

cunque

cunque semper suppeditaverint; uti constat ex Gen. 47. aliisque pluribus exemplis quæ videntur apud Bouschel ibidem cap. 1. n. 6. Equidem ignota est apud Orientales Decimarum pensatio, forte ob legem 39. Cod. de Episcop. Verum ibi Decimarum vices habet solutio tribui Imperatorii Legibus constituti, quod generaliter expressum est in Novel. 3. & 43. Justiniani, & tandem taxatum Auræ Bullâ Isaacii Comneni. Van Espen cap. 1. n. 14. 15. 16.

Prob. 2da. pars. Quia ex Christo apud Matth. 10. *Dignus est Operarius Evangelicus mercede sua* unde Apostolus 1. Cor. 9. *Dominus ordinavit iis qui Evangelium annuntiant de Evangelio vivere.* Et vero ait idem ibidem *quis militat suis stipendiis unquam? ... Qui pascit gregem & de lacte gregis non manducat?* Merito igitur Decimæ non ab homine, sed ab ipsa Domino dicuntur *institutæ* cap. 14. *De Decimis.* Cui concinunt cap. 24. & 26. eodem, & capita plura xvi. q. 2. & 7.

Prob. 3ua. pars. 1mo. ex toto tit. *De Decimis* qui etiam in 6. Clementinis, & Extravag. reperitur. 2do. Ex Tridentino Sess. 25. *De Reform. cap. 12.* ubi sic: *Non sunt ferendi, qui variis artibus Decimas Ecclesiis obvenientes subtrahere moluntur... cum Decimarum solutio debita sit Deo, & qui eas dare noluerint, aut dantes impediunt, res alienas invadunt.*

Prob. 4ta. pars. Hæ Capitularibus Regum Francorum ubi sic Lib. 2. cap. 39. edit. Baluz. *Qui Decimas post creberrimas admonitiones & prædicationes Sacerdotum solvere neglexerint, excommunicentur.* Simile quid sanxit anno 829. Ludovicus Pius Ibid. Lib. 5. cap. 101. In idem annis labentibus conspirarunt Reges Christianissimi, atque inter alios S. Ludovicus anno 1269. Philippus Pulcher anno 1303. Et præ cæteris Carolus IX. Edicto 8. Martij anno 1560. Hæc porro de Decimis formaliter sumptis dicta; pro iisdem penes substantiam acceptis concludunt à fortiori.

* Prob. eadem 4ta. pars. Ex Jure Regni nostri Poloniæ. Miecislæus primus in Polonia Princeps Christianus circa annum 965. *Decimas omnis generis frugum de suis juxta, ac Nobilitatis Plebique agris Edicto perpetuo Episcopis adscripsit; ita quidem, ut ea Decimæ post Messem ab ipsis Aratoribus ad constitutum locum conveherentur.* Inde autem inferioris Ordinis Sacerdotibus & Ministris Ecclesiasticis in sua cuique Diocesi certæ portiones Episcoporum jure sempiterno ab eo decise & attributæ sunt. Cromerus Lib. 3. Volum. Leg. 1. in Præf. §. 2. Casimirus III. anno 1458. confirmans Privilegia Vladislai Jagellonis dicit: *Noscat igitur tam præsens ætas, quam posteritas futurorum, quod quamquam Sacris Canonibus salubriter sancitum*

sancitum & Lege humana utiliter sit provisum, quod quicumq; Princeps, Capitaneus, Baro, aut Nobilis, Miles aut Vassallus, & generaliter quævis alia Persona spiritualis aut sæcularis... Decimas quas sibi Deus in signum universalis Domini præalimento servientium reddi censuit, ... rapuerit, invaserit, occupaverit, aut illicitè detinuerit... nisi omnia restituerit, penis Ecclesiasticis debet subiacere. Hæ leges sunt quidem de Decimis formaliter sumptis, at ex illis fortius adhuc confirmantur Decimarum materialiter sumptarum v. v. Leg. 1. fol. 193.

An autem Decimarum etiam formaliter sumptarum juris sint Divini controversatur. Veteres quidam Canonistæ ut Abbas Hostiensis, Innocentius &c. Decimas saltem Prædiales etiam in nova Lege à Deo præceptas esse contendunt. Nuntur ii 1mo. variis Juris Canonici textibus, qui Decimas præcipiente Domino, Divina constitutione, juxta Divinæ Legis Autoritatem &c. solvendas esse perhibent; 2do. Matth. 23. ubi Christus de solutione Decimarum loquens ait: *Hæc oportuit facere & illa non omittere;* 3tio. Matth. 23. ubi idem Salvator: *nisi abundaverit justitia vestra plus quam Scribarum & Phariseorum, non intrabitis in Regnum Cælorum;* ergo ad minus solvenda sunt Decimarum prout à Phariseis pendebantur. Verum hæc solvi possunt. Unde

Ad 1. Patres & Pontifices Divino Jure decimas deberi dixerunt, non quia extet lex Divina quæ decimarum fructuum partem pendi præcipiat; sed partim quia Clericis Divino jure debetur sustentatio, quæ Decimarum nomine non male exprimitur; partim quia lex de solvendis Decimis ab Ecclesia condita est ad normam legis à Deo Judæis olim traditæ; partim quia quandoque Jus Divinum dicitur, quod Divinæ legi consentaneum est. Ita Sylvius congruenter D. Thomæ 2. 2. q. 87. art. 1.

Ad 2. Verba ista *Hæc oportuit facere* pro eo tempore dicta sunt, quo vigeat Lex Mosaicæ. Imo nec vox *oportuit*, strictam necessitatem denotat, cum ex probabiliori interpretum sententia non deberentur Decimarum Mentæ Anethi, & Cymini, sed solum de area & Torculari ut dicitur Num. 18. v. 27. & 30. Id est de Frumento, Vino & Oleo.

Ad 3. Argumentatio hæc nimis probat, scilicet Christianos ultra decimam partem debere Sacerdotibus; cum Decimam hanc tam exacte solverent Pharisei. Sentus ergo Christi est, Fidelibus agendum esse ut Phariseos jugi Perfectionis interioris studio superent, caveantque ne, ut illi virtutem totam in exteriori apparatu consistant, furore aliquot similes si palmaris dealbatis. Ibid. cap. 23. v. 27. Quo autem tempore Ue-

ma, prout ferè nunc solvuntur, penitari cœperint, non constat omnino. Id sat pluribus receptum est, saviante Ethnicorum Principum æstu, Decimas necdum inter Ecclesiasticos proventus numeratas fuisse. Indicat id satis aperte Cyprianus Lib. de Unitate Ecclesiæ cum ait: *Nunc de Patrimonio nec Decimas damus.* Idem S. Doctor testatur Ep. 66. *Sportulas Decimarum vices subjisse, prout eam in Epistolam notat Rigaltius.*

Extincta persecutione, & refrigescente simul fidelium erga Pastores suos munificentia, aucta etiam Christianorum multitudine, cujus inopie subveniendum erat, senserunt piissimi quique Ecclesiæ Doctores è re esse ut Præpositi Christiani gregis certos statosque redditus haberent. Hinc Decimas, ad imitationem Judæorum suadere cœperunt. Hieronymus in cap. 3. Malach. Chrysostomus Hom. 5. in Ep. ad Ephes. atque ea lex æquitati tantopere consona, ita brevi crevit, ut S. Cæsarius Arelatensis, qui exeunte sæculo V. vixit, in sermone de reddendis Decimis hæc verba efferat: *Decimæ ex debito requiruntur; & qui eas dare noluerit, res alienas invasit.* Obligationem hanc certius expressit Synodus Matisconensis II. Can. 5. ubi Decimarum solutionem quasi rem ratam præcipit his verbis: *Statuimus ac decernimus, ut mos antiquus à fidelibus reparetur; & Decimas Ecclesiasticis famulantibus caremoniis, populus omnis inferat: quas Sacerdotes in usum pauperum, ... prærogantes, suis Orationibus pacem populo ac saltem impetrent. Si quis autem contumax nostris Statutis saluberrimis fuerit, à membris Ecclesiæ omni tempore separetur.*

Hanc legem, quam omnium ea de re legum antiquissimam esse censent non pauci, confirmaverunt leges aliæ complures, seu à Conciliis seu etiam à Principibus editæ; ex quibus aliæ supra allatæ sunt. Nunc videndum, quibus solvendæ sunt Decimæ.

CONCLUSIO II. Decimæ omnes olim Episcopo loci solvebantur, ab eo cæteris Ministris pro merito & exigentia distribuendæ: verum hodierno jure Decimæ Parochiis solvuntur; nisi obstat contraria consuetudo.

Prob. 1^a. pars. Ex Can. 1. xvi. q. 7. ubi sic loquitur Gregorius VII. *Decimas sub manu Episcopi esse censemus, ut ille qui cæteris præest, omnibus juste distribuat... quia inhonestum videtur ut alii Sacerdotes habeant, & alii detrimentum patiantur.* An vero disciplina hæc ubique in usu fuerit dubium faciunt Canones mox citandi.

* In Polonia hunc usum fuisse ex lege supra citata Mieci-
ai constat.

Prob.

Prob. 2da. pars. 1mo. Ex vita Joannis VIII. qui dicitur ante Gregorium VII. floruit. Ibi sic: *Decimas unumquemque fidelem illi Sacerdoti dare censuimus, in cujus Parochia eum proculdubio constat... manere.* Idem adstruunt plura ejusdem ætatis Decreta quæ refert Gratianus XVI. q. 1. Can. 42. & sequ. sed luculenter Innocentius III. qui consultus, utrum in Paræciis, quarum Decimæ non a Pastore sed ab aliis antiquitus colliguntur, novalium Decimæ ab ipso Pastore, an ab iis qui cæteras Decimas colligunt, percipiendæ sint? Respondet: *Quod cum perceptio Decimarum ad Parochiales Ecclesias de jure communi pertineat, decimæ novalium, quæ sunt in Parochiis earundem, ad ipsas proculdubio pertinere noscuntur, nisi ab his qui alias percipiunt Decimas, rationabilis causa ostendatur, per quam appareat novalium ad eos Decimas pertinere.* Atque hinc manavit illud Canonistarum Axioma, Campanile esse solum Parocho. titulum ad Decimas.

2do. Ex Concilio Cabilonensi anno 813. ut *Episcopi & Abbates de Agris & Vineis, quæ ad suum & fratrum stipendium habent, Decimas ad Ecclesias deferri faciant: familie vero ibi dent Decimas, ubi Infantes eorum baptizantur, & ubi per totum anni circulum Missas audiunt.* Atque ea lex ait Van Espen ibid. cap. 3. n. 11. tam stricte observatur jam dudum ut nullam hodie in Parochialium Ecclesiarum Decimis portionem habeat Episcopus nisi forsitan ex particulari conventionem vel titulo aliqua eorum pars ipsi reservata fuerit.

Dixi, *Nisi contraria obstat consuetudo* 1mo. enim multorum Doctorum sententia est quartam singularum Decimarum partem de jure communi debitam esse Episcopis. Ut colligere est ex cap. 13. & 16. *De Officio Jud. Ordin.* & ex cap. 4. *De Præscrip.* Id ipsum tenet Fagnan. in c. *Cum contingat* 29. h. t. n. 13. Et Reinsensuel hic n. 107. is tamen addit quartam hanc contraria consuetudine in multis loci esse sublatam. 2do. Cum Decimæ olim penes Episcopos forent, hi aliquam earum partem quartâ majorem sibi quandoque & Cathedralis Ecclesiæ Canonicis reservarunt, & quidem citra injustitiam, tum quoad Episcopos, quorum aliquando breves erant redditus, & onera gravia; tum quoad Canonicos, qui genuini sunt, & ut aiunt nati Antistitum Consilarii.

3tio. Quia ad erigenda vel dotanda Monasteria concessæ sunt Parochiales Decimæ Monachis, qui Parochorum primitivorum nomine fructus percipiunt, & congruam Vicariis portionem ad victum suppeditant.

CONCLUSIO III. Decimæ pensitari debent titulo Religionis & Iustitiæ.

Prob. 1^{ma}. pars. Ex cit. cap. 26. ubi docet Innocentius III. *Quod Deus Decimas in signum Universalis Domini sibi reddi precepit, suis esse Decimas & primitias asseverans; atque quod debetur in retributionem universalis Domini Dei, illud debitum est titulo Religionis; ergo.*

Prob. 2^{da}. pars. Quia Decimæ debentur ut pars stipendii, quò se egenosque sustentare debent Clerici Decimatores; *Decimæ namque tributa sunt egentium animarum.* Can. 66. xvi. q. 1. jam vero debitum est ex iustitia, quod debitum est titulo stipendii; ergo.

Hinc peccant graviter qui Decimas vel subtrahunt, vel ex iis componunt quæ in area vel Torculari deteriora sunt; aut non solvunt ubi juxta locorum consuetudinem solvi debent. Hinc cap. 66. xvi. q. 1. *Si tardius dare Decimas peccatum est, quanto pejus est non dedisse.* Et iterum: *Hæc est Dei iustissima consuetudo, ut si illi Decimam non dederis, tu ad Decimam revocaris. Dabis impio Militi quod non vis dare Sacerdoti.*

Saltem inquires non sunt pensandæ Decimæ Clericis, qui aliunde abundantes habent reditus, aut qui eos malos in usus impendunt.

R. ad 1. Decimas Clericis etiam ditibus solvi debere, quia Decimæ non penduntur Clericis præcisè ut egenis; sed imò. quia præcepit Deus saltè mediante Ecclesia, ut hac ratione supremum ejus in omnem terram Dominium agnoscant homines, prout docet Innocentius III. cap. 26. h. t. 2^{do}. Quia qui Decimas percipiunt, ministrant spiritualia, nemo autem etsi dives propriis stipendiis militat; nec debet quis, quia pauper non est, jure suo privari. Adde quod Clerici quidquid à Decimis superfluum est honestæ sustentationi, in egenos aut pias causas impendere debent.

R. ad 2. Cum eodem Innocentio III. ibid. quod *fideles prætextu nequitie Clericorum nequeunt Decimas aliis, quam quibus ex mandato Divino debentur, pro suo arbitrio erogare: cum nulli sit licitum aliena cuiquam concedere, præter Domini voluntatem.* Et Concilium Constantiense damnavit hanc propositionem: *Decimæ sunt puræ elemosynæ & Parochiani possunt propter peccata suorum Prelatorum ad libitum suum auferre eas.*

ARTICULUS TERTIUS.

Qua ex re Decimæ solvi debeant.

Circa res è quibus præstandæ sunt Decimæ. Quæres 1mo. An minorum fructuum Decimæ debeantur? Cum hi cum majoribus granis mixtum seruntur & colliguntur, gravis de eo est controversia, quæ non semper eodem modo à Judicibus dirempta fuit. Quandoque enim Parochis non sunt addictæ Decimæ, nisi major esset grani decimabilis q̄ antitas; quandoque ad abigendas colonorum fraudes, etiam ob minutam rei decimabilis quantitatem adjudicata sunt rei totius decimæ; quandoque demum, (& hæc tandem invaluisse videtur Jurisprudencia) æstimata est rei decimabilis quantitas, & hinc decimæ proportionaliter addictæ sunt vide Dunod. p. 92.

Quæres 2do. An non aliquando solvi possint Decimæ ex fructibus qui in aliena Parochia nascuntur?

R. Geminam sub proposita quæstione latitare difficultatem. Prima est, an qui in una Parochia Domicilium habet, de prædiis quæ in aliena possidet Parochia, Decimas dare teneatur ei, à quo recipit Sacramenta. Secunda est, an cum Parochia in plures subdividitur Ecclesiæ, possit Matrix Ecclesia solius Decimis privari, quæ Ecclesiis recens constructis accrescant.

Quod ad Primum attinet, Decimæ Prædiales solvi debent Parocho cujus intra limites existunt Prædia, nisi in contrarium sit loci consuetudo. Patet id ex cap. 12. h. t. ubi universaliter & indistincte statuitur, ut si terræ... intra certam alicujus Ecclesiæ Parochiam fuerint, Decimas earum eidem Ecclesiæ assignari, faciat Episcopus. Hujus autem Sanctionis ratio affertur duplex. 1mo. Quod Decimæ Prædiales, sint onus rebus ipsis inherens: porro in oneribus realibus non inspicitur Colonus, sed locus ubi res sita est; secundum id L. 4. ff. *De censibus*. Qui agrum in alia Civitate habet, in ea Civitate profiteri debet, in qua ager est: agri enim tributum in eam Civitatem debet levare, in cujus territorio possidetur. 2do. Quia difficile nimis videtur, ut una Ecclesia in territorio, imo & quandoque in Episcopatu alterius recipiat Decimas; cum ex hoc locorum & Episcopatum fines confundi non immerito videntur. cap. 18. h. t.

Dixi, nisi extet in contrarium loci consuetudo; hæc enim, utpote, quæ in Decimarum materia, sicut & in aliis pluribus vim habeat legis, incunctanter adharendum erit; prout statui-

tur eodem t. cap. 18. cui consonat cap. 20. Ibidem: *æquum est ut illi Ecclesiæ Decimæ personales reddantur à fidelibus, in qua Ecclesiastica percipiunt Sacramenta. Decimas vero Messium vel fructuum, si coluerint in alia Parochia, quam in ea in qua habitant... tu eligas in hoc casu, quod per consuetudinem diu obtentam ibidem noveris observatum.*

Quæres 3tio. An novalia Parochis omnibus debita sint? Pro solutione quæstionis.

Nota 1mo. Novalia dupliciter sumi posse, propriè, & impropriè. Novalia propriè sunt fundi, qui cum vel nunquam, vel nonnisi ultra memoriam hominum culti fuerint, nunc novissimè coli cœperunt, ut cum paludes in Vineas, aut loca vepribus hirsuta, in agros frugiferos vertuntur: Novalia hoc sensu sumuntur cap. 1. & 21. *De verb. signif.* Novalia minus propriè sumpta, sunt fundi, qui cum olim fructus à Decimis immunes ferrent, nunc novam experti culturæ speciem, fructus decimabiles pariunt.

Nota. 2do. Extra dubium esse Novalium Decimas pertinere ad Parochos, qui cæteras loci Decimas percipiunt. Unde quæstionis sensus est, an Parochi, qui Decimatores in hoc loco non sunt, novalium decimas intra limites Parochiæ suæ percipere debeant.

R. Decimas novalium hætenus incultorum Parochis deberi, Quia ita decrevit Innocentius III. cap. 29. h. t. *Cum perceptio decimarum ad Paraciales Ecclesiæ de jure communi pertineat, Decimæ Novalium, quæ fiunt in Paræciis earundem, ad ipsas proculdubio pertinere noscuntur; nisi ab illis qui alias percipiunt decimas, rationabilis causa ostendatur, per quam appareat novalium ad eos decimas pertinere.* Idem decernit Alexander IV. cap. 2. Ibidem.

* De istis Novalibus, extat Bulla Leonis X. in Lib. 3. Constitutionum Provincialium, pro Regno Poloniæ data anno 1515. quæ incipit: *Decet Romanum Pontificem, &c.* deinde de novalibus quæstionem dirimens dicit: *Ubicunque in Regno Poloniæ, & locis illi vicinis, sylva vel merica, aut earum pars ab antiquis agris progrediens, simul & successive in futurum extirpabuntur, agros antiquos contingentes agrorum novalium hujusmodi Decimas, Rector Parochialis Ecclesiæ hujusmodi, vel Clericus aut Canonicus, vel alius quicunque ratione Beneficii, per eum obtinentis in Villa vel Territorio novalia hujusmodi evererint, percipiat ut prius, & sicut agrorum antiquorum decimam percipiebat; ubi vero intra gades & limites antiquæ Villæ in Sylva aut merica, sive in agro aut prato, intra Sylvam & mericam, villa locabitur, sive constructur de novo, aut*
nuncupa-

renuncipabitur Villæ antiquæ nomine, siue non, dictarum Villarum Decima novalium huiusmodi, ad Archiepiscopi, Episcopi-que Diacesani, in cuius Diacesi, nova villa ipsa existit, mensam spectent & pertineant. Si autem Villa antiqua, modo Polonico locata de inculto loco, ad alium cultum locum & arabilem transferatur, & ejus incolæ antiquos agros colentes, aliquid progressive extirpent; is decimam percipiat, ad quem antiquorum agrorum Decimæ perceptio spectabat.

Quod attinet ad novalia minus propriè sumpta, quaeritur: an si fundus rei decimabilis ferax, versus sit in fundum non decimabilem v. g. ager frumentarius in Sylvam, ex eo ut antea Decimæ solvi debeant.

Fatentur omnes 1mo. eum qui agros suos non colit, non teneri ad decimas in specie. Dico in specie; quia si mutua inter fundi proprietarium & decimatorem facta esset conventio de tali summa singulis annis solvenda, ad eam teneretur proprietarius, siue agrum coleret, siue non; nisi ager aquis perisset. Ita Grimaudet Tract. de decimis Lib. 3. cap. 3.

2do. Unicuique licitum esse fundi sui culturam immutare, quia rei suæ quisque moderator est & arbiter.

An autem factâ hac fructuum fundi conversione, debeat quis decimas è fructibus novis, qui in loco non sunt decimis obnoxii, serio disputatum est. Asseruere multi, imo omnes tempore Feureti, ut patet ex Lib. 6. De Abusu qui plura hanc in rem citat Tolossani & Parisiensis Senatus Consulta.

Ratio est 1mo. Quia Decimæ sunt onus rei seu fundi; porro onus cum ipsa re transit; 2do. Quia alioqui penes proprietarium esset Decimatores fraudare jure suo; cum ad id sufficeret soli superficiem immutare. Opposita tamen opinio tuta est practice nisi subit dolus; 1mo. Quia sicut qui fundum minime decimabilem, vertit in decimabilem, eo ipso debet decimas quas non debebat antea; sic à contrario in proposito casu: neque enim æquum est ut decimator in hypothesis oppositis commodum semper sentiat, & nunquam onus; 2do. Quia si proprietarius Decimas non debeat, cum fundi sui culturam negligit, non est cur debeat, cum fundi superficiem immutat.

Ab hac tamen Regula excipiendi essent casus doli, & excessus; ne scilicet tot jugera verterentur in culturam à Decimis immunem, ut inde notabile damnum perciperent decimatores; quem in sensum judicavere Senatus Aquisextiensis, Tolosanus &c. de quo vide Dunod pag. 75.

Quæres An è fructibus Hortorum aut loci septi decimæ solvi debeant?

R. Deci-

R. Decimæ ex hortis communibus non solvantur nisi quibusdani in locis. Si tamen fundus arabilis aut Vineæ muro circumcladeretur, ex utroque Decimas pendere necesse foret. Quin & ex septe leguminum duntaxat feraci deberentur Decimæ, si in eo conclusa esset magna pars terrarum, quæ prius Decimis obnoxia fuisset. Cæterum si in frumentaria terra extent Arbores frugifera, moris est, ut Decimator, ex iis Decimas non percipiat; alicubi tamen contraria invaluit consuetudo, ut observat Hericourt n. 26.

ARTICULUS QUARTUS.

Qui ad Decimas tenentur.

Quæstio est an ad Decimas teneantur pauperes ipsi, Episcopi, Religiosi, Parochi, qui sua in alienæ Parochiæ limitibus prædia habent. *Qua de re*

Dico 1mo. Ne ipsi quidem Pauperes à Decimarum solutione liberi sunt. Ratio est, quia Decimæ quocunque tandem Titulo debeantur, vere debita sunt: porro pauperes sua sicut alii debita solvere debent, nisi in extrema sint necessitate, vel hanc ex solutione debitorum sint experturi; *ut dictum est de causis à Restitutione excusantibus.*

Exigit tamen Pastoralis charitas; ut si ad asserenda Ecclesiæ jura Decimæ percipiantur ex interorum bonis, ex eisdem in æquivalenti restituantur: præsertim cum Decimæ sint tributa egentium animarum ex cap. 66. xvi. q. 1. Cæterum non Hæretici tantum, sed & infideles ac Judæi compellenti sunt ad dandas Decimas, de possessionibus, de quibus antiquam ad Judæos quocunque titulo pervenissent, Christiani Decimas dare consueverant, ut sic Ecclesiæ conserventur indemnes. Ita Innocentius III. cap. 18. *De Usuris.*

Dico 2do. Receptum est ut Episcopi ex Episcopalis Mensæ redditibus Decimas non præstent, sunt enim Episcopi Diocesis suæ totius primarii Parochi. Idem pari jure de Parochiis qui fundos Parochiæ suæ annexos in alterius Parochia possident. Imo communis Canonistarum opinio tenet Clericos simplices non teneri ad Decimas fructuum, quos à Beneficio suo percipiunt, nisi in casu paulo post assignando. Assertionis hujus ratio desumitur ex cap. 2. *De Decimis.* Novum genus exactionis est, ut Clerici à Clericis Decimas exigant, cum nusquam in lege Domini hoc legamus: non enim Levitæ à Levitis Decimas accepisse leguntur.

Aliud

Aliud est 1^{mo}. Cum Clerici quicunque ii sunt secularia possident bona: tum quia quo ad hæc ejusdem sunt cum cæteris conditionibus; tum quia res transit cum onere suo; unde si res à Parocho acquisitæ jam antea alteri Ecclesiæ Decimas deberent, ad eas Parochus teneretur, cum Decimator jure suo spoliari non debeat, & ita judicatum fuisse anno 1699. testatur Hericourt n. 31.

Aliud est 2^{do}. Cum Beneficia dotata sunt ex prædiis ex quibus antequam in dotem assignarentur, solvebantur Decimæ, illæ iisdem quibus antea solvi debent; ita Fagnanus in C. nuper. 34. De Decimis n. 10. & aliunde res quævis transit cum onere suo.

Dico 3^{tio}. Religiosi tam exempti, quam non exempti de terris & possessionibus acquisitis hactenus, & amodo acquirendis Decimas integrè solvere tenentur, illis Ecclesiis quibus eadem terræ & possessiones fuere decimabiles, nisi super hoc speciali jure, vel privilegio sint muniti. Ita statuit Alexander IV. cap. 2. De Decimis in 6.

ARTICULUS QUINTUS.

Quo tempore & modo Decimæ præstari debeant.

Circa tempus percipiendarum Decimarum nulla est difficultas; fructuum enim Decimæ debentur tempore quo iidem fructus colliguntur. Circa modum solvendi Decimas.

Quæres 1^{mo}. An nullam expensarum rationem habere debeat Decimator?

R. Decimas Prædiales deberi ante omnem expensarum deductionem, prout cum cæteris docet Caballutius Lib. 2. cap. 29. n. 3. Notat tamen Zipoeus Consult. 1. ad animandos Agricolas, ad steriles myricas aratro subjiçendas, glebas à vepribus & sentibus occupatas purgandas &c. solere interdum quibus jus est Decimarum, cultoribus ad aliquot annos immunitatem Decimarum ex toto vel in partem tribuere.

Quæres 2^{do}. An in materia Decimarum valeat transactio vi cujus Decimæ non *in specie* solvantur, sed in certa granorum aut pecuniæ quantitate?

R. Hujusmodi transactiones speciem alienationis continere; adeoque in iis exigi formalitates ad alienationem Ecclesiasticæ boni necessarias.

* Pro Regno Poloniae edidit Breve Urbanus VIII. an. 1634. ratione ejusmodi transactionum seu compositionum Laicorum Nobilium,

Nobilem, cum Rectoribus Ecclesiarum Parochialium in quibus hæc habentur: Venerabilibus Fratribus Archiepiscopis & Episcopis dicti Regni Polonia, tenore præsentium committimus, ut compositiones per Ecclesiarum Rectores, & Laicos faciendas, super quantitatem Decimarum confirment; vel illas approbent de consensu Rectorum; & ubi non adest illorum consensus, Ordinarius assumptis duobus de suo Capitulo, una cum illis causam super compositione facienda cognoscat, ac terminet appellatione remota, ubi Decimæ quolibet anno non excedunt florenos quinquaginta in valore earum; & quatenus excederent dictum valorem, tunc semel appellare liceat, & appellatio per Metropolitanum, assumptis pariter duobus de suo Capitulo, cognoscatur, & terminetur. Quatenus vero Metropolitanus esset Ordinarius, tunc appellatio cognoscatur & terminetur per Nuntium Apostolicum, in eodem Regno commorantem; & quatenus primæ instantiæ, ab eodem Nuntio cognoscerentur, tunc à sententiis dicti Nuntii appellationes... committantur per eundem Nuntium, alteri Episcopo ejusdem Regni, qui pariter assumptis de suo Capitulo duobus, insimul cognoscant & terminent; quod si contentio erit inter aliquem Episcopum & Nobilem, tunc causa cognoscatur per Metropolitanum, assumptis pariter duobus de suo Capitulo &c.

* Observandum est circa hoc Breve 1mo. Compositionem ineundam Decimatoris cum Nobili Decimam pendente Manipularem ut in posterum loco hujus Decimam solvat pecuniariam ad bona tantum terrena extendi; Bona enim Regalia Decimæ manipulari obnoxia remansisse, decisum est in Comitibus Generalibus Regni post obtentum jam illud Breve videlicet anno 1635. Pacificando differentias, quæ inter Statum Equestrem, & Ecclesiasticum, respectu Decimarum ex Bonis Nobilium (cum ex bonis nostris regalibus, juxta antiquam consuetudinem, sine ulla contradictione tenutiorum nostrorum libera remanet decima manipularis) ad hoc usque tempus non sunt finita. Et cum Generalis per omnes Dioceses compositio propter inæqualitatem fundorum, non possit fieri; Statuimus ex expresso consensu Sedis Apostolicæ ut Episcopus in sua Diocesi compositiones de consensu Rectorum faciat & faciat... approbet, aviternis temporibus. v. Vol. III. fol. 857.

* Observandum 2do. Breve supra relatam compositiones dictas approbans, & Constitutionem Breve hoc acceptantem; voluisse libris & differentiis ex solutione Decimæ manipularis emergentibus remedium adferre, minus tamen (ut experientia compertum est) feliciter. Etenim bona Terrestria ut ab aliquibus Possessoribus de anno in annum melius excoluntur,

luntur, sic ab aliis negliguntur. Dum cum Parocho componitur taxatur Decima manipularis secundum fructus mediores, ponamus illo tempore anno videlicet 1635. pretium mediocre mensuræ tritici florenis fuisse 8. Parochum Decimatorem in aliqua Villa, ex Decima manipulari, potuisse habere mensuras ejusmodi 15. assignantur itaque Parocho tempore compositionis floreni 120. labentibus annis excoluntur agri novi, Veteres meliori introductâ agriculturâ, fertiliores redduntur, supra medium augentur illius Villæ agrorum fructus, an non reclamabit Successor Parochus? & de enormi (ut pote supra medium) læsione, quærolabitur & litigabit. Ponamus econtra, intermissam in aliqua Villa agriculturam, agros olim fertiles, nunc conspici vepribus hirsutos, paludibus abundantes; olim dum in statu meliori erat, compositum est cum Parocho pro 120. florenis, quos nunc Possessor vix ex omnibus fructibus 200. colligere potest, reclamabit utique, & se enormiter læsum exhibens compositionem rescindi petet; at dum constanter Decimus manipulus pandetur, secundum antiquam consuetudinem, utrique parti, omnibus temporibus, quôcunque positò bonorum statu, satisfactum erit.

ARTICULUS SEXTUS.

De Præscriptione Decimali.

DUplex in præsentī materia haberi potest præscriptio; activa quæ jus tribuat ad Decimas antea non perceptas; & Passiva, quæ eximat à Decimis antea pensitatis. De utraque dicendum.

SECTIO PRIMA.

De Præscriptione Activa.

CONCLUSIO Decimas Ecclesiasticas ab Ecclesia contra Ecclesiam posse præscribi non item a Laicis, quantacunque sit istorum possessio.

Prob. 1ma. pars. Ex cap. 6. *De præscript.* ubi sic Alexander III. *Ad aures nostras pervenit duas Ecclesias litigasse super Decimis, quas una earum in alterius Paræcia annis 40. possedit; tuæ fraternitati tenore præsentium innotescat, quod de jure Divino & humano, melior est conditio possidentis; quia Quadragenalis præscriptio omnem prorsus actionem excludit.*

Prob.

Prob. 2da. pars. Quia non est capax præscribendi, qui non est capax possidendi: atqui Laici nullam ad Decimas pure Ecclesiasticas capacitatem habent; sicut nec ad Ecclesiastica Beneficia, quorum Decimæ sunt Appendices; ergo cum Laici Decimas deivare non possint, eas nulla valent præscribere ratione. ex cap. 7. *De præscript.*

Quæres quoto opus sit tempore ad præscriptionem activam Decimarum?

R. Ecclesiam à Parochiali diversam, contra Ecclesiam Parochialem non præscribere, nisi vel concurrat titulus cum possessione 40. annorum vel detectam tamen suppleat possessio immemorialis. Ita Bonifacius VIII. cap. 1. *De præscript.* in 6. cui cum jus commune contrarium est, non sufficit bona fides, sed necessarius est titulus, qui possessori causam tribuat præscribendi; nisi tanti temporis augeatur præscriptio, cujus contrarii memoria non exstat. Atqui jus commune contrarium est ei, qui contra Ecclesiam Parochialem præscripsisse contendit; cum Decimæ primario in favorem Rectorum institutæ sint; ergo.

Sed quid si Parochia contra Parochiam præscriptione uti velit?

Atqui ut Covarruvias, Pirhing, tempus 10. annorum ad præscriptionem hanc assignant; rationem dant, quod cap. 12. & 18. h. t. in ejusmodi controversia decernatur standum esse consuetudini, diu obtentæ, tempus autem 10. annorum habetur pro diuturno, ex L. 1. Cod. *De præscript.*

Alii tamen & probabilius in hoc casu requirunt 40. annos cum bona fide ad præscribendum. Ratio est: quia Ecclesia Parochialis in Decimarum materia non est deterioris conditionis, quam alia quæcunque Ecclesia non Parochialis, vel Monasterium, Capitulum, Hospitale; atqui nec Clericus quivis privatus, nec Parochus, Capitulumve, aut alia causa pia præscribere potest contra Ecclesiam non Parochialem quo ad immobilia bona, nisi annis 40. cum bona fide, secundum illud Alexandri III. *De præscript.* cap. 7. *Illud autem te scire volumus, & tenere, quod adversus Ecclesias minorum præscriptionem quam annorum 40. Romana Ecclesia non admittit, licet quidam Canones comprobent tricennalem.*

SECTIO SECUNDA.

De Præscriptione Passiva.

Q Uæritur hic, an qui Decimis obnoxii sunt, contra Decimæ Ecclesiasticæ pensionem præscribere valeant?

Dico.

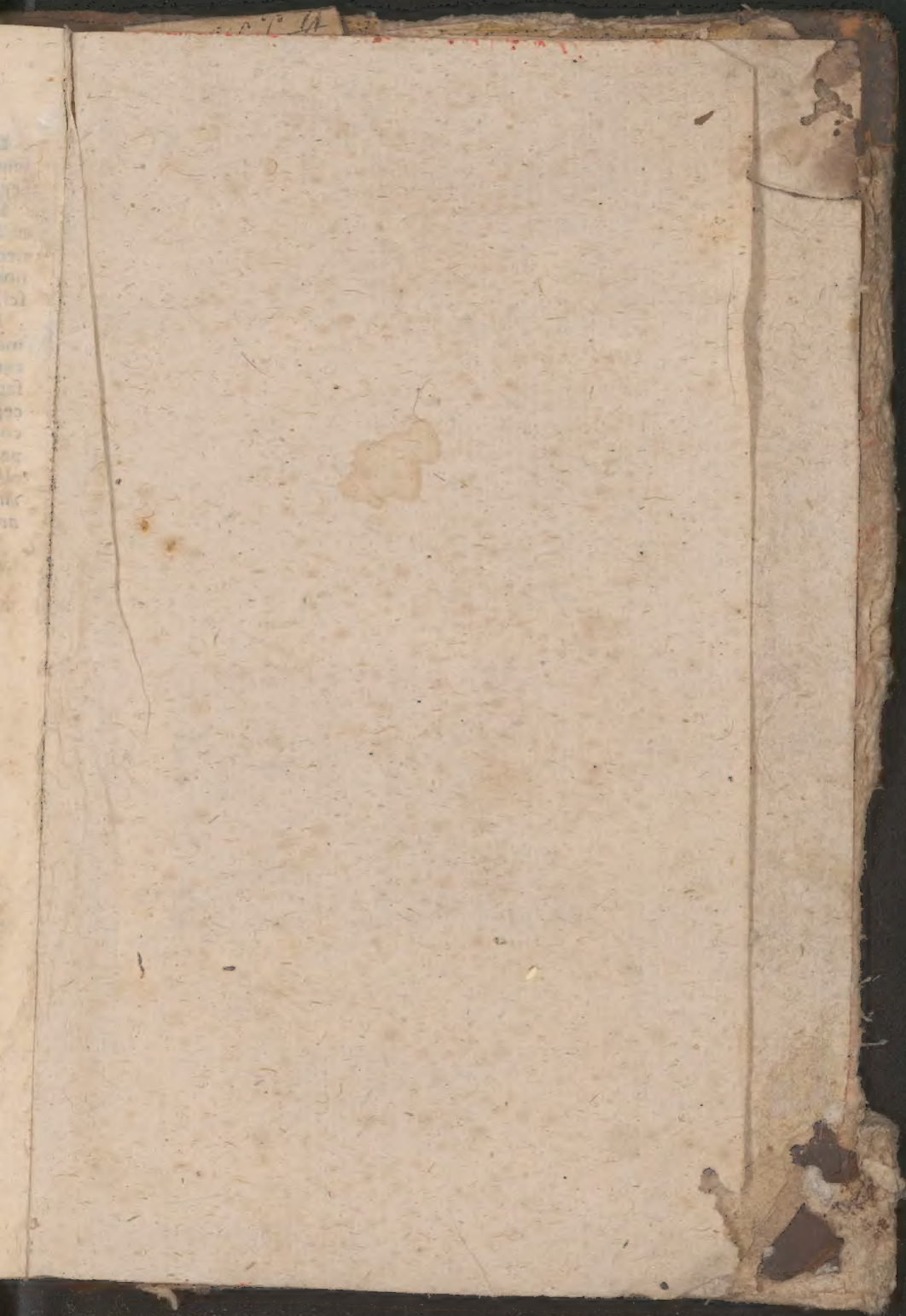
Dico. Si Decimæ spectentur materialiter præscribi non possunt; si formaliter, possunt præscribi secundum sententiam negantem ejusmodi Decimas, deberi jure naturali.

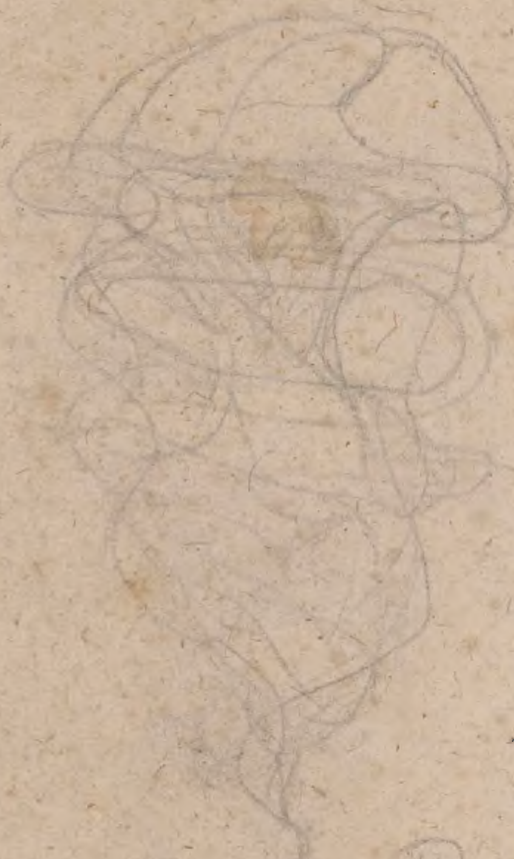
Prob. 1^{ma}. pars. Decimæ materialiter sumptæ, sunt, ex dictis, stipendium Ecclesiæ Ministris ad eorum sustentationem debitum: atqui contra stipendii hujus debitum præscribi non potest, quia contra onus Jure naturali impositum, præscribi nequit; ergo.

Prob. 2^{da}. pars. Juxta dicta in Conclusionem: Decimæ formaliter sumptæ, sunt certa certorum fructuum portio: atqui contra portionis hujus solutionem præscribi potest. Ad id enim satis est, ut portio illa neque naturali lege, neque Divina præcepta sit: atqui rem ita se habere, probabilior est multorum contra paucos opinio. Unde nec prioribus Ecclesiæ sæculis pendebantur Decimæ formales, nec hodie in Orientali Ecclesia pensitantur. Porro durum esset dicere, quod omnes homines Italiae & Orientalium partium damnentur, qui Decimas non solvunt. ait S. Thomas. Quodlib. 2. art. 2.

FINIS TOMI II.







71

2026
70
W. J. Thro.

G. IX. 2



476816 Bibliotheca 650, —
P.P. Camaldulensium in Bielany

Depozyt w Bibliotece Jagiellońskiej



06470

